

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по внутреннему транспорту****Рабочая группа по перевозкам опасных грузов****Совместное совещание Комиссии экспертов МПОГ  
и Рабочей группы по перевозкам опасных грузов**

Берн, 25–28 марта 2024 года

Пункт 7 предварительной повестки дня

**Аварии и управление рисками****Доклад о работе совещания по совершенствованию  
отчета о происшествиях, связанных с перевозкой  
опасных грузов, состоявшегося 23 и 24 октября 2023 года****Представлено правительством Франции\* \*\****Резюме*

**Существо предложения:** Доклад о работе совещания неофициальной рабочей группы, состоявшегося 23 и 24 октября 2023 года в Париже.

**Справочные документы:** Неофициальный документ [INF.8](#) (сессия Совместного совещания, сентябрь 2022 года); неофициальный документ [INF.27](#) (сессия Совместного совещания, март 2023 года); и два документа для нынешней сессии от имени неофициальной рабочей группы.

**I. Справочная информация**

1. На сессии Совместного совещания в марте 2023 года в Берне Франция представила неофициальный документ [INF.27](#) в качестве вклада в текущую деятельность рабочей группы ЕЭК ООН/ОТИФ по совершенствованию отчетов о происшествиях (в частности, в связи с неофициальным документом [INF.47](#), представленным на сессии Совместного совещания осенью 2020 года).

2. В соответствии с достигнутой договоренностью Франция организовала еще одно совещание в Париже 23 и 24 октября 2023 года, чтобы возобновить работу

\* A/78/6 (разд. 20), таблица 20.5.

\*\* Распространено Межправительственной организацией по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ) под условным обозначением OTIF/RID/RC/2024/15.



неофициальной рабочей группы и сосредоточить внимание на некоторых моментах, которые еще не были рассмотрены.

3. Повестка дня включала следующие восемь основных пунктов:

- a) презентация порядка представления отчетов в онлайн-режиме во Франции;
- b) презентация Европейского железнодорожного агентства (ЕЖДА) о представлении отчетов в соответствии с Общими методами оценки уровня безопасности и показателей безопасности (CSM ASLP) железнодорожных операторов;
- c) пересмотр охвата отчетов о происшествиях и критериев их декларирования, при необходимости;
- d) согласование с отчетностью в соответствии с CSM ASLP;
- e) определение данных для включения в оперативный и последующий отчеты и соответствующих сроков их представления;
- f) вопросы анонимности;
- g) подготовка новых положений для раздела 1.8.5 в качестве общей основы и вводной информации для нового порядка представления отчетов;
- h) меры по упрощению декларирования и ИТ-инструменты.

## **II. Введение**

4. Совещание неофициальной рабочей группы было проведено 23 и 24 октября 2023 года в Париже в соответствии с мандатом, предоставленным Совместным совещанием на его весенней сессии 2023 года. Оно проходило под председательством представителя Франции г-на К. Пфоваделя.

5. В работе совещания приняли участие следующие Договаривающиеся государства МПОГ и Договаривающиеся стороны ДОПОГ: Бельгия, Италия, Нидерланды, Соединенное Королевство, Финляндия и Франция. Была представлена следующая неправительственная организация: ассоциация «Сжиженный газ — Европа». Было представлено также Европейское железнодорожное агентство (ЕЖДА).

### **Презентация порядка представления отчетов в онлайн-режиме во Франции**

6. Представитель Франции выступил с презентацией порядка представления отчетов в онлайн-режиме и объявил, что проект почти завершен и будет запущен в январе 2024 года. Благодаря этой системе все участники, упомянутые в разделе 1.8.5, получат возможность представлять отчеты о происшествиях в онлайн-режиме.

### **Презентация ЕЖДА порядка представления отчетов в соответствии с методами CSM ASLP**

7. Представитель ЕЖДА выступил с сообщением о представлении отчетов о происшествиях в соответствии с CSM ASLP. Он напомнил, что методика CSM ASLP охватывает вопросы безопасности в целом (перевозки пассажиров и грузов, включая опасные грузы).

### **Пересмотр охвата отчетов о происшествиях и критериев их декларирования, при необходимости**

8. Представитель Франции, выполняющий функции председателя неофициальной рабочей группы, пояснил, что критерии, представленные в пункте 1.8.5.3, надлежит

уточнить. Так, например, при перевозке в соответствии с подразделом 1.1.3.6 в случае нарушения герметичности представление отчета не требуется, однако в случае неминуемой опасности потери продукта отчет должен составляться, даже если перевозимые количества соответствуют подразделу 1.1.3.6. Изменение этих критериев целесообразно для обеспечения всеобъемлющего анализа рисков.

9. После обсуждения рабочая группа пришла к мнению, что понятие неминуемой опасности потери следует уточнить путем добавления перечня случаев.

10. Неофициальная рабочая группа решила также, что в уточнении нуждаются и некоторые другие критерии (в частности, критерии определения серьезности травм).

### **Согласование с отчетностью CSM ASLP**

11. Было решено, что отчет CSM ASLP может признаваться в качестве составляющей отчета по МПОГ во избежание дублирования отчетности и что необходимо обеспечить единообразие таксономии, используемой в рамках этих двух видов отчетов (например, определение события). Чтобы установить связь между отчетом CSM ASLP и отчетом по МПОГ, в текст МПОГ следует включить соответствующее примечание.

### **Определение данных для включения в оперативный и последующий отчеты и соответствующих сроков их представления**

12. Председатель неофициальной рабочей группы открыл обсуждение этого пункта повестки дня, пояснив, что в случае возникновения происшествия в ходе операции с опасными грузами (перевозка, погрузка, разгрузка и т.д.) некоторые элементы отчета доступны незамедлительно, поскольку речь идет о фактических элементах, тогда как для установления некоторых других элементов требуется более обстоятельный сбор информации. По этой причине и сообразно CSM ASLP в рамках представления отчетов согласно разделу 1.8.5 будет введено понятие оперативного отчета и последующего отчета.

13. Для согласования с CSM ASLP в МПОГ следует включить примечание, поясняющее, что оперативная часть отчета, которая предусмотрена в МПОГ, дублирует отчетность согласно CSM ASLP и что в соответствии с CSM ASLP эта часть подлежит представлению в течение 72 часов.

14. Неофициальная рабочая группа сочла, что в оперативный отчет следует включить следующие позиции:

- a) общая информация (наименование предприятия, вид деятельности...);
- b) дата и место происшествия;
- c) характер операции, выполняемой в момент происшествия;
- d) условия, в которых имело место происшествие (включая тип события на железнодорожном транспорте);
- e) описание объекта инфраструктуры (описание дороги);
- f) вмешательство властей;
- g) потеря герметичности;
- h) пострадавшие;
- i) количество участвующих транспортных единиц.

15. Неофициальная рабочая группа решила, что оперативный отчет должен служить уведомлением о произошедшем событии для компетентного органа и что такое уведомление должно содержать минимальную информацию. Обсуждался вопрос о том, кто из участников транспортной цепи будет отвечать за отправку отчета.

Некоторые эксперты сочли, что нынешний текст не столь ясен и нуждается в уточнении на предмет того, что любому участнику транспортной цепи надлежит направлять собственный отчет. Это представляется целесообразным, потому как каждый из участников может владеть информацией, которой другие стороны не располагают.

### **Проблема анонимности (ИТ-инструмент)**

16. Представитель ЕЖДА подтвердил, что система обмена информацией, которая будет разработана в соответствии с методикой CSM ASLP, будет отвечать требованиям в области защиты данных, включая вопросы анонимности.

17. По мнению рабочей группы, наличие ИТ-инструмента облегчило бы процесс представления отчетности. Совместному совещанию следует рассмотреть способ внедрения такого инструмента. Комитет по внутреннему транспорту (КВТ), вероятно, мог бы продвигать эту идею, включив данную тему в программу работы (в рамках его стратегии поддержки новых технологий и инноваций).

### **Итоги совещания**

18. Было сочтено, что обсуждение изменений к пунктам 1.8.5.1 и 1.8.5.2 с целью введения последующего и оперативного отчетов, а также оформления самого отчета в подразделе 1.8.5.4 достаточно продвинулось для того, чтобы послужить основой для разработки предложения о поправках к МПОГ/ДОПОГ/ВОПОГ для следующей сессии Совместного совещания. Франция вызвалась подготовить проект официального документа по этим вопросам, который будет представлен в надлежащие сроки.

19. Что касается критериев декларирования в пункте 1.8.5.3, то было сочтено, что состояние обсуждений в неофициальной рабочей группе пока не позволяет разработать конкретное предложение с измененным текстом пункта 1.8.5.3. Тем не менее Франция вызвалась представить в отдельном документе некоторые соображения в качестве отправной точки для анализа этого вопроса.

---