


Европейская экономическая комиссия

Совещание Сторон Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей к Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

Рабочая группа Сторон

Девятое совещание

Женева, 24–25 ноября 2022 года

Доклад Рабочей группы Сторон о работе ее девятого совещания
Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
A. Участники совещания	2
B. Организационные вопросы	2
II. Состояние ратификации Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей	3
III. Пропаганда и координация	3
A. Механизмы координации и синергизм	3
B. Глобальная пропаганда Протокола	5
IV. Механизм соблюдения и отчетности	8
V. Программа работы и действие Протокола	8
A. Выполнение программ работы на 2018–2021 и 2022–2025 годы, включая финансовые вопросы	8
B. Развитие Протокола	9
VI. Пятая сессия Совещания Сторон Протокола	16
VII. Субрегиональная и национальная деятельность: достижения, потребности и проблемы в области наращивания потенциала	16
VIII. Расписание совещаний	21
IX. Утверждение решений и итогов совещания	21



I. Введение

1. Девятое совещание Рабочей группы Сторон Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (РВПЗ) к Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), состоялось в Женеве 24–25 ноября 2020 года в смешанном формате¹.

A. Участники совещания

2. В совещании приняли участие² делегации следующих Сторон Протокола: Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Дании, Европейского союза, Израиля, Ирландии, Испании, Италии, Казахстана, Литвы, Мальты, Польши, Республики Молдова, Румынии, Северной Македонии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии и Швеции.

3. На совещании присутствовали представители сигнатариев Протокола — Армении, Боснии и Герцеговины и Грузии.

4. В работе совещания также приняли участие делегации Аргентины, Бразилии, Гвинеи-Бисау, Камбоджи, Канады, Колумбии, Марокко, Монголии, Турции и Узбекистана.

5. В совещании также приняли участие представители Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), секретариатов Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, секретариата Минаматской конвенции о ртути, Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Средиземноморского плана действий (СПД) ЮНЕП, Центра Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН) и Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР).

6. Кроме того, на нем также присутствовали представители орхусских центров и профессиональных организаций, а также представители международных, региональных и местных неправительственных организаций (НПО), многие из которых координировали свой вклад в рамках Европейского ЭКО-Форума.

B. Организационные вопросы

7. Совещание открыл Председатель Рабочей группы Сторон Протокола г-н Тоне Квасич (Словения). Он проинформировал Рабочую группу о том, что для обеспечения равных возможностей делегациям, пользующимся английским, русским и французским языками, в конце совещания будет составлен перечень решений и итогов, который будет распространен по электронной почте среди участников совещания до его закрытия и в устной форме представлен Председателем на утверждение, что даст возможность обеспечить синхронный перевод. После завершения совещания принятый перечень решений и итогов будет распространен среди участников по электронной почте и включен в доклад о работе совещания.

¹ Документы совещания и другая информация, включая список участников, а также тексты заявлений и выступлений участников совещания, которые были представлены секретариату, загружены на сайт <https://unece.org/info/Environmental-Policy/Public-Participation/events/369119>.

² Список участников размещен на веб-странице совещания. При принятии решений учитывалось только очное присутствие представителей Сторон.

8. Рабочая группа приняла к сведению информацию, представленную Председателем, и заявления участников. Затем Рабочая группа утвердила повестку дня совещания, изложенную в документе ECE/MP.PRTR/WG.1/2022/1, и решила рассмотреть расписание предстоящих совещаний в рамках пункта 8 повестки дня «Прочие вопросы».

II. Состояние ратификации Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей

9. Секретариат доложил о положении дел с ратификацией Протокола о РВПЗ. Он был принят в 2003 году; и в настоящее время насчитывается 38 Сторон Протокола. Протокол вступил в силу 8 октября 2009 года. Со времени завершения четвертой сессии Совещания Сторон Протокола (Женева, 21–22 октября 2021 года) ни одна страна не стала Стороной Протокола³.

10. Рабочая группа приняла к сведению доклад секретариата о положении дел с ратификацией Протокола, приветствовала Казахстан и Италию в качестве новых Сторон Протокола и призвала сигнатариев и другие заинтересованные государства как можно скорее присоединиться к Протоколу.

III. Пропаганда и координация

A. Механизмы координации и синергизм

11. Председатель обратил внимание делегаций на соответствующие разделы доклада об осуществлении программ работы по Протоколу о регистрах выбросов и переноса загрязнителей на 2018–2021 и 2022–2025 годы (ECE/MP.PRTR/WG.1/2022/3), в частности на раздел В, посвященный технической помощи, и раздел Е, посвященный повышению информированности о Протоколе, его продвижению и содействию взаимосвязям между его участниками и участниками других договоров и процессов.

12. Председатель Международной координационной группы по РВПЗ⁴ выступил с сообщением о деятельности группы. Целью Группы является усиление координации и сотрудничества на глобальном уровне между международными организациями, правительствами и другими заинтересованными кругами, проявляющими интерес к разработке и внедрению систем РВПЗ. Основными итогами деятельности после завершения четвертой сессии Совещания Сторон стало принятие пересмотренного круга ведения Группы, направленного на улучшение подходов к координации и обмену опытом в области международного сотрудничества⁵. Группа также решила продолжить обсуждение вопроса о том, как улучшить картографирование деятельности по РВПЗ во всем мире. Последний вид деятельности включает, например, обновление глобальной карты РВПЗ и позволяет отразить новый опыт, накопленный в разных странах, а также сделать его более понятным для всех⁶.

13. Представитель ОЭСР вынес на рассмотрение обновленную информацию о ходе деятельности ОЭСР по РВПЗ, в том числе о публикациях и инструментах, которые могут быть полезны для стран и партнерских организаций, осуществляющих деятельность в области РВПЗ⁷. Эти инструменты включают в себя информационно-

³ Информацию о положении дел с ратификацией см. URL: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg_no=XXVII-13-a&chapter=27&clang=_en.

⁴ См. <http://www.unece.org/env/pp/prtr/intlcgimages/about.html>.

⁵ Доклад ICG(2002)/XIV/2, para. 5. URL: https://unece.org/environment-policy/public-participation/international-prtr-coordinating-group#accordion_1.

⁶ Там же, п. 3.

⁷ Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD), Global Inventory of Pollutant Releases, URL: www.oecd.org/chemicalsafety/pollutant-release-transfer-register/.

координационный центр, располагающий методическими пособиями и руководящими документами по методам оценки выбросов⁸, поэтапное руководство по инициированию РВПЗ и достижению долгосрочного успеха⁹, центр данных о РВПЗ¹⁰ и глобальную платформу для получения информации о РВПЗ¹¹. Выступавший пояснил, что разработка РВПЗ началась в 1996 году и что в дальнейшем акцент был смещен с создания РВПЗ на следующие направления: а) совершенствование РВПЗ; б) расширение использования данных РВПЗ; и с) гармонизация различных национальных систем РВПЗ. Кроме того, в 2018 году была обновлена и принята Рекомендация Совета ОЭСР по созданию и внедрению РВПЗ¹², а в 2023 году, т. е. через пять лет после принятия этой рекомендации, будет опубликован доклад о мониторинге ее выполнения. Выступавший также представил основную публикацию Using PRTR Information to Evaluate Progress Towards the Sustainable Development Goal 12 («Использование информации РВПЗ для оценки прогресса в достижении цели 12 в области устойчивого развития»)¹³ и пояснил содержимое гармонизированного списка загрязняющих веществ, включающего как длинный, так и их короткий перечень¹⁴.

14. Представитель ЮНИТАР выступил с сообщением о проектах организации за последние шесть лет, которые помогают странам всего мира внедрять РВПЗ. К числу таких проектов относятся профинансированные в период 2015–2020 годов Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) проекты в шести странах, проект в Монголии, финансируемый по линии программы быстрого запуска в рамках Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ) и финансировавшийся ГЭФ в период с конца 2021 по середину 2022 года проект в Аргентине. Выступавший отметил, что эффект от реализации проектов проявляется с течением времени: например, многие страны, ранее участвовавшие в проектах, через несколько лет после завершения своего участия в одном из проектов ЮНИТАР в области РВПЗ приняли законодательство по РВПЗ, а их представители участвуют в нынешнем совещании для обмена информацией по темам, связанным с РВПЗ. ЮНИТАР также разработал руководящие принципы и серию технических материалов по РВПЗ, включая видеоматериалы для различных заинтересованных кругов, которые охватывают разные аспекты РВПЗ¹⁵. Еще одним важным направлением деятельности ЮНИТАР по РВПЗ является предоставление материалов государственным должностным лицам, оказывающим помощь в пропаганде порталов, специализирующихся на загрязняющих веществах, среди заинтересованных кругов и лиц, принимающих решения. В этой связи ЮНИТАР подготовил видеоролики и плакаты, содержащие краткую информацию о важности РВПЗ.

15. Представитель Республики Молдова, выступая от имени председателя Целевой группы Орхусской конвенции по доступу к информации, высказалась по вопросу об актуальной роли Орхусской конвенции и Протокола о РВПЗ к ней для улучшения обмена экологической информацией и цифровизации. В этой связи на двадцать шестом совещании Рабочей группы Сторон Орхусской конвенции (Женева, 22–23 июня 2022 года) было проведено тематическое заседание по вопросу о доступе к информации, которое было посвящено расширению доступа общественности к информации о продуктах, связанных с окружающей средой, в том числе: а) доступа общественности к информации о продуктах и цифровизации; б) доступа

⁸ OECD, Resource Centre for Pollutant Release and Transfer Registrants Release Estimation Techniques, URL: www.oecd.org/chemicalsafety/pollutant-release-transfer-register/release-estimation-techniques.htm.

⁹ Inter-Organization Programme for the Sound Management of Chemicals (IOMC), IOMC Toolbox for Decision-making in Chemicals Management, URL: www.oecd.org/env_prtr_data/.

¹⁰ URL: www.oecd.org/env_prtr_data/.

¹¹ См. <https://prtr.unece.org/>.

¹² URL: <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0440>.

¹³ OECD, Series on Pollutant Release and Transfer Registers No. 25 (Paris, 2021), URL: www.oecd.org/chemicalsafety/pollutant-release-transfer-register/using-prtr-information-evaluate-progress-towards-sustainable-development-goal-12.pdf.

¹⁴ URL: www.oecd.org/chemicalsafety/pollutant-release-transfer-register/harmonised-list-reporting-sectors.xlsx.

¹⁵ URL: <https://prtr.unitar.org/site/home>.

общественности к информации о продуктах и мерах по борьбе с «зеленым камуфляжем»; и с) о средствах побуждения операторов к информированию общественности (в рамках экологического этикетирования, экологической экспертизы, принятия природоохранных, социальных и управленческих решений)¹⁶. Далее представитель отметила, что Целевая группа по доступу к информации призвала страны развивать и обновлять систему экологической информации с использованием современных цифровых технологий. Однако процесс организации таких систем сталкивается с такими проблемами, как их не приоритетность для инвестирования, цифровое неравенство и недостаточный уровень цифровой грамотности. Республика Молдова активно разрабатывает вспомогательные инструменты для малых и средних предприятий с целью улучшения их доступа к экологической информации. В стране реализуются различные проекты по расширению доступа к экологической информации, разрабатываются комплексные системы управления экологической информацией, осуществляется перевод существующих баз данных в цифровой формат для налаживания обмена информацией между компетентными органами и базами данных.

16. Рабочая группа

a) приняла к сведению доклад Председателя Международной координационной группы по РВПЗ и приветствовала важную роль Группы в содействии осведомленности о РВПЗ, а также синергии и координации работы по этой важной теме на глобальном уровне;

b) приняла также к сведению информацию, представленную представителями ОЭСР, ЮНИТАР и представителем Республики Молдова, выступившей также от имени председателя Целевой группы по доступу к информации;

c) выразила признательность выступавшим и другим партнерским организациям за поддержку, оказанную работе по дальнейшему усилению синергизма и внедрению систем РВПЗ, которая способствует укреплению потенциала стран, необходимого для присоединения к Протоколу о РВПЗ;

d) призвала соответствующие партнерские организации и органы многосторонних природоохранных соглашений осуществлять тесное сотрудничество, когда это возможно, с целью создания синергизма в интересах дальнейшего осуществления связанных с РВПЗ видов деятельности;

e) вновь обратилась с призывом к правительствам укреплять сотрудничество между экспертами, занимающимися Протоколом о РВПЗ, и экспертами, занимающимися Орхусской конвенцией, Конвенцией о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, Конвенцией о трансграничном воздействии промышленных аварий, Конвенцией по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, ЮНЕП/СПД, конвенциями ЮНЕП по химическим веществам (Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенциями, а также Минаматской конвенцией о ртути), Рамочной конвенцией ООН по изменению климата (РКИКООН) и другими соответствующими соглашениями и программами, а также экспертами, участвующими в проектах международных организаций, с целью обеспечения координации на национальном уровне;

f) вновь призвала Стороны и заинтересованные круги рассмотреть вопрос об осуществлении Протокола о РВПЗ и создании общеевропейской Общей системы экологической информации на основе синергизма.

В. Глобальная пропаганда Протокола

17. Переходя к теме глобальной пропаганды Протокола, Председатель напомнил о том, что последний Глобальный круглый стол по РВПЗ (Женева, 7–8 ноября 2018 года) стал ключевым событием для: глобальной пропаганды Протокола; выявления

¹⁶ ECE/MP.PP/WG.1/2022/2, пп. 11–22.

синергизма и обмена относящимся к РВПЗ мнениями и опытом. Он сообщил Рабочей группе, что секретариат в сотрудничестве с ОЭСР и другими партнерскими организациями изучит возможности проведения следующего такого мероприятия в 2024 году. Председатель также проинформировал Рабочую группу о том, что на своем двадцать втором совещании (Женева (в смешанном формате), 9 июня 2022 года) Президиум поручил секретариату в консультации с Президиумом и в сотрудничестве с соответствующими организациями обновить существующие списки с указанием веществ и пороговых значений, регулируемых в рамках других соответствующих договоров, регламентов и видов деятельности, для возможного распространения через сайт PRTR.net и веб-страницу Протокола¹⁷; эта деятельность, в свою очередь, может способствовать глобальной пропаганде Протокола. Затем Председатель обратил внимание на соответствующие разделы доклада об осуществлении программ работы по Протоколу о регистрах выбросов и переноса загрязнителей на 2018–2021 и 2022–2025 годы, в частности на раздел E, посвященной повышению информированности о Протоколе, его продвижению и содействию взаимосвязям между его участниками и участниками других договоров и процессов.

18. Представители секретариатов Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций выступили с обзором по вопросам, имеющим отношение к деятельности Рабочей группы. Эти три конвенции объединяет общая цель — защита здоровья человека и окружающей среды от опасных химических веществ и отходов. В Стокгольмской конвенции содержится прямая ссылка на РВПЗ в ее статье 10, посвященной информированию и повышению осведомленности общественности, а в ее статью 15 включены соответствующие обязательства по представлению информации. Статьей 15 Роттердамской конвенции предусмотрено создание национальных регистров и баз данных, включающих касающуюся безопасности информацию в отношении химических веществ. Базельская конвенция легла в основу приложения III к Протоколу о РВПЗ, касающегося операций по удалению и рекуперации. Выступавший также дал пояснения в отношении процесса включения химических веществ в приложение III к Роттердамской конвенции, который инициируется решением Стороны о запрете или ограничении химического вещества, и обрисовал роль Комитетов по рассмотрению как в рамках Роттердамской, так и Стокгольмской конвенций. Например, процесс внесения химических веществ в список Стокгольмской конвенции включает представление в секретариат предложений о включении этого вещества в ее приложение A (ликвидация), приложение B (ограничение) или приложение C (непреднамеренное производство). Затем Комитет по рассмотрению на основе информации, предоставленной Сторонами и наблюдателями применяет критерии предварительной оценки и разрабатывает соответствующий профиль риска. Кроме того, был разработан порядок оценки управления рисками, основанный на социально-экономической информации, в рамках которого Комитет может рекомендовать Конференции Сторон включение в список. Были приведены примеры химических веществ, рекомендуемых для включения в список, а также рассмотрены требования к отчетности в соответствии с Базельской и Стокгольмской конвенциями. Выступавший подчеркнул важность обновления списка химических веществ и сослался на руководящие принципы и соответствующий инструментарий в поддержку национальной отчетности по опасным химическим веществам и отходам.

19. Затем с сообщением выступил представитель секретариата Минаматской конвенции. Этот международный договор о защите здоровья человека и окружающей среды от ртути является относительно новым: он вступил в силу пять лет назад. Выступавший отметил тесную взаимосвязь с Протоколом о РВПЗ, который включает обязательство по представлению отчетности по ртути и ее соединениям. В выступлении была затронута наиболее актуальная часть договора, касающаяся выбросов и сбросов ртути. Далее выступавший проинформировал о ключевых решениях, принятых Конференцией сторон Минаматской конвенции, например о подготовке руководящих принципов по кадастрам. Стороны Конвенции обязаны

¹⁷ Report of the twenty-second meeting of the Bureau, para. 14 (b). URL: <https://unece.org/environmental-policy/events/bureau-protocol-prtrs-22nd-meeting>.

контролировать выбросы ртути в атмосферу из точечных источников и формировать соответствующие кадастры. Доработанные руководящие принципы по кадастрам¹⁸ были приняты в рамках второго сегмента четвертого совещания Конференции Сторон Минаматской конвенции о ртути (Бали, Индонезия, 21–25 марта 2022 года). Стороны также обязаны выявлять соответствующие точечные источники и контролировать сбросы на землю и в воду. Еще одно ключевое решение, принятое на Конференции, касается создания научной группы для периодической оценки эффективности Конвенции на основе научных, экономических и других данных, включая данные мониторинга¹⁹.

20. Представитель ЮНЕП проинформировала о прогрессе, достигнутом специальной рабочей группой открытого состава по созданию группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и предотвращения загрязнения²⁰. Кроме того, была создана рабочая группа открытого состава для выработки рекомендаций Организации Объединенных Наций. Первая часть первой сессии рабочей группы открытого состава состоялась 6 октября 2022 года в Найроби, а вторая часть запланирована на 30 января — 3 февраля 2023 года в Бангкоке. Целью второй части сессии является, в частности, обсуждение вариантов сферы полномочий и функций группы, институциональных механизмов, определение состава заинтересованных кругов и рассмотрение других вопросов. Планируется, что к концу 2024 года соответствующие рекомендации будут представлены на рассмотрение межправительственного процесса с целью создания группы по научно-политическим вопросам.

21. Далее докладчик представила обновленную информацию о работе, связанной с Межсессионным процессом рассмотрения Стратегического подхода и рационального регулирования химических веществ и отходов в период после 2020 года²¹. Межсессионный процесс провел свое четвертое совещание 29 августа — 2 сентября 2022 года в Бухаресте²² после длительного перерыва, связанного с пандемией коронавирусной болезни (COVID-19). Во время пандемии COVID-19 были сформированы виртуальные рабочие группы, которые продолжали поиск областей совпадения мнений и выработку нового текста. В конце совещания было отмечено, что для завершения обсуждения видения, стратегических целей, задач, средств реализации и финансирования необходимо провести дополнительную работу. Возобновленное заседание четвертого совещания Межсессионного процесса состоится в Найроби 27 февраля — 3 марта 2023 года. Конечной целью Межсессионного процесса является выработка единого сводного текста, который будет вынесен на рассмотрение на пятой сессии Международной конференции по регулированию химических веществ, которая состоится в Бонне 25–29 сентября 2023 года под эгидой правительства Германии.

22. Рабочая группа:

а) приняла к сведению информацию представителей ЮНЕП, секретариатов Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций, а также Минаматской конвенции о ртути, и выразила признательность выступавшим, поделившимся своим ценным опытом;

б) просила Президиум при поддержке секретариата изучить возможности будущего сотрудничества с другими договорами и процессами, в том числе в связи с подготовкой Сравнительного анализа различных международных обязательств по отчетности, связанных с приложениями I–III к Протоколу о регистрах выбросов и переноса загрязнителей;

¹⁸ UNEP/MC/COP.4/28/Add.1, решение МК-4/5.

¹⁹ Там же, решение МК-4/11.

²⁰ UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/3.

²¹ См. <http://saicm.org/>.

²² См.

<http://saicm.org/Beyond2020/IntersessionalProcess/FourthIntersessionalmeeting/tabid/8226/language/en-US/Default.aspx>.

с) призвала Стороны, другие заинтересованные государства и организации продолжать глобальную пропаганду Протокола, в том числе путем предоставления соответствующих руководящих материалов на всех официальных языках Организации Объединенных Наций;

d) вновь призвала секретариат и заинтересованные государства перевести текст Протокола на другие официальные языки Организации Объединенных Наций;

e) вновь призвала Стороны, другие заинтересованные страны и организации поощрять использование РВПЗ в качестве инструмента представления отчетности по многосторонним природоохранным соглашениям, касающимся химических веществ, а также по другим соответствующим многосторонним природоохранным соглашениям;

f) предложила в этой связи национальным координационным центрам Протокола взаимодействовать с национальными координационными центрами других соответствующих договоров и совместно поощрять использование РВПЗ для представления отчетности по международным соглашениям и процессам и напомнила в этом контексте о: цели 12 в области устойчивого развития, касающейся ответственного потребления и производства; других соответствующих видах деятельности; Протоколе об охране Средиземного моря от загрязнения из наземных источников и в результате осуществляемой на суше деятельности (Протокол о загрязнении из НИ) к Конвенции о защите морской среды и прибрежного региона Средиземного моря (Барселонская конвенция) и поправке к этому Протоколу; связанных с РВПЗ положениях Стокгольмской конвенции 2001 года и Минаматской конвенции 2013 года; и будущем договоре о прекращении загрязнения пластмассами;

g) предложила Сторонам Протокола о РВПЗ рассмотреть возможность содействия включению положений о РВПЗ в соответствующие будущие договоры, включая имеющий обязательную юридическую силу договор о прекращении загрязнения пластмассами, в том числе морской среды²³, и тем самым способствовать синергизму и избежанию дублирования в работе.

IV. Механизм соблюдения и отчетности

23. Рабочая группа приняла к сведению представленную Председателем информацию о цикле отчетности 2021 года и приветствовала тот факт, что все Стороны Протокола представили в секретариат свой национальный доклад об осуществлении за цикл отчетности 2021 года.

24. Кроме того, Рабочая группа приняла к сведению доклады Комитета по соблюдению о работе его одиннадцатого (Женева (в смешанном формате), 22 октября 2021 года) и двенадцатого (Женева, 1 марта 2022 года) совещаний (ECE/MP.PRTR/C.1/2021/6 и ECE/MP.PRTR/C.1/2022/2 соответственно) и заявления участников.

V. Программа работы и действие Протокола

A. Выполнение программ работы на 2018–2021 и 2022–2025 годы, включая финансовые вопросы

25. По вопросу об осуществлении программ работы на 2018–2021 и 2022–2025 годы Рабочая группа приняла к сведению:

²³ Информацию о переговорах, связанных с резолюцией UNEA 5/14, озаглавленной «Прекратим загрязнение пластмассами: за имеющий обязательную юридическую силу международный договор», см. URL: <https://www.unep.org/about-un-environment/inc-plastic-pollution>.

а) доклад об осуществлении программ работы по Протоколу о регистрах выбросов и переноса загрязнителей на 2018–2021 и 2022–2025 годы (ECE/MP.PRTR/WG.1/2022/3);

б) доклад о взносах и расходах в связи с осуществлением программ работы по Протоколу о регистрах выбросов и переноса загрязнителей на 2018–2021 годы и 2022–2025 годы (ECE/MP.PRTR/WG.1/2022/4), а также представленную секретариатом информацию о взносах, полученных в период с 15 сентября по 10 ноября 2022 года;

в) выступления Грузии, отметившей, что ее взнос за 2022 год (по Орхусской конвенции (1000 долл. США) и Протоколу по РВПЗ (1000 долл. США)) не отражен в докладе, и секретариата, пояснившего, что по этому вопросу будет проведена проверка и он получит отражение в докладе о работе совещания.

26. Рабочая группа выразила свою признательность секретариату за проделанную работу и признала трудности, связанные с ограниченным и непредсказуемым финансированием. Рабочая группа также выразила свою обеспокоенность по поводу низкого уровня объявленных взносов и вновь призвала Стороны не стремиться выделять крупные взносы на конкретную цель, с тем чтобы содействовать сбалансированному управлению средствами для осуществления программы работы.

В. Развитие Протокола

27. Председатель открыл обсуждение по данному пункту повестки дня, обратив внимание на записку, которой следует руководствоваться при обсуждении развития Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (ECE/MP.PRTR/WG.1/2022/5), включая ее вводную информацию и разделы А. «Основные события, произошедшие после четвертой сессии Совещания Сторон», и В. «Добровольные меры по поддержке выполнения решения V/2». Кроме того, он напомнил о ряде других документов, в которых изложены соответствующая информация, различные рекомендации и возможные меры. К числу документов по обсуждаемому вопросу относятся доклад о результатах обследования по накопленному опыту в области осуществления Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (ECE/MP.PRTR/WG.1/2020/4), доклад о развитии Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (ECE/MP.PRTR/WG.1/2019/6), документ, озаглавленный «Возможный подход для пересмотра приложений I, II и III» (ECE/MP.PRTR/WG.1/2019/6/Add.1), а также сопроводительный документ, озаглавленный Comparative analysis of different international reporting obligations related to annexes I, II and III of the Protocol on PRTRs (Сравнительный анализ различных международных обязательств по представлению информации, связанных с приложениями I, II и III к Протоколу о РВПЗ) (PRTR/WG.1/2019/Inf.2). Кроме того, для развития Протокола актуальное значение имеют следующие документы Комитета по соблюдению: Сводный доклад о положении дел в области осуществления Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (ECE/MP.PRTR/2021/10) и Системные вопросы, касающиеся осуществления Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей, и рекомендации по их решению (ECE/MP.PRTR/2017/6/Add.2).

28. Продолжая вводную часть, выступавший выделил два основных изменения, произошедших после завершения четвертой сессии Совещания Сторон:

а) предложение Европейской комиссии по развитию Европейского РВПЗ;

б) резолюцию 5/14 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде ЮНЕП, озаглавленную «Прекратим загрязнение пластмассами: за имеющий обязательную юридическую силу международный договор», принятую с целью согласования соответствующего договора по загрязнению пластмассами к 2024 году²⁴.

²⁴ UNEP/PP/OEWG/1/INF/1.

29. Для облегчения рассмотрения данного пункта повестки дня обсуждение было разделено на две части под названиями «К современным системам регистров выбросов и переноса загрязнителей», в ходе которой были представлены доклады и проведено обсуждение, связанное с вопросами, рассматриваемыми в записке для обсуждения вопроса о развитии Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (ECE/MP.PRTR/WG.1/2022/5); и «Возможные связи с загрязнением пластмассами и соответствующие усилия», в ходе которой были представлены доклады и проведено обсуждение вопросов, охваченных запиской о возможных связях между регистрами выбросов и переноса загрязнителей и загрязнением пластиковыми отходами (ECE/MP.PRTR/WG.1/2022/6).

К современным системам регистров выбросов и переноса загрязнителей

30. Председатель выступил со вступительным словом, напомнил о соответствующей записке Президиума (ECE/MP.PRTR/WG.1/2022/5) и предложил участникам дискуссии выступить со своими сообщениями.

31. Представители Европейской комиссии вынесли на рассмотрение предложение по улучшению законодательства по интеграции и модернизации имеющихся РВПЗ и других соответствующих нормативных актов²⁵. Они также пояснили, что Европейский «зеленый курс» представляет собой стратегию развития Европейского союза, направленную на достижение к 2050 году климатической нейтральности, применение экономически доступных решений в области чистых технологий и переход к экономике замкнутого цикла. В рамках этой работы Комиссия приняла решение о пересмотре Европейского регламента о регистре выбросов и переноса загрязнителей (Е-РВПЗ)²⁶ и Директивы о промышленных выбросах²⁷ от 2010 года, которые дополняют друг друга: первый документ облегчает мониторинг сокращения загрязнения и расширение участия общественности в процессе принятия решений, а второй создает систему управления и контроля для обеспечения постепенного снижения загрязнения. В 2017 году была проведена оценка Е-РВПЗ, которая подтвердила его соответствие целям и роль, но при этом выявила определенные недостатки, которые можно устранить для повышения его эффективности и результативности. Последующий двухлетний процесс пересмотра включал в себя проведение на каждом уровне анализа обсуждение с большим числом заинтересованных кругов. Эта работа послужила повышению эффективности законодательства, приданию ему способности поддерживать инновации, ресурсосбережение, декарбонизацию и безопасность в соответствии с повесткой дня Европейского союза. Выступавшие также пояснили то, как внесенное предложение повлияет на конкретные проблемные области оценки воздействия, и отметили, что целью предложения также является придание законодательству способности выдержать испытание временем и создать условия, благоприятствующие трансформации промышленности²⁸. Вся соответствующая информация об

²⁵ См. https://ec.europa.eu/environment/publications/proposal-revision-industrial-emissions-directive_en и https://ec.europa.eu/environment/publications/proposal-regulation-industrial-emissions-portal_en.

²⁶ Регламент (ЕС) № 166/2006 Европейского парламента и Совета от 18 января 2006 года, касающийся создания Европейского регистра выбросов и переноса загрязнителей и внесения изменений в Директивы Совета 91/689/ЕЕС и 96/61/ЕС, *Official Journal of the European Union*, L 33 (2006), pp. 1–17.

²⁷ Директива 2010/75/EU Европейского парламента и Совета от 24 ноября 2010 года о промышленных выбросах (о комплексном предотвращении загрязнения и борьбе с ним), *Official Journal of the European Union*, L 334 (2010), p. 17.

²⁸ Соответствующее законодательство включает: Директиву о промышленных выбросах; Директиву (ЕУ) 2015/2193 Европейского парламента и Совета от 25 ноября 2015 года об ограничении выбросов в воздух некоторых загрязнителей установками для сжигания средних размеров, *Official Journal of the European Union*, L 313 (2015), pp. 1–19; Директиву 2012/18/EU Европейского парламента и Совета от 4 июля 2012 года о контроле крупных аварий, связанных с опасными веществами, изменяющую и впоследствии отменяющую Директиву Совета 96/82/ЕС, *Official Journal of the European Union*, L 197 (2012), pp. 77–113; Директиву Совета 91/271/ЕЕС от 21 мая 1991 года относительно очистки городских сточных вод, *Official*

аналитической работе находится в открытом доступе; кроме того, был открыт доступ к ссылкам на материалы, относящиеся к вспомогательному анализу, методологическим решениям и мерам, не ставшие предметом для обсуждения.

32. Представитель Сербии поделился информацией о реализуемом в стране проекте «зеленой» цифровизации, в частности в области РВПЗ. Важнейшим источником данных для правительства является портал Сербского агентства по охране окружающей среды, предоставляющий данные о загрязнении воздуха, воды, а также о шумовом загрязнении и отходах. Этот проект выполняет многоплановую роль: он направлен на поддержку работы профильного ведомства и активизацию политики, принятия решений по снижению загрязнения окружающей среды, а также на повышение безопасности и надежности информационной системы, снижение затрат хозяйствующих субъектов, передающих данные в систему. В числе примеров из практики отмечалось внедрение системы двухфакторной идентификации, аналогичной той, что используется в системах интернет-банкинга, для обеспечения аутентификации лиц, представляющих данные, и полного исключения бумажных форм из процесса отчетности, а также принятие других мер по обеспечению максимально возможной точности данных. Точность данных достигается также за счет обеспечения строгого соблюдения соответствующих законов и нормативных актов, в частности, путем возбуждения судебных дел против компаний, представивших недостоверные данные или совсем не представивших их. По вопросу о повышении полезности данных РВПЗ для заинтересованных кругов выступавший добавил, что еще одним ключевым элементом является представление данных с достаточной степенью дезагрегирования. Например, более эффективное использование Европейского перечня отходов²⁹ и категорий отходов, отражаемых в отчетности, благодаря дезагрегированию данных о резинах и пластмассах по каждой из семи установленных основных категорий пластмасс (полиэтилентерефталат (ПЭТ), поливинилхлорид (ПВХ), полипропилен (ПП) и т. д.) и резин является простым и эффективным шагом в поддержку бизнес-модели, применяемой в индустрии переработки и тем самым для облегчения принятия управленческих и инвестиционных решений.

33. Представители Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступили с обзором национальной системы РВПЗ, собирающей данные, начиная с 2007 года, по почти 6000 промышленных объектов из 99 секторов экономики, которые отчитываются по 91 веществу. Затем один из выступавших затронул вопрос о текущих исследованиях, направленных на изучение эффективности работы портала, специализирующегося на имеющихся в стране загрязнителях. Появление в ближайшее время выводов по итогам этой работы могли бы внести дополнительный вклад в дискуссии по развитию Протокола, поскольку этот обзор может помочь в нахождении решений, позволяющих сделать данные РВПЗ более полезными для различных групп заинтересованных кругов. Касаясь специфики исследовательского проекта, выступавшие пояснили, что, с учетом предварительных результатов сфера охвата программы проекта была значительно расширена за счет включения в нее других кадастров и задействования более широких возможностей для информирования о загрязнении окружающей среды операторов, регулирующих органов и общественности. Согласно откликам на исследование со стороны заинтересованных кругов, общественность проявила интерес к информации, способствующей пониманию экологических данных и освещающей вопросы воздействие на здоровье населения, а также к тому, насколько представленные данные отражают достижение «удовлетворительных» результатов. Выступавшие обсудили соображения, вытекающие из обзора национального сайта РВПЗ. Анализ пользовательского опыта позволил сформулировать следующие соображения

Journal of the European Communities, L 135 (1991), pp. 40–52; и Директиву 2003/87/ЕС Европейского парламента и Совета от 13 октября 2003 года об учреждении схемы для торговли квотами на выбросы парниковых газов в пределах Сообщества и внесении изменений в Директиву Совета 96/61/Е, *Official Journal of the European Union*, L 275 (2003), pp. 32–46.

²⁹ См. https://environment.ec.europa.eu/topics/waste-and-recycling/implementation-waste-framework-directive_en.

относительности необходимости: а) изучить возможность использования данных других смежных кадастров при условии сбалансирования такого подхода с целью сохранения специфики данных РВПЗ; и б) придания информации о промышленных выбросах большей актуальности с точки зрения информирования общественности. Выступавшие предложили всем, кому интересна проблематика повышения полезности данных РВПЗ обратиться к ним и присоединиться к этой важной работе. В этом контексте они также обобщили мнения заинтересованных кругов по более широкому кругу вопросов, связанных с распространением данных РВПЗ, которые были сформулированы по итогам исследования и которые относятся к таким темам, как: а) просвещение общественности; б) привязка данных к контексту; с) воздействия на здоровье; d) целесообразное упрощение информации с учетом потребностей заинтересованных кругов; и е) повышение полезности данных за счет их сопоставления с исходными уровнями.

34. Представитель Европейского экологического бюро/Европейского ЭКО-Форума отметил, что для повышения эффективности РВПЗ еще предстоит многое сделать. На примере программного средства Industrial Plant Data Viewer³⁰ (средство просмотра данных о промышленных установках) он показал, как можно повысить эффективность использования имеющейся информации путем ее включения в другой контекст. Пользователи могут: проводить сравнение установок по интенсивности выбросов (с применением той же метрики, которая используется в стандартах Европейского союза, касающихся применения наилучших имеющихся методов), затрат на здравоохранение и указанных в разрешениях на деятельность предельных значений в разбивке по установкам, странам и материнским компаниям; а также просматривать более подробную информацию об отступлениях от требований к установкам и информацию в привязке к конкретному контексту (например, они могут увидеть, как параметры конкретной установки соотносятся с параметрами какой-либо аналогичной установки и указанной в разрешении на деятельность допустимой степени строгости предъявляемых требований). Затем докладчик высказался по поводу идеи, касающейся достижения Европейским союзом нулевого уровня загрязнения окружающей среды, и критериев для оценки достигнутого прогресса. В этой связи он высказался за такой подход к составлению отчетности, при котором бы было возможно применять метрики, основанные на учете входных/выходных параметров производства и выбросов загрязняющих веществ, поскольку они позволяют проводить сравнительный анализ эффективности. Для разработки набора ключевых показателей эффективности по ряду видов деятельности/тематических направлений докладчик также предложил участникам наряду с данными РВПЗ использовать данные из других источников, в том числе из систем управления окружающей средой. Использование РВПЗ с целью расчета ключевых показателей для принятия решений позволит заполнить общепризнанный пробел, препятствующий успешному управлению переходом к устойчивой экономике замкнутого цикла, придаст смысл рейтингам эффективности и будет способствовать повышению уровня соответствия. В заключение выступавший подчеркнул необходимость применения цифрового подхода для более эффективного использования информации, в частности для улучшения обмена знаниями о предпринимаемых всеми заинтересованными кругами действиях по предотвращению загрязнения.

35. Представитель Израиля проинформировал Рабочую группу об опубликованном в последнее время ежегодном докладе Израиля о РВПЗ за 2021 год. В этот доклад также включена глава, содержащая новый анализ взаимосвязи между количеством выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и социально-экономическим индексом местных органов самоуправления³¹, рассчитываемым Центральным статистическим бюро Израиля.

³⁰ URL: <https://eipie.eu/projects/ipdv/>.

³¹ Министерство охраны окружающей среды Израиля и компания «ЭкоТрейдерс» лтд., «Examining the correlation between air emissions and a socioeconomic index» (без указания издательства и даты). URL: <https://unece.org/documents/2022/11/examining-correlation-between-air-emissions-and-socioeconomic-index-published>.

36. Председатель отметил, что приведенные выше примеры указывают на огромный потенциал РВПЗ для их использования в качестве четко организованных систем, обеспечивающих беспрепятственный доступ к информации для пользователей с различными потребностями, включая государственные органы, население, промышленность, НПО и другие заинтересованные круги. В ходе последовавшей дискуссии участники поделились информацией, которая указывает на большое сходство проводимой в настоящее время во многих странах работы с освещавшейся в докладах работой по повышению полезности данных РВПЗ для пользователей в лице государственных органов, промышленности и общественности. Участники также сообщили о работе по внедрению обновленного программного обеспечения для РВПЗ с новыми функциональными возможностями и выразили заинтересованность в сотрудничестве по таким темам, как повышение полезности порталов РВПЗ для различных заинтересованных кругов и удовлетворение их потребностей в данных, связанных с загрязнением окружающей среды, с помощью удобных в использовании порталов данных на основе комплексных решений.

37. Рабочая группа приняла к сведению:

a) записку для обсуждения вопроса о развитии Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (ECE/MP.PRTR/WG.1/2022/5) и добровольные меры по поддержке осуществления решения IV/2, включенные в ее подраздел I.B, а также меры, предложенные в подразделе II.D (дальнейшие шаги) доклада о результатах обследования по накопленному опыту в области осуществления Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (ECE/MP.PRTR/WG.1/2020/4);

b) примеры, приведенные представителями Израиля, Сербии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Европейской комиссии и Европейского экологического бюро/Европейского ЭКО-Форума, наряду с информацией других участников, и выразила признательность выступавшим за состоявшийся обмен ценным опытом.

38. Рабочая группа признала a) важность модернизации систем РВПЗ; и b) полезность вынесенной на рассмотрение деятельности в плане демонстрации путей оптимизации существующих систем РВПЗ и создания новых РВПЗ, которые направлены на достижение цели Протокола по эффективному созданию согласованных и комплексных РВПЗ.

39. Кроме того, Рабочая группа призвала Стороны, разработавшие методологию по какому-либо конкретному аспекту развития РВПЗ, изучить возможность возглавить работу по этой конкретной теме разработки РВПЗ и поделиться опытом со Сторонами и заинтересованными кругами через сайт PRTR.net на двусторонней основе, а также на совещаниях Рабочей группы Сторон и других мероприятиях.

Возможные связи с загрязнением пластмассами и соответствующие усилия

40. Председатель вынес на рассмотрение тему, относящуюся к возможной связи между РВПЗ и загрязнением пластмассами, напомнив о соответствующей записке Президиума (ECE/MP.PRTR/WG.1/2022/6) и предложив участникам дискуссии выступить со своими сообщениями.

41. Представитель ЮНЕП/СПД рассказал о работе Конвенции по защите морской среды и прибрежной зоны Средиземноморья (Барселонская конвенция) — регионального договора для Средиземноморья с участием 21 Договаривающейся стороны, к числу которых относятся страны Средиземноморья и Европейский союз. Выступавший сообщил о работе по наращиванию потенциала, представлению отчетности о соблюдении и отчетности по РВПЗ. Он рассказал о текущих усилиях Барселонской конвенции, связанных с предотвращением загрязнения пластмассами, и упомянул об обновленном Региональном плане действий в отношении морского мусора в Средиземноморье³². Согласно связанной с РВПЗ отчетностью, которая

³² URL: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/37131/21ig25_27_2509_eng.pdf.

предусмотрена Конвенцией, сбросы сточных вод с очистных сооружений являются наиболее значимым источником загрязнения и основным источником сбросов в воду отходов пластмассы. В силу этого решение существующих проблем должно получить приоритетное значение. Докладчик проинформировал участников о том, что Договаривающиеся стороны Барселонской конвенции согласовали новые региональные планы по очистке городских сточных вод и управлению осадком сточных вод³³, включая эталонные стандарты, региональные предельные значения стоков, а также — в рамках перехода к экономике замкнутого цикла — приоритизацию энергоэффективности и вторичного использования материалов. Под эгидой ЮНЕП/СПД было подготовлено несколько соответствующих руководств в поддержку реализации согласованных региональных планов с использованием имеющихся технологий обработки сточных вод и осадков, в которых особое внимание уделяется экономическому потенциалу повторного использования материалов, системе поддержки принятия решений по выбору технологий очистки для обеспечения ее энергоэффективности, а также стандартизированному подходу к мониторингу микропластиков, сбрасываемых очистными сооружениями.

42. Представитель СЕФАКТ ООН проинформировала об инициативе СЕФАКТ ООН по сбору и распространению данных для улучшения показателей устойчивости производственно-сбытовых цепочек в швейном и обувном секторе. Этот сектор вызывает особую озабоченность и является приоритетным для устойчивого перехода к экономике замкнутого цикла, при этом многие отраслевые мероприятия также направлены на решение проблем, связанных с загрязнением окружающей среды пластмассами и сопутствующими выбросами опасных веществ. Эти выбросы вызывают озабоченность на всех этапах отраслевой производственно-сбытовой цепочки. В самом деле, потребители и инвесторы уделяют все больше внимания устойчивости и соответствия продукции и организаций требованиям экономики замкнутого цикла, при этом директивные и регулирующие органы все активнее разрабатывают политику и нормативные акты, направленные на решение этих вопросов. В этой связи представитель проинформировала участников о трудностях, с которыми сталкивается сектор вследствие усложнения и фрагментации глобальных производственно-сбытовых цепочек. Существующие проблемы создают высокие риски для окружающей среды и соблюдения прав человека в секторе; их усугубляет отсутствие согласованного на международном уровне подхода к политике и нормативно-правовому регулированию этих рисков, а также отсутствие доверия потребителей к информации о продукции и заявлениям о ней. Инициатива СЕФАКТ ООН направлена на повышение прослеживаемости по всей производственно-сбытовой цепочке и обеспечение прозрачности в отношении устойчивости и соответствия продукции и предприятий сектора требованиям экономики замкнутого цикла. С этой целью были разработаны инструментарий, содержащий рекомендации по вопросам политики, стандарты обмена информацией и такие технологии, как «блокчейн», которые обеспечивают сбор и обмен надежными данными по всей производственно-сбытовой цепочке. Сбор данных и доверительный обмен ими имеют большое значение для повышения эффективности производственно-сбытовой цепочки в секторе. В целях решения существующих проблем директивные и регулирующие органы осуществляют соответствующие меры политики, нормативные акты и стратегии.

43. Представитель Европейского экологического бюро/Европейского ЭКО-Форума заявил, что к 2050 году производство пластмасс достигнет 1,1 млрд тонн, причем не менее 40 млн тонн ежегодно будет попадать в океан. В общей сложности с пластмассами связано 13 000 химических веществ, из которых 3200 обладают свойствами, опасными для здоровья человека и окружающей среды. Определенную роль на различных этапах жизненного цикла пластмасс могли бы сыграть специалисты по вопросам РВПЗ. Эксперты в области РВПЗ и порталы по загрязнению окружающей среды могли бы поддержать усилия по прекращению загрязнения пластмассами, в том числе путем содействия работе, связанной с безопасным и устойчивым

³³ Available at https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/37130/21ig25_27_2508_eng.pdf.

проектированием, ограничением использования пластмасс без необходимости, улучшением управления отходами и отслеживания различных типов отходов. Касаясь производства пластмасс и химических веществ докладчик предложил рассмотреть возможность применения принципа «нет доказательств отсутствия вреда = нет рынка». «Несущественные виды использования» должны быть отсечены, в связи с чем необходимо разработать политику в отношении продуктов, затрагивающую их проектирование и потребление материалов. Система РВПЗ могла бы лучше информировать население о воздействии, связанном с их использованием и их неорганизованными выбросами. База данных Европейского союза о веществах, вызывающих обеспокоенность, в изделиях как таковых или в сложных объектах (продуктах)³⁴ позволяет отслеживать вещества, вызывающие крайнюю степень обеспокоенности, но, если такие данные объединить с информацией о кодах отходов Европейского союза в разбивке по типам пластмасс, степень эффективности ее использования еще более возрастет. Для борьбы с загрязнением окружающей среды пластмассами важно иметь достоверные данные об усилиях по предотвращению загрязнения на протяжении всего жизненного цикла пластмасс. В этом могли бы помочь специалисты в области РВПЗ, в частности, благодаря расширению списка загрязняющих веществ и его увязывания с другими базами данных, например с «паспортом(ами) на продукт», и тем самым расширить для населения возможности выбора и повысить его осведомленность, а также созданию инструментария для ранжирования усилий и расширения возможностей в интересах производителей, (основных) пользователей и очистных сооружений путем интегрирования параметров условий разрешений на деятельность и технико-эксплуатационных данных.

44. Последующая дискуссия развернулась по вопросу использования системы РВПЗ для мониторинга загрязнения пластмассами. Выступавшие обсудили различные способы использования системы РВПЗ для отслеживания переноса отходов пластмасс, выхода загрязнителей из пластмассовых изделий, а также выхода микрочастиц пластмасс из очистных сооружений. В выступлениях также подчеркивалась важность слежения за ходом переговоров по разработке нового юридически обязательного договора по загрязнению пластмассами и содействия акцентированию внимания на требованиях Протокола и их возможного использования. Представитель Европейского союза призвал секретариат и Стороны принять участие в дискуссиях, с тем чтобы любой международный юридически обязательный договор был полностью согласован с Протоколом и дополнял его. Представитель ОЭСР поделился размышлениями об использовании системы РВПЗ и затронул вопрос о том, как отслеживать загрязнение пластмассами. Представитель ЮНЕП/СПД упомянул о разрабатываемом руководстве по мониторингу и измерению выхода микрочастиц пластмасс, которое должно быть готово к весне или началу лета 2023 года.

45. Рабочая группа приняла к сведению записку о возможных связях между регистрами выбросов и переноса загрязняющих веществ и загрязнением пластиковыми отходами (ECE/MP.PRTR/WG.1/2022/6) и в этом контексте призвала национальные координационные центры Протокола:

a) поддерживать связь по вопросам, затронутым в записке, с национальными координационными центрами, участвующими в переговорах по разработке юридически обязательного договора по загрязнению пластмассами;

b) содействовать акцентированию внимания на требованиях Протокола и использованию РВПЗ в рамках переговоров по юридически обязательному договору о прекращении загрязнения пластмассами;

c) проанализировать, каким образом существующие национальные/региональные инфраструктуры отчетности РВПЗ производственных объектов и распространения информации могут быть приспособлены для управления данными, непосредственно относящимися к загрязнению пластмассами;

d) обменяться опытом по вопросам сбора и распространения данных о выбросах загрязнителей, включая применение методов оценки выбросов, которые

³⁴ См. <https://echa.europa.eu/scip>.

могут быть приняты во внимание при разработке и определении инструментов отчетности и распространения информации в рамках будущего юридически обязательного документа по загрязнению пластмассами, особенно в случаях, когда получение данных измерений и расчетов может быть затруднено;

46. Рабочая группа приняла к сведению примеры, приведенные представителями ЮНЕП/СПД, СЕФАКТ ООН и Европейского экологического бюро/Европейского ЭКО-Форума, а также информацию других участников и выразила признательность выступавшим за обмен ценным опытом.

47. Кроме того, Рабочая группа просила Президиум при поддержке секретариата изучить возможности сотрудничества с СЕФАКТ ООН.

VI. Пятая сессия Совещания Сторон Протокола

48. Рабочая группа приняла к сведению информацию секретариата о соответствующих итогах двадцать шестого совещания Рабочей группы Сторон Орхусской конвенции (Женева, 22–23 июня 2022 года)³⁵.

49. Рабочая группа:

а) призвала Стороны, потенциально готовые принять у себя пятую сессию Совещания Сторон Протокола, проинформировать секретариат о своей заинтересованности в этой связи, принимая во внимание тот факт, что пятая сессия будет организована параллельно восьмой сессии Совещания Сторон Орхусской конвенции, и поручила секретариату связаться по этому вопросу с потенциально заинтересованными Сторонами;

б) поручила Президиуму в установленном порядке принять решение о месте и сроках проведения пятой сессии до начала следующего совещания Рабочей группы и представить Рабочей группе доклад по этому вопросу на ее следующем совещании.

VII. Субрегиональная и национальная деятельность: достижения, потребности и проблемы в области наращивания потенциала

50. Председатель вынес на рассмотрение данный пункт повестки дня, напомнив, что укрепление потенциала по-прежнему имеет крайне важное значение для пропаганды Протокола в развивающихся странах и странах с переходной экономикой и подчеркнул, что успех в деле ратификации Протокола и создания РВПЗ также в значительной степени зависит от политической воли директивных органов соответствующих стран. Затем он предложил участникам обсуждения выступить со своими сообщениями.

51. Представитель ПРООН, выступавшая также от имени Аргентины, сообщила о работе по созданию в Аргентине современной системы РВПЗ. Руководство этим процессом осуществляло Министерство охраны окружающей среды и устойчивого развития. Деятельность по созданию РВПЗ являлась частью более широкого проекта по обеспечению в стране экологически безопасного управления стойкими органическими загрязнителями, ртутью и другими опасными химическими веществами. Проект также предусматривал совершенствование соответствующей нормативно-правовой базы и кадастров. Стратегия Аргентины по созданию РВПЗ опиралась на четыре ключевых элемента: межведомственную рабочую группу; проект в рамках национальной стратегии по созданию РВПЗ; экспериментальный проект; и деятельность по повышению информированности. Выступавшая отметила важность привлечения к сотрудничеству представителей частного сектора, государственных структур, НПО, научных кругов, университетов и других соответствующих

³⁵ См. <https://unece.org/info/Environmental-Policy/Public-Participation/events/365937>.

заинтересованных кругов. В этом контексте эффективную и полезную роль сыграла межведомственная рабочая группа, 14 участников которой охватили широкий круг тем, связанных со стратегией создания РВПЗ. Пилотный проект по созданию РВПЗ стал эффективным средством налаживания взаимодействия с другими государственными органами для координации действий с различными административно-территориальными образованиями и заинтересованными кругами, включая частный сектор. В рамках проекта был разработан технический процесс, позволяющий эффективно идентифицировать объекты отчетности, их владельцев и операторов.

52. Представитель Армении проинформировал о последних изменениях в Армении, направленных на создание платформы для ратификации Протокола о РВПЗ. Было принято несколько законов в рамках совершенствования законодательной базы и ее приведения в соответствие с ратифицированными Арменией конвенциями и соответствующими директивами Европейского союза. Новые законы касаются защиты озонового слоя, выбросов ртути, охраны атмосферного воздуха и оценки воздействия на окружающую среду. Совершенствуется также система экологического мониторинга. Были подготовлены основные формы отчетности, включая самоотчеты крупных промышленных предприятий и добывающих компаний, а также процедура мониторинга, осуществляемого Центром гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды Министерства окружающей среды. Кроме того, Министерство и Национальная академия наук Армении совместно разрабатывают автоматизированную систему управления выбросами, которая упростит процедуру отчетности для промышленных предприятий. Система, находящаяся на стадии эксперимента, охватывает около 1200 предприятий и более 3500 стационарных источников выбросов. Выступающий подчеркнул важность того, чтобы НПО включали РВПЗ в свои стратегии, а донорские или партнерские организации уделяли приоритетное внимание РВПЗ в целях выявления существующих проблем и поиска решений.

53. Представитель Боснии и Герцеговины сообщил о проблемах и достижениях в связи с осуществлением Протокола о РВПЗ в Боснии и Герцеговине. Поставленная цель заключается в том, чтобы прийти к ратификации Протокола и создать работающую и устойчивую базу данных. К числу проблем относится тот факт, что страна является децентрализованным государством и не имеет национального закона об охране окружающей среды, а это усложняет реализацию природоохранного законодательства. Страна стремится вступить в Европейский союз, и Протокол о РВПЗ был включен в стратегию гармонизации государственного законодательства с законодательством Европейского союза. Было реализовано несколько проектов по созданию системы РВПЗ и сбору данных, однако прогресс в создании функционирующей системы РВПЗ оставляет желать лучшего. Однако эту ситуацию может изменить новый проект, поддержанный Федеральным министерством окружающей среды, охраны природы, ядерной безопасности и защиты прав потребителей Германии и Германским агентством по охране окружающей среды. В настоящее время этот проект направлен на создание функционирующих регистров выбросов загрязнителей в регионе Западных Балкан и в Республике Молдова.

54. Представитель Камбоджи выступил с сообщением о создании РВПЗ в Камбодже. Ключевой проект по РВПЗ, финансируемый ГЭФ и осуществляемый ЮНИТАР, был реализован в два этапа: этап I (2009–2012 годы); и этап II (2015–2019 годы). Проект включал разработку законодательства, создание национального комитета для консультаций с заинтересованными кругами, а также разработку веб-портала и системы интерактивной отчетности для промышленных объектов. В настоящее время система собирает данные 36 предприятий и охватывает различные аспекты, связанные с производством, отходами и выбросами. Кроме того, правительство разработало руководство для пяти секторов, которое должно стать основой для составления отраслевой отчетности. В планах на будущее — обновление Природоохранного кодекса, интеграция РВПЗ в систему экологического мониторинга и продолжение обучения пользователей в промышленности. В заключение выступающий сообщил, что пандемия вызвала замедление темпов реализации проекта, однако в 2022–2023 годах он будет продолжен.

55. Представитель Казахстана выступила с сообщением, в котором она подчеркнула роль Протокола для страны в поддержке прав человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, здоровье и благополучие. В декабре 2019 года Казахстан ратифицировал Протокол о РВПЗ в целях обеспечения расширения доступа общественности к информации, облегчения ее участия в принятии решений по экологическим вопросам и обеспечения доступа к правосудию. 1 июля 2021 года вступил в силу Экологический кодекс, в соответствии с которым РВПЗ является открытой для доступа базой данных о выбросах загрязняющих веществ в окружающую среду. В РВПЗ содержится информация о выбросах загрязняющих веществ в окружающую среду в результате антропогенной деятельности из точечных или диффузных источников. Операторы объектов, на которых осуществляется один или несколько видов деятельности, указанных в приложении I к Протоколу, должны представлять информацию о стационарных источниках, в то время как информация о диффузных источниках относится к сфере ведения компетентных органов. Выступавшая охарактеризовала информацию, представляемую в РВПЗ, в том числе о географическом месте расположения, виде деятельности, операторе объекта, типе загрязнителя или отхода и каждом компоненте окружающей среды, в который осуществляются выбросы.

56. Представитель Марокко пояснил, что целью текущей деятельности по РВПЗ в стране является анализ национального контекста в связи с внедрением РВПЗ и повышением осведомленности о роли системы РВПЗ в контроле загрязнения окружающей среды и его снижении. Докладчик подчеркнул, что Марокко приняло ряд мер, связанных с РВПЗ, включая регулирование, стимулирование, оценку и надзор. В настоящее время в Марокко действуют различные информационные системы и базы данных, однако надежной системы РВПЗ в стране на данный момент не существует. Выступавший подчеркнул, что для дальнейшего развития системы РВПЗ необходимо принять дополнительные меры, в том числе в области технической помощи, наращивания потенциала, обмена опытом, а также создать национальный регистр национальных коэффициентов выбросов.

57. Представители Украины проинформировали Рабочую группу о принятии в последнее время Закона Украины о Национальном реестре выбросов и переноса загрязнителей, в котором также учтены соответствующие международные обязательства страны в рамках Соглашения об ассоциации между Европейским союзом и Украиной. Закон был принят в сентябре 2022 года, его положения вступят в силу в октябре 2023 года, а формирование национального РВПЗ начнется в начале 2024 года. В настоящее время Министерство защиты окружающей среды и природных ресурсов разрабатывает соответствующие подзаконные акты и создает информационно-коммуникационную систему для обеспечения электронного взаимодействия между операторами, отчитывающимися по РВПЗ, компетентными органами и общественностью, в том числе для распространения данных через веб-портал. Основными функциональными принципами планируемой системы являются ее правовая основа, интеграция с другими экологическими базами данных, участие общественности, полнота, сопоставимость и достоверность данных. Выступавшие заявили, что национальная система РВПЗ будет способствовать сопоставимости данных по РВПЗ на международном уровне и выполнению Украиной международных обязательств, в том числе в качестве кандидата на вступление в Европейский союз.

58. Представитель Ассоциации экологического права «Гута»/Европейского ЭКО-Форума проинформировала о прогрессе, достигнутом в странах Западных Балкан и Республике Молдова в области внедрения систем РВПЗ, а также о проблемах и достижениях соответствующих проектов по наращиванию потенциала. Выступавшая отметила, что свой вклад в реализацию проектов внесли различные доноры и НПО и что Сербия является наиболее продвинутой в этом отношении среди западнобалканских стран и в настоящее время служит примером и источником информации для других. Выступавшая подчеркнула необходимость наращивания потенциала в широком смысле этого слова путем проведения рабочих совещаний, обучения и предоставления рекомендаций по методологии отчетности и интерпретации данных РВПЗ. Она признала, что гражданское общество испытывает

трудности с интерпретацией данных и их использованием в поддержку своих действий. Другим ключевым вопросом являются необходимость обновления веб-страниц РВПЗ и разработка пошаговых руководящих указаний для компетентных органов и операторов по использованию информационно-технологических систем и методологии внутренней проверки и подтверждения данных. Выступавшая также подчеркнула необходимость регулярного диалога между компетентными органами и операторами с уделением особого внимания вполне конкретным проблемам, связанным с отчетностью, и обмену примерами, демонстрирующими полезность данных РВПЗ для гражданского общества и других заинтересованных кругов, а также вопросам ответственности за функционирование РВПЗ и их дальнейшее развитие после завершения проектов.

59. Представитель ЮНИТАР рассказал о важности РВПЗ и своем опыте работы над РВПЗ в разных странах на протяжении более 20 лет. В качестве примера он привел 10-летний опыт Чили по принятию Закона о РВПЗ и указал на необходимость обновления учебных материалов, с тем чтобы они лучше соответствовали таким современным требованиям, которые обусловлены достижениями в области цифровизации. Исходя из собственного опыта он выделил следующие элементы, которые являются ключевыми для успешного внедрения РВПЗ:

- a) четкое определение странами цели создания системы РВПЗ;
- b) выявление действенных факторов, обеспечивающих долговечность платформ РВПЗ. В качестве примера таких факторов можно указать на намерение присоединиться к ОЭСР или Протоколу о РВПЗ, с тем чтобы сохранить возможность развития РВПЗ в случае смены правительства;
- c) расширение возможностей руководства проекта по внедрению РВПЗ;
- d) проведение подготовки кадров, исходя из текущих национальных условий и культурных особенностей, а также с учетом существующих подходов и представлений;
- e) участие в обмене информацией в пределах региона путем обмена информацией по вопросам, касающимся способов решения проблем в аналогичных условиях;
- f) признание важности законодательства.

60. Представитель ПРООН сообщила о работе организации по проектам в области химических веществ и отходов, уделив особое внимание поддержке разработки и внедрения РВПЗ. Начиная с 2004 года, ПРООН предоставляет странам техническую поддержку и консультации и помогает им выполнять обязательства по отчетности, а также внедрять передовые методы сокращения выбросов вредных химических веществ и отходов. В выступлении освещалась работа ПРООН по проектам в области химических веществ и отходов в различных регионах — Африке, Азиатско-Тихоокеанском регионе, Латинской Америке и Карибском бассейне — и подчеркивалось, что основное внимание уделяется соблюдению международных соглашений и национальных планов развития. Выступавшая также привела примеры инновационных подходов к проведению преобразований в области управления химическими веществами и отходами, в частности, в рамках проекта «Зеленая химия» во Вьетнаме и проекта «Вторичная медь» в Китае, а также создания систем управления медицинскими отходами в Гане, Замбии на Мадагаскаре и в Объединенной Республике Танзания. В заключение выступавшая вынесла на рассмотрение перечень мероприятий ПРООН в поддержку разработки и внедрения РВПЗ в различных странах, включая Аргентину, Вьетнам, Колумбию, Коста-Рику, Мальдивы, Руанду и Филиппины.

61. В ходе последовавшей дискуссии представители ряда стран и организаций выступили с заявлениями о разработке порталов по проблематике загрязняющих веществ.

62. Представитель Гвинеи-Бисау рассказал об опыте страны в области доступа к информации и осуществления экологической политики. Хотя Гвинея-Бисау еще не

ратифицировала Протокол, правительство намерено в ближайшее время представить условия присоединения страны к нему. Страна привержена концепциям Орхусской конвенции³⁶, в частности ее основному элементу, относящемуся к доступу к информации, который она считает необходимым для реализации ее других основных элементов, связанных с участием общественности и доступом к правосудию. Различные природоохранные законы обеспечивают общую поддержку права на доступ к информации; наряду с этим в стране проходит процесс реформирования законодательства и созданы органы, определяющие экологическую политику. Хотя Гвинея-Бисау, в частности планирует создать техническую базу для эффективной регистрации выбросов и переноса загрязнителей, нехватка финансовых ресурсов, технического оборудования и подготовленных кадров для мониторинга выбросов загрязняющих веществ по-прежнему остается нерешенной проблемой. Выступавший подтвердил приверженность Гвинеи-Бисау созданию необходимой правовой и технической базы, а также наращиванию человеческого потенциала для обеспечения эффективного доступа к информации по экологическим вопросам.

63. Представитель Албании проинформировала участников о том, что страна начала переговоры о вступлении в Европейский союз. Все государственные учреждения готовились к этому процессу, включающему внесение изменений в законодательные и нормативные акты. В настоящее время разрабатываются относящиеся к РВПЗ изменения законодательства, которые ужесточают требования к отчетности операторов при получении экологических разрешений. Планировалось, что проекты этих изменений будут утверждены в 2023 году. Несмотря на то, что ограниченность ресурсов по-прежнему создает проблемы для применения нормативных актов по управлению отходами, выбросами и химическими веществами, поддержанные Германией технические проекты помогли, например, национальному агентству по охране окружающей среды включить модуль для крупных сжигающих установок в существующее программное обеспечение для РВПЗ и улучшить доступ общественности к экологической информации.

64. Представитель Черногории подтвердила необходимость поддержки внедрения РВПЗ, о которой говорили предыдущие выступавшие, представлявшие страны, находящиеся на аналогичном этапе создания РВПЗ. Выступавшая проинформировала участников о том, что правовой основой для реализации положений Протокола в Черногории является Закон об окружающей среде. Достигнут прогресс, в том числе в рамках международного проекта по совершенствованию РВПЗ в регионе Западных Балкан и Республике Молдова. Этот проект был поддержан Германией. Была проведена оценка правовых, институциональных и технических потребностей, а также подготовлены предложения по наращиванию потенциала для создания РВПЗ в Черногории. Необходимо создать эффективную и действенную систему, начиная с мониторинга и заканчивая подготовкой и распространением докладов и обеспечить эффективность мер контроля данных, проведение соответствующих проверок и создание соответствующей институциональной базы.

65. Представитель НПО «ЭкоКонтакт»/орхусского центра Кишинева по экологической информации и консультациям в Республике Молдова пояснил, что с 2018 года отчетность о выбросах и передаче загрязняющих веществ стала обязательной для всех операторов страны. Выступавший подчеркнул важность укрепления потенциала и сотрудничества между гражданским обществом, операторами и природоохранными органами для успешного внедрения и развития системы РВПЗ. Были организованы мероприятия по укреплению потенциала, направленные на обучение операторов навыкам сотрудничества, работе с электронной отчетностью, проведению оценки и проверки кадастров природоохранными органами, представлению и распространению данных, а также интерпретации потенциальных рисков и оценки воздействия для гражданского общества и других заинтересованных кругов. В Республике Молдова еще не решены все проблемы, связанные с внедрением РВПЗ, в том числе с необходимостью разработки и обновления методов оценки неорганизованных выбросов, сопоставления представляемых операторами оценочных

³⁶ Гвинея-Бисау присоединилась к Орхусской конвенции 4 апреля 2023 года.

данных с данными мониторинга, упрощения общего процесса составления кадастров и совершенствования формата данных для распространения среди общественности. В заключение выступавший предложил заинтересованным кругам высказаться по поводу повышения эффективности и участия в осуществлении Протокола.

66. Представитель НПО «Окружающая среда — люди — закон»/Европейского ЭКО-Форума сообщила о принятом в Украине национальном Законе о РВПЗ. Выступавшая выразила удовлетворение долгожданным прогрессом в этом направлении и надежду, что к концу 2024 года Украина сможет запустить полноценный национальный РВПЗ. Она также предложила правительству Украины представить упомянутый Закон на рассмотрение Комитета по соблюдению, чтобы способствовать разработке украинского РВПЗ в соответствии с положениями Протокола.

67. Представитель ОЭСР проинформировал о подготовленных организацией инструментах и методических материалах в поддержку развития РВПЗ³⁷.

68. Рабочая группа приняла к сведению примеры, приведенные участниками дискуссии, представляющими Армению, Боснию и Герцеговину, Камбоджу, Казахстан, Марокко, Украину, ПРООН (выступавшую также от имени Аргентины), ЮНИТАР и Ассоциацию экологического права «Гута»/Европейского ЭКО-Форума, а также информацию других участников, и выразила признательность выступавшим за ценный опыт, которым они обменялись.

69. Выразив также признательность партнерским организациям за их важную работу по предоставлению возможностей для укрепления потенциала, Рабочая группа приветствовала усилия стран и организаций по содействию созданию систем РВПЗ и шаги, предпринятые в направлении осуществлению Протокола и присоединения к нему.

70. Кроме того, Рабочая группа:

a) просила Президиум и секретариат изучить возможность организации аналогичного заседания по укреплению потенциала на будущих совещаниях Рабочей группы Сторон Протокола;

b) призвала национальные координационные центры Протокола поощрять, в сотрудничестве с национальными координационными центрами других соответствующих договоров и организаций, оказание финансовой поддержки — например, по линии Глобального экологического фонда — странам, желающим создать системы РВПЗ самостоятельно или в составе группы;

VIII. Расписание совещаний

71. Рабочая группа приняла к сведению информацию о совещаниях, запланированных на 2023 год³⁸.

IX. Утверждение решений и итогов совещания

72. Рабочая группа приняла к сведению заявления делегаций, утвердила решения и основные итоги, представленные Председателем на текущем совещании (PRTR/WG.1/2022/Inf.2), и просила секретариат завершить подготовку доклада в консультации с Председателем, включив в него утвержденные итоги и решения.

³⁷ См. www.oecd.org/chemicalsafety/pollutant-release-transfer-register/; www.oecd.org/chemicalsafety/pollutant-release-transfer-register/release-estimation-techniques.htm; https://iomctoolbox.org/; и www.oecd.org/env_prtr_data/.

³⁸ Расписанием совещаний на 2023 год см. URL: <https://unece.org/info/events/unece-meetings-and-events/environmental-policy/public-participation>.

73. Затем Председатель поблагодарил участников за их вклад и устных переводчиков и секретариат за оказанную поддержку и объявил совещание закрытым.
