

Distr.: General
02 ноября 2023

English

Европейская экономическая комиссия

Конференция европейских статистиков

Группа экспертов по гендерной статистике

Женева, Швейцария, 10–12 мая 2023 года

Пункт С предварительной повестки дня

Гендер, климат и окружающая среда

Оценка взаимосвязи между гендером и окружающей средой при измерении многоаспектной бедности на индивидуальном уровне: обоснование, возможности и аналитические выводы из обследования в Тонге[#]

Записка Международного агентства развития в интересах женщин^{*}

Резюме

Группа специалистов программы Equality Insights Международного агентства развития в интересах женщин (IWDA) разработала Equality Insights Rapid – инструмент, позволяющий осуществлять количественную оценку многоаспектной бедности с учетом гендерных факторов на индивидуальном уровне с помощью телефонного опроса в контексте COVID-19. Инструмент Equality Insights Rapid, который представляет собой вариант существующего более длительного очного обследования, оценивает 15 аспектов жизни, включая окружающую среду, а также объекты собственности для оценки финансового положения. Демографические вопросы позволяют дезагрегировать данные по гендерному признаку, возрасту, статусу инвалидности и месту жительства (город/сельская местность). Сбор первичных данных позволяет проанализировать корреляцию между параметром «Окружающая среда» и другими параметрами, включая «Водоснабжение», «Жилье», «Санитария» и «Использование времени». В настоящем рабочем документе рассматривается актуальность Equality Insights для ландшафта данных о гендере и окружающей среде. В нем приведено обоснование

[#] Представленные в настоящем документе результаты экспресс-обследования Equality Insights, проведенного в Тонге в 2022 году, являются предварительными. Ожидается, что окончательные результаты появятся на веб-сайтах Equality Insights и Департамента статистики Тонги в июне 2023 года.

^{*} Подготовлена Джоан Кроуфорд и Меган Кэрролл при участии Гаятри Рамнатх.

ПРИМЕЧАНИЕ: Обозначения, используемые в настоящем документе, не подразумевают выражения какого-либо мнения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей.

включения окружающей среды в число рассматриваемых аспектов многоаспектной бедности и описываются способы ее оценки, кратко документируется процесс развития методологии с течением времени и приводятся примеры аналитических выводов. В рабочем документе представлено обследование по методу Equality Insights Rapid, проведенное в Тонге в 2022 году, примерно через четыре месяца после извержения вулкана Хунга-Тонга-Хунга-Хаапай и связанного с ним цунами. В нем описан подход к оценке окружающей среды как одного из аспектов многоаспектной депривации с помощью телефонного опроса и представлены первоначальные результаты, иллюстрирующие типы аналитических выводов, касающихся окружающей среды, которые могут быть сделаны. Высказаны соображения относительно возможного анализа с учетом объема набора данных и его вклада в формирование ландшафта гендерных и экологических данных.

I. Введение: Измерение окружающей среды как аспекта многоаспектной депривации с учетом гендерных факторов

1. В глобальном масштабе бедность в первую очередь измеряется на уровне домохозяйств. Это сопряжено с рядом известных ограничений, особенно для понимания взаимосвязи между гендерными аспектами и бедностью.¹
2. Equality Insights представляет собой метод измерения многоаспектной бедности на индивидуальном уровне с учетом гендерных факторов, разработанный в качестве альтернативы измерению на уровне домохозяйств с целью получения данных, учитывающих гендерные аспекты и обеспечивающих возможность дезагрегации по гендерному признаку, возрасту, статусу инвалидности и другим демографическим характеристикам, посредством регулярного измерения показателей бедности. Этот метод измерения и соответствующее обследование, основанные на предшествующей работе над Индивидуальным показателем депривации (IDM), базируются на феминистских принципах, правах и возможностях, а также на пережитом опыте бедности.² Он был рассмотрен³, проверен⁴, опробован на практике в семи странах и итеративно адаптирован.⁵
3. Equality Insights оценивает достижения по пятнадцати аспектам жизни: одежда, образование, энергия, окружающая среда, планирование семьи, питание, здоровье, отношения, безопасность, санитария, жилье, использование времени, голос, водоснабжение и работа. Этот метод также оценивает финансовое положение через объекты собственности; отдельное рассмотрение позволяет оценить взаимосвязь между достигнутыми показателями по различным аспектам и финансовым положением. Включенные аспекты были основаны на мнениях приблизительно 3000 человек, переживших бедность в шести странах, относительно того, как следует определять и измерять бедность и что необходимо изменить, чтобы не быть бедными.⁶
4. Этот метод измерения был разработан для выявления гендерных различий там, где они существуют, и включает аспекты, важные для понимания гендерно-дифференцированного опыта многоаспектной бедности, а также индикаторы, учитывающие гендерные аспекты (например, достаточное количество гигиенических средств для менструального периода). Как то, что именно измеряется, так и то, каким образом оно измеряется, имеет важное значение для учета гендерных факторов. Сбор первичных данных осуществляется с помощью специально разработанного опросного листа, который по возможности включает существующие утвержденные вопросы. Краткий опросный лист на уровне домохозяйства заполняется одним лицом, обладающим соответствующими знаниями, с целью выявления взрослых,

проживающих в домохозяйстве, и оценки аспектов, общих для всего домохозяйства и наиболее эффективно оцениваемых на уровне домохозяйства. Измерение на индивидуальном уровне позволяет оценить влияние гендера, возраста (без верхнего порогового значения), инвалидности (с помощью краткого перечня вопросов Вашингтонской группы), проживания в сельской местности/городе и других соответствующих характеристик и их пересечений на положение отдельных групп. Это помогает пролить свет на последствия взаимодействия лимитирующих факторов, с которыми сталкиваются отдельные группы, а также на то, каким образом различаются модели депривации.⁷ Включение в выборку каждого взрослого члена домохозяйства позволяет проанализировать различия внутри домохозяйств,⁸ где, по оценкам, обнаруживается 30 процентов глобального неравенства, которое, однако, систематически игнорируется при проведении измерений на уровне домохозяйств.⁹ Анализ внутри домохозяйства может также выявить «невидимых бедных», которые живут в более обеспеченных домохозяйствах, но на индивидуальном уровне находятся в обездоленном положении, долю этой группы населения и ее демографический состав.

5. Окружающая среда была включена в качестве рассматриваемого аспекта при измерении бедности с учетом гендерных факторов на индивидуальном уровне с момента первоначальной концептуальной проработки с учетом результатов исследований, проведенных на основе широкого участия, изучения теории и практики гендерных отношений и развития и феминистских перспектив, а также феминистских взглядов на устойчивое развитие. Феминистские организации, занимающиеся экологическими проблемами, имеют солидную линию преемственности. Например, в преддверии Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в 1992 году на состоявшийся в 1991 году Всемирный женский конгресс «За здоровую планету» собрались около 1500 женщин, чтобы обсудить глобальные экологические приоритеты и «установить связь между решениями, принятыми в удаленных залах заседаний и военных штабах, и всемирным подчиненным положением женщин и природы».¹⁰
6. Для феминисток понимание связи между гендером и окружающей средой имеет наибольшее значение на фундаментальном уровне, поскольку гендерное неравенство и неустойчивое развитие взаимосвязаны. Данные имеют решающее значение для того, чтобы сделать это видимым и обеспечить информационную базу для справедливых в гендерном отношении действий, а пробелы в данных являются значительными. Улучшение наличия и доступности надежных гендерных данных об окружающей среде будет способствовать принятию обоснованных, эффективных, справедливых в гендерном отношении и основанных на фактических данных мер в области окружающей среды и климата, которые будут отвечать потребностям всех людей во всем их многообразии.
7. В условиях ограниченности данных о взаимосвязи гендера и окружающей среды во всем мире предпринимаются различные усилия по повышению качества данных о гендере и окружающей среде, включая совместные феминистские инициативы, такие как Альянс данных по гендерным вопросам и окружающей среде.¹¹ В настоящем рабочем документе описывается вклад Equality Insights в эти усилия. В нем описывается обоснование включения окружающей среды в число аспектов многоаспектной бедности и способы ее оценки, кратко описывается эволюция метода с течением времени и приводятся примеры сделанных аналитических выводов. В документе представлена информация о телефонном опросе по методу Equality Insights Rapid, который был проведен в Тонге в 2022 году, вскоре после крупного стихийного

бедствия. Описан подход к оценке окружающей среды как одного из аспектов многоаспектной депривации с помощью телефонного опроса и представлены первоначальные результаты, иллюстрирующие типы аналитических выводов, которые можно сделать. Высказаны соображения относительно возможного анализа с учетом объема набора данных и его вклада в формирование ландшафта гендерных и экологических данных.

II. Включение окружающей среды при измерении многоаспектной бедности

A. Обоснование

8. Ресурсы, необходимые для выхода на определенный уровень достижений, варьируются от человека к человеку в зависимости от факторов, которые являются специфическими для конкретных людей, и их деятельности – например, в зависимости от того, занимаются ли они ведением натурального хозяйства на основе ручного труда или грудным вскармливанием. Природная среда, в которой живет человек, также влияет на его потребности в жилье, одежде и отоплении¹² и может обеспечивать ресурс для удовлетворения различных потребностей, включая пищу, энергию и кров. Степень, в которой индивидуальные потребности могут быть удовлетворены непосредственно за счет окружающей среды, в свою очередь, влияет на уровень дохода, необходимого для удовлетворения соответствующих потребностей. Кроме того, экологические условия, в которых живет человек, сами по себе могут быть источником отрицательной полезности. В этом смысле жизнь в опасной, деградированной или загрязненной среде является источником депривации.
9. Окружающая среда может влиять на безопасный доступ человека к различным ресурсам, включая образование и трудоустройство, и их использование. Экологические потрясения (такие как стихийные бедствия, включая циклоны и засухи) и общее загрязнение (например, загрязнение земли, воды, воздуха и почвы) могут влиять на безопасность и здоровье. Люди, живущие в бедности, чаще страдают из-за экологического вреда, такого как загрязнение или изменение климата,^{13,14} а экологические потрясения могут привести к обнищанию людей.^{15,16,17} Инклюзивное развитие может снизить воздействие вредных экологических факторов на бедность,¹⁸ поэтому крайне важно понимать, где экологические проблемы носят наиболее выраженный характер, в рамках целостного подхода к решению проблемы многоаспектной бедности.
10. Значимость окружающей среды как фактора влияния на индивидуальную депривацию определяется экономическими и социальными ролями и обязанностями человека, а также их влиянием на взаимодействие с окружающей средой. Гендер является важным фактором, определяющим экономические и социальные роли и обязанности, а также связанное с ними взаимодействие с окружающей средой. Измерение депривации на индивидуальном уровне позволяет проанализировать контекст и ограничения в разбивке по гендерному признаку, возрасту, инвалидности и другим соответствующим характеристикам.

В. Показатель индивидуальной депривации: первоначальный подход к оценке окружающей среды при измерении многоаспектной бедности

11. Как уже отмечалось, Equality Insights развивает свои более ранние наработки, известные как Показатель индивидуальной депривации (IDM). IDM был плодом совместной интеллектуальной деятельности, начавшейся в 2008 году, в которую многие внесли свой вклад.¹⁹ Разработка этого показателя началась с двух этапов совместного исследования в Анголе, Фиджи, Индонезии, Малави, Мозамбике и на Филиппинах. Экологические проблемы, которые чаще всего упоминались в ходе совместной работы, были связаны с отсутствием удаления отходов, а также включали проблемы со здоровьем, связанные с загрязнением воздуха, воды и почвы.²⁰
12. Будучи одновременно ориентированным на обеспечение широты охвата и экономичности, аспект «Окружающая среда» первоначально оценивался с помощью одного индикатора «Экологические проблемы» и одного вопроса:²¹
«Является ли что-либо из нижеследующего серьезной проблемой для Вас у Вас дома или рядом с ним или в других местах, где Вы проводите много времени?
1 = Большое количество мусора или свалка отходов
2 = Открытая канализация
3 = Загрязнение воздуха (воздух, который плохо пахнет или вызывает жжение в глазах или горле)
4 = Водоёмы, где размножаются комары или другие насекомые, переносящие болезни
5 = Незащищенные склады сельскохозяйственных или промышленных химикатов и отходов
6 = Интенсивное движение транспортных средств в течение большей части дня
7 = Высокий уровень шума, не связанный с движением транспортных средств, в течение большей части дня
8 = Любое другое значительное неблагоприятное воздействие окружающей среды
13. IDM (и впоследствии Equality Insights) оценивает депривацию по шкале, предоставляя информацию о степени депривации ниже минимально приемлемого порога и уязвимости к дальнейшему обнищанию. Чем ниже этого порога находится человек, тем выше его уровень депривации. С практической точки зрения, скалярное измерение требует балльной оценки вариантов ответа. Первоначальный подход, принятый для балльной оценки аспекта «Окружающая среда», предусматривал простой метод подсчета:
1 = более двух экологических проблем
2 = две экологические проблемы
3 = одна экологическая проблема
5 = отсутствие экологических проблем
14. Было признано, что простой метод подсчета «может привести к занижению или завышению экологической депривации. Человек, столкнувшийся с одной экологической проблемой, связанной с очень сильным загрязнением воздуха, может оказаться в худшем положении, чем человек, который страдает от нескольких более умеренных экологических проблем, таких как воздействие движения транспортных средств, водоёмы, где размножаются комары, и другой шум в течение дня».²²

1. Первоначальная версия IDM и учитываемые факторы

15. В рамках программы работы по подготовке IDM к глобальному использованию был проведен обширный методологический обзор.²³ В части аспекта «Окружающая среда» к существующему акценту на экологические проблемы были добавлены еще две темы с соответствующими вопросами (Таблица 1):

(а) использование природных ресурсов, включая наличие топлива из биомассы, что является свидетельством растущего дефицита ресурсов, затрагивающего людей в сельских районах, и связанного с ним негативного воздействия на окружающую среду;^{24,25} и сбор дикорастущих растений или промысел диких животных в целях, не связанных с их использованием в качестве топлива (которое оценивалось в аспекте «Энергия»). Эта тема также касалась доступности, защищенности и надежности ресурсов, учитывая их актуальность для благосостояния сельского населения.^{26,27}

(б) безопасная окружающая среда, которая позволяет учесть некоторые риски, связанные с окружающей средой, относящиеся к таким видам деятельности, как доставка воды из источников, находящихся далеко от дома.

Таблица 1

Аспект «Окружающая среда», пересмотренное обследование IDM

Аспект	Темы	Индикатор
Окружающая среда	Воздействие экологических проблем	Воздействие экологических проблем
	Использование природных ресурсов	Использование ресурсов дикой природы
		Использование топлива из биомассы
Безопасная окружающая среда	Безопасная окружающая среда	

16. В опросный лист также было добавлено несколько дополнительных вопросов, связанных с окружающей средой, для сбора информации об уязвимости к бедности, но они не использовались для балльной оценки. Он касался того, сталкивался ли человек с серьезными потрясениями или проблемами и проживал ли он в месте, подверженном стихийным бедствиям.²⁸

2. Использование пересмотренного обследования IDM на Соломоновых островах, 2020 год

17. Пересмотренный показатель и соответствующий опросный лист использовались в исследовании, проведенном в двух провинциях Соломоновых островов в 2020 году. Всего в нем приняли участие 1862 респондента из 849 домохозяйств.

18. Если посмотреть на результаты на уровне аспектов, то мужчины в выборке оказались немного более депривированными, чем женщины: к категории депривированных или наиболее депривированных были отнесены 16 процентов мужчин по сравнению с 13 процентами женщин. Поскольку в вопросах по этому аспекту используется данная человеком субъективная оценка объективных обстоятельств, различия в баллах могут отражать гендерные различия в стандартах оценки или в характере взаимодействия с окружающей средой.²⁹

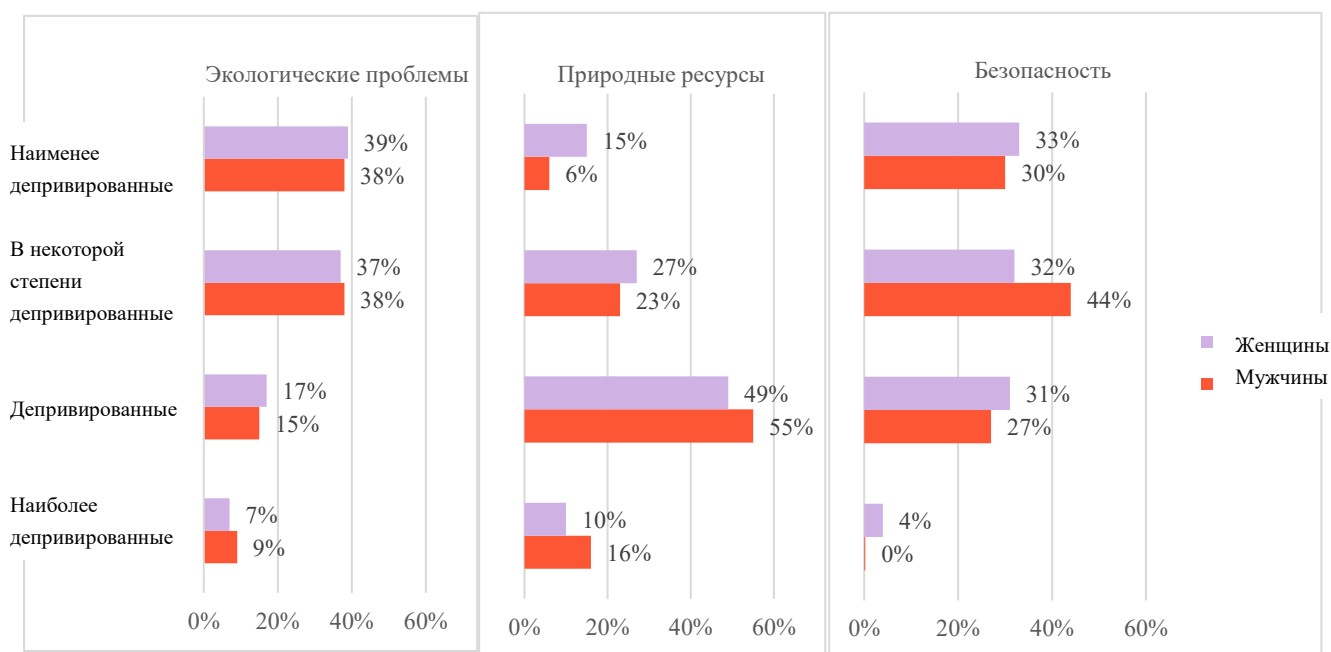
19. Результаты на уровне аспектов также скрывали различия в структуре результатов по гендерному признаку на уровне субаспектов. Женщины были более

депривированными по теме «Окружающая среда», а мужчины были более депривированными по теме «Использование природных ресурсов» (Рисунок 1).

20. Депривация несколько уменьшалась с возрастом. Отмечались лишь небольшие различия между количественными показателями мужчин и женщин в разных возрастных группах.
21. Обследование позволяло респондентам указать экологические проблемы, с которыми они сталкиваются, но которые не перечислены в опросном листе IDM. Наиболее распространенными выявленными проблемами были ухудшение состояния окружающей среды, особенно водных источников, вызванное вырубкой леса, затем отходы и экологический ущерб, причиняемый свиньями, и, наконец, повышение уровня моря. Нарушения порядка, совершаемые людьми, употребляющими алкоголь, и возникающее в результате чувство незащищенности также часто упоминались участниками как факторы депривации в окружающей среде вокруг их жилища.³⁰ Заинтересованные стороны на Соломоновых островах отметили в качестве недостатка измерения недостаточное внимание, уделяемое океану, с учетом его важности с культурной и экономической точки зрения, а также для жизнеобеспечения в островных государствах Тихоокеанского региона. Добавление факторов, характерных для окружающей среды респондентов, было отмечено в качестве соображения при контекстуализации будущих обследований.³¹

Рисунок 1.

Процентная доля мужчин и женщин в каждой категории депривации по теме «Окружающая среда» (экологические проблемы, природные ресурсы, безопасность)



22. Сбор первичных данных на индивидуальном уровне также позволяет проанализировать коллективную депривацию – то есть, депривацию, совместно испытываемую, как правило, определенными подгруппами населения или в

определенных регионах. В выборке на Соломоновых островах люди, испытывавшие недостаток воды, также, как правило, испытывали лишения в области санитарии и окружающей среды.³²

23. Пространственное распределение депривации, связанной с окружающей средой, сопоставлялось с другой информацией об утрате лесного полога на Соломоновых Островах. Это позволило выявить относительное взаимопересечение между географической территорией, на которой сомкнутость древесного полога составляет менее 30 процентов, и уровнем депривации по аспекту «Окружающая среда».³³

С. От IDM к Equality Insights

24. Первоначальное исследование по разработке IDM ставило цель обеспечить как полноту охвата, так экономичность. По итогам процесса методологического обзора и итераций в период 2016–2020 годов продолжительность обследования увеличилась. Продолжая эту работу под названием Equality Insights, IWDA стремилась еще раз сделать упор на экономичность, экономическую эффективность и продолжительность обследования. Был проведен тщательный процесс сокращения количества вопросов на основе: (i) статистического анализа результативности обследования в пяти контекстах использования [Фиджи (2016 год), Непал (2017 год), Индонезия (2018 год), Южная Африка (2019 год) и Соломоновы острова (2020 год)]; (ii) пересмотра результатов первоначального совместного исследования; и (iii) оценки нормативной значимости. Количество анкетных вопросов были сокращено примерно на 40 процентов.³⁴
25. Пересмотренный аспект «Окружающая среда» обследования Equality Insights включал три темы:
- (i) Загрязнение воздуха, воды, почвы (промышленными и бытовыми отходами (то есть, мусором) и возникающие в результате риски для здоровья, оцениваемые на уровне домохозяйств. (Загрязнение/ риски, возникающие в результате плохих санитарных условий/ отсутствие канализации рассматриваются в модуле «Санитария».)
 - (ii) Экологические риски (наличие вредителей/болезней, вызванных условиями окружающей среды, опасными природными явлениями/ стихийными бедствиями), оцениваемые на уровне домохозяйств.
 - (iii) Использование природных ресурсов: изменения в доступе, дефицит/чрезмерная эксплуатация ресурсов для тех, кто зависит от сбора и использования природных ресурсов для получения энергии/топлива, воды, других экосистемных услуг (продукты питания из диких растений и животных, древесина и строительные опоры, лекарственные растения и другие растительные продукты), оцениваемые на индивидуальном уровне.
26. Тема безопасности окружающей среды была перенесена в концептуально переосмысленный аспект «Безопасность» с целью обеспечения большей согласованности измерения.
27. Прежде чем обследование Equality Insights Plus можно было протестировать в полевых условиях, в связи с пандемией COVID-19 возникла необходимость разработки нового варианта обследования, предназначенного для проведения в формате телефонного опроса, который первоначально был использован в островных странах Тихоокеанского региона. Соответствующие уроки, полученные в ходе разработки и использования инструмента Rapid, планируется во времени учесть в индивидуальном обследовании.

D. Разработка инструмента Equality Insights Rapid

28. Тихоокеанский регион ставит ряд уникальных проблем для проведения очных обследований ввиду своего географического положения (множество небольших островов), удаленности и более ограниченного проникновения Интернета и мобильных телефонов по сравнению с другими регионами. Адаптация существующего обследования для проведения в дистанционном формате потребовала широкого использования литературы и фактических данных, касающихся измерения бедности, методов опроса, гендера и аспектов Equality Insights. Работа была выполнена при поддержке Глобальной технической консультативной группы, в которую входили эксперты по статистике из Тихоокеанского сообщества, Структуры «ООН-женщины», Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана, Международной организации труда, Всемирной продовольственной программы и Австралийского статистического бюро, региональные и глобальные эксперты по гендерным вопросам и потенциальные пользователи.³⁵
29. Решение использовать компьютеризированную систему телефонного опроса (САТИ) для Equality Insights Rapid потребовало разработки значительно более короткого опросного листа и изменения формата вопросов, используемого для очной регистрации. Составление короткого опросного листа, охватывающего 15 аспектов жизни, а также объекты собственности и демографические вопросы, неизбежно предполагает потерю деталей и нюансов. Имеется также меньше вопросов, с помощью которых можно проводить различие между обстоятельствами респондентов. По этой причине в Equality Insights Rapid индивидуальные обстоятельства оцениваются по трехбалльной шкале (а не по четырехбалльной шкале, используемой для очного обследования Equality Insights) с целью выявить степень депривации от умеренной до сильной в определенный момент времени. Его можно рассматривать как «инструмент для выставления красных флажков», который предупреждает политиков об областях или социальных группах, которые могут потребовать дополнительного внимания, и подкрепляет фактические данные, необходимые для более инклюзивного восстановления.
30. В Equality Insights Rapid сохранены ключевые концептуальные и методологические особенности более длительного очного обследования Equality Insights, включая:
 - (i) сбор данных на индивидуальном уровне от всех взрослых членов домохозяйства, чтобы обеспечить понимание различий внутри домохозяйств, плюс краткое обследование домохозяйства с участием одного члена домохозяйства, чтобы оперативно получить данные об обстоятельствах, являющихся общими для всех членов домохозяйства;
 - (ii) оценка 15 аспектов жизни плюс объекты собственности и демографическая информация, позволяющая дезагрегировать данные по гендерному признаку, возрасту, инвалидности и другим соответствующим характеристикам;
 - (iii) оценка бедности по шкале с целью определения различных уровней депривации.
31. После анализа ключевых соображений, литературы и консультаций с секторальными экспертами была разработана концептуальная структура аспекта «Окружающая среда» в обследовании Equality Insights Rapid, в которой особое внимание уделялось воздействию опасных природных явлений и загрязнения (Таблица 2). Воздействие опасных природных явлений оценивается с помощью двух вопросов анкеты: (i) вопроса в опросном листе для домохозяйств о серьезности воздействия опасных природных явлений на имущество домохозяйства; и (ii) вопроса в индивидуальном опросном листе, который оценивает серьезность воздействия опасных природных

явлений на повседневную деятельность респондента. Степень воздействия загрязнения вокруг дома оценивается на уровне домохозяйства и определяется по аналогии с одним из вопросов в предыдущих обследованиях IDM. Учитывая необходимость краткости, в этом вопросе основное внимание уделяется загрязнению воздуха, воды и почвы, чтобы соответствовать задаче 3.9 ЦУР («существенно сократить количество случаев смерти и заболевания в результате воздействия опасных химических веществ и загрязнения и отравления воздуха, воды и почв»).

Таблица 2.
Аспект «Окружающая среда», Equality Insights Rapid

Аспект	Предполагаемое измерение	Фактическое измерение	Переменная
Окружающая среда	Воздействие опасных природных явлений	Серьезность воздействия опасных природных явлений на дом	Серьезность воздействия опасных природных явлений на дом
		Серьезность воздействия опасных природных явлений на повседневную деятельность	Серьезность воздействия опасных природных явлений на повседневную деятельность
	Воздействие загрязнения	Степень воздействия загрязнения	Воздействие загрязнения воздуха Воздействие загрязнения воды Воздействие загрязнения почвы

32. Люди, которые подвергаются воздействию двух или трех форм загрязнения (воздух, земля, вода) или занимаются повседневной деятельностью, на которую серьезно влияют опасные природные явления, относятся к категории людей, испытывающих сильную депривацию (Таблица 3). Те, кто не соответствует пороговому показателю депривации, не сталкиваются с загрязнением окружающей среды или опасными природными явлениями, влияющими на их домохозяйства. Их повседневная деятельность также в менее чем умеренной степени подвержена влиянию опасных природных явлений.
33. Первое использование этого нового инструмента обследования в Тонге в 2022 году представляет собой практическое испытание полученного результата в конкретном контексте. Методика обследования и наглядные результаты представлены в следующем разделе. Общая результативность обследования будет проанализирована с учетом опыта его использования и данных в соответствии с неизменным стремлением IWDA повысить эффективность измерения бедности с учетом гендерных факторов на индивидуальном уровне. Полученные уроки будут особенно полезными в Тихоокеанском регионе, где для проведения обследования Rapid были созданы местные колл-центры, и в обеих странах обследование Rapid было первым масштабным обследованием, проведенным с использованием САТИ.

Таблица 3.
Пороговые уровни оценки депривации по аспекту «Окружающая среда»

Результат оценки	Критерии
Сильная депривация	<p>Подверженность двум или трем формам загрязнения (воздух, земля, вода) ИЛИ</p> <p>На повседневную деятельность, как минимум, в сильной степени влияют опасные природные явления ИЛИ</p> <p>Опасные природные явления влияют на место проживания домохозяйства, И на повседневную деятельность, как минимум, в умеренной степени влияют опасные природные явления</p>
Умеренная депривация	<p>Подверженность как минимум одной форме загрязнения (воздух, земля, вода) ИЛИ</p> <p>Опасные природные явления влияют на место проживания домохозяйства ИЛИ</p> <p>На повседневную деятельность в умеренной степени влияют опасные природные явления</p>
Не достигает порогового уровня депривации	<p>Отсутствует подверженность загрязнению воздуха, земли или воды И</p> <p>Отсутствуют опасные природные явления, влияющие на место проживания домохозяйства И</p> <p>Опасные природные явления влияют на повседневную деятельность в менее, чем умеренной степени</p>

3. Обследование Equality Insights Rapid в Тонге, 2022 год³⁶

(a) Цель и контекст обследования

34. Цель обследования заключалась в получении новых, актуальных, индивидуальных, учитывающих гендерные факторы и взаимопересекающихся данных о многоаспектной бедности для формирования информационной базы для деятельности по ликвидации последствий COVID-19. Тонга является первой страной в Тихоокеанском регионе, которая официально проводит оценку многоаспектной бедности на индивидуальном уровне, а также оценку на уровне домохозяйств.
35. Извержение вулкана Хунга-Тонга-Хунга-Хаапай и связанное с ним цунами, произошедшее в Тонге 15 января 2022 года, серьезно затронули большую часть населения Тонги и подорвали социальную активность и экономическую деятельность. Согласно оценкам, разрушительные последствия цунами нанесли ущерб, эквивалентный 19 процентам валового внутреннего продукта (ВВП)³⁷. Событие такого масштаба неизбежно влияет на данные, собранные в последующие месяцы, и может отодвинуть на второй план влияние других факторов. Различия в данных, которые в противном случае могли бы быть заметны, могут маскироваться широко распространенным и общим опытом пережитого стихийного бедствия.

(b) Структура обследования и выборка

36. IWDA в сотрудничестве со Статистическим управлением Тонги (TSD) и Отделом по делам женщин и гендерному равенству Министерства внутренних дел (MIA/WAGED) провели национальное репрезентативное обследование. TSD разработало структуру выборки и провело сбор данных в период с 17 мая 2022 года по 30 июня 2022 года на базе колл-центра в Тонгатапу.
37. Был использован многоступенчатый метод стратифицированной кластерной выборки. Пять страт были определены с использованием обозначений, используемых TSD для переписи населения, и 214 переписных участков (ПУ) были выбраны случайным образом пропорционально численности населения в каждой страте: городское население Тонгатапу, сельское население Тонгатапу, Вавау, Хаапай и Эуа. Оставшаяся страта переписного региона Ниуас была исключена из-за удаленности и ограниченной численности населения. От каждого ПУ случайным образом были выбраны двенадцать домохозяйств, при этом два домохозяйства на каждом ПУ были определены в качестве резервных.³⁸
38. Чтобы соответствовать критериям для участия в обследовании, респонденты должны были являться членами домохозяйства на момент составления TSD перечня домохозяйств в 2021 году (до извержения вулкана) и членами того же домохозяйства на момент сбора данных (после извержения вулкана). Мнения респондентов, переехавших в другое домохозяйство, не включены в этот набор данных. Еще одну важную группу, не участвовавшую в сборе данных, составляют около 3,1 процента взрослых членов домохозяйств, которые не смогли самостоятельно общаться по телефону.
39. Все соответствующие критериям взрослые в выбранном домохозяйстве были опрошены индивидуально, при этом обследование домохозяйства использовалось для выявления всех соответствующих критериям членов домохозяйства и сбора информации по ограниченному числу вопросов, касающихся достаточно схожих для всех членов домохозяйства обстоятельств. Инструменты опроса, дизайн исследования и процедуры его реализации были основаны на мировых стандартах Equality Insights

Rapid и контекстуализированы с помощью TSD.³⁹ Модификации обследования были минимальными; наиболее заметным изменением стало исключение демографических вопросов, связанных с биологическим полом. Контекстуализированный опросный лист был переведен с английского на тонганский и с тонганского на английский.

(с) Демографические данные

40. Окончательный набор данных включал 6703 человека из 2551 домохозяйства⁴⁰ Для целей настоящего рабочего документа мы рассматриваем результаты в разбивке по гендерному признаку, возрасту, статусу инвалидности и месту проживания (Таблица 3).

Таблица 3.
Ключевые демографические характеристики респондентов, Обследование Equality Insights Rapid в Тонге, 2022 год

	Количество респондентов	Невзвешенная процентная доля	Взвешенная ⁴¹ процентная доля
Всего	6 703	100	100
Гендер			
Мужчина	2 902	43,30	43,57
Женщина	3 800	56,70	56,43
Возраст			
18-29	1 893	28,24	28,25
30-44	2 055	30,66	31,37
45-59	1 700	25,36	24,64
60+	1 055	15,74	15,74
Инвалидность			
Без инвалидности	6454	96,29	96,47
С инвалидностью	249	3,71	3,53
Место проживания			
Город	1 507	22,48	23,95
Сельская местность	5 196	77,52	76,05

41. Возможность дезагрегации данных по признаку пола и гендера имеет критически важное значение. Большинство опросов населения сосредоточены на разбивке по признаку пола, но выявление гендерной идентичности имеет решающее значение для влияния на разработку политики с учетом гендерной специфики. Дезагрегирование по признаку пола важно, когда биологический пол имеет непосредственное отношение к предмету измерения, например, менструации и беременности. Трансгендерные и интерсексуальные люди могут испытывать более глубокую изоляцию или маргинализацию, связанную с несоответствием между их биологическими характеристиками и гендерной идентичностью.
42. Поскольку обследования Equality Insights служат для измерения многоаспектной бедности с учетом гендерных факторов, в них уделяется первостепенное внимание дезагрегации по гендерному признаку. В связи с тем, что в обследованиях затрагиваются вопросы, связанные с биологическими характеристиками женского тела, такими как менструация, беременность и роды, при разработке обследования Rapid особое внимание уделялось определению того, как следует безопасным, уважительным и инклюзивным образом задавать вопросы, касающиеся гендера и пола. Демографический модуль инструмента глобального обследования Equality Insights Rapid предлагает респондентам указать свою гендерную идентичность.⁴² В зависимости от воспринимаемой уместности этих вопросов в конкретных контекстах, в обследовании затем задается вопрос, соответствует ли их пол, определенный при рождении, их гендерной идентичности. В контекстах, где известно о существовании третьего пола, эти категории будут включены. Если респондент указывает, что классификация как мужчины или женщины не соответствует его гендерной идентичности или что его пол, определенный при рождении, отличается от его гендерной идентичности, респонденту зададут вопрос, готов ли он указать свой пол, определенный при рождении.

43. В Тонге, как и в рамках других обследований, проведенных TSD, респондентам задавался вопрос, идентифицируют ли они себя как мужчины или женщины, при этом вопрос САТИ был составлен таким образом, чтобы обеспечить возможность получить количественный ответ. Чуть больше половины респондентов (56%) идентифицировали себя как женщины.
44. В выборку Equality Insights Rapid включаются взрослые всех возрастов, чтобы отразить важность возраста как фактора влияния на опыт в целом и его взаимодействие с полом. Это устраняет существенное ограничение других регулярно используемых многотематических обследований, в том числе Обследования в области демографии и здравоохранения (DHS) и Кластерного обследования по множественным показателям (MICS), которые включают в состав выборки только женщин репродуктивного возраста. Количественные показатели многоаспектной бедности, основанные на этих данных, не отражают положение женщин старше 50 лет – группы, которая во многих странах не получила выгоды от принятых в последнее время мер по устранению гендерного неравенства и чьи обстоятельства отражают кумулятивное воздействие гендерного неравенства с течением времени.
45. В Тонге возраст респондентов варьировался от 18 до 98 лет, а средний возраст составлял 40 лет. Для целей отчетности возраст представлен в разбивке по трем категориям: 18–29 лет (28% респондентов), 30–59 лет (56%) и 60 лет и старше (16%). Однако существует возможность провести анализ и подготовить отчетность по другим возрастным диапазонам.
46. В обследовании Equality Insights Rapid инвалидность определяется с использованием краткого перечня вопросов Вашингтонской группы, которые оценивают функциональные нарушения в шести ключевых областях. В данном документе респонденты классифицируются как имеющие инвалидность, если, отвечая на какой-либо из вопросов, они сообщают, что испытывают большие затруднения или вообще не могут это делать. Согласно этому определению, 3,7 процента респондентов в Тонге считались живущими с инвалидностью. Поскольку для участия в обследовании требовалось умение самостоятельно общаться по телефону, в обследовании может быть в недостаточной степени представлен опыт людей с инвалидностью, влияющий на коммуникацию.

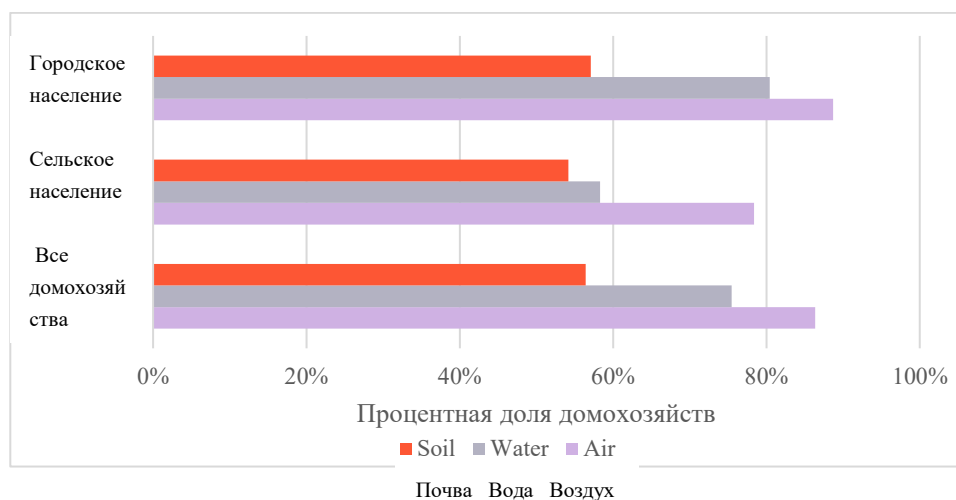
(d) Результаты

47. Отчет по итогам обследования Equality Insights Rapid в Тонге, проведенного в 2022 году, будет опубликован в июне 2023 года и тогда же станет доступен общественности.⁴³ В этом разделе представлены некоторые результаты, иллюстрирующие, какие аналитические выводы можно сделать на основе этой информации, а также ценность сбора данных на индивидуальном уровне.
48. Результаты в целом указывают на значительное влияние извержения вулкана и связанного с ним цунами на загрязнение воздуха и воды, а также на безопасность в плане водоснабжения. Масштабное воздействие стихийного бедствия находит отражение в результатах на уровне рассматриваемого аспекта: около 94 процентов респондентов соответствовали пороговому значению умеренной или сильной депривации. На этом агрегированном уровне не наблюдается никаких различий по гендерному признаку, возрасту или инвалидности; негативные последствия проявляются в масштабах всего населения пострадавших районов.

49. Изучение результатов на уровне вопросов позволяет сделать дополнительные выводы. Отвечая на вопросы из обследования домохозяйств, более половины (60%) домохозяйств Тонги сообщили о вредном воздействии на их имущество в результате опасных природных явлений в прошлом году. Для многих домохозяйств воздействие было легким (48%) или умеренным (10%). Только 1,9 процента сообщили о сильном воздействии на их имущество.
50. Отвечая на вопрос о загрязнении воздуха, воды или почвы в доме или рядом с ним, большой процент респондентов, участвовавших в обследовании на уровне домохозяйств, отметили серьезные проблемы, возникшие за последние 12 месяцев (Рисунок 2). О загрязнении воздуха (воздух, который плохо пахнет или вызывает жжение в глазах или горле) сообщили 86 процентов респондентов, участвовавших в обследовании домохозяйств, а 75 процентов отметили, что загрязнение воды является серьезной проблемой (включая воду, которая имеет запах и вызывает тошноту при использовании ее в качестве питьевой или зуд при использовании ее для мытья; открытые канализационные стоки; или водоемы, где размножаются комары или другие насекомые, переносящие болезни). Более половины домохозяйств (56%) сообщили о серьезной проблеме с загрязнением почвы (например, большое количество мусора или свалка отходов; места хранения или захоронения незащищенных сельскохозяйственных или промышленных химикатов или других опасных отходов). Более высокая доля домохозяйств из сельской местности, по сравнению с проживающими в городе, отметила наличие значительной проблемы, связанной с воздействием загрязнения за последние 12 месяцев, особенно в части загрязнения воды.

Рисунок 2.

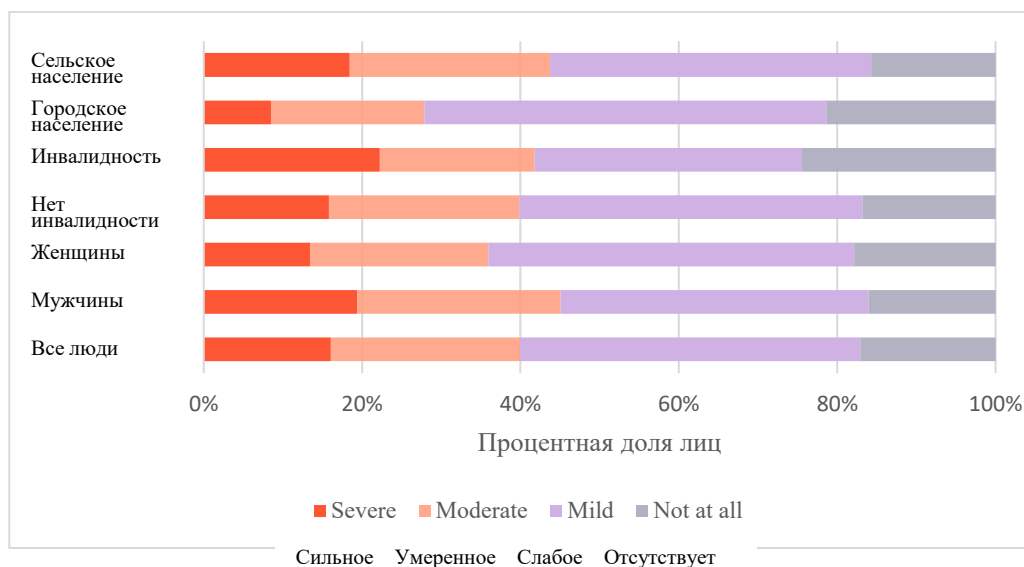
Процентная доля домохозяйств, которые столкнулись с серьезной проблемой загрязнения за последние 12 месяцев, в разбивке по типу загрязнения и месту проживания



51. Как отмечалось ранее, сбор первичных данных на индивидуальном уровне дает возможность провести анализ, который позволяет составить более глубокое представление о факторах уязвимости в качестве исходной информации для восстановления и готовности к будущим событиям. Подавляющее большинство людей (83%) сообщили, что за последние 12 месяцев на их повседневную деятельность повлияли опасные природные явления. Сорок процентов респондентов сообщили о сильном (16%) или умеренном (24%) воздействии. Сорок три процента сообщили о том, что подверглись воздействию лишь в незначительной степени (Рисунок 3).
52. Несмотря на то, что различия между опытом городских и сельских жителей были аналогичны результатам, полученным на уровне домохозяйств, анализ этого вопроса по отдельным демографическим переменным показал, что некоторые группы сообщили о более сильном воздействии, чем другие. Мужчины чаще сообщали о сильном или умеренном воздействии на их повседневную жизнь (45% по сравнению с 36% женщин). Люди с инвалидностью также чаще сообщали о сильном воздействии (22%). Это говорит о том, что, хотя домохозяйства могут совместно подвергаться воздействию опасных природных явлений, индивидуальный опыт переживания этого события может различаться в рамках одного домохозяйства.

Рисунок 3.

Процент лиц в демографических группах, подвергающихся воздействию опасных природных явлений (по степени воздействия)



III. Рефлексия и направления работы

53. Включение окружающей среды в качестве аспекта при измерении многоаспектной бедности на индивидуальном уровне с учетом гендерных факторов обусловлено признанием важности окружающей среды как фактора, влияющего на бедность и неравенство. Сбор первичных данных на индивидуальном уровне позволяет анализировать данные в разбивке по гендерному признаку, возрасту, инвалидности и месту проживания, чтобы понять, каким образом варьируются обстоятельства, и поддержать принятие мер, связанных с реалиями жизни.
54. Первоначальный анализ данных обследования Equality Insights Rapid в Тонге свидетельствует о существовании различий в опыте, связанном с опасными природными явлениями, в зависимости от гендерной принадлежности: мужчины сообщают о более сильном воздействии на их повседневную жизнь. Как отмечалось выше, это может отражать различия в стандартах оценки или различия в опыте, возникающие из-за различий во взаимодействии с окружающей средой, связанных с ролями и обязанностями. Ввиду специфики телефонного опроса и необходимости быть краткими большинство вопросов об окружающей среде задавались на уровне домохозяйств, что ограничивает возможность изучения этих различий. Будущие исследования, в которых будет меньше ограничений, связанных с масштабом и условиями проведения, могут выявить больше различий в пережитом опыте, если все вопросы будут задаваться на индивидуальном уровне.
55. Представленные в настоящем документе данные об окружающей среде были собраны как компонент многоаспектной бедности. Дальнейший анализ, учитывающий индивидуальный опыт в отношении других аспектов – например, водоснабжения, жилья и продуктов питания – может дать дополнительную информацию о гендерно-дифференцированном опыте пережитых опасных природных явлений и других связанных с ними видов воздействия окружающей среды.
56. Аспект «Окружающая среда» обследования Equality Insights Rapid позволяет собрать ограниченные, но важные данные об экологических проблемах, опасных явлениях и экологическом вреде, а также их последствиях для жизни людей. Наиболее важным вкладом этого измеряемого аспекта в ландшафт гендерных и экологических данных станет углубление понимания взаимосвязи между аспектом «Окружающая среда» и

другими социальными и экономическими аспектами, а также более широких последствий экологических проблем, опасных явлений и экологического вреда.

57. Характер и объем набора данных обследования Equality Insights Rapid позволяют исследовать данные разными способами. Дальнейший анализ взаимопересечения аспектов водоснабжения, жилья и окружающей среды в контексте извержения вулкана в Тонге будет опубликован позднее в 2023 году.

1 Joanne Crawford, Gender and poverty as a feminist foreign policy priority: Opportunities to accelerate action, Australian Feminist Foreign Policy Coalition Issue Paper Series No. 10. February 2023.

2 Scott Wisor, Sharon Bessell, Fatima Castillo, Joanne Crawford, Kieran Donaghue, Janet Hunt, Alison Jaggar, Amy Liu and Thomas Pogge, Individual Deprivation Measure – a gender sensitive approach to poverty measurement, Melbourne, International Women’s Development Agency, 2014 Available at <https://equalityinsights.org/wp-content/uploads/2014/08/The-IDM-Research-Report.pdf>

3 Hunt, Janet, Bessell, Sharon, Crawford, Joanne, Fisk, Kylie, Nguyen, Hieu, Pham, Trang, Suich, Helen & Yap, Mandy. 2017. The Individual Deprivation Measure: Methodology Update 2017. Australian National University, Canberra and International Women’s Development Agency, Melbourne. Available at https://equalityinsights.org/wp-content/uploads/2017/12/Methodology_Update_2017_FINAL.pdf

4 Caperna, Giulio & Papadimitriou, Eleni. 2020. JRC Statistical Audit of the Individual Deprivation Measure, Joint Research Centre. EUR 30320 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg. Available at <https://equalityinsights.org/wp-content/uploads/2021/01/JRC-Statistical-Audit-of-the-Individual-Deprivation-Measure-2020.pdf>

5 После завершения программы IDM рабочая группа по *Equality Insights* IWDA проанализировала статистическую результативность вопросов IDM в пяти странах в целях создания информационной базы для сокращения количества вопросов для очного обследования *Equality Insights Plus*. Это послужило основой для разработки *Equality Insights Rapid*. См. Melissa Meinhart and Cheryl Russell. 2022. Equality Insights Rapid: Tool Development Report. Melbourne, International Women’s Development Agency. <https://equalityinsights.org/resources/equality-insights-rapid-tool-development-report/>

6 Wisor et. al., 2014.

7 Kylie Fisk, Carol McInerney, Patrick Rehill, Joanne Crawford and Joanna Pradela, Gender Insights in the Solomon Islands: Findings from a two-province study using the Individual Deprivation Measure, Melbourne, International Women’s Development Agency, 2020. Available at <https://equalityinsights.org/wp-content/uploads/2020/07/Gender-insights-in-the-Solomon-Islands-Equality-Insights.pdf>.

8 United Nations Economic Commission for Europe, Conference of European Statisticians, Expert meeting on measuring poverty and inequality: SDGs 1 and 10, Household-level measurement masks gender inequality across three dimensions of poverty, Working Paper 8, 5-6 December 2019

https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.15/2019/mtg2/8._Intern_Women_DevAgency.pdf

9 Ravi Kanbur, Intra-Household Inequality and Overall Inequality, Cornell Dyson School Working Paper 20166-11 2016 <http://publications.dyson.cornell.edu/research/researchpdf/wp/2016/Cornell-Dyson-wp1611.pdf>

10 Peggy Antrobus, Official Report, World Women’s Congress for a Healthy Planet, 8-12 November 1991, Miami USA. Women’s Environment and Development Organisation: 1

11 See <https://genderenvironmentdata.org/>

12 Wisor et. al., 2014: 4

13 Satterthwaite D. The Links between Poverty and the Environment in Urban Areas of Africa, Asia, and Latin America. The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science [Internet]. 2003 Nov [cited 2020 Apr 23];590(1):73–92. Available from: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0002716203257095>

14 Hallegatte S, Fay M, Barbier EB. Poverty and climate change: introduction. Environment and Development Economics [Internet]. 2018 May 16 [cited 2021 Aug 16];23(3):217–33. Available from:

<https://www.cambridge.org/core/journals/environment-and-development-economics/article/abs/poverty-and-climate-change-introduction/EAE3DA276184ED0DAEE6062E5DB0DB17>

15 Rodriguez-Oreggia E, De La Fuente A, De La Torre R, Moreno HA. Natural disasters, Human Development and Poverty at the Municipal Level in Mexico. *The Journal of Development Studies* [Internet]. 2012 [cited 2021 Aug 16];442–55. Available from: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00220388.2012.700398>

16 Carter M, Little P, Mogues T, Negatu W. Poverty Traps and Natural Disasters in Ethiopia and Honduras. In: *Social Protection for the Poor and Poorest* [Internet]. Palgrave Studies in Development. London: Palgrave Macmillan; 2008 [cited 2021 Aug 16]. Available from: https://doi.org/10.1057/978-0-230-58309-2_5

17 Béné C. Are Fishers Poor or Vulnerable? Assessing Economic Vulnerability in Small-Scale Fishing Communities. *The Journal of Development Studies* [Internet]. 2009 Jul 1 [cited 2021 Aug 16];45(6):911–33. Available from: <https://doi.org/10.1080/00220380902807395>

18 Hallegatte S, Rozenberg J. Climate change through a poverty lens. *Nature Clim Change* [Internet]. 2017 Apr 5 [cited 2021 Aug 16];7(4):250–6. Available from: <https://www.nature.com/articles/nclimate3253>

19 Разработка Показателя индивидуальной депривации (IDM) была плодом совместной интеллектуальной деятельности, начавшейся в 2008 году, в которую многие внесли свой вклад. Первоначальное исследование, в результате которого был разработан IDM, представляло собой четырехлетнее международное междисциплинарное исследовательское сотрудничество под руководством Австралийского национального университета (ANU) в партнерстве с IWDA и Филиппинской ассоциацией здравоохранения и социальных наук, Университетом штата Колорадо в Боулдере и Oxfam Great Britain (Южная Африка) при дополнительной поддержке со стороны Oxfam America и Университета Осло. Оно финансировалось Австралийским исследовательским советом (LP0989385) и партнерскими организациями. Последующее исследование по IDM, проведенное на Фиджи, осуществлялось под руководством IWDA в партнерстве со Статистическим бюро Фиджи. Оно финансировалось программой правительства Австралии «Pacific Women Shaping Pacific Development» (Участие женщин Тихоокеанского региона в формировании модели развития Тихоокеанского региона) на Фиджи. В период с 2016 по 2020 год была реализована четырехлетняя программа работы по подготовке IDM к глобальному использованию в партнерстве с ANU и IWDA при финансовой поддержке правительства Австралии.

20 Hunt et. al., 2017: 31.

21 Wisor et. al., 2014: 49-50.

22 Wisor et. al., 2014: 63

23 Hunt et. al., 2017.

24 Hosonuma, N, Herold, M, De Sy, V, De Fries, RS, Brockhaus, M, Verchot, L, Angelsen, A & Romijn, E 2012, ‘An assessment of deforestation and forest degradation drivers in developing countries’, *Environmental Research Letters*, vol. 7, no. 4, p. 044009.

25 UNEP 2016, *Global Environmental Outlook 6. Regional Assessment for Africa*, United Nations for Environment Policy, Nairobi, accessed 15 November 2017, from <http://content.yudu.com/web/2y3n2/0A2y3n3/GEO6-Africa/html/index.html?page=10>.

26 World Bank 2008, *Poverty and the Environment: Understanding Linkages at the Household Level*, The World Bank, accessed 15 November 2017, from <http://elibrary.worldbank.org/doi/book/10.1596/978-0-8213-7223-4>.

27 Hickey, GM, Pouliot, M, Smith-Hall, C, Wunder, S & Nielsen, MR 2016, ‘Quantifying the economic contribution of wild food harvests to rural livelihoods: A global-comparative analysis’, *Food Policy*, vol.62:122–132.

28 Hunt et al 2017: 31, 40

29 Fisk et. al. 2020: Given space constraints, figures are not presented here but are included in the report at pages 56-59.

30 Fisk et. al. 2020:8

31 Fisk et. al. 2020: 56

32 Fisk et. al. 2020: 9

33 Fisk et. al. 2020: 59

- 34 Crawford et al. 2021. Очное обследование Equality Insights первоначально называлось обследованием Insights. При разработке экспресс-версии обследования (Rapid) более длинная версия обследования была переименована в Equality Insights Plus.
- 35 Процесс разработки Equality Insights Rapid как глобального инструмента подробно описан в публикации Meinhart & Russel 2022.
- 36 Carroll, M., Greaves, A., Crawford, J., Pradela, J., 2023. Equality Insights Rapid: Report, Tonga Survey 2022, Melbourne: International Women’s Development Agency (готовится к публикации)
- 37 World Bank. Pacific Economic Update. February 2023: 14.
<https://thedocs.worldbank.org/en/doc/b4ba519c39ea4804a03aee6fa188d894-0070012023/original/Pacific-Economic-Update-February-2023.pdf>
- 38 Для получения дополнительной информации см. Carroll, M., Greaves, A., Crawford, J., Pradela, J., 2023. Equality Insights Rapid: Report, Tonga Survey 2022, Melbourne: International Women’s Development Agency (готовится к публикации)
- 39 See Meinhart & Russell 2022.
- 40 Carroll et. al. 2023 (готовится к публикации)
- 41 Анализ данных обследования Equality Insights Rapid в Тонге взвешивается на основе вероятности включения человека в выборку. Лица в составе домохозяйства имеют одинаковые весовые коэффициенты вероятности, рассчитываемые с использованием процента взрослых в данном домохозяйстве, принимавших участие в обследовании, и веса домохозяйства. Весовые коэффициенты вероятности для домохозяйства рассчитывались с использованием вероятности выбора ПУ и вероятности выбора домохозяйства в рамках выбранного ПУ.
- 42 Björneskog L. Testing questions about sex and gender identity [Internet]. UNECE Work Session on Gender Statistics; 2019 May 15; Sweden. Available from:
https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.30/2019/mtg1/WP32_Bjorneskog_slides_rev_ENG.pdf
- 43 Представленные здесь результаты обследования Equality Insights Rapid в Тонге, проведенного в 2022 году, следует рассматривать как предварительные до тех пор, пока отчет не будет опубликован в Тонге в начале июня. Мы просим не разглашать их никому, кроме участников рабочей группы, до тех пор, пока отчет не станет общедоступным на веб-сайте Equality Insights (ожидаемая дата – 12 июня 2023 года).