



Европейская экономическая комиссия

Совещание Сторон Конвенции об оценке
воздействия на окружающую среду
в трансграничном контексте

Девятая сессия

Совещание Сторон Конвенции об оценке
воздействия на окружающую среду
в трансграничном контексте, действующее
в качестве Совещания Сторон Протокола
по стратегической экологической оценке

Пятая сессия

Женева, 12–15 декабря 2023 года
Пункты 3 b) и 8 b) предварительной повестки дня

**Нерешенные вопросы: проекты решений
Совещания Сторон Конвенции**

**Утверждение решений: решения, принимаемые
Совещанием Сторон Конвенции**

Проекты решений по вопросу о соблюдении Конвенции

Предложения Комитета по осуществлению

Резюме

Настоящий документ содержит подборку проектов решений по вопросу о соблюдении Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, доработанных Комитетом по осуществлению Конвенции и Протокола по стратегической экологической оценке к ней на его пятьдесят седьмой сессии (Женева, 29 августа — 1 сентября 2023 года) с учетом замечаний, высказанных делегациями на двенадцатом заседании Рабочей группы по оценке воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценке (Женева, 13–15 июня 2023 года).

Ожидается, что Совещание Сторон Конвенции рассмотрит проекты решений и договорится об их утверждении.



1. Решение IX/4d о соблюдении Азербайджаном своих обязательств по Конвенции в отношении национального законодательства

Совещание Сторон Конвенции,

ссылаясь на пункт 2 статьи 11 и статью 14 bis Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте,

ссылаясь также на пункты 31 и 32¹ своего решения V/4, пункты 38–44² своего решения VI/2 и свои решения IS/1с³ и VIII/4b⁴ о соблюдении Азербайджаном обязательств по Конвенции в отношении его национального законодательства,

ссылаясь далее на свое решение IX/4⁵ об общих вопросах соблюдения Конвенции, принятое на его девятой сессии (Женева, 12–15 декабря 2023 года),

рассмотрев доклад о деятельности Комитета по осуществлению, представленный Совещанию Сторон Конвенции на его девятой сессии, в частности раздел, касающийся шагов, предпринятых Азербайджаном в соответствии с решениями IS/1с и VIII/4b⁶,

принимая во внимание техническую помощь, которую секретариат предоставил правительству Азербайджана для оказания этой стране содействия в деле приведения ее законодательства в соответствие с Конвенцией и Протоколом по стратегической экологической оценке во исполнение пункта 44 решения VI/2,

1. *с удовлетворением отмечает* регулярные, хотя иногда и представляемые с задержкой, доклады правительства Азербайджана о шагах, предпринимаемых им в соответствии с решением VIII/4b с момента проведения восьмой сессии Совещания Сторон (Вильнюс (в режиме онлайн), 8–11 декабря 2020 года);

2. *отмечает*, что после предоставления ему секретариатом технической помощи правительство Азербайджана предприняло шаги по приведению своего национального законодательства в соответствие также и с Протоколом, и призывает Азербайджан ратифицировать этот договор;

3. *приветствует* полученную от правительства Азербайджана информацию о том, что с момента принятия 12 июня 2018 года Закона «Об оценке воздействия на окружающую среду» оно приняло шесть подзаконных актов, направленных на осуществление Конвенции и Протокола, причем последние два таких акта были приняты в сентябре 2022 года⁷;

4. *приветствует также* предоставление в соответствии с пунктом 8 решения VIII/4b переводов двух подзаконных актов на английский язык, подготовленных при поддержке программы «Европейский союз за окружающую среду», но сожалеет о том, что не были предоставлены переводы всех подзаконных актов, касающихся Конвенции;

5. *с обеспокоенностью отмечает*, что, согласно проведенному Комитетом анализу Закона «Об оценке воздействия на окружающую среду» и двух вышеупомянутых последних подзаконных актов, законодательство, принятое

¹ ECE/MP.EIA/15.

² ECE/MP.EIA/20/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/4/Add.1.

³ ECE/MP.EIA/27/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/11/Add.1.

⁴ ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2.

⁵ ECE/MP.EIA/2023/6.

⁶ ECE/MP.EIA/2023/13–ECE/MP.EIA/SEA/2023/13 (готовится к публикации).

⁷ «Положение о проведении стратегической экологической оценки», принятое 17 сентября 2022 года постановлением Кабинета Министров № 354, и «Положение о проведении оценки воздействия на окружающую среду, включая оценку трансграничного воздействия и ее продолжительность», принятое 21 сентября 2022 года постановлением Кабинета Министров № 362.

Азербайджаном в целях осуществления Конвенции, не полностью соответствует Конвенции и содержит, в частности, следующие недостатки:

а) определение «планируемой деятельности» по-прежнему не полностью соответствует Конвенции, поскольку не включает «любое существенное изменение в той или иной деятельности, требующее принятия решения компетентным органом в соответствии с применимой национальной процедурой»;

б) описание содержания документации по оценке воздействия на окружающую среду не полностью соответствует добавлению II к Конвенции, в частности в нем нет упоминаний об информации, требуемой согласно пунктам g) и i) добавления II;

с) что касается процесса принятия решений, то нет четкого положения о том, как результаты оценки воздействия на окружающую среду учитываются при принятии окончательного решения по планируемой деятельности, а также о доведении до сведения затрагиваемой Стороны причин и соображений, на которых основывается такое окончательное решение;

6. *одобряет* вывод Комитета по осуществлению о том, что, несмотря на предпринятые шаги, правительство Азербайджана еще не выполнило просьбы, адресованные ему в решениях IS/1с и VIII/4b⁸;

7. *сожалеет*, что, несмотря на более чем десятилетнюю техническую помощь, оказанную Азербайджану секретариатом⁹ и Комитетом по осуществлению с целью приведения национального законодательства Азербайджана в соответствие с Конвенцией, и многочисленные решения Совещаний Сторон, просивших Азербайджан сделать это, Азербайджан до сих пор не принял полностью соответствующего Конвенции законодательства;

8. *подтверждает* свои решения IS/1с и VIII/4b и просит правительство Азербайджана в кратчайшие сроки внести изменения в Закон «Об оценке воздействия на окружающую среду» и соответствующие подзаконные акты в соответствии с подпунктами а)–с) пункта 5 выше и предыдущими рекомендациями международных консультантов секретариата¹⁰ с целью обеспечения полного соответствия законодательной базы страны положениям Конвенции;

9. *просит* правительство Азербайджана предоставлять Комитету по осуществлению тексты всех соответствующих законодательных актов после их принятия вместе с их переводом на английский язык;

10. *просит* Комитет по осуществлению проводить оценки поправок к законодательству и соответствующим подзаконным актам после их принятия и довести результаты проведенных оценок до сведения Совещания Сторон на его десятой сессии.

⁸ ECE/MP.EIA/IC/2023/4, п. 15 (предварительный вариант).

⁹ В период 2013–2018 годов при финансировании со стороны Европейского союза в рамках программы «Экологизация экономик стран Восточного соседства» и в период 2019–2023 годов в рамках программы «Европейский союз за окружающую среду».

¹⁰ См. «[Assessment of the draft Law of the Republic of Armenia 'On the environmental impact assessment and expertise'](#)» (2014).

2. Решение IX/4е о соблюдении Беларусью своих обязательств по Конвенции в отношении Белорусской атомной электростанции в Островце

Совещание Сторон Конвенции,

ссылаясь на пункт 2 статьи 11 и статью 14 bis Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте,

ссылаясь также на пункты 48–64 своего решения VI/2¹ и на свои решения IS/1d² и VIII/4с³ о соблюдении Беларусью ее обязательств по Конвенции в отношении Белорусской атомной электростанции в Островце,

ссылаясь далее на свое решение IX/4⁴ об общих вопросах соблюдения Конвенции, принятое на его девятой сессии (Женева, 12–15 декабря 2023 года),

рассмотрев доклад о деятельности Комитета по осуществлению, представленный Совещанию Сторон Конвенции на его девятой сессии, в частности раздел, касающийся Беларуси⁵,

1. *подтверждает* свое решение IS/1d, в частности пункт 15, в котором говорится, что Беларусь не обеспечила соблюдения пункта 1 статьи 4, пункта а) статьи 5 и пункта 1 статьи 6 Конвенции, и пункт 16, в котором Беларуси настоятельно рекомендуется обеспечить применение Конвенции в контексте принятия любых будущих решений в отношении любой планируемой деятельности, подпадающей под действие Конвенции, гарантируя включение в документацию об оценке воздействия на окружающую среду результатов проведенного должным образом анализа разумных альтернативных вариантов;

2. *выражает* признательность за представление правительством Беларуси и правительством Литвы своих годовых докладов в соответствии с пунктом 5 решения VIII/4с;

3. *напоминает*, что на девятой сессии Совещания Сторон обеим Сторонам было рекомендовано: заключить двустороннее соглашение об осуществлении Конвенции в соответствии со статьей 8; провести слепопроектный анализ; а также продолжить двусторонние консультации экспертов по вопросам, вызывающим разногласия⁶;

4. *призывает* обе Стороны провести слепопроектный анализ и определить процедуры такого анализа, в частности для обеспечения достаточного участия общественности в рамках проекта двустороннего соглашения о выполнении Конвенции Эспо между Литвой и Беларусью, признавая при этом, что необходимость в создании совместного двустороннего органа, как это предусмотрено в пункте 4 b) решения VIII/4с, отпала;

5. *признает*, что в межсессионный период Беларусь и Литва провели одно двустороннее совещание экспертов для обсуждения оставшихся разногласий и достижения прогресса в соответствии с решением VIII/4с; отмечая, однако, что итоги указанного двустороннего совещания экспертов в настоящее время все еще не полностью согласованы, и учитывая, что, несмотря на пандемию коронавирусного заболевания (COVID-19), у Сторон было достаточно возможностей для проведения других совещаний онлайн;

¹ ECE/MP.EIA/20/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/4/Add.1.

² ECE/MP.EIA/27/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/11/Add.1.

³ ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2.

⁴ ECE/MP.EIA/2023/6.

⁵ ECE/MP.EIA/2023/13–ECE/MP.EIA/SEA/2023/13.

⁶ Решение IS/1d, пп. 17–19.

6. *отмечает*, что в ходе своей пятьдесят четвертой сессии (Женева, 4–7 октября 2022 года)⁷ Комитет по осуществлению провел неофициальные онлайн-консультации с двумя Сторонами, и выражает признательность за представленные обеими Сторонами по итогам указанных консультаций замечания, которые указывают на определенную готовность продолжать сотрудничество;

7. *вместе с тем выражает сожаление* в связи с отсутствием с 2014 года прогресса в принятии соответствующими Сторонами мер, указанных в пункте 3 выше;

8. *настоятельно призывает* обе Стороны принять меры, указанные в пункте 3 выше, не позднее десятой сессии Совещания Сторон;

9. *просит* правительство Беларуси и правительство Литвы продолжать представлять Комитету по осуществлению доклады о достигнутом прогрессе к концу каждого года.

⁷ ECE/MP.EIA/IC/2022/7, пп. 12–17.

3. Решение IX/4f о соблюдении Беларусью своих обязательств по Конвенции в отношении национального законодательства

Совещание Сторон Конвенции,

ссылаясь на пункт 2 статьи 11 и статью 14 bis Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте,

ссылаясь также на свое решение IX/4¹ об общих вопросах соблюдения Конвенции, принятое на его девятой сессии (Женева, 12–15 декабря 2023 года),

рассмотрев доклад о деятельности Комитета по осуществлению, представленный Совещанию Сторон Конвенции на его девятой сессии, в частности раздел, касающийся Беларуси²,

принимая во внимание техническую помощь, которую секретариат оказывал правительству Беларуси в течение последних 10 лет при финансировании Европейского союза в целях приведения законодательства Беларуси в соответствие с положениями Конвенции и Протокола по стратегической экологической оценке,

отмечая, что в ходе своей пятьдесят четвертой сессии (Женева, 4–7 октября 2022 года) Комитет по осуществлению провел неофициальные онлайн-консультации с Беларусью по вопросу о шагах, предпринятых Беларусью для приведения своего законодательства об оценке воздействия на окружающую среду в соответствие с Конвенцией³,

1. *приветствует* совершенствование Беларусью ее национального законодательства путем принятия Закона Республики Беларусь № 296-3 «Об изменении законов по вопросам государственной экологической экспертизы, стратегической экологической оценки и оценки воздействия на окружающую среду» от 17 июля 2023 года, который вступит в силу 23 января 2024 года, но сожалеет, что не все недостатки предыдущего законодательства были устранены;

2. *одобряет* выводы Комитета по осуществлению о том, что Беларусь не обеспечила выполнение своих обязательств по пункту 2 статьи 2 Конвенции, поскольку не приняла необходимых законодательных, административных и иных мер для выполнения положений Конвенции⁴;

3. *призывает* Беларусь привести свое законодательство в соответствие с добавлением I к Конвенции, измененным второй поправкой, и ратифицировать эту поправку, чтобы облегчить применение Конвенции между Сторонами;

4. *просит* Беларусь внести изменения в свое законодательство в соответствии с выводами Комитета и принять их в целях обеспечения полного выполнения Конвенции;

5. *просит также* Беларусь отчитаться перед Комитетом по осуществлению к концу 2024 года о достигнутом прогрессе.

¹ ECE/MP.EIA/2023/6.

² ECE/MP.EIA/2023/13–ECE/MP.EIA/SEA/2023/13.

³ ECE/MP.EIA/IC/2022/7, пп. 41–43.

⁴ ECE/MP.EIA/IC/2023/8, приложение I, п. 43.

4. Решение IX/4g о соблюдении Бельгией своих обязательств по Конвенции в отношении продления срока эксплуатации энергоблока № 1 атомной электростанции «Тяньцзинь»

Совещание Сторон Конвенции,

ссылаясь на пункт 2 статьи 11 и статью 14 bis Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте,

ссылаясь также на свое решение IX/4¹ об общих вопросах соблюдения Конвенции, принятое на его девятой сессии (Женева, 12–15 декабря 2023 года),

рассмотрев выводы и рекомендации Комитета по осуществлению о соблюдении Бельгией своих обязательств по Конвенции в отношении продления срока эксплуатации энергоблока № 1 атомной электростанции «Тяньцзинь»²,

рассмотрев также доклад о деятельности Комитета по осуществлению, представленный Совещанию Сторон Конвенции на его девятой сессии, в частности раздел, касающийся Бельгии³,

1. *одобряет* выводы Комитета по осуществлению о том, что в соответствии с информацией, предоставленной Комитету, Бельгия не обеспечила соблюдение пункта 3 статьи 2 и пункта 1 статьи 3 Конвенции, продлив срок службы энергоблока № 1 АЭС «Тяньцзинь» и подготовив этот блок к долгосрочной эксплуатации без применения Конвенции;

2. *приветствует* тот факт, что Бельгия обязалась уведомить потенциально затрагиваемые Стороны в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Конвенции до любого будущего продления срока эксплуатации других энергоблоков АЭС «Тяньцзинь»;

3. *просит* Бельгию обеспечить полное применение Конвенции в контексте любого будущего процесса принятия решений, касающихся АЭС «Тяньцзинь», в том числе обеспечить, чтобы:

a) все виды воздействия эксплуатационных состояний и аварий должным образом учитывались в ходе процедуры оценки воздействия на окружающую среду;

b) деятельность, осуществленная для подготовки к долгосрочной эксплуатации до последнего изменения лицензии, учитывалась при рассмотрении вопроса о том, является ли продление срока эксплуатации существенным изменением;

c) Бельгия уведомляла в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Конвенции любую Сторону, которая, по ее мнению, может быть затронута, включая Германию;

4. *рекомендует* Бельгии следовать рекомендации Совещания Сторон о надлежащей практике, согласно которой, учитывая большую обеспокоенность общественности и характер затрагиваемых национальных интересов в случае проведения деятельности, связанной с атомной энергетикой, уведомление широкого круга Сторон, т. е. уведомление не только соседних Сторон, может предотвратить возникновение недоразумений и потенциальных споров в дальнейшем⁴.

¹ ECE/MP.EIA/2023/6.

² ECE/MP.EIA/IC/2023/10.

³ ECE/MP.EIA/2023/13–ECE/MP.EIA/SEA/2023/13.

⁴ *Рекомендации, касающиеся надлежащей практики применения Конвенции к деятельности, связанной с атомной энергетикой* (ECE/MP.EIA/2017/10), п. 28, одобренные Совещанием Сторон на его седьмой сессии (Минск, 13–16 июня 2017 года) в решении VII/6 (ECE/MP.EIA/23.Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/7.Add.2).

5. Решение IX/4h о соблюдении Болгарией своих обязательств по Конвенции в отношении продления срока эксплуатации энергоблоков № 5 и № 6 атомной электростанции «Козлодуй»

Совещание Сторон Конвенции,

ссылаясь на пункт 2 статьи 11 и статью 14 bis Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте,

ссылаясь также на свое решение IX/4¹ об общих вопросах соблюдения Конвенции, принятое на его девятой сессии (Женева, 12–15 декабря 2023 года),

рассмотрев выводы и рекомендации Комитета по осуществлению о соблюдении Болгарией своих обязательств по Конвенции в отношении продления срока эксплуатации энергоблоков № 5 и № 6 атомной электростанции «Козлодуй», изложенные в документе ECE/MP.EIA/IC/2023/6,

рассмотрев также доклад о деятельности Комитета по осуществлению, представленный Совещанию Сторон Конвенции на его девятой сессии, в частности раздел, касающийся Болгарии²,

1. *выражает сожаление* в связи с нежеланием Болгарии сотрудничать в предоставлении Комитету информации и документации, необходимых для его работы, так как это вынуждает его неоднократно запрашивать такую информацию и документацию;

2. *напоминает* Болгарии, что ей, как Стороне, было настоятельно рекомендовано добросовестно содействовать работе Комитета³ и что она должна действовать соответствующим образом, в том числе в соответствии со статьей 26 Венской конвенции о праве международных договоров;

3. *одобряет* выводы Комитета по осуществлению о том, что в соответствии с информацией, предоставленной Комитету, Болгария не обеспечила соблюдение пункта 3 статьи 2 и пункта 1 статьи 3 Конвенции, продлив срок службы блоков № 5 и № 6 АЭС «Козлодуй» и подготовив эти блоки к долгосрочной эксплуатации без применения Конвенции;

4. *приветствует* тот факт, что Болгария обязалась заблаговременно уведомлять Австрию, Румынию и Сербию о любом будущем продлении срока службы блоков № 5 и № 6 АЭС «Козлодуй» в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Конвенции после того, как Стороны обратились с просьбой о таком уведомлении;

5. *просит* Болгарию обеспечить полное применение Конвенции в контексте любого будущего процесса принятия решений, касающихся видов деятельности, перечисленных в добавлении 1 к ней, в отношении АЭС «Козлодуй», в том числе обеспечить, чтобы:

a) все виды воздействия эксплуатационных состояний и аварий должным образом учитывались в ходе процедуры оценки воздействия на окружающую среду;

b) деятельность, осуществленная для подготовки к долгосрочной эксплуатации до последнего обновления лицензии, учитывалась при рассмотрении вопроса о том, является ли продление срока эксплуатации существенным изменением;

c) в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Конвенции Болгария уведомляла все Стороны, которых она (Болгария) считает потенциально затрагиваемыми, в том числе

¹ ECE/EIA.MP/2023/6.

² ECE/MP.EIA/2023/13–ECE/MP.EIA/SEA/2023/13.

³ ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2, решение VIII/4, п. 11.

Австрию, Румынию и Сербию, которые в контексте настоящего дела однозначно сочли себя потенциально затрагиваемыми и просили уведомлять их;

б. *рекомендует* Болгарии следовать рекомендациям Совещания Сторон о надлежащей практике, согласно которым, учитывая большую обеспокоенность общественности и характер затрагиваемых национальных интересов в случае проведения деятельности, связанной с атомной энергетикой, уведомление широкого круга Сторон, т. е. уведомление не только соседних Сторон, может предотвратить возникновение недоразумений и потенциальных споров в дальнейшем⁴.

⁴ *Рекомендации, касающиеся надлежащей практики применения Конвенции к деятельности, связанной с атомной энергетикой* (ECE/MP.EIA/2017/10), п. 28, одобренные Совещанием Сторон на его седьмой сессии (Минск, 13–16 июня 2017 года) в решении VII/6 (ECE/MP.EIA/23.Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/7.Add.2).

6. Решение IX/4i о соблюдении Чехией своих обязательств по Конвенции в отношении продления срока эксплуатации четырех реакторов атомной электростанции «Дукованы»

Совещание Сторон Конвенции,

ссылаясь на пункт 2 статьи 11 и статью 14 bis Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте,

ссылаясь также на свое решение IX/4¹ об общих вопросах соблюдения Конвенции, принятое на его девятой сессии (Женева, 12–15 декабря 2023 года),

рассмотрев выводы и рекомендации Комитета по осуществлению о соблюдении Чехией своих обязательств по Конвенции в отношении продления срока эксплуатации четырех реакторов атомной электростанции «Дукованы»²,

рассмотрев также доклад о деятельности Комитета по осуществлению, представленный Совещанию Сторон Конвенции на его девятой сессии, в частности раздел, касающийся Чехии³,

1. *одобряет* выводы Комитета по осуществлению о том, что в соответствии с информацией, предоставленной Комитету, Чехия не обеспечила соблюдение пункта 3 статьи 2 и пункта 1 статьи 3 Конвенции при продлении срока службы энергоблоков №№ 1–4 АЭС «Дукованы» и подготовке этих энергоблоков к долгосрочной эксплуатации без применения Конвенции;

2. *приветствует* тот факт, что Чехия обязалась заблаговременно уведомлять Австрию и Германию о любом будущем продлении срока службы АЭС и о значительных изменениях в лицензиях на эксплуатацию энергоблоков АЭС на своей территории в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Конвенции, как об этом просили обе Стороны;

3. *предлагает* Чехии продолжить двусторонние консультации и сотрудничество с Австрией и Германией в целях надлежащего обмена информацией о деятельности, связанной с долгосрочной эксплуатацией энергоблоков АЭС «Дукованы» и «Темелин»;

4. *предлагает* Чехии подготовить двусторонние соглашения с Австрией и Германией о применении Конвенции;

5. *просит* Чехию обеспечить полное применение Конвенции в контексте любого будущего процесса принятия решений, касающихся продления срока эксплуатации энергоблоков любой АЭС страны, в том числе обеспечить, чтобы:

a) все виды воздействия эксплуатационных состояний и аварий должным образом учитывались в ходе процедуры оценки воздействия на окружающую среду;

b) деятельность, осуществленная для подготовки к долгосрочной эксплуатации до последнего обновления лицензии, учитывалась при рассмотрении вопроса о том, является ли продление срока эксплуатации существенным изменением;

c) Чехия уведомляла в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Конвенции любую Сторону, которая, по ее мнению, может быть затронута, включая Австрию и Германию;

6. *рекомендует* Чехии следовать рекомендациям Совещания Сторон о надлежащей практике, согласно которым, учитывая большую обеспокоенность общественности и характер затрагиваемых национальных интересов в случае проведения деятельности, связанной с атомной энергетикой, уведомление широкого

¹ ECE/MP.EIA/2023/6.

² ECE/MP.EIA/IC/2023/11.

³ ECE/MP.EIA/2023/13–ECE/MP.EIA/SEA/2023/13.

круга Сторон, т. е. уведомление не только соседних Сторон, может предотвратить возникновение недоразумений и потенциальных споров в дальнейшем⁴;

7. *приветствует* сотрудничество Чехии в ходе разбирательства, которое облегчило работу Комитета.

⁴ *Рекомендации, касающиеся надлежащей практики применения Конвенции к деятельности, связанной с атомной энергетикой* (ECE/MP.EIA/2017/10), п. 28, одобренные Совещанием Сторон на его седьмой сессии (Минск, 13–16 июня 2017 года) в решении VII/6 (ECE/MP.EIA/23.Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/7.Add.2).

7. Решение IX/4j о соблюдении Сербией своих обязательств по Конвенции в отношении нескольких видов деятельности, связанных с добычей полезных ископаемых в Караманице, Поповице и Подвирови и на руднике «Грот»

Совещание Сторон Конвенции,

ссылаясь на пункт 2 статьи 11 и статью 14 bis Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте,

ссылаясь также на свое решение IX/4¹ об общих вопросах соблюдения Конвенции, принятое на его девятой сессии (Женева, 12–15 декабря 2023 года),

рассмотрев, в соответствии с пунктом 6 добавления к решению III/2², выводы и рекомендации Комитета по осуществлению о соблюдении Сербией своих обязательств по Конвенции в отношении нескольких видов деятельности, связанных с добычей полезных ископаемых в Караманице, Поповице, Подвирови и на руднике «Грот»³,

рассмотрев также доклад о деятельности Комитета по осуществлению, представленный Совещанию Сторон Конвенции на его девятой сессии, в частности раздел, касающийся Сербии⁴,

1. *одобряет* выводы Комитета по осуществлению о том, что в соответствии с информацией, предоставленной Комитету:

a) Сербия обеспечила выполнение:

i) пункта 4 статьи 2 и пункта 1 статьи 3 Конвенции в отношении опытной установки в Караманице и расширения эксплуатации объектов горнодобывающей промышленности в Подвирови и Поповице путем уведомления Болгарии о планируемой деятельности на руднике «Грот» в 2009 году;

ii) пункта 2 статьи 3 Конвенции в отношении опытной флотационной установки в Караманице, в том числе в отношении информации о планируемой деятельности согласно пункту 2 a) статьи 3 и сроков, указанных в уведомлении, как это изложено в пункте 2 c) статьи 3;

b) не уведомив Болгарию о существенном изменении деятельности на руднике «Грот», Сербия не обеспечила выполнение пункта 4 статьи 2 и пункта 1 статьи 3 Конвенции в отношении процедуры оценки воздействия на окружающую среду деятельности, осуществлявшейся ею в 2019 году;

c) Болгария не выполнила свои обязательства по пунктам 3 и 8 статьи 3 и пункту 2 статьи 4 Конвенции, не ответив на уведомление Сербии относительно экспериментальной деятельности в Караманице в срок, указанный в уведомлении;

d) в отсутствие уведомления от Сербии относительно деятельности на руднике «Грот» ни одна из заинтересованных Сторон не предприняла надлежащих шагов в соответствии с пунктом 7 статьи 3 для обмена информацией с целью проведения обсуждений о том, возможно ли значительное вредное воздействие планируемой деятельности на территорию Болгарии;

2. *просит* Болгарию и Сербию выполнить свои обязательства по пункту 8 статьи 3 и пункту 2 статьи 4, обеспечив для общественности Болгарии возможность

¹ ECE/MP.EIA/2023/6.

² ECE/MP.EIA/6, приложение II.

³ ECE/MP.EIA/IC/2022/8.

⁴ ECE/MP.EIA/2023/13–ECE/MP.EIA/SEA/2023/13.

участвовать в текущей трансграничной процедуре в отношении постоянной флотационной фабрики в Караманице;

3. *приветствует* тот факт, что Сербия уведомила Болгарию о новой деятельности, включающей эксплуатацию участков в Подвирови и Поповице и строительство постоянного флотационного объекта в Караманице, отмечая, что Болгария выразила желание участвовать в соответствующей трансграничной процедуре;

4. *просит* Сербию обеспечить полное применение Конвенции в контексте любого будущего процесса принятия решений относительно планируемой горнодобывающей деятельности, в том числе в Караманице, на руднике «Грот» и/или на объектах, расположенных в муниципалитетах Вранье и Босилеград, и надлежащий учет совокупного воздействия новой и уже проводимой горнодобывающей деятельности, а также совокупное воздействие других видов деятельности, влияющих на состояние водной системы, в ходе процедуры оценки воздействия на окружающую среду;

5. *приветствует* шаги, предпринятые обеими заинтересованными Сторонами в соответствии со статьей 8 Конвенции для разработки и заключения двустороннего соглашения об осуществлении Конвенции, и призывает Стороны включить в это соглашение:

a) элементы, упомянутые в добавлении VI к Конвенции, включая проведение совместной оценки воздействия на окружающую среду и разработку совместных программ мониторинга, как указано в пункте 2 g) добавления VI к Конвенции;

b) специальные меры по выполнению пункта 7 статьи 3 Конвенции и для ситуаций, когда одна из Сторон может столкнуться с препятствиями для ответа на уведомление в указанные в нем сроки;

6. *предлагает* Сербии создать сеть мониторинга загрязнения бассейна реки Любацка и бассейна реки Драговица и регулярно сообщать результаты Болгарии с целью принятия всех необходимых мер для контроля любого значительного вредного трансграничного воздействия видов деятельности, упомянутых в представлении, включая перечисленные в пункте 4 выше.

8. Решение IX/4k о соблюдении Украиной ее обязательств по Конвенции в связи с проектом строительства глубоководного судоходного канала «Дунай — Черное море» в украинском секторе дельты Дуная

Совещание Сторон,

ссылаясь на пункт 2 статьи 11 и статью 14 bis Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте,

ссылаясь также на пункты 7–14¹ своего решения IV/2, пункты 17–26² решения V/4, пункты 15–28³ решения VI/2, решение IS/1f⁴ и пункты 10–16⁵ решения VIII/4d относительно соблюдения Украиной ее обязательств по Конвенции в связи с проектом строительства глубоководного судоходного канала «Дунай — Черное море» в украинском секторе дельты реки Дуная (проект канала «Быстрое»),

рассмотрев доклад о деятельности Комитета по осуществлению, представленный Совещанию Сторон Конвенции на его девятой сессии (Женева, 12–15 декабря 2023 года)⁶, в частности раздел, касающийся шагов, предпринятых Украиной в соответствии с решением VIII/4d,

с озабоченностью принимая во внимание войну на Украине и осознавая, что эта война затрудняет выполнение Конвенции Украиной,

напоминая о «дорожной карте», разработанной Украиной в 2018 году для приведения проекта канала «Быстрое» в соответствие с Конвенцией и содержащей неполный перечень мер в связи с этапами I и II проекта, включая прекращение работ, отмену окончательного решения, проведение оценки ущерба окружающей среде и разработку плана компенсационных и смягчающих мер,

напоминая также о шагах, предпринятых Украиной с целью разработать новый проект по судовому ходу через устье Быстрое и провести трансграничную процедуру оценки воздействия на окружающую среду по новому проекту в соответствии с Конвенцией, начиная с уведомления Румынии в июне 2020 года⁷,

1. *с удовлетворением отмечает* информацию, полученную от правительства Украины в соответствии с пунктом 15 решения VIII/4d, но сожалеет о том, что в 2020 и 2021 годах Украина не отчиталась перед Комитетом по осуществлению о проделанной работе;

2. *приветствует* заключение 18 ноября 2022 года двустороннего соглашения между Украиной и Румынией о выполнении Конвенции в соответствии с пунктом 13 а) решения VIII/4d как важный шаг вперед в улучшении сотрудничества и координации между двумя странами в области оценки трансграничного воздействия на окружающую среду;

3. *с сожалением отмечает* вместе с тем отсутствие прогресса со стороны Украины в приведении проекта канала «Быстрое» в соответствие с Конвенцией согласно просьбам, содержащимся в решении VIII/4 d (пункты 4–6 и 12) и в предыдущих решениях;

4. *настоятельно рекомендует* правительствам Украины и Румынии провести консультации по послепроектному анализу в соответствии со статьей 7 Конвенции;

¹ ECE/MP.EIA/10.

² ECE/MP.EIA/15.

³ ECE/MP.EIA/20/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/4/Add.1.

⁴ ECE/MP.EIA/27/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/11/Add.1.

⁵ ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2.

⁶ ECE/MP.EIA/2023/13–ECE/MP.EIA/SEA/2023/13.

⁷ Там же.

5. *одобряет* вывод Комитета по осуществлению о том, что предостережение, вынесенное в адрес правительства Украины на его четвертой сессии (Бухарест, 19–21 мая 2008 года), по-прежнему не может быть отменено;

6. *повторяет* свои неоднократные просьбы к правительству Украины незамедлительно привести проект строительства канала «Быстрое» в полное соответствие с Конвенцией в консультации с Румынией;

7. *повторяет также* свою просьбу к Украине постоянно информировать Румынию о результатах мониторинга;

8. *настоятельно призывает* правительство Украины:

a) продолжить осуществление «дорожной карты», в том числе в целях:

i) завершения оценки ущерба окружающей среде, в частности в трансграничном контексте, нанесенного в результате работ, проведенных в рамках этапов I и II проекта канала «Быстрое»;

ii) окончательной доработки и утверждения плана компенсационных или смягчающих мер;

b) в этой связи тесно сотрудничать и проводить консультации с правительством Румынии в открытой и транспарентной форме;

9. *призывает также* правительство Украины обеспечить, чтобы планируемая деятельность — новый проект по судовому ходу через устье Быстрое — охватывала этапы I и II проекта канала «Быстрое»;

10. *приветствует* продолжающееся выполнение Украиной процедуры оценки трансграничного воздействия на окружающую среду в отношении нового проекта, включающей в качестве следующего шага консультации с Румынией в соответствии со статьей 5 Конвенции;

11. *просит* правительство Украины осуществить все этапы трансграничной процедуры оценки воздействия на окружающую среду в отношении нового проекта по судовому ходу через устье Быстрое в соответствии со своими обязательствами по Конвенции и недавно заключенным двусторонним соглашением между Украиной и Румынией;

12. *приветствует* участие Румынии в предусмотренной Конвенцией трансграничной процедуре в отношении нового проекта и ее готовность тесно сотрудничать с Украиной в отношении оценки ущерба окружающей среде, нанесенного в результате уже проведенных работ в рамках этапов I и II проекта канала «Быстрое», и разработки компенсационных или смягчающих мер;

13. *просит* правительство Украины регулярно сообщать Комитету по осуществлению о достигнутом прогрессе;

14. *просит* Комитет по осуществлению доложить Советанию Сторон на его десятой сессии о результатах проведенной им оценки шагов, предпринятых правительством Украины для соблюдения своих обязательств по Конвенции.

9. Решение IX/4I о соблюдении Украиной своих обязательств по Конвенции в связи с продлением срока эксплуатации энергоблоков Ровенской атомной электростанции

Совещание Сторон Конвенции,

ссылаясь на пункт 2 статьи 11 и статью 14 bis Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте,

ссылаясь также на пункты 68–71¹ своего решения VI/2 и на свои решения IS/1g² и VIII/4e³, касающиеся выполнения Украиной ее обязательств в отношении продления срока эксплуатации 1-го и 2-го энергоблоков Ровенской атомной электростанции,

ссылаясь далее на свое решение IX/4 об общих вопросах соблюдения Конвенции, принятое на его девятой сессии (Женева, 12–15 декабря 2023 года)⁴,

рассмотрев доклад о деятельности Комитета по осуществлению, представленный Совещанию Сторон Конвенции на его девятой сессии, в частности раздел, касающийся шагов, предпринятых Украиной в соответствии с решением VIII/4e⁵,

с озабоченностью принимая во внимание войну на Украине и осознавая, что эта война затрудняет выполнение Конвенции Украиной,

1. *принимает к сведению* информацию, предоставленную Украиной в соответствии с пунктом 6 с) решения VIII/4e относительно продления срока эксплуатации 1-го и 2-го энергоблоков Ровенской атомной электростанции, выражая при этом сожаление по поводу неполноты этой информации и общей неотзывчивости Украины, помешавшей работе Комитета;

2. *приветствует* шаги, предпринятые Украиной в соответствии с пунктом 69 решения VI/2, в частности принятие в 2017 году Закона «Об оценке воздействия на окружающую среду», а в 2020 году — принятие относящихся к нему подзаконных актов, устанавливающих правовые положения, касающиеся трансграничной оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с Конвенцией в связи с продлением срока эксплуатации атомных электростанций;

3. *приветствует также* шаги, предпринятые Украиной к настоящему времени для завершения процедуры оценки трансграничного воздействия на окружающую среду в целях приведения этой деятельности в полное соответствие с Конвенцией, как того требуют подпункты а) и б) пункта 6 решения VIII/4e, вместе с тем с озабоченностью отмечая, что Украина до сих пор не полностью завершила предусмотренную Конвенцией процедуру;

4. *одобряет* выводы Комитета по осуществлению, сделанные на его пятьдесят седьмой сессии (Женева, 29 августа — 1 сентября 2023 года), о том, что, несмотря на предпринятые позитивные шаги, Украина еще не выполнила все свои обязательства, упомянутые в решении VIII/4e⁶;

¹ ECE/MP.EIA/20/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/4/Add.1.

² ECE/MP.EIA/27/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/11/Add.1.

³ ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2.

⁴ ECE/MP.EIA/2023/6.

⁵ ECE/MP.EIA/2023/13–ECE/MP.EIA/SEA/2023/13.

⁶ ECE/MP.EIA/IC/2023/8, п. 17.

5. *просит* Украину в связи с этим:

a) завершить процедуру оценки трансграничного воздействия на окружающую среду совместно со Сторонами, которые все еще считают себя затронутыми, в том числе, в соответствии со статьей 6 Конвенции:

i) пересмотреть окончательное решение о продлении срока эксплуатации 1-го и 2-го энергоблоков Ровенской атомной электростанции с должным учетом итогов процедуры оценки воздействия на окружающую среду, включая документацию об оценке воздействия на окружающую среду и замечания, полученные от затрагиваемых Сторон;

ii) предоставить затрагиваемым Сторонам окончательное решение вместе с причинами и соображениями, на которых оно основано;

b) до конца января 2024 года представить Комитету по осуществлению доклад о мерах, принятых для завершения оценки трансграничного воздействия на окружающую среду;

6. *просит* Комитет представить Совещанию Сторон Конвенции на его десятой сессии доклад о соблюдении Украиной ее обязательств по Конвенции в связи с продлением срока эксплуатации Ровенской атомной электростанции;

7. *просит* Украину обеспечить полное применение Конвенции в контексте любого будущего процесса принятия решений, касающихся продления срока эксплуатации энергоблоков любой АЭС страны, в том числе обеспечить, чтобы:

a) все виды воздействия эксплуатационных состояний и аварий должным образом учитывались в ходе процедуры оценки воздействия на окружающую среду;

b) деятельность, осуществленная для подготовки к долгосрочной эксплуатации до последнего обновления лицензии, учитывалась при рассмотрении вопроса о том, является ли продление срока эксплуатации существенным изменением;

c) Украина уведомляла в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Конвенции любую Сторону, которая, по ее мнению, может быть затронута.