

Distr.: General
8 августа 2023
Russian
Original: English

Европейская экономическая комиссия

Конференция европейских статистиков

Группа экспертов по переписям населения и жилищного фонда

Двадцать пятое совещание

Женева, 20–22 сентября 2023 года

Пункт 4 (j) предварительной повестки дня

Пересмотр рекомендаций Конференции европейских статистиков по проведению переписей населения и жилищного фонда для раунда 2030 года:

Жилищные признаки

Предварительный отчет о работе Целевой группы Конференции европейских статистиков по жилищным признакам

Записка Целевой группы Конференции европейских статистиков по жилищным признакам

Резюме

В этом документе представлен обзор способов, с помощью которых Целевая группа Конференции европейских статистиков (КЕС) по жилищным вопросам адаптировала вопросы анкеты КЕС по переписям раунда 2020 года, имеющие отношение к жилищному фонду, с учетом изменений в методах измерения, определениях и классификациях, а также приоритетов политики с момента подготовки предыдущего издания. В документе также представлен обзор первоначальных соображений Целевой группы относительно возможных изменений Рекомендаций. Направления, которые были рассмотрены группой, включают различные показатели качества жилья и жилого района; энергоэффективность, а также изменения в обозначении тех или иных признаков как основных или дополнительных с учетом изменения как их актуальности, так и лучших способов их измерения. Основная цель документа и презентации – узнать мнение участников совещания по этим темам, а также получить другие предложения по направлениям, где Рекомендации по жилищным вопросам следует расширить или пересмотреть.

* Подготовили Фиона Уиллис-Нуньес, -Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций и члены Целевой группы.

ПРИМЕЧАНИЕ: Обозначения в настоящем документе не подразумевают выражения какого-либо мнения Секретариата Организации Объединенных Наций в отношении юридического положения любой страны, территории, города или края или их властей или в отношении делимитации ее границ.

I. Введение

1. Каждые десять лет Конференция европейских статистиков (КЕС) публикует Рекомендации, которыми руководствуются страны при проведении переписей населения и жилищного фонда. Рекомендации разрабатываются целевыми экспертными группами под руководством Руководящей группы КЕС по переписям населения и жилищного фонда. В состав Целевой группы 10 по жилищным вопросам входят эксперты из Армении, Австрии, Германии, Румынии, Словакии, Швейцарии, Университета Коимбры (Португалия), Евростата и Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН).
2. Запланированная деятельность Целевой группы, как и всех других целевых групп, созданных для этой цели, заключается в следующем:
 - (a) участвовать в составлении вопросов для соответствующих разделов **опроса о практике и опыте проведения национальных переписей населения в ходе раунда 2020 года;**
 - (b) **анализировать результаты опроса;**
 - (c) использовать этот анализ наряду с другими источниками для **подготовки пересмотренного текста** Рекомендаций для раунда 2030 года.
3. В настоящем документе главным образом речь идет о первом из указанных направлений деятельности.

II. Спектр задач Целевой группы

4. Основной соответствующей частью Рекомендаций 2020 года¹ является раздел «Характеристики жилья», 866-999, в Главе XV. В задачи данной Целевой группы входит проверка актуальности и описаний переменных в этом разделе.
5. Целевую группу просили уделить особое внимание концепциям и определениям, используемым для **типов жилья и статуса занятости жилища** с учетом недавних и ускоряющихся изменений в способах заселения жилищ. Ситуация уже была такой во время подготовки технического задания для группы, но это стало еще более очевидным по мере развития разных вариантов проживания во время и после пандемии Covid-19. Проживание в двух или более жилищах одновременно и связанное с этим динамическое взаимодействие между жильем и домохозяйством стали важными чертами этой новой эпохи. Целевая группа должна рассмотреть, как эта эволюция может повлиять на политику территориально-пространственного планирования и как необходимо адаптировать переписи, чтобы они давали максимально актуальную информацию.
6. Кроме того, перед Целевой группой была поставлена задача рассмотреть потенциальную потребность в дополнении Рекомендаций новыми разделами о **качестве и экологических стандартах** для зданий и жилых помещений. В контексте политики устойчивого развития, охраны окружающей среды и благосостояния все чаще требуется информации о качестве и дефектах жилья, энергоэффективности/проведении ремонта, выбросах углекислого газа из систем отопления и степени модернизации зданий. Многие из этих характеристик влияют как непосредственно на качество жизни проживающих в помещении, так и на достижение климатических целей в более широком смысле. В техническом задании Целевой группы подчеркивается необходимость определить требования политики, которые

¹ ECE/CES/41, *Рекомендации Конференции европейских статистиков по проведению переписей населения и жилищного фонда раунда 2020 года*, доступно по ссылке:
<https://unece.org/info/Statistics/pub/21844>

могут быть удовлетворены с помощью такой информации; определить соответствующие показатели в соответствии с согласованными на международном уровне рамками и опытом стран, а также определить, являются ли переписи подходящим источником информации для таких показателей и, следовательно, следует ли добавить какие-либо рекомендации по их включению в Рекомендации 2030 года. Было отмечено, что любые такие рекомендации должны быть применимыми и выполнимыми для всего спектра методологий переписи, используемых в регионе.

7. В сферу деятельности Целевой группы также входит рассмотрение тем, связанных с **оборудованием и удобствами** в жилищах (и вокруг них). В настоящее время рекомендации по жилью включают ряд признаков (часть основных и часть дополнительных), которые должны отражать характеристики и качество условий жизни. Это, в том числе, наличие трубопроводного газа, кондиционирования воздуха, горячей воды, ванны/душа, канализации и т.д. Вместе с тем, глава, посвященная характеристикам домохозяйства и семьи, содержит рекомендации по таким признакам, как товары длительного пользования, наличие парковочных мест и телефонной связи, а также подключения к Интернету. Целевой группе в тесном сотрудничестве с Целевой группой 8 по характеристикам домохозяйств и семей нужно проанализировать эти различные показатели материального состояния, чтобы убедиться, что они адекватно отражают текущий образ жизни; что они предлагают наилучшую доступную картину состояния как домохозяйств, так и жилых домов; и что их можно применить в переписях всех видов. Целевая группа информирована о том, насколько разнообразна ситуация в государствах-членах: в некоторых странах, например во многих странах Европейского союза, определенные характеристики являются универсальными или настолько почти универсальными, что считается ненужным собирать информацию о них, тогда как в других странах переписи являются ценным инструментом для выявления продолжающихся различий в наличии таких удобств, товаров и услуг.

8. Отправным пунктом для работы Целевой группы является существующий текст Рекомендаций 2020 года, обобщенный в таблице 1.

Таблица 1

Жилищные признаки, указанные в Рекомендациях 2020 года*(Воспроизведено по ECE/CES/41, с. 186)*

Признак	Переписные единицы ²	Типы жилья и жилищных условий						
		Первично бездомные ¹	Коллективные жилые помещения	Прочие жилые единицы	Заселенные обычные жилища	Сезонные и подсобные жилища, пустующие жилища, жилища с лицами, не включенными в перепись		
							(ОБЫЧНЫЕ ЖИЛИЩА)	
							(ЖИЛЫЕ ЕДИНИЦЫ)	
(ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ)								
Тип жилых помещений	ЖП	●	основн.	основн.	основн.	●		
Жилищные условия	человек	основн.	основн.	основн.	основн.	●		
Статус заселенности обычных жилищ	Ж	●	●	●	основн.	основн.		
Характеристики подсобных, сезонных и пустующих жилищ	Ж	●	●	●	●	доп.		
Тип собственности	Ж	●	●	●	основн.	0		
Заселенность по числу частных домохозяйств	ЖЕ	●	●	доп.	доп.	●		

Число жильцов	ЖП	●	основн.	основн.	основн.	●
Полезная площадь и (или) количество комнат	ЖЕ	●	●	основн.	основн.	0
Норма плотности заселения	ЖЕ	●	●	основн.	основн.	●
Тип комнат	ЖЕ	●	●	доп.	доп.	0
Система водоснабжения	ЖЕ	●	●	основн.	основн.	0
Туалет	ЖЕ	●	●	основн.	основн.	0
Ванна/душ	ЖЕ	●	●	основн.	основн.	0
Горячая вода	ЖЕ	●	●	доп.	доп.	0
Канализация	ЖЕ	●	●	доп.	доп.	0
Кухня	ЖЕ	●	●	доп.	доп.	0
Тип отопления	ЖЕ	●	●	основн.	основн.	0
Основной энергоноситель для отопления	ЖЕ	●	●	доп.	доп.	0
Наличие электроснабжения	ЖЕ	●	●	доп.	доп.	0
Наличие трубопроводного газа	ЖЕ	●	●	доп.	доп.	0
Наличие кондиционирования воздуха	ЖЕ	●	●	доп.	доп.	0
Доступ к жилищу	ЖЕ	●	●	доп.	доп.	0
Размещение жилищ в здании	ЖЕ	●	●	●	доп.	0
Тип здания	Ж	●	●	●	основн.	0
Число этажей в здании	Ж	●	●	●	доп.	0
Лифт	Ж	●	●	●	доп.	0
Период строительства	Ж	●	●	●	основн.	0
Материалы здания	Ж	●	●	●	доп.	0
Состояние ремонта здания	Ж	●	●	●	доп.	0

● Показатели не измерены или не применимы к переписи.

0 Могут быть сложности с измерением показателя в рамках переписи. В некоторых странах эта информация может собираться или быть в наличии. Сведения о сезонных и подсобных жилищах, а также о пустующих жилищах по всем характеристикам следует показывать отдельно.

¹ Включая всех, не проживающих обычно в любой из категорий жилых помещений (см. п.899)

² Переписные единицы: Ч = человек; ЖП = жилое помещение; ЖЕ = жилая единица; Ж = Ж.

III. Обзор анкеты, используемой для изучения практики и опыта разных стран

9. Основным источником материала для обновления Рекомендаций будет опыт и практика проведения разными странами последней переписи. Любые проблемы, с которыми столкнулись страны при сборе данных и формировании точной жилищной статистики, могут свидетельствовать о необходимости пересмотра определений и методики. Кроме того, любые заметные тенденции в нескольких странах, например сокращение числа стран, где собирается информация по определенному признаку, несмотря на его наличие в Рекомендациях, могут указывать на снижение актуальности одних признаков при одновременном возможном увеличении значимости других. Поскольку Рекомендации КЕС призваны служить скорее полезным руководством к действию, чем предписанием, хорошо, если они будут отражать реальное положение вещей.

10. Поэтому, как и в случае со всеми другими целевыми группами, первая часть проделанной работы заключалась в том, чтобы проверить и (иначе) сформулировать вопросы для комплексного изучения опыта и практики разных стран по проведению переписи раунда 2020 года. Отправной точкой послужили вопросы, использованные в предыдущем опросе 2013 года, когда собиралась информация об опыте проведения переписи раунда 2010 года.

11. Следует подчеркнуть, что решения о том, какие вопросы оставить, изменить или удалить из вопросника, принимались Целевой группой не единодушно: они были предметом обсуждения. В целом, если некоторые члены Целевой группы видели вескую причину для того, чтобы оставить вопрос, его оставляли в опроснике, даже если другие выступали за его удаление. При этом однако учитывалось, что не следует существенно увеличивать раздел.

12. Точно так же серьезно обсуждалось добавление новых вопросов. Хотя члены Целевой группы предложили ряд интересных признаков, связанных с жильем (см. раздел IV ниже), лишь очень немногие из них в итоге были сочтены уместными для включения в опрос о практике проведения переписи разными странами.

A. Вопросы из опроса по итогам переписей раунда 2010 года, которые были сохранены или незначительно изменены

13. Было важно сохранить первоначальный вопрос о том, использовалось ли каждое из понятий из перечня, и если да, то полностью ли соответствовало определение, использованное в переписи, определению, данному в Рекомендациях.

14. Кроме того, было важно знать, обследуются ли в рамках переписи жилищного фонда жилища, в которых проживают люди, не соответствующие критериям обычного проживания, поскольку их включение или исключение потенциально может оказать существенное влияние на результат; поэтому этот вопрос остался без изменений.

15. Незначительные изменения были внесены в существующие вопросы о включении списка основных и дополнительных признаков и соответствующих классификаций, а также основного источника данных, используемого для каждой из них. Изменения должны были отразить различия в основных и дополнительных признаках между Рекомендациями 2010 и 2020 годов.

16. Вопрос о норме плотности заселения (показатель площади или числа комнат на одного жителя) остался без изменений.

B. Недавно добавленные или удаленные вопросы

17. Хотя существующий вопрос о том, собиралась ли в странах отдельно информация о типе собственности (которая относится к статусу жилища) и статусе владения домохозяйством (которая относится к домохозяйству), был сохранен, был добавлен новый уточняющий вопрос, чтобы понять логику тех стран, где эта информация не собирается отдельно. Идея состоит в том, чтобы прояснить, существует ли путаница в определениях, которую можно устранить, улучшив пояснения в Рекомендациях, или субъективное отсутствие потребности в обоих показателях, в случае чего можно вести речь о более серьезном пересмотре Рекомендаций.

18. Был добавлен новый вопрос о том, собиралась ли в ходе переписи информация по какому-либо из списка других жилищных признаков, не включенных в настоящее время в Рекомендации, а также просьба предоставить дополнительную информацию о таком выбранном признаке. Это:

- (a) Информация о целых зданиях, предназначенных для проживания;
- (b) Энергоэффективность зданий или жилых помещений (например, на основе национальной классификации эффективности или годового потребления энергии);
- (c) Качество воздуха в помещении или связанные с ним вопросы (например, наличие плесени);
- (d) Характеристики жилого района или местной среды;
- (e) Субъективное восприятие качества жилья;

- (f) Субъективное восприятие качества жилого района;
- (g) Любые другие жилищные темы, не указанные в Рекомендациях 2020 года.

19. Был добавлен уточняющий вопрос, с просьбой рассказать подробнее о любых значительных проблемах или ограничениях, возникших при включении этих признаков.

20. Вопрос о сборе характеристик незанятых жилищ был исключен на том основании, что такая информация может быть предоставлена только странами, где перепись проводится на основе регистров (по-прежнему необходимо выявлять незанятые традиционные жилища в переписи жилищного фонда, но сбор информации об их характеристики, таких как полезная площадь, количество комнат и т.д., является значительным шагом вперед). При обсуждении Целевой группой было неясно, какое значение могут иметь ответы на такой вопрос с точки зрения пересмотра Рекомендаций.

21. Вопрос о планах включения новых жилищных признаков в следующую перепись был исключен. Это соответствовало решению Руководящей группы по вопросу в целом, которое заключалось в том, что по возможности следует исключить все гипотетические или субъективные вопросы, а также вопросы о возможных, но неясных планах на будущее, учитывая ограничения в сопоставимости и вероятной полезности ответов на эти вопросы. Несколько альтернативных формулировок, предложенных Целевой группой в отношении перспектив и ожидаемых ограничений, были рассмотрены, но отклонены по тем же причинам.

IV. Первоначальные замечания относительно Рекомендаций для раунда 2030 года

22. На ранних этапах работы Целевая группа сформулировала несколько ключевых направлений для размышлений:

- (a) Причины, по которым обществу требуется информация о жилищном фонде, а также политические потребности, на удовлетворение которых направлены данные переписи жилищного фонда, меняются с течением времени. Международные политические рамки, в особенности связанные с **охраной окружающей среды, климатом и устойчивым развитием, здравоохранением и устойчивостью к стихийным бедствиям**, являются основными движущими факторами, которые способствуют формулированию новых потребностей в данных о жилищном фонде. Повышенный запрос на информацию о жилищном фонде во время и после пандемии COVID-19 подчеркнули это, поскольку характеристики жилья служат одним из важных параметров, позволяющих прогнозировать риски и результаты. Одним из направлений работы Целевой группы стало выявление таких политических движущих факторов и рамок. Группа составила перечень соответствующих материалов и теперь будет анализировать их с целью поиска любых значимых моментов для будущих переписей жилищного фонда, учитывая при этом, что сложный характер переписей означает, что предложения о включении новых признаков должны тщательно взвешиваться и что основная задача переписей – дать общее представление о населении и его жилищных условиях.
- (b) Из переписки с председателем Целевой группы 8, работающей над характеристиками домохозяйства и семьи, стало очевидно, что существует необходимость уточнить различия между характеристиками **домохозяйства** и **жилища**, а также заново оценить, как наилучшим образом получить информацию о **материальном качестве жизни** людей, занимающих жилье, через индикаторы, которые призваны служить приближенными значениями такого качества жизни. На данный момент в Рекомендациях имеются и основные, и дополнительные признаки,

которые служат этой цели. В этом смысле будут важны результаты комплексного опроса. Если по тому или иному признаку информация собирается в малом количестве стран, возможно, стоит пересмотреть его включение в Рекомендации. С другой стороны, если большинство стран *все-таки собирают* такую информацию, но такая характеристика жилья оказывается присущей всем или почти всем объектам (или вообще везде отсутствует), то она больше не может быть полезной для проведения различий между более и менее обеспеченными жилищами (или домохозяйствами).

- (с) Что касается пункта (b), то члены Целевой группы очень хотят заново оценить, **какие жилищные признаки считаются основными, а какие - дополнительными**. Отнесение того или иного признака к «основным» означает настоятельную Рекомендацию со стороны КЕС о сборе такой информации. При переводе на уровень национальной или региональной политики может возникать юридическое обязательство собирать такую информацию. Поэтому важно, чтобы указания КЕС были уместными и реалистичными. Было решено, что опросник об опыте переписи в разных странах не является соответствующим местом для сбора мнений международного экспертного сообщества по данному вопросу. Вместо этого члены Целевой группы приветствуют комментарии в ходе настоящего совещания или в связи с ним, о том, относить ли тот или иной жилищный признак к основным или дополнительным.

V. Заключение

23. Находясь лишь на самых ранних стадиях своей работы и не имея доступа к результатам комплексного опроса КЕС о практике и опыте разных стран, Целевая группа пока не может предложить каких-либо окончательных выводов относительно пересмотра жилищного раздела Рекомендаций. Вместо этого группа просит участников Совещания Группы экспертов по переписям населения и жилого фонда 2023 года предлагать свои комментарии.

- (a) Что, если такая информация вообще требуется, хотят знать политики и другие пользователи данных в вашей стране о жилье, на какие вопросы в настоящее время невозможно ответить, используя существующую информацию, полученную в рамках переписей, проведенных в соответствии с Рекомендациями КЕС?
- (b) Если существуют какие-либо потребности в таких новых данных, является ли перепись подходящей платформой для получения этой информации?
- (с) Каковы были основные трудности при сборе точных данных о жилье в ходе недавних переписей населения?
- (d) Есть ли в Рекомендациях 2020 года признаки, которые сейчас менее актуальны по сравнению с их актуальностью в прошлом?