

**Европейская экономическая комиссия****Конференция европейских статистиков****Группа экспертов по переписям населения
и жилищного фонда**

Двадцать пятое совещание

Женева, 20–22 сентября 2023 года

Пункт 4 f) предварительной повестки дня

**Пересмотр рекомендаций Конференции европейских
статистиков по проведению переписей населения
и жилищного фонда для раунда 2030 года:
экономические характеристики****Предварительный доклад о ходе работы Целевой группы
Конференции европейских статистиков
по экономическим характеристикам переписи****Записка Целевой группы КЕС по экономическим
характеристикам****Резюме*

Экономические характеристики, данные по которым собираются в ходе переписей, представляют большой интерес, поскольку позволяют оценить социально-экономическое положение домохозяйств. Эта информация имеет важное значение для целей социальной политики и планирования, а в последние годы она стала привлекать к себе еще большее внимание в связи с акцентом на показатели для измерения благополучия. В настоящем докладе представлены результаты обсуждений Целевой группы по экономическим характеристикам и предлагаемый пересмотр вопросника по национальной практике, которые лягут в основу пересмотренного набора рекомендаций КЕС для раунда переписей населения и жилищного фонда 2030 года.

Последний раздел документа содержит конкретные вопросы для обсуждения, по которым Целевая группа хотела бы получить отзывы от участников совещания.

* Автор: Анн Лисбет Братхауг, Статистическое управление Норвегии, — Председатель Целевой группы.

Примечание: Обозначения, используемые в настоящем документе, не подразумевают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения в отношении правового статуса той или иной страны, территории, города или района, или их органов власти, или делимитации ее границ.



I. Введение

1. Каждые десять лет Конференция европейской статистики (КЕС) издает набор рекомендаций, которыми должны руководствоваться страны при проведении переписей населения и жилищного фонда. Последние рекомендации датируются 2020 годом. Следующая версия Рекомендаций КЕС должна быть опубликована в 2025 году, что даст странам время для подготовки к переписи 2030 года.
2. Поскольку в различных областях происходит более или менее непрерывное изменение технологий, методов сбора и обработки данных, а также появляются новые источники данных, новые стандарты и классификации, Рекомендации по проведению переписей населения и жилищного фонда нуждаются в соответствующем пересмотре и согласовании. Кроме того, необходимо учитывать новые социальные реалии и потребности стран.
3. В данном докладе излагаются наблюдения и размышления Целевой группы по экономическим характеристикам, которые охватывают производственную деятельность людей, например характеристики рынка труда, занятия и т. д. Размышления основаны на обсуждениях, состоявшихся в ходе пересмотра части вопросника по национальной практике, касающейся экономических характеристик. Последний раздел содержит вопросы для обсуждения, по которым Целевая группа хотела бы получить отзывы от участников совещания.

II. Экономические характеристики

4. Экономические характеристики в сочетании с другими характеристиками лиц, домохозяйств и жилищ, данные по которым собираются в ходе переписи, позволяют оценить социально-экономическое положение людей и домохозяйств, что имеет важное значение для целей социальной политики и планирования. Кроме того, они позволят получить полезную информацию по целому ряду показателей благополучия, которые рекомендуется использовать в готовящихся пересмотрах стандартов макроэкономической статистики, таких как Система национальных счетов.
5. Экономические характеристики, рассматриваемые Целевой группой, являются следующими:
 - a) статус участия в составе рабочей силы (занятость и безработица);
 - b) статус в занятости;
 - c) занятие/«тип работы»;
 - d) отрасль/вид экономической деятельности;
 - e) место работы (местоположение и тип);
 - f) неосновные признаки, например количество отработанных часов, источник средств к существованию, доходы домохозяйства и т. д.).
6. Сбор информации об экономических характеристиках должен осуществляться в соответствии с установленными стандартами и классификациями. Поэтому и Рекомендации, и методы переписи нуждаются в обновлении и приведении в соответствие со стандартами Международной организации труда (МОТ); *Международной стандартной классификацией занятости (МСКЗ)* и *Международной стандартной классификацией занятий (МСКЗ)*, а также с *Международной стандартной отраслевой классификацией всех видов экономической деятельности (МСОК)*, т. е. либо с МСОК-Rev.4, либо со *Статистической классификацией видов экономической деятельности Европейского сообщества (NACE rev.2)*. Последние два стандарта в настоящее время находятся в стадии пересмотра.
7. Международная конференция статистиков труда (МКСТ) обеспечивает важную рамочную основу для определения работодателей, работников и т. д. В Рекомендациях КЕС 2020 года содержится ссылка на 19-ю МКСТ 2013 года. Обновленная версия этого

документа была принята на 20-й МКСП в 2018 году. Это обновление должно быть учтено в пересмотренных Рекомендациях. МКСТ проводит свои конференции раз в пять лет, и 21-я конференция пройдет в октябре 2023 года. Новые резолюции этой конференции могут также повлиять на Рекомендации КЕС 2030 года.

8. Кроме того, концепция труда должна быть согласована с общей границей сферы производства, определенной в Системе национальных счетов (СНС), что обеспечит интеграцию статистики труда и статистики производства. Нынешняя версия СНС была принята в 2008 году (СНС 2008) и в настоящее время находится в стадии пересмотра. Принятие обновленной версии СНС запланировано на 2025 год (СНС 2025).

A. Статус участия в составе рабочей силы

9. Статус участия в составе рабочей силы подразделяется на занятых и безработных. Не входят в состав рабочей силы: i) учащиеся учебных заведений; ii) получатели пенсий или доходов от капитала; iii) лица, оказывающие неоплачиваемые домашние услуги; iv) «прочие». Вопрос к участникам Недели переписи: *охватывает ли данная классификация статуса участия в составе рабочей силы (2-значный уровень) то, что вы от нее ожидаете?*

10. По мнению Целевой группы, интерес представляет вопрос о том, используется ли в странах минимальный или максимальный возрастной предел для сбора информации о статусе по признаку экономической активности. Мы также просим сообщить, имеются ли другие группы населения, для которых информация о статусе по признаку экономической активности отсутствует. В связи с этим еще один вопрос к участникам Недели переписи: *имеются ли у вас какие-либо рекомендации для Целевой группы в отношении возрастных пределов и конкретных групп населения?*

B. Статус в занятости

11. Определение занятых лиц соответствует стандартам МКСТ. Целевая группа внесла предложения по составлению общего вопросника КЕС для сбора информации о том, считаются ли в переписях стран занятыми следующие группы населения:

- a) ученики, стажеры и практиканты, получающие оплату в денежной или натуральной форме;
- b) ученики, стажеры и практиканты, не получающие оплату в денежной или натуральной форме;
- c) волонтеры, выполняющие неоплачиваемую работу в рамках некоммерческой организации;
- d) фермеры, выращивающие сельскохозяйственные культуры, которые в основном предназначены для использования в домашнем хозяйстве, но с продажей излишков;
- e) лица, имеющие сезонную работу в межсезонный период;
- f) неоплачиваемые работники семейных предприятий;
- g) лица, которые в течение отчетного периода имели другой основной вид деятельности (например, в основном учащиеся, домохозяйки, пенсионеры, зарегистрированные безработные), но в то же время выполняли в отчетном периоде работу за плату или в целях извлечения прибыли;
- h) военнослужащие.

12. Цель этих вопросов — проверить границы между занятыми и безработными и выяснить, можно ли на практике выделить различные группы. Любые комментарии по этому вопросу будут приветствоваться Целевой группой.

С. Занятие/«тип работы»

13. Под занятием понимается вид работы (явной или подразумеваемой в трудовом договоре), выполняемой на основной работе занятыми лицами. КЕС рекомендует классифицировать занятое население с использованием последней версии Международной стандартной классификации занятий (МСКЗ).

14. Некоторые вопросы к участникам нынешнего совещания: считаете ли вы ссылку на МСКЗ уместной для национальных целей или используете национальную стандартную классификацию? Если вы используете национальный стандарт, насколько важно, по вашему мнению, его увязка с МСКЗ для целей международной сопоставимости?

Д. Отрасль/вид экономической деятельности

15. В данном подразделе речь идет о виде производства или деятельности, осуществляемой заведением, в котором находится основное рабочее место занятого лица. Для целей международной сопоставимости рекомендуется, чтобы страны собирали информацию об отрасли в соответствии с последней версией классификации МСОК/NAСE.

Е. нахождение места работы (основной признак) и тип места работы (дополнительный признак)

16. В настоящих Рекомендациях КЕС под «местом работы» понимается место, где занятое лицо выполняет свою работу или где безработное лицо в последний раз выполняло работу. Это следует отличать от «типа места работы», который относится к характеру рабочего места, т. е. работы на дому или на других местах работы, как фиксированных, так и иных. Отмечается, что последний вариант удобен для анализа характеристик занятости, в то время как комбинация этих двух вариантов используется в основном для изучения вопросов маятниковой миграции. Признак «нахождение места работы» рассматривается в главе Рекомендаций, посвященной географическим характеристикам (пп. 440–445).

17. В последние годы замечено, что сотрудники все меньше привязаны к фиксированному месту работы. Во время пандемии Covid-19 удаленная работа стала «новой нормой» в ряде отраслей. В условиях глобализации и цифровизации общества мы также наблюдаем рост числа сотрудников, работающих в иностранной компании, но проживающих у себя на родине. Такое лицо является занятым, но не входит в состав занятых в своей стране; скорее, он является частью занятых за рубежом и может регулярно ездить или не ездить на работу. Признак нахождения места работы, вероятно, приобретает все большее значение как экономическая характеристика для анализа рынка труда, моделей коммуникации и т. д. Целевая группа хотела бы услышать мнение участников по следующему вопросу: *адекватно ли признаки «нахождение места работы» и «тип места работы» отражают современные формы «места работы», и есть ли другие вопросы, которые было бы интересно изучить?*

Ф. Дополнительные признаки

18. К дополнительным признакам, перечисленным в Рекомендациях КЕС 2020 года, относятся:

- a) институциональный сектор;
- b) тип места работы (рассматривается в разделе Е);
- c) количество человек, работающих в местном подразделении заведения;
- d) количество обычно отработанных часов;

- e) продолжительность поиска работы;
- f) лица, занятые в производстве товаров для собственного потребления;
- g) основной источник средств к существованию;
- h) доход домохозяйства;
- i) социально-экономическая группа.

19. Целевую группу интересует, собирают ли страны информацию о других экономических характеристиках в ходе переписи населения? *Считаете ли вы, что в списке отсутствуют другие признаки (например, неформальная занятость)?*

III. Резюме

20. В этом первом докладе Целевая группа по экономическим характеристикам перечислила несколько вопросов, требующих более детального обсуждения. К ним относятся:

a) статус в составе рабочей силы: *существуют ли другие группы населения, по которым отсутствует информация о статусе экономической активности (помимо возможных возрастных пределов)?*

b) статус в занятости: представляет интерес проверка границ между занятыми и безработными и возможность выделения различных групп на практике. Любые комментарии по этому вопросу будут приветствоваться Целевой группой.

c) занятие/«тип работы»: *считаете ли вы ссылку на МСКЗ уместной для национальных целей или используете национальную стандартную классификацию? Если вы используете национальный стандарт, насколько важно, по вашему мнению, его увязка с МСКЗ по соображениям международной сопоставимости?*

d) нахождение места работы и тип места работы: *адекватно ли признаки «нахождение места работы» и «тип места работы» отражают современные формы «места работы», и есть ли другие вопросы, представляющие интерес для изучения?*

e) дополнительные признаки: существуют ли конкретные признаки, помимо перечисленных в пункте 18, которые должны быть включены в Рекомендации КЕС в качестве дополнительных в случае экономических характеристик?