

Совещание экспертов по статистике в области ЦУР

31 марта - 1 апреля 2022 года, Женева

Сессия 2: Данные из нетрадиционных источников (включая неофициальную статистику и ее качество)

Оценка неофициальных статистических источников для отчетности по ЦУР.

Материал подготовлен Атанаской Николовой, Национальная статистическая служба Великобритании (НСС)

I. ВВЕДЕНИЕ

1. 17 Целей устойчивого развития (ЦУР) охватывают очень широкий круг тем - от мониторинга дикой природы, подвергшейся браконьерству, до темпов роста ВВП и всего, что между ними. Национальный статистический институт Соединенного Королевства, Национальная статистическая служба Великобритании (НСС) отвечают за поиск, отчетность и мониторинг показателей ЦУР по Великобритании. Это делается через сайт данных по ЦУР в Великобритании¹, который управляется и заполняется специальной командой по ЦУР.

2. Поиск подходящих данных для показателей - очень сложная задача. Чтобы получить точную картину Великобритании, мы обычно используем официальные источники от производителей официальной статистики. Например, источники из правительственных ведомств или учреждений Организации Объединенных Наций. Но по некоторым показателям очень трудно найти официальные источники, которые передают именно те данные, которые требуются для метаданных Организации Объединенных Наций (ООН), и тогда мы обращаемся к неофициальным альтернативным источникам. Например, мы используем данные из крупнейшей сети банкоматов Великобритании LINK для получения отчета о количестве банкоматов, что является частью показателя ЦУР 8.10.1b: Количество банкоматов на 100 000 взрослых.

II. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА

3. Одним из преимуществ использования неофициальных источников, таких как благотворительные организации, научные круги и коммерческие предприятия, является то, что это способствует сотрудничеству и инклюзивности в целях общественного блага и процветания. Но это также сопряжено с рисками. Мы должны убедиться, что статистика и данные, которые мы используем, обладают надлежащим качеством и заслуживают доверия, независимо от того, являются ли они официальными или неофициальными. Для достижения этой цели группа по ЦУР в НСС разработала протокол оценки неофициальных источников². Это инструмент, который позволяет британской команде по ЦУР в НСС оценивать статистический источник на основе критериев, которые являются ключевыми при составлении официальной статистики, и специальных требований к ЦУР, установленных ООН. Он основан на модели,

¹ <https://sdgdata.gov.uk/>

²

<https://www.ons.gov.uk/economy/environmentalaccounts/methodologies/uksustainabledevelopmentgoalsuseofnonofficialsources>

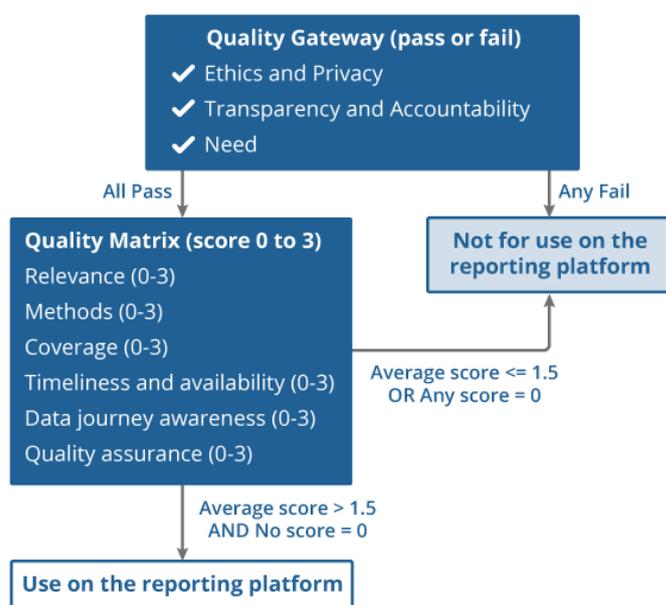
первоначально разработанной Статистическим управлением Нидерландов, но мы изменили ее таким образом, чтобы она учитывала общие принципы Кодекса практики в области статистики³. Хотя инструмент оценки специфичен для ЦУР, его можно адаптировать к другим условиям, и мы приветствуем всех, кто сможет это сделать. Кодекс разработан для официальной статистики в Великобритании, поэтому мы не ожидаем, что неофициальные статистические источники будут соответствовать всем принципам. Мы стремились определить только наиболее актуальные и важные параметры.

³ <https://code.statisticsauthority.gov.uk/the-code/>

4. Протокол оценки состоит из двух этапов – начального портала проверки на годность или непригодность, за которым следует оценочная матрица. Оба этапа основаны на перечне принципов качества, которые необходимо соблюдать в той или иной степени (см. рисунок 1). Чтобы пройти этап портала, источник должен соответствовать качественным параметрам этики и конфиденциальности, прозрачности и подотчетности, а также потребностям. Любое несоответствие этим критериям свидетельствует о том, что источник не подходит для использования в отчетности по ЦУР. Если источник соответствует всем критериям на этапе портала, он получает оценку от 0 (неприемлемо) до 3 (идеальная оценка) по таким параметрам качества, как актуальность, методы, охват, своевременность и доступность, осведомленность о маршруте данных и обеспечение качества. Средний балл выше 1,5 по этим параметрам и отсутствие 0 баллов говорит о том, что источник подходит для отчетности по ЦУР. Шаблон электронной таблицы, который мы используем для помощи в проведении оценки, содержит поля для ввода произвольного текста, в которых оценщик вводит обоснование для каждого выставленного балла. Шаблон также содержит подробную информацию, которая поможет в процессе принятия решений, такую как описание того, что требуется для получения «проходного балла» или любого из числовых значений этапа матрицы. Для получения подробного описания критериев качества, пожалуйста, обратитесь к разделу «Подробный процесс оценки источников» в публикации НСС⁴. Итоговый балл также проверяется другим сотрудником перед окончательным принятием решения.

Рисунок 1

Схема процесса оценки неофициальных источников согласно протоколу



5. Стоит отметить, что в большинстве случаев для проведения этой оценки мы ссылаемся на неофициальные статистические источники, которые уже находятся в открытом доступе у поставщика, а не на первоначальные данные. Например, это могут быть онлайн-отчеты и статистические данные, подготовленные благотворительными

4

<https://www.ons.gov.uk/economy/environmentalaccounts/methodologies/uksustainabledevelopmentgoalsuseofnonofficialsources#detailed-source-assessment-process>

организациями или аналитическими центрами. Одним из наших ключевых требований является то, чтобы вся информация, которую мы публикуем на нашем веб-сайте данных, была общедоступной. Однако в некоторых случаях неофициальный производитель может располагать микроданными, которые полезны для расчетов показателя ЦУР, но эти данные не являются общедоступными или могут лежать в основе опубликованных статистических данных. В этих случаях мы связывались бы с поставщиками и уточняли вопрос о том, могут ли они предоставить нам первоначальные данные, которые мы бы надежно хранили в наших внутренних системах. У нас есть специальная команда по сбору и эксплуатации данных, которая помогает нам в этом процессе, чтобы все юридические аспекты были должным образом урегулированы (например, соглашение о совместном использовании данных). После получения исходных данных мы подготовим необходимую статистику по показателю и опубликуем результат в виде специальной публикации набора данных на веб-сайте НСС. Эта окончательная публикация по-прежнему будет классифицироваться как неофициальная и должна будет соответствовать всем требованиям нашего протокола. Таким образом, инструмент оценки предназначен не для первоначальных данных, а скорее для получения окончательных статистических результатов на основе необработанных данных. Качество последних оценивается с помощью существующих инструментов, таких как Инструмент обеспечения качества административных данных Управления статистики Великобритании⁵ и Система обеспечения качества государственных данных⁶.

6. Одним из важнейших преимуществ использования этого инструмента является то, что даже если источник не проходит оценку, в некоторых случаях причину этого можно четко определить и устранить. Например, недавно мы определили подходящий неофициальный косвенный источник для показателя 5.5.1: Доля мест, занимаемых женщинами в национальных парламентах и местных органах власти. Источник исходит от Oscar Research - компании, собирающей и анализирующей данные о государственных услугах Великобритании. Хотя эта информация получила хорошие оценки по большинству параметров, в целом она была «непригодной», поскольку данные, опубликованные на веб-сайте поставщика, перезаписываются при каждом обновлении, поэтому исторические временные ряды не были общедоступны. Следовательно, он не мог пройти параметр «своевременность и доступность» оценочной матрицы. Посредством общения и взаимодействия с поставщиком мы объяснили наши стандарты и потребности в использовании их данных. Вскоре после этого компания Oscar Research опубликовала исторический обзор необходимых нам цифр, чтобы затем источник мог пройти протокол, получив удовлетворительную оценку.

III. ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ

7. Наш протокол оценки неофициальных источников является динамичным документом. Благодаря более масштабному его использованию мы усовершенствуем параметры качества, чтобы они лучше подходили для оценки потенциальных источников ЦУР. Текущие критерии были впервые опубликованы в июле 2021 года. Когда мы оценим, следует ли их обновлять, мы рассмотрим опыт использования результатов оценки и полученных отзывов. Результат этого изучения может привести к изменениям в некоторых деталях подсчета баллов. Одним из примеров является потенциальное внесение большей ясности в параметр «своевременность и доступность»

⁵ <https://osr.statisticsauthority.gov.uk/guidance/administrative-data-and-official-statistics/>

⁶ <https://www.gov.uk/government/publications/the-government-data-quality-framework/the-government-data-quality-framework>

для размещения статистических данных по экологическим показателям, по которым своевременные данные не могут предоставляться на ежегодной основе и, вероятно, для этого потребуются более длительные периоды времени. В настоящее время наивысший балл (3) присваивается только источникам, которые обновляются ежегодно или более регулярно, что ставит возможные источники статистических данных об окружающей среде в невыгодное положение. Мы также можем попытаться уточнить или объединить параметр «Осведомленность о маршруте данных» с параметром «Методы». Также может потребоваться уточнение аспекта «Обеспечение качества», поскольку мы выяснили, что во многих неофициальных источниках может отсутствовать опубликованная подробная информация по этому вопросу. Крайне важно проявлять гибкость в нашем подходе, но в то же время сохранять его прозрачность. Конечно, этот инструмент не лишен ограничений и рисков, но мы рассмотрели их в оригинальной публикации⁷, и в процессе проведения нашего обзора мы надеемся улучшить нашу систему оценки.

8. Мы надеемся, что другие Национальные статистические институты (НСИ) смогут адаптировать наш инструмент для собственного использования. В его нынешнем виде он в значительной степени зависит от Кодекса практики в области официальной статистики Великобритании, и большая часть описания оценки параметров относится к конкретным положениям из трех основных элементов Кодекса: достоверность, качество и ценность. По сути, оценка должна проводиться параллельно со ссылкой на положения Кодекса практики. Несмотря на то, что принципы находятся на относительно высоком уровне и сопоставимы с аналогичными международными стандартами, такими как Национальные базовые принципы обеспечения качества Организации Объединенных Наций и основополагающие принципы официальной статистики, другим НИС предлагается скорректировать определенные параметры в соответствии со своими внутригосударственными условиями.

7

<https://www.ons.gov.uk/economy/environmentalaccounts/methodologies/uksustainabledevelopmentgoalsuseofnonofficialsources#limitations-and-considerations>