



Commission économique pour l'Europe**Comité des transports intérieurs****Groupe de travail du transport des denrées périssables****Soixante-dix-septième session**

Genève, 26-29 octobre 2021

Point 6 de l'ordre du jour provisoire

Manuel ATP**Amendement au paragraphe 7.3.6 de l'annexe 1 appendice 2
du Manuel ATP
Traitement des cas d'application spécifiques à l'outil de
dimensionnement des engins multi-températures****Communication du Gouvernement de la France****Introduction**

1. Dans le cadre des nouvelles dispositions de l'ATP dans sa version du 6 juillet 2020, toutes les demandes d'attestations ATP pour des engins multi-températures fabriqués après le 1er octobre 2020 doivent comporter la déclaration de conformité à annexer à l'attestation.
2. Les constructeurs d'engins utilisent un outil automatisé de dimensionnement des engins multi-températures pour justifier du bon dimensionnement des engins. Cet outil couvre la très grande majorité des cas d'application, toutefois le traitement de certains cas d'applications spécifiques nécessite une méthode de dimensionnement appropriée.
3. Le présent document vise à détailler les modes opératoires relatifs aux cas d'applications spécifiques.

I. Proposition d'amendement au manuel ATP

4. Il est proposé d'ajouter au manuel ATP au paragraphe 7.3.6 de l'Annexe l'Appendice 2, le texte comme suit :

« Les dispositions qui suivent sont destinées à expliciter la méthode de dimensionnement des engins dans des cas d'applications spécifiques. »

Cas des engins multi-compartiments avec nombre de compartiments variable

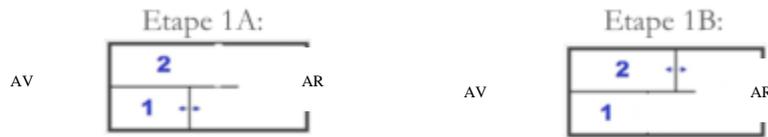
Toutes les configurations doivent être testées pour vérifier le bon dimensionnement de l'engin. Toutefois, seule la configuration la plus pertinente doit être présentée dans l'annexe



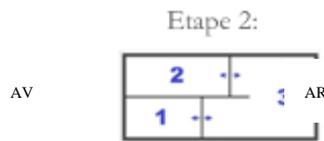
à l'attestation. Le croquis montrant la configuration correspondant à la configuration de la demande d'attestation dans Datafrig doit être joint. Préalablement à la demande d'attestation, le constructeur ou le monteur aura vérifié le bon dimensionnement dans le cas le plus défavorable. Le cas le plus défavorable correspond à la configuration avec la position de cloisons et le nombre de compartiments qui nécessite la puissance frigorifique la plus importante. Ces différentes configurations testées seront conservées par le demandeur pour être vérifiées lors des audits.

Exemple : cas d'une configuration en « J »

- Le dimensionnement est vérifié sur le cas le plus défavorable



- La pièce justificative représente l'ensemble des configurations



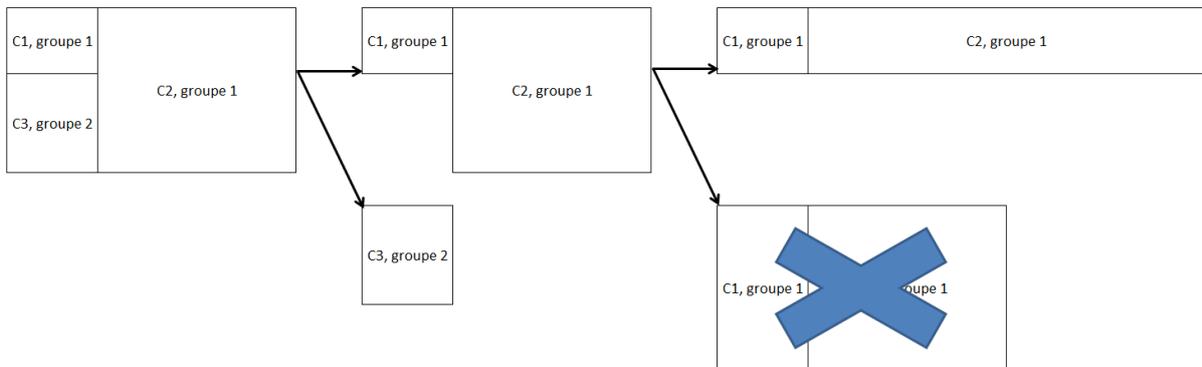
La numérotation des compartiments est définie à partir du compartiment avant gauche de l'engin. Dans l'exemple ci-dessus, selon cette règle, le numéro du compartiment est différent selon si la cloison longitudinale est reliée à l'avant ou à l'arrière de l'engin. La méthode de dimensionnement ne change toutefois pas.

Cas des engins avec un groupe mono-température et un groupe multi-températures

Il convient de fixer la hauteur et largeur du compartiment et d'adapter la longueur paramétrée dans l'outil pour que la surface résultante soit égale à la surface de l'isolation de la caisse.

L'engin doit être dimensionné en deux temps. Dans le cas ci-dessous, le compartiment 1 (C1) et le compartiment 2 (C2) disposent d'un dispositif thermique multi-températures. Celui-ci doit donc bénéficier d'un calcul de dimensionnement avec pièce justificative à l'appui.

Le compartiment 3 (C3) disposant d'un dispositif thermique mono température doit être dissocié pour s'assurer que le volume du compartiment peut être couvert par cette même unité frigorifique.



La surface résultante est ramenée à celle de la surface d'un parallélépipède équivalente.

Cas d'un engin avec isolation intégrée (formes de l'isolant non parallélépipédiques), ou cas d'un engin avec caisson intégré

Il convient de fixer la largeur et d'adapter la hauteur et la longueur paramétrées dans l'outil pour que la surface résultante soit égale à la surface de l'isolation de la caisse.



La surface résultante est ramenée à celle de la surface d'un parallélépipède équivalente.

Cas des engins non autonomes

Dans le cas d'un engin non autonome, il convient d'utiliser la même méthode de dimensionnement que pour un engin autonome.

La classe sans l'extension X (ex :FRC) affichée sur la déclaration de conformité sera différente de classe affichée (ex :FRCX) sur l'attestation, mais cet écart ne remet pas en question le dimensionnement de l'engin.

Cas des engins mono température multi-compartiments équipés de cloisons fixes non relevables (ex. FRC-IR, FRC-IR-IR)

Il convient de dimensionner le groupe uniquement à la surface intérieure et à l'isothermie du compartiment sous température dirigée dans lequel l'évaporateur est monté. Le coefficient d'isothermie du compartiment est dans ce cas constitué de l'isothermie des panneaux et de la cloison qui délimitent le compartiment.

Nota : non applicable dans le cas où un groupe multi-températures ne serait utilisé qu'avec un seul évaporateur.

II. Incidences

5. Cette modification précise les méthodes de dimensionnement des engins multi-températures.