



Европейская экономическая комиссия

Совещание Сторон Конвенции об оценке
воздействия на окружающую среду
в трансграничном контексте

Совещание Сторон Конвенции об оценке
воздействия на окружающую среду
в трансграничном контексте, действующее
в качестве Совещания Сторон Протокола
по стратегической экологической оценке

Комитет по осуществлению

Пятьдесят первая сессия

Женева, 4–7 октября 2021 года

**Доклад Комитета по осуществлению о работе
его пятьдесят первой сессии****I. Введение**

1. Пятьдесят первая сессия Комитета по осуществлению, действующего в рамках Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) и Протокола по стратегической экологической оценке к ней, состоялась 4–7 октября 2021 года. Ввиду ограничений на очные совещания и поездки, связанных с коронавирусным заболеванием (COVID-19), эта сессия была проведена в смешанном режиме.

A. Участники

2. В работе сессии участвовали следующие члены Комитета по осуществлению Конвенции и Протокола к ней: г-н Кристиан Баумгартнер (Австрия), г-н Андерс Бенгтссон (Швеция), г-жа Барбора Доневова (Словакия), г-н Жо Дюкомбль (Люксембург), г-жа Мария ду Карму Фигейра (Португалия), г-жа Жужанна Почай (Венгрия), г-н Лассе Таллског (Финляндия) и г-жа Хайди Штокхаус (Германия). На сессии отсутствовали г-жа Айсель Рзаева (Азербайджан) и ее заместитель.

3. Комитет принял решение о том, что его Председателю необходимо направить Азербайджану письмо, в котором следует подчеркнуть, что члены Комитета должны, как ожидается, присутствовать на каждой сессии Комитета с целью выполнения взятых на себя обязательств. Азербайджану следует также напомнить о том, что, как



указывается в пункте 2 правила 4 рабочих правил Комитета¹, если в исключительных случаях постоянный член не может принять участия в совещании Комитета, то на нем должен присутствовать его заместитель с целью обеспечения непрерывности обсуждений в рамках Комитета и разделения объема важной работы, выполняемой Комитетом.

В. Организационные вопросы

1. Утверждение повестки дня

4. Сессию открыл Председатель Комитета. Комитет утвердил свою повестку дня (ECE/MP.EIA/IC/2021/5).

2. Членский состав Комитета

5. Комитет с сожалением отметил, что Австрия до сих пор не назначила заместителя члена Комитета, и предложил ей сделать это как можно скорее. Одновременно секретариату было также предложено и далее напоминать национальному координатору Австрии о требовании, согласно которому каждая Сторона, представленная в Комитете, должна назначать заместителей членов.

3. Обновленная информация о совещании Бюро

6. Комитет принял к сведению представленную секретариатом информацию об итогах работы совещания Бюро, состоявшегося 16 и 17 июня 2021 года, и о ходе подготовки к десятому совещанию Рабочей группы (1–3 декабря 2021 года). В частности, он отметил, что вопросники, окончательно доработанные им в конце августа 2021 года с учетом замечаний Бюро, были переданы Рабочей группе в качестве официальных документов в середине сентября 2021 года и что, принимая во внимание график подготовки обзоров осуществления за период 2019–2021 годов, Сторонам — в соответствии с рекомендацией Бюро — было предложено представить любые замечания, которые у них могут быть по вопросникам, заблаговременно до начала совещания Рабочей группы, т. е. не позднее 1 ноября 2021 года.

II. Последующая деятельность в связи с решениями VIII/4a–e

7. В соответствии с пунктом 1 правила 17 рабочих правил Комитета обсуждения вопроса о последующей деятельности в связи с решениями VIII/4a–e² были закрытыми для наблюдателей.

A. Армения (EIA/IC/CI/1)³

8. Комитет продолжил рассмотрение шагов, предпринятых во исполнение решения VIII/4a о соблюдении Арменией ее обязательств по Конвенции в отношении своего национального законодательства. Он отметил своевременный ответ Армении на его письмо от 15 февраля 2021 года и представленную Арменией информацию о непринятии ее измененного законодательства. Комитет постановил продолжить рассмотрение шагов, предпринятых во исполнение решения VIII/4a, на своей пятьдесят четвертой сессии, которую намечено провести 4–7 октября 2022 года, с целью оценки прогресса, достигнутого Арменией в выполнении требований

¹ См.

https://unece.org/DAM/env/eia/documents/ImplementationCommittee/2014_Structure_and_functions/Implementation_Committee_structure_functions_procedures_rules_e_2014.pdf.

² См. ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2.

³ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaicci1-armenia>.

решения VIII/4a в отношении ее национального законодательства. Он просил своего Председателя направить Армении письмо, чтобы:

- a) призвать Армению завершить законодательную реформу с целью полного приведения ее законодательства в соответствие с положениями Конвенции и Протокола;
- b) предложить Армении предоставить Комитету через секретариат следующую информацию:
 - i) сведения о дате принятия измененного законодательства;
 - ii) текст измененного законодательства и соответствующего подзаконного акта вместе с его переводом на английский язык, при этом данные сведения необходимо направить в течение 30 дней с момента принятия этих документов.

9. Комитет также отметил замечание Армении относительно письма Азербайджана от 29 ноября 2011 года, которому «не было дано никакой оценки». В этой связи и несмотря на то, что с момента рассмотрения данного вопроса прошло десять лет, Комитет счел важным разъяснить Армении, что вышеуказанное письмо представляет собой ответ, который Азербайджан направил Комитету через секретариат в соответствии с пунктом 5 а) рабочих правил Комитета⁴ в отношении представления Армении EIA/IC/S/5 о наличии у нее озабоченности по поводу соблюдения Азербайджаном его обязательств по Конвенции применительно к шести нефтегазовым проектам, разрабатываемым в Азербайджане. Комитет подчеркнул, что, вопреки заявлению Армении, ее озабоченность как затрагиваемой Стороны, доведенная до сведения Комитета через секретариат 31 августа 2011 года, была признана Комитетом полностью приемлемой и была тщательно рассмотрена им в ходе обсуждения указанного представления. Председателю следует заверить Армению, что Комитет также должным образом изучил письмо Азербайджана от 29 ноября 2011 года, и обратить внимание Армении на его доклад (ECE/MP.EIA/IC/2013/4, приложение), содержащий выводы и рекомендации по представлению Армении в отношении Азербайджана, в частности на пункты 13 и 72–77.

10. Председателю следует также отметить, что Комитету известно об отсутствии дипломатических отношений между Азербайджаном и Арменией и о сложных обстоятельствах, на которые указывала Армения. Одновременно Председателю следует сослаться на:

- a) предыдущий вывод Комитета о том, что отсутствие дипломатических отношений само по себе не препятствует контактам по осуществлению Конвенции на техническом уровне⁵;
- b) обсуждения, состоявшиеся на семинаре по надлежащей практике в области коммуникации, сотрудничества и разрешения споров, организованном в рамках третьего совещания Рабочей группы (Женева, 11–15 ноября 2013 года), т. е. на обсуждения, по итогам которых был сделан аналогичный вывод⁶;
- c) тот факт, что секретариат, опираясь в основном на финансовые ресурсы, получаемые от Европейского союза, с 2011 года оказывает Азербайджану и Армении активную помощь в приведении их законодательства в соответствие с Конвенцией и Протоколом и создании адекватного национального потенциала по осуществлению — в частности, при посредничестве природоохранных органов и специалистов-практиков по оценке воздействия на окружающую среду, — а также в повышении осведомленности о договорах и их преимуществах среди лиц, принимающих решения, разработчиков проектов и общественности.

⁴ См. ECE/MP.EIA/6, приложение II, решение III/2, добавление.

⁵ ECE/MP.EIA/IC/2013/4, п. 74.

⁶ См. ECE/MP.EIA/WG.2/2013/7, приложение I.

11. И наконец, Председателю следует сообщить Армении о том, что Комитет, действуя в рамках своего мандата и имеющихся ресурсов, готов продолжать сотрудничество с обеими странами и секретариатом.

В. Азербайджан (EIA/IC/CI/2)⁷

12. Комитет рассмотрел шаги, предпринятые во исполнение решения VIII/4b о соблюдении Азербайджаном его обязательств по Конвенции в отношении своего национального законодательства.

13. Комитет с сожалением отметил, что Азербайджан не представил свой доклад об осуществлении решения VIII/4b.

14. Секретариат сообщил о том, что в контексте реализации программы EU4Environment («ЕС за окружающую среду») он был проинформирован о том, что проект подзаконного акта по оценке воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценке, разрабатывавшийся при помощи секретариата в течение 2020 года, находится на заключительном этапе процесса межведомственных консультаций. Однако Азербайджан не направил в секретариат график ожидаемого принятия измененного законодательства.

15. Комитет постановил продолжить рассмотрение шагов, предпринятых во исполнение решения VIII/4b, на своей пятьдесят четвертой сессии с целью оценки прогресса, достигнутого Азербайджаном в выполнении требований решения VIII/4b в отношении его национального законодательства. Для обеспечения возможности обсуждения данного вопроса на этой сессии он просил своего Председателя направить Азербайджану письмо, чтобы:

a) настоятельно призвать Азербайджан завершить законодательную реформу с целью полного приведения его законодательства в соответствие с положениями Конвенции и Протокола;

b) вновь предложить ему представить ежегодный доклад о выполнении решения VIII/4b, включая нижеследующую информацию, если таковая имеется:

i) сведения о дате принятия измененного законодательства;

ii) текст измененного законодательства и соответствующего подзаконного акта вместе с его переводом на английский язык, при этом данные сведения необходимо направить в течение 30 дней с момента принятия этих документов.

С. Беларусь (EIA/IC/S/4)⁸

16. Комитет рассмотрел шаги, предпринятые во исполнение решения VIII/4c о соблюдении Беларусью ее обязательств по Конвенции в отношении белорусской атомной электростанции в Островце. Он высоко оценил своевременное представление Беларусью и Литвой своих ежегодных докладов о выполнении требований, изложенных в пунктах 17–19 решения IS/1d⁹, отметив незначительный прогресс в двустороннем сотрудничестве Сторон, что объясняется, в частности, ограничениями, связанными с пандемией COVID-19. Комитет указал, что 10 сентября 2021 года секретариат передал ежегодный доклад Беларуси Литве и ежегодный доклад Литвы Беларуси; в соответствии с пунктом 10 правила 16 рабочих правил Комитета оба доклада были размещены на веб-сайте Конвенции¹⁰; до настоящего времени Комитет не получил от заинтересованных Сторон каких-либо замечаний относительно докладов друг друга.

⁷ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaicci2-azerbaijan>.

⁸ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaics4-belarus>.

⁹ ECE/MP.EIA/27/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/11/Add.1.

¹⁰ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaics4-belarus>.

17. Комитет просил своего Председателя направить обеим заинтересованным Сторонам письма, чтобы:

а) предложить им активизировать двустороннее сотрудничество, используя, по мере необходимости, электронные средства связи, включая видеоконференции, с целью:

i) заключения двустороннего соглашения об осуществлении Конвенции к сентябрю 2022 года;

ii) инициирования процесса проведения послепроектного анализа, включая достижение согласия в отношении создания совместного двустороннего органа и процедур такого анализа, в частности для обеспечения достаточного участия общественности в рамках послепроектного анализа;

iii) продолжения двусторонних консультаций на экспертном уровне по вызывающим разногласие вопросам, в том числе по проблемам, выходящим за рамки процесса осуществления Конвенции в отношении всех трех нерешенных вопросов;

б) препроводить им просьбу представить свои ежегодные доклады за 2021/22 годы до 15 августа 2022 года и принять участие в его пятьдесят четвертой сессии для проведения неофициальных консультаций с целью обсуждения — на основе ежегодных докладов и возможных дополнительных вопросов, которые будут подготовлены Комитетом, — прогресса, достигнутого ими в выполнении решения VIII/4с Совещания Сторон. В интересах повышения эффективности неофициальных консультаций Комитет просил секретариат разместить ожидаемые ежегодные доклады за 2021/22 годы на веб-сайте Конвенции после их получения и предложить Сторонам представить свои замечания и мнения по докладам друг друга до 2 сентября 2022 года.

18. В письме, направляемом Беларуси, Председателю следует предложить этой Стороне представить Комитету резюме итогов второго обзора белорусской атомной электростанции в Островце, проведенного Европейской группой регулирующих органов по вопросам ядерной безопасности.

D. Проект канала «Быстрое» (EIA/IC/S/1)¹¹

19. Комитет продолжил рассмотрение шагов, предпринятых во исполнение решения VIII/4d о соблюдении Украиной ее обязательств по Конвенции в связи с проектом строительства глубоководного судоходного канала «Дунай — Черное море» в украинском секторе дельты реки Дуная (проект канала «Быстрое»). Он изучил информацию Румынии от 1 июля 2021 года и отметил, что:

а) 1 апреля 2021 года Украина уведомила Румынию о проекте «Обустройство глубоководного судоходного канала “Дунай — Черное море” в пределах украинской части дельты» (именуемом Украиной как проект канала «Быстрое», этап II) и представила Румынии в качестве «соответствующей информации в рамках уведомления» копию научно-исследовательского отчета о проведении анализа воздействия на окружающую среду дельты Дуная (научно-исследовательский отчет)¹². По мнению Румынии, это уведомление почти идентично тому, которое было сделано Украиной 22 июня 2020 года в отношении нового проекта по судовому ходу через устье «Быстрое»;

¹¹ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eia/ics1-ukraine>.

¹² Полное название этого отчета — «Анализ воздействия на окружающую среду дельты реки Дунай, подготовленный с учетом итогов уже выполненных работ по проекту строительства глубоководного судоходного канала “Дунай — Черное море” в украинском секторе дельты реки Дуная (этап I и полный объем работ) в сочетании с разработкой компенсационных мероприятий и мер по смягчению вероятного воздействия на основе материалов комплексного экологического мониторинга за 2004–2017 годы и результатов полевых мониторинговых наблюдений, по крайней мере, в трансграничном контексте».

b) 24 июня 2021 года Румыния обратила внимание Украины на свой ответ на уведомление о новом проекте по судовому ходу через устье «Быстрое» от 4 августа 2020 года, а также на замечания и предложения, направленные в этой связи, в том числе в отношении сферы охвата экологического отчета, на которые Украина еще не ответила. В том же письме Румыния также представила Украине свои подробные замечания относительно вышеуказанного научно-исследовательского отчета;

c) по состоянию на 1 июня 2021 года Украина не направила какого-либо ответа на замечания Румынии от 17 сентября 2020 года относительно программы мониторинга экологического состояния дельты Дуная.

20. Комитет также принял к сведению представленную секретариатом информацию об оказываемой им помощи — в рамках программы EU4Environment — заинтересованным Сторонам в разработке проекта двустороннего соглашения по осуществлению Конвенции; в частности в отношении того, что данный проект был подготовлен международными экспертами с целью его обсуждения с каждой Стороной в индивидуальном порядке, по мере необходимости, осенью 2021 года и затем на совместном рабочем совещании, которое планируется провести до конца 2021 года.

21. Кроме того, Комитет с сожалением отметил, что Украина вновь не представила свой доклад о выполнении решения VIII/4d, на который приводится ссылка в пункте 15 решения VIII/4d.

22. Комитет обратился к своему Председателю с просьбой настоятельно призвать Украину незамедлительно и не позднее 15 ноября 2021 года представить свой ежегодный доклад о выполнении решения VIII/4d. Кроме того, следует просить Украину представить копию своих ответов на письма Румынии от 4 августа и 17 сентября 2020 года и 24 июня 2021 года, упомянутые в подпунктах b) и c) пункта 19 выше.

23. В интересах повышения эффективности рассмотрения шагов, предпринятых во исполнение решения VIII/4d, на своей следующей сессии Комитет постановил препроводить Украине — для ознакомления и представления замечаний — письмо Румынии, направленное в адрес Комитета и упомянутое выше, и пригласить обе Стороны присутствовать на его пятьдесят второй сессии (Женева, 1–4 февраля 2022 года) с тем, чтобы принять участие в неофициальных консультациях о прогрессе, достигнутом Украиной в выполнении решения VIII/4d. Секретариату было предложено принять необходимые меры, а куратору — подготовить вопросы, которыми Комитет будет руководствоваться в ходе проведения дискуссии со Сторонами.

Е. Ровенская атомная электростанция (EIA/IC/CI/4)¹³

24. В отсутствие членов Комитета, назначенных Австрией, Венгрией и Словакией, Комитет продолжил рассмотрение шагов, предпринятых во исполнение решения VIII/4e о соблюдении Украиной ее обязательств по Конвенции в связи с продлением срока эксплуатации Ровенской атомной электростанции.

25. Комитет с сожалением отметил, что Украина не представила свой ежегодный доклад о выполнении решения VIII/4e и не ответила на дополнительные вопросы Комитета, указанные в его письме от 14 июля 2021 года.

26. Комитет далее принял к сведению письмо Австрии, направленное Украине, от 20 мая 2021 года, в котором Австрия:

a) препроводила Украине анализ ответов Украины на свое экспертное заключение, подготовленное в январе 2021 года, и просила Украину принять во внимание ее замечания, как это предусмотрено статьей 6 Конвенции;

¹³ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaicci4-ukraine>.

b) подтвердила свои запросы от 22 января и 12 марта 2021 года, направленные в связи с решением, принятым Украиной в декабре 2020 года в отношении соответствующей деятельности;

c) просила Украину уточнить, каким образом итоги трансграничных консультаций будут учитываться Украиной при продлении срока эксплуатации Ровенской атомной электростанции;

d) обратилась к Украине с просьбой предоставить ей в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Конвенции окончательное решение о соответствующей деятельности вместе с причинами и соображениями, на которых оно основано.

27. Комитет просил своего Председателя настоятельно призвать Украину ответить на его письмо от 14 июня 2021 года и незамедлительно и не позднее 15 ноября 2021 года представить ежегодный доклад о выполнении решения VIII/4e. Кроме того, следует просить Украину представить копию ответа на письмо Австрии, упомянутое в пункте 26 выше, и его перевод на английский язык. Председателю также необходимо вновь напомнить Украине о том, что для выполнения ее обязательств по Конвенции ей следует принять окончательное решение после завершения процедур участия общественности в соответствии с пунктом 8 статьи 3 и пунктом 2 статьи 4 и консультаций в соответствии со статьей 5 Конвенции с каждой заинтересованной Стороной, а также обеспечить должный учет результатов этих процедур и консультаций.

28. И наконец, Комитет постановил продолжить рассмотрение шагов, предпринятых во исполнение решения VIII/4e, на своей следующей сессии. В интересах повышения эффективности своей работы он постановил пригласить Украину и Австрию присутствовать на этой сессии для участия в неофициальных консультациях, касающихся прогресса, достигнутого Украиной в выполнении решения VIII/4e, и просил секретариат принять необходимые меры.

III. Представления¹⁴

29. В соответствии с пунктом 1 правила 17 рабочих правил Комитета обсуждения по этому пункту повестки дня не были открытыми для наблюдателей.

A. Сербия (EIA/IC/S/6)¹⁵

30. Комитет продолжил рассмотрение представления Болгарии от 30 мая 2019 года, касающегося соблюдения Сербией своих обязательств по Конвенции в отношении нижеследующих видов деятельности, осуществляемых в непосредственной близости от границы с Болгарией:

a) строительство экспериментального объекта для испытания флотационной технологии обогащения медной, свинцовой и цинковой руды в Караманице;

b) разработка и добыча руды на рудниках в Подвирови и Поповице;

c) увеличение объемов добычи цинка, свинца и других металлов на руднике в Гроге.

31. Комитет просил своих членов представить к 1 декабря 2021 года письменные замечания по проекту выводов и рекомендаций и предложил куратору пересмотреть при помощи секретариата этот проект с целью его рассмотрения на своей пятьдесят второй сессии. Впоследствии проект выводов и рекомендаций будет передан Сербии и Болгарии вместе с просьбой представить их замечания и соображения к 5 апреля

¹⁴ См. <https://unece.org/submissions-overview>.

¹⁵ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaics6-serbia>.

2022 года, с тем чтобы Комитет смог рассмотреть и доработать их на своей пятьдесят третьей сессии с учетом полученных замечаний.

В. Босния и Герцеговина (EIA/IC/S/8/SEA/IC/S/1)¹⁶

32. Комитет продолжил рассмотрение полученного секретариатом 11 декабря 2020 года представления Черногории, в котором она выразила озабоченность по поводу соблюдения Боснией и Герцеговиной ее обязательств по Конвенции и Протоколу в отношении строительства гидроэлектростанции «Бук-Биела» на реке Дрина.

33. Комитет принял к сведению электронное сообщение, которое поступило от Черногории 18 мая 2021 года и в котором указывается, что ей стало известно о начале работ на данном объекте в этот день, а также полученное от нее 10 сентября 2021 года разъяснение о том, что предметом ее представления является гидроэлектростанция «Бук-Биела». Он также отметил информацию, поступившую от Боснии и Герцеговины 23 сентября 2021 года, о том, что решение Министерства территориального планирования, строительства и экологии относительно строительства этого объекта пока еще не принято в связи с рассмотрением этого вопроса Верховным судом. Впоследствии она обратилась к Комитету с просьбой продлить срок ответа на запросы Комитета от 8 сентября 2021 года. Кроме того, Комитет приветствовал полученную от обеих Сторон информацию о том, что в июле 2021 года они начали двусторонние консультации по данному вопросу и провели две двусторонние встречи для определения дальнейших совместных действий в отношении этой деятельности.

34. Комитет предложил своему Председателю направить каждой из этих двух Сторон отдельные письма, в которых следует:

- a) просить их не позднее 15 ноября 2021 года представить:
 - i) точную и четко структурированную подробную информацию об итогах проведения их двусторонних консультаций;
 - ii) отсутствующие ответы на предыдущие запросы Комитета относительно конкретной деятельности и соответствующей процедуры оценки воздействия на окружающую среду, а также ответы на дополнительные вопросы, которые будут разработаны куратором к 12 октября 2021 года;
- b) проинформировать их о том, что после оценки качества и полноты данных, которые будут получены от обеих Сторон, Комитет, используя свою электронную процедуру принятия решений, вынесет решение о необходимости приглашения этих Сторон для участия в его следующей сессии, с тем чтобы представить Комитету информацию и мнения по данному представлению, как указано в пункте 9 положения о его структуре и функциях¹⁷.

35. В своем письме, направляемом в адрес Черногории, Председателю следует указать, что Комитет:

- a) с сожалением отмечает, что ответ Черногории на его письмо от 9 июня 2021 года был неполным и представлен с двухмесячной задержкой;
- b) ожидает, что Стороны, направляющие представления, будут рассматривать их в качестве приоритетных и, следовательно, своевременно и в полном объеме отвечать на запросы Комитета.

36. В своем письме, направляемом в адрес Боснии и Герцеговины, Председателю следует подчеркнуть, что Комитет осуществит свою оценку данного представления

¹⁶ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaics8seaic1>.

¹⁷ См. https://unece.org/DAM/env/eia/documents/ImplementationCommittee/2014_Structure_and_functions/Implementation_Committee_structure_functions_procedures_rules.e_2014.pdf.

независимо от того, были ли уже начаты физические работы на объекте, и что Босния и Герцеговина проводит работы на свой страх и риск.

С. Албания (EIA/IC/S/7)¹⁸

37. В связи с ограниченностью времени на текущей сессии Комитет отложил до своей следующей сессии рассмотрение полученного секретариатом 25 сентября 2019 года представления Черногории, в котором она выразила озабоченность по поводу соблюдения Албанией ее обязательства по Конвенции в отношении планируемого строительства ряда малых гидроэлектростанций на реке Циевна/Сем.

IV. Инициатива Комитета¹⁹

38. В соответствии с пунктом 1 правила 17 рабочих правил Комитета обсуждения по этому пункту повестки дня не были открытыми для наблюдателей.

А. Сербия (SEA/IC/CI/1)²⁰

39. В отсутствие члена Комитета, назначенного Венгрией, Комитет подготовил проект выводов и рекомендаций в рамках своей инициативы, касающейся соблюдения Сербией ее обязательств по Протоколу в отношении Стратегии развития энергетического сектора Республики Сербия на период до 2025 года с прогнозами на период до 2030 года и Программы осуществления Стратегии на период 2017–2023 годов. Он просил своего Председателя препроводить этот документ Сербии и другим заинтересованным Сторонам вместе с просьбой представить их замечания и соображения до 5 января 2022 года, с тем чтобы Комитет смог рассмотреть и доработать его на своей пятьдесят второй сессии с учетом полученных замечаний.

В. Украина (EIA/IC/CI/7)²¹

40. Комитет продолжил рассмотрение своей инициативы, касающейся строительства крупного туристического комплекса (в Свидовецком горном массиве, Украина) в непосредственной близости от границы с Венгрией и Румынией, в отсутствие члена Комитета, назначенного Венгрией. Комитет рассмотрел информацию Венгрии от 2 августа и 1 октября 2021 года; Румынии от 29 июня и 1 и 4 октября 2021 года; и Украины от 24 сентября 2021 года.

41. Комитет приветствовал делегации Венгрии, Румынии и Украины, которые в соответствии с пунктом 9 положения о структуре и функциях Комитета присутствовали на сессии для участия в обсуждениях, и предложил им представить информацию и мнения по данному вопросу. Затем он задал дополнительные вопросы с целью получения дальнейших разъяснений относительно позиций стран, которые уже были изложены в их письменных ответах. Он отметил разъяснение Украины о том, что работы находятся всего лишь на проектной стадии и что в настоящее время никакой практической деятельности не ведется, и приветствовал готовность Украины — несмотря на завершение этапа определения сферы охвата процедуры оценки воздействия на окружающую среду — по-прежнему рассматривать поступающую от Венгрии и Румынии информацию о значительном трансграничном воздействии на окружающую среду. Отметив разъяснение Венгрии о том, что она не намерена участвовать в деятельности по определению объема работ, Комитет приветствовал готовность Румынии предоставить Украине более подробную

¹⁸ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaics7-albania>.

¹⁹ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/committee-initiative-overview>.

²⁰ См. <https://unece.org/seaicci1>.

²¹ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaicci7>.

информацию о вероятном воздействии соответствующей деятельности на окружающую среду на ее территории.

42. Комитет приветствовал предложение Украины обосновать свою позицию с помощью дополнительной информации о планируемой деятельности и соответствующих процедурах экологической оценки. Он просил Украину представить к 1 ноября 2021 года, в частности, следующее:

а) «аналитический документ» в отношении соответствующей деятельности и любую дополнительную информацию о том, каким образом такой аспект, как трансграничное экологическое воздействие, будет включаться в документацию об оценке воздействия на окружающую среду;

б) подробные карты (с разрешением 1:100 000 и 1:50 000) с указанием местоположения и географических характеристик участка и расстояний до соседних стран с учетом детального плана территории рекреационно-туристического комплекса «Свидовец», утвержденного на основании постановления председателя Раховской районной государственной администрации от 15 мая 2017 года № 135; и информацию о содержании и назначении этого плана;

в) информацию о том, обращался ли застройщик с просьбой о предоставлении лицензий на вырубку леса или лесоповал на участке размером более 1 га, находящемся на территории объекта, и если да, то о какой площади конкретно шла речь.

43. Комитет также просил Украину обеспечить, чтобы результаты соответствующих исследований, в том числе исследований, проведенных Украиной в отношении мигрирующих видов, были включены в состав документации об оценке воздействия на окружающую среду, которую должен подготовить застройщик.

44. Комитет решил рассмотреть на своей следующей сессии проект выводов и рекомендаций, который будет подготовлен куратором при помощи секретариата до начала данной сессии.

V. Сбор информации²²

45. В соответствии с пунктом 1 правила 17 рабочих правил Комитета обсуждения по этому пункту повестки дня не были открытыми для наблюдателей.

A. Вопросы, касающиеся Конвенции

1. Беларусь (ECE/IC/INFO/21)

46. Комитет рассмотрел свою деятельность по сбору информации о принятом в Беларуси Законе о государственной экологической экспертизе, стратегической экологической оценке и оценке воздействия на окружающую среду. Он принял к сведению информацию Беларуси от 31 августа 2021 года относительно шагов, предпринимавшихся ею с 2019 года в интересах приведения своего законодательства в соответствие с Конвенцией и Протоколом, включая обзор законодательства, проведенный при помощи секретариата в рамках программы EU4Environment²³.

47. Комитет также принял к сведению сообщение секретариата о том, что эксперты программы EU4Environment завершили работу над обзорным докладом, в котором были учтены замечания, представленные Беларусью на проектном совещании, состоявшемся 14 сентября 2021 года²⁴, и что этот доклад будет размещен на веб-сайте Конвенции на английском языке в конце октября 2021 года. Были отмечены дополнительные требования Европейского союза по утверждению финансовых ассигнований EU4Environment на мероприятия по оказанию технической помощи и

²² См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/information-other-sources>.

²³ ECE/MP.EIA/IC/2021/2, п. 44.

²⁴ См. <https://unece.org/info/Environmental-Policy/Environmental-Impact-Assessment/events/360098>.

наращиванию потенциала в Беларуси, а также тот факт, что до настоящего времени Беларусь не обращалась с просьбой о предоставлении дальнейшей законодательной помощи в рамках программы EU4Environment.

48. Комитет решил изучить результаты обзора законодательства с целью установления того, были ли учтены в этом обзоре недостатки с точки зрения Конвенции, выявленные им в рамках предварительной оценки вышеупомянутого закона, и если да, то каким образом, а также в интересах разработки своих дальнейших рекомендаций для Беларуси.

49. Комитет просил своего Председателя направить, соответственно, Беларуси письмо, чтобы:

a) предложить ей безотлагательно привести свое законодательство в полное соответствие с Конвенцией и Протоколом с учетом результатов предварительной оценки Комитета и рекомендаций, которые будут разработаны им по итогам рассмотрения обзорного доклада к 1 декабря 2021 года;

b) препроводить ей просьбу проинформировать Комитет к 5 апреля 2022 года о шагах, предпринятых ею с целью приведения своего законодательства об оценке воздействия на окружающую среду в соответствие с Конвенцией и Протоколом, в интересах дальнейшего обсуждения этого вопроса на пятьдесят третьей сессии Комитета.

2. Босния и Герцеговина (ECE/LC/INFO/24)

50. Комитет продолжил рассмотрение вопроса, касающегося планируемого строительства Боснией и Герцеговиной энергоблока № 7 на теплоэлектростанции в Тузле. Изучив информацию Боснии и Герцеговины от 22 июля 2021 года, Комитет отметил, что после истечения срока действия прежнего экологического разрешения на эту деятельность Босния и Герцеговина 18 июля возбудила процедуру получения нового разрешения. В рамках этой процедуры 22 июля 2021 года она направила Хорватии, Сербии и Черногории соответствующее уведомление согласно положениям Конвенции. В свете вышеизложенного Комитет пришел к выводу об отсутствии необходимости продолжать свою деятельность по сбору информации, относящейся к этому вопросу.

51. Для содействия будущему применению Конвенции Боснией и Герцеговиной в отношении этой деятельности Комитет рекомендовал Боснии и Герцеговине обеспечить надлежащее осуществление всех процедурных шагов в соответствии с Конвенцией после направления официального уведомления, а именно:

a) подготовить документацию об оценке воздействия на окружающую среду, включая трансграничные аспекты, согласно статье 4 Конвенции;

b) провести консультации с общественностью и органами власти затрагиваемых Сторон, опираясь на документацию об оценке воздействия на окружающую среду, как это предусмотрено в пункте 8 статьи 3, пункте 2 статьи 4 и статье 5 Конвенции;

c) обеспечить, чтобы окончательное решение о соответствующей деятельности было принято с должным учетом результатов процедуры оценки воздействия на окружающую среду согласно статье 6.

52. Комитет обратился к Председателю с просьбой направить письма Боснии и Герцеговине, Сербии и Хорватии, чтобы довести до их сведения соответствующую информацию и запросить их согласие на размещение материалов переписки между Комитетом, Боснией и Герцеговиной, Сербией и Хорватией на веб-сайте Конвенции. Он также просил секретариат направить письмо неправительственной организации (НПО) «Экотим», которая привлекла внимание Комитета к данному вопросу в апреле 2017 года, и проинформировать ее при этом о результатах обсуждений, состоявшихся на нынешней сессии Комитета.

3. Украина (EIA/IC/INFO/13)

53. Комитет продолжил рассмотрение собранной им информации о планируемой деятельности, связанной с горными работами на золотодобывающей шахте в Мужиево (в непосредственной близости от границы с Венгрией) и ее возможным повторным открытием Украиной. Согласно своему решению, принятому на его сорок девятой сессии (Женева, 4–7 мая 2021 года)²⁵, Комитет провел неофициальные консультации с Украиной и Венгрией с целью получения недостающей информации об этой деятельности и соответствующей процедуре оценки воздействия на окружающую среду и оказания им, при необходимости, помощи в осуществлении Конвенции в отношении данной деятельности. Член Комитета, назначенный Венгрией, участвовал в неофициальных консультациях в качестве наблюдателя и отсутствовал во время дискуссий, проведенных в рамках Комитета на его закрытом заседании, на котором Комитет подготовил обсуждения с заинтересованными Сторонами и предпринял последующие шаги в развитие их итогов.

54. Комитет приветствовал подробную информацию относительно данной деятельности, поступившую от Украины 21 сентября и 4 октября 2021 года, а также информацию, представленную в ходе вышеупомянутых консультаций. Он отметил, в частности, что, по мнению Украины, данная деятельность не включена в добавление I и не может оказать значительного вредного воздействия на окружающую среду на территории Венгрии и что Украина открыта для диалога с Венгрией и готова пригласить ее представителей посетить месторождение в Мужиево с целью обсуждения эксплуатационных условий для удаления рудных отвалов. Он также отметил, что в ходе проведения сессии Венгрия сообщила Комитету о том, что она намерена представить свое письменное мнение о вероятности такого воздействия после тщательного изучения документации об оценке воздействия на окружающую среду 2019 года, которую Украина предоставила ей лишь незадолго до начала неофициальных консультаций, а именно 20 сентября 2021 года. Она также изучит возможность посещения данного объекта, хотя в целом она предпочитает проводить консультации о вероятности значительного вредного трансграничного воздействия в письменной форме.

55. Комитет просил своего Председателя направить Венгрии письмо с предложением:

а) передать Украине свои мнения и замечания по информации, представленной ему до начала и в ходе проведения слушаний, включая документацию об оценке воздействия на окружающую среду, ответы Украины на исчерпывающий перечень вопросов Комитета от 4 октября 2021 года и приглашение Украины относительно посещения объекта;

б) представить Комитету до начала следующей сессии и не позднее 15 декабря 2021 года копии своих писем в адрес Украины, упомянутых выше, и любые ответы Украины, которые будут получены.

В. Вопросы, касающиеся Конвенции и связанные с деятельностью в сфере атомной энергетики

56. Комитет отметил, что в настоящее время многие из рассматриваемых им вопросов соблюдения относятся к деятельности, связанной с атомной энергетикой, включая, в частности, продление срока эксплуатации атомных электростанций, и затрагивающей широкий круг заинтересованных Сторон. В этой связи большинство членов Комитета могут счесть, что у них имеется прямой или косвенный конфликт интересов в отношении некоторых из рассматриваемых вопросов.

57. Комитет счел, что для выполнения своего мандата он должен приступать к рассмотрению дел объективным и беспристрастным образом с привлечением максимального числа своих членов. Он подчеркнул, что некоторые из дел находятся

²⁵ ECE/MP.EIA/IC/2021/4, п. 60.

на его рассмотрении с 2014 года и что в межсессионный период 2017–2020 годов его выводы по этим делам были отложены до подготовки Руководящих указаний относительно применимости Конвенции к продлению срока эксплуатации атомных электростанций, одобренных Сопредседателями Сторон Конвенции в декабре 2020 года²⁶.

58. Соответственно, в отношении ситуаций, связанных с конфликтом интересов, Комитет постановил в порядке исключения и на временной основе воздерживаться от применения правила 5 своих рабочих правил, если только затрагиваемые члены Комитета не решат, тем не менее, не принимать участия в соответствующих обсуждениях в рамках Комитета. Комитет считает, что такой подход обеспечит ему наиболее беспристрастное обсуждение дел с учетом представленности в его нынешнем составе Сторон, использующих атомную энергию, и Сторон, не использующих ее. Комитет также принял решение подготовить для Сопредседателей Сторон предложения по изменению своего порядка работы на основе полученного им опыта.

1. Строительство атомных электростанций

a) Украина, Хмельницкая атомная электростанция (EIA/IC/INFO/10)

59. Комитет продолжил обсуждение собранной им информации о планируемом строительстве энергоблоков № 3 и № 4 на Хмельницкой атомной электростанции в Украине. Комитет принял к сведению информацию Венгрии от 2 августа и 28 сентября 2021 года; Республики Молдова от 6 августа 2021 года; Словакии от 27 августа и 29 августа 2021 года; и Украины от 6 августа и 24 сентября 2021 года.

60. Он напомнил о том, что на своей пятидесятой сессии (Женева, 4–7 мая 2021 года) Комитет принял решение пригласить Венгрию, Республику Молдова, Словакию и Украину для участия в проводимых на нынешней сессии неофициальных консультациях по данной деятельности²⁷ с целью прояснения препятствий, с которыми Стороны столкнулись в отношении завершения трансграничных консультаций по этой деятельности. Он отметил, что с мая 2021 года Украина добилась значительного прогресса в устранении озабоченностей, высказываемых вышеупомянутыми затрагиваемыми Сторонами, и к 22 сентября 2021 года завершила трансграничные консультации с ними. В результате Венгрия, Республика Молдова и Словакия решили не участвовать в неофициальных консультациях.

61. В связи с этим Комитет провел неофициальные обсуждения с делегацией Украины. Он приветствовал шаги, предпринятые Украиной для завершения трансграничных консультаций со всеми затрагиваемыми Сторонами, и отметил представленную делегацией Украины информацию о том, что 1 октября 2021 года Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов Украины приняло решение о процедуре оценки воздействия на окружающую среду, установив экологические параметры для строительства энергоблоков № 3 и № 4 на Хмельницкой атомной электростанции. По словам Украины, при этом министерство приняло во внимание результаты трансграничной процедуры. Кроме того, делегация Украины проинформировала Комитет о том, что, как ожидается, парламент Украины примет закон, разрешающий строительство этих энергетических объектов, который будет представлять собой окончательное решение по смыслу Конвенции.

62. В целях оказания Украине содействия в завершении трансграничной процедуры в полном соответствии с Конвенцией Комитет представил разъяснения относительно требований, касающихся окончательного решения согласно пункту 1 статьи 6 Конвенции, дополнительно указав на свои предыдущие мнения, в которых отмечается, что «хотя Стороны свободны решать, какое из многочисленных решений, требуемых в рамках нормативной базы, должно рассматриваться как окончательное для целей Конвенции, свобода их выбора в этом отношении ограничивается теми решениями, которые реально устанавливают экологические условия для осуществления данного

²⁶ См. ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2, решение VIII/6.

²⁷ ECE/MP.EIA/IC/2021/4, п. 54.

вида деятельности»²⁸ и что «если требования, включенные в какое-либо решение, могут быть впоследствии изменены на основании других решений, первое не может рассматриваться в качестве “окончательного решения” по смыслу положений Конвенции»²⁹.

63. Он также подчеркнул, что, согласно пункту 2 статьи 6, Украина должна представить затрагиваемой Стороне окончательное решение по планируемой деятельности вместе с причинами и соображениями, на которых оно основано.

64. Кроме того, отвечая на вопрос Украины относительно перевода окончательного решения, Комитет, основываясь на своем предыдущем мнении, разъяснил, что: «заинтересованные Стороны должны ... согласовать вопрос о том, будет ли переведено окончательное решение и если да, то целиком или же только выборочно»³⁰.

65. Комитет просил своего Председателя направить Украине письмо с предложением относительно оказания дальнейшей помощи со стороны Комитета в осуществлении статьи 6, если это необходимо, и с обращенной к Украине просьбой:

a) принять окончательное решение в соответствии с пунктом 1 статьи 6 и затем представить информацию затрагиваемым Сторонам в соответствии пунктом 2 статьи 6;

b) незамедлительно проинформировать все затрагиваемые Стороны о:

i) принятии решения о процедуре оценки воздействия на окружающую среду;

ii) оставшихся шагах, которые необходимо предпринять Украине, и ее предварительном графике завершения трансграничной процедуры, в том числе в отношении окончательного решения; в этом контексте Украине следует предложить затрагиваемым Сторонам указать ей, необходимо ли переводить окончательное решение и, если да, то целиком или же только выборочно;

iii) том, каким образом будут выполнены требования статьи 6 в окончательном решении;

iv) начале деятельности после принятия окончательного решения;

c) представить Комитету до начала его следующей сессии и не позднее 5 января 2022 года следующую информацию и разъяснения:

i) сведения, которыми поделилась Украина в ходе неофициальных консультаций, в том числе сведения о том, что вышеуказанный закон представляет собой окончательное решение для конкретной деятельности по смыслу Конвенции, и подтверждение того, что в нем также будут установлены экологические условия для осуществления данного вида деятельности;

ii) сведения о шагах, предпринятых Украиной для выполнения рекомендаций Комитета, перечисленных в подпунктах a) и b) пункта 65 выше, и копии соответствующей переписки со всеми потенциально затрагиваемыми Сторонами;

iii) информацию о статусе окончательного решения и выполнения требований пунктов 1 и 2 статьи 6 Конвенции.

2. Продление срока эксплуатации атомных электростанций

a) Болгария (EIA/IC/INFO/28)

66. Комитет продолжил рассмотрение информации, собранной им в дополнение к информации румынской НПО «Актыоня пентру ренастеря крайовой», касающейся продления срока эксплуатации энергоблоков № 5 и № 6 Козлодуйской атомной

²⁸ ECE/MP.EIA/10, решение IV/2, приложение I, п. 61.

²⁹ ECE/MP.EIA/15, решение V/4, п. 6 i), ср. ECE/MP.EIA/IC/2009/2, п. 21.

³⁰ ECE/MP.EIA/2011/4, п. 51 b).

электростанции в Болгарии, которая расположена в 3 км от границы с Румынией. Комитет приветствовал информацию Болгарии от 9 сентября 2021 года и при этом с сожалением отметил, что некоторые из его запросов по-прежнему остаются без ответа.

67. С тем чтобы обеспечить возможность рассмотрения данного вопроса на своей следующей сессии, Комитет просил своего Председателя направить Болгарии и НПО письма с просьбой представить к 20 декабря 2021 года более подробную информацию о соответствующей деятельности с учетом конкретных вопросов, которые будут подготовлены сокураторами к 22 октября 2021 года. В письме, направляемом в адрес Болгарии, Председателю следует разъяснить, что в соответствии со своим мандатом и текущей практикой Комитет оценивает соблюдение Сторонами своих обязательств по Конвенции даже в тех случаях, когда решение по конкретной деятельности было уже принято заинтересованными Сторонами.

68. Затем Комитет изучил информацию Сербии от 23 сентября 2021 года и отметил, что в этот день Сербия, считая себя потенциально затрагиваемой продлением срока эксплуатации энергоблоков № 5 и № 6 Козлодуйской атомной электростанции, обратилась к Болгарии с просьбой представить уведомление о данной деятельности. Комитет просил своего Председателя направить Сербии письмо, чтобы:

a) отметить, что запрос об уведомлении был препровожден Сербией со значительной задержкой, в частности более чем через полтора года после первоначального обращения Комитета к Сербии с просьбой предоставить информацию по данному вопросу;

b) представить Сербии — в дополнение к своим предыдущим мнениям — дальнейшие разъяснения относительно применения пункта 7 статьи 3 Конвенции, подразумевающие, в частности, что в отсутствие уведомления Страна, которая считает, что она может быть затронута в результате значительного вредного трансграничного воздействия планируемой деятельности, указанной в добавлении I, может воспользоваться правами, предоставляемыми Конвенцией, путем использования процедуры, предусмотренной в пункте 7 статьи 3³¹. Однако потенциально затрагиваемая Страна должна связаться со Страной происхождения как можно раньше или как только ей стало известно о планируемой деятельности, которая, по ее мнению, может оказать значительное вредное трансграничное воздействие³².

b) Бельгия (EIA/IC/INFO/18)

69. После своей пятидесятой сессии Комитет продолжил рассмотрение собранной им информации относительно продления Бельгией срока эксплуатации энергоблоков № 1 и № 2 атомной электростанции «Дул» и энергоблока № 1 атомной электростанции «Тианж» на основании законов от соответственно 18 декабря 2013 года и 18 июня 2015 года. Комитет изучил информацию Бельгии от 26 июля 2021 года.

Энергоблоки № 1 и № 2 атомной электростанции «Дул»

70. Он отметил, что 31 августа 2020 года Бельгия в соответствии с решением Конституционного суда Бельгии от 5 марта 2020 года связалась со всеми потенциально затрагиваемыми Сторонами, предложив им подтвердить до 30 сентября 2020 года свою заинтересованность в участии в трансграничных консультациях. Получив положительные ответы от Австрии, Германии, Ирландии, Люксембурга, Нидерландов, Польши и Швеции, Бельгия инициировала трансграничную процедуру с этими Сторонами и 2 апреля 2021 года представила им документацию об оценке воздействия на окружающую среду.

71. В свете вышеизложенного Комитет указал на отсутствие необходимости продолжать рассмотрение данного вопроса. Комитет просил своего Председателя направить Бельгии, Германии, другим затрагиваемым Сторонам, перечисленным

³¹ ECE/MP.EIA/2019/14, п. 85.

³² ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2, решение VIII/4, п. 12 a) i).

выше, и германским федеральным землям Северный Рейн-Вестфалия и Рейнланд-Пфальц соответствующие письма, с тем чтобы проинформировать их об этом. Председателю следует также обратиться к Бельгии, Германии и германским федеральным землям Северный Рейн-Вестфалия и Рейнланд-Пфальц с просьбой дать согласие на размещение переписки между ними и Комитетом на веб-сайте Конвенции.

Энергоблок № 1 атомной электростанции «Тяньцзинь»

72. Комитет далее отметил, что Бельгия не предприняла каких-либо шагов для инициирования трансграничной процедуры в соответствии с Конвенцией в отношении работ по модернизации энергоблока № 1 атомной электростанции «Тяньцзинь». Ссылаясь на свою процедуру предварительного анализа 2015 года и документацию об оценке воздействия на окружающую среду, подготовленную ею в контексте трансграничной процедуры для энергоблоков № 1 и № 2 атомной электростанции «Дул», Бельгия утверждает, что эти работы, по ее мнению, не окажут значительного вредного трансграничного воздействия.

73. Для обеспечения возможности проведения обсуждений на своей следующей сессии Комитет просил своего Председателя направить Бельгии письмо с просьбой представить к 20 декабря 2021 года:

а) информацию о соответствующей деятельности на основе контрольного перечня, подготовленного Комитетом в свете Руководства по применимости Конвенции к продлению срока службы атомных электростанций (ECE/MP.EIA/2020/9) (Руководство) с целью сбора информации по вопросу о соблюдении и оценки соблюдения;

б) копии отдельных решений, обеспечивающих условия для модернизации и дальнейшей эксплуатации энергоблока № 1 атомной электростанции «Тяньцзинь», включая те, которые оспаривались германскими федеральными землями Рейнланд-Пфальц и Северный Рейн-Вестфалия в Государственном совете, и их перевод на английский язык;

в) подробное описание содержания инвестиционного плана, содержащегося в соглашении между Бельгией и компанией «Electrabel AG» о продлении срока промышленного производства электроэнергии на энергоблоке № 1 атомной электростанции «Тяньцзинь».

74. Председателю следует также проинформировать Бельгию о том, что в соответствии со своей установившейся практикой и при отсутствии каких-либо разумно обоснованных возражений со стороны Бельгии в течение двух недель после получения электронной версии письма Председателя, Комитет передаст информацию Бельгии от 26 июля 2021 года германским федеральным землям Северный Рейн-Вестфалия и Рейнланд-Пфальц, предложив им представить до 20 декабря 2021 года свои замечания и мнения по информации Бельгии.

c) *Чехия (EIA/IC/INFO/19)*

75. Комитет продолжил рассмотрение собранной им информации относительно продления срока эксплуатации четырех энергоблоков атомной электростанции «Дукованы». Комитет с удовлетворением принял к сведению информацию Чехии от 30 июля 2021 года, включая контрольный перечень, переведенные лицензии на продление срока эксплуатации энергоблоков № 1–4 и информацию об изменениях в законодательной базе. Он также отметил, что значительный объем информации, в частности информации, связанной с перепиской с соседними странами по поводу долгосрочной эксплуатации атомной электростанции, был предоставлен только на чешском языке.

76. Комитет счел, что для дальнейшего рассмотрения этого вопроса на его следующей сессии ему потребуется дополнительная информация и разъяснения от Чехии и четырех НПО, которые привлекли внимание Комитета к этому вопросу в

2016 году³³. Он просил своего Председателя направить Чехии письмо с предложением представить к 20 декабря 2021 года соответствующую информацию и разъяснения в отношении следующих вопросов:

a) проводила ли Чехия процедуру предварительного анализа с целью определения необходимости осуществления оценки воздействия на окружающую среду, и если да, то каким образом проводилась эта процедура (включая информацию о сроках и участвовавших в ней государственных органах), какие факторы были приняты во внимание в ходе этой процедуры, каким образом результаты этой процедуры были учтены при принятии решения о соответствующей деятельности и каким образом общественность Чехии была проинформирована и привлечена к процессу принятия решения о продлении срока эксплуатации энергоблоков № 1–4;

b) оценивала ли Чехия совокупное увеличение общего объема образующихся радиоактивных отходов и отработанного топлива в связи с продлением срока эксплуатации этих энергетических объектов, и если да, то каким образом это было сделано и каким образом полученные результаты были учтены при принятии решений по данным объектам;

c) считает ли Чехия, что решение VIII/6 и мнения, указанные в пунктах 59 и 60 Руководства, должны быть отражены в ее системе экологического лицензирования, связанного с продлением срока эксплуатации энергоблоков атомных электростанций, в частности в свете следующих факторов и вопросов, упомянутых в Руководстве:

i) важность широкого оповещения для достижения взаимопонимания между Сторонами (пп. 76 и 79 Руководства);

ii) атомная электростанция была запланирована и построена до вступления Конвенции в силу (п. 78 Руководства);

iii) восприятие рисков (включая изменения в нем) потенциально затрагиваемой Стороной (п. 78 Руководства);

d) применим ли, по ее мнению, пункт 69 решения VI/2 (ECE/MP.EIA/20.Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/4.Add.1), касающийся упомянутой в этом решении необходимости создания законодательной базы для продления срока эксплуатации атомной электростанции, к продлению срока эксплуатации энергоблоков № 1–4 атомной электростанции «Дукованы». Председателю следует предложить Чехии представить обоснование своей позиции по данному вопросу, учитывая тот факт, что в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 2 Конвенции Стороны обязаны принять необходимые законодательные, административные или другие меры для обеспечения проведения процедуры оценки трансграничного воздействия на окружающую среду в соответствии с Конвенцией до любого крупного изменения деятельности, перечисленной в добавлении I к Конвенции, которая может оказывать значительное вредное трансграничное воздействие, до принятия решения о санкционировании или осуществлении этой деятельности.

77. Комитет также просил своего Председателя направить четырем НПО письмо с просьбой предоставить к 20 декабря 2021 года более подробную информацию о соответствующей деятельности с учетом конкретных вопросов, которые будут подготовлены куратором к 22 октября 2021 года.

d) *Франция (EIA/IC/INFO/32)*

78. Комитет продолжил рассмотрение информации организации «Гринпис — Франция», полученной 9 марта 2020 года и дополненной 5 мая 2020 года, относительно запланированного Францией продления срока эксплуатации 32 энергоблоков на 8 атомных электростанциях³⁴. Комитет сослался на то, что, несмотря на свое принятое

³³ Организации «Экобюро» и «Глобал 2000», объединение «Матери Южной Чехии» и ассоциация «Калла».

³⁴ Более подробная информация о количестве энергоблоков содержится в документе ECE/MP.EIA/2020/4–ECE/MP.EIA/SEA/2020/4, таблица 4.

на пятидесятой сессии первоначальное решение просить Францию представить информацию на основе контрольных перечней по всем 32 энергоблокам на 8 атомных электростанциях³⁵, он в интересах повышения эффективности разбирательства предложил Франции направить ему только информацию, касающуюся энергоблоков № 1 и № 2 атомной электростанции «Трикастен» и энергоблоков № 2 и № 4 атомной электростанции «Бюже», а также ответить на некоторые дополнительные вопросы. Комитет также сослался на то, что в ответ на просьбу Франции от 8 июля 2021 года и с учетом необходимости проведения обширных исследований и экспертных работ и наступления периода летних каникул, он в порядке исключения постановил продлить установленные для Франции крайние сроки и предложил ей представить информацию в два этапа: информацию об энергоблоках № 1 и № 2 атомной электростанции «Трикастен» к 10 сентября 2021 года; и информацию об энергоблоках № 2 и № 4 атомной электростанции «Бюже» и дополнительную информацию к 15 октября 2021 года³⁶.

79. Для обеспечения возможности проведения дальнейших обсуждений на его следующей сессии Комитет просил своего Председателя направить Франции письмо с выражением признательности за информацию о продлении срока эксплуатации энергоблоков на атомных электростанциях «Трикастен» и «Бюже», полученную от Франции 16 сентября 2021 года, и с предложением представить к 15 октября 2021 года остальную информацию, запрошенную Комитетом в письмах от 18 июня и 22 июля 2021 года. В своем письме в адрес Франции Председателю следует подчеркнуть, что, по его мнению, когда та или иная Сторона решает применить многоступенчатую процедуру для долгосрочной эксплуатации атомной электростанции, включающую в себя общий этап, осуществляемый в первоочередном порядке и охватывающий несколько атомных электростанций/энергоблоков с одинаковыми техническими характеристиками, и последующий этап, конкретно ориентированный на каждую/каждый отдельную/отдельную электростанцию/энергоблок, она должна обеспечить, чтобы ее решение о предварительной оценке принималось в тот момент, когда уже был обеспечен учет всех видов воздействия, включая воздействие, обусловленное эксплуатационным состоянием, а также воздействие, вызываемое авариями. Аналогичный подход должен применяться к определению тематического охвата документации об оценке воздействия на окружающую среду.

80. Комитет также просил своего Председателя направить организации «Гринпис — Франция» письмо с просьбой представить к 20 декабря 2021 года более подробную информацию о соответствующей деятельности с учетом конкретных вопросов, которые будут подготовлены сокураторами к 22 октября 2021 года.

e) *Нидерланды (EIA/IC/INFO/15)*

81. Комитет также продолжил рассмотрение собранной им информации относительно продления срока эксплуатации атомной электростанции «Борселе» в Нидерландах. Он с сожалением отметил, что Нидерланды, несмотря на многочисленные напоминания секретариата, не ответили на письмо Комитета от 15 июня 2021 года в связи со сменой координатора. Комитет просил своего Председателя направить Нидерландам письмо, с тем чтобы подтвердить запросы Комитета относительно предоставления информации, включая информацию о соответствующей деятельности на основе контрольных перечней, подготовленных Комитетом в свете критериев, предложенных в Руководстве, с целью сбора, структурирования и оценки информации по всем рассматриваемым им вопросам, связанным с продлением срока эксплуатации атомных электростанций. В этом письме Председателю следует подчеркнуть, что Стороны обязаны незамедлительно информировать секретариат о смене своих координаторов. Крайне важно обновлять список координаторов на постоянной основе, с тем чтобы Стороны могли регулярно контактировать друг с другом по проблемам, связанным с осуществлением Конвенции

³⁵ ECE/MP.EIA/IC/2021/4, п. 79.

³⁶ Письмо Комитета в адрес Франции от 22 июля 2021 года.

и Протокола, и чтобы Комитет мог поддерживать связь с заинтересованными Сторонами в отношении рассматриваемых им вопросов соблюдения.

f) Испания (EIA/IC/INFO/34)

82. Комитет продолжил рассмотрение информации, собранной им в связи с информацией, полученной 30 июля 2020 года от политической партии Португалии «Люди — животные — природа», которая выразила обеспокоенность по поводу неприменения Испанией Конвенции в отношении запланированного продления срока эксплуатации двух энергоблоков атомной электростанции «Альмарас». Он с удовлетворением принял к сведению ответ Испании, полученный 7 сентября 2021 года, на его письмо от 21 июня 2021 года, и с сожалением отметил, что Португалия не ответила на его письмо от 21 июня 2021 года.

83. Для обеспечения возможности проведения дальнейших обсуждений на его следующей сессии Комитет просил своего Председателя направить вышеуказанной политической партии письмо с просьбой представить к 20 декабря 2021 года более подробную информацию о соответствующей деятельности с учетом конкретных вопросов, которые будут подготовлены куратором к 22 октября 2021 года.

g) Украина (EIA/IC/INFO/20)

84. Комитет продолжил обсуждение вопроса о продлении срока эксплуатации 12 энергоблоков Ровенской, Южно-Украинской, Запорожской и Хмельницкой атомных электростанций в Украине. Он с сожалением отметил, что, несмотря на многочисленные напоминания секретариата, Украина не ответила на его запросы относительно соответствующей деятельности от 14 июня 2021 года.

85. По итогам анализа информации Австрии от 10 августа 2021 года, Беларуси от 12 августа 2021 года, Германии от 13 августа 2021 года, Польши от 14 августа 2021 года, Республики Молдова от 6 августа 2021 года, Румынии от 29 июня 2021 года и Словакии от 13 августа 2021 года Комитет отметил, что трансграничные консультации относительно Южно-Украинской и Запорожской атомных электростанций с потенциально затрагиваемыми Сторонами все еще продолжаются. Однако, по данным Австрии и Словакии, Украина уже продлила срок действия лицензии на эксплуатацию энергоблока № 5 Запорожской атомной электростанции еще на 10 лет.

86. Комитет просил своего Председателя направить Украине письмо, чтобы:

а) обратить внимание Украины на то, что принятие окончательного решения относительно соответствующей деятельности в момент проведения трансграничных консультаций с затрагиваемыми Сторонами и осуществления процесса участия общественности в них представляет собой несоблюдение Конвенции;

б) просить Украину обеспечить завершение трансграничной процедуры, касающейся продления срока эксплуатации Южно-Украинской и Запорожской атомных электростанций, со всеми затрагиваемыми Сторонами в полном соответствии с Конвенцией;

в) настоятельно призвать ее ответить на запросы Комитета от 14 июня 2021 года относительно всех видов деятельности без каких-либо задержек и не позднее 15 ноября 2021 года.

87. Он решил продолжить рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии.

C. Вопросы, касающиеся Протокола

Польша (SEA/IC/INFO/4)

88. Комитет продолжил рассмотрение информации, собранной им в дополнение к информации, представленной 11 февраля 2020 года одним из членов парламента

Германии, который выразил озабоченность по поводу применения Польшей статьи 10 Протокола в отношении проекта Энергетической политики Польши на период до 2040 года. Во избежание возникновения прямого или косвенного конфликта интересов члены Комитета, назначенные Германией и Финляндией, отсутствовали при рассмотрении данного вопроса Комитетом.

89. Комитет изучил информацию Германии от 14 июля 2021 года и информацию Польши от 3 сентября 2021 года. Он отметил, что Германия не была уведомлена относительно Энергетической политики, хотя, по его мнению, нельзя исключать вероятность возникновения вредного трансграничного воздействия на территории Германии. В дополнение к письму Комитета от 28 октября 2021 года Германия 20 января 2021 года проинформировала Польшу о том, что она рассматривает вопрос о необходимости участия в трансграничной процедуре. 17 марта 2021 года Германия официально выразила свою готовность участвовать в этой процедуре с целью обеспечения того, чтобы ее общественность и соответствующие органы власти имели возможность представить свои замечания в отношении этой политики и соответствующей стратегической экологической оценки. К тому времени, а именно 2 февраля 2021 года, Польша уже приняла Энергетическую политику. Тем не менее с целью поддержания хороших двусторонних отношений с Германией в августе 2021 года Польша предложила провести встречу с Германией в рамках «Форума по взаимному обмену информацией о путях преобразованию энергетики» в интересах, в частности, рассмотрения тематических вопросов Энергетической политики, поднятых Германией. Польша также подчеркнула, что по состоянию на начало сентября 2021 года она пока еще не получила ответа от Германии.

90. Комитет просил своего Председателя направить Германии всю полученную от Польши информацию относительно Энергетической стратегии и предложить Германии при этом представить к 1 декабря 2021 года свои замечания и мнения по позиции Польши, в том числе, в частности, по информации, включенной Польшей в ее письмо от 3 сентября 2021 года. Кроме того, Председателю следует предложить Германии разъяснить свои заявления, содержащиеся в письме от 14 июля 2021 года, в частности указать, следует ли рассматривать эту информацию как официальное представление относительно несоблюдения Польшей своих обязательств по Протоколу, или же отметить, что Германия намеревается проинформировать Комитет о том, что она продолжит двусторонние обсуждения с Польшей по этому вопросу напрямую, не обращаясь в этой связи к помощи Комитета.

VI. Обзор осуществления

A. Типовые формы отчетности по Конвенции и Протоколу для Европейского союза³⁷

91. После обсуждений, состоявшихся на его пятидесятой сессии³⁸, Комитет продолжил подготовку типовых форм отчетности по Протоколу и Конвенции для Европейского союза в соответствии с решениями соответственно IV/5³⁹ и VIII/5⁴⁰. Он уделит особое внимание обеспечению того, чтобы характер и компетенции Европейского союза как региональной экономической организации были должным образом отражены в типовых формах и чтобы типовые формы не требовали от

³⁷ Типовая форма отчетности по Конвенции для Европейского союза является отдельным пунктом повестки дня Комитета и подготовлена в соответствии с пунктом 6 решения VIII/5 (ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2). В порядке исключения она представлена в настоящем докладе совместно с типовой формой отчетности по Протоколу: эта форма отчетности отражена в пункте повестки дня, касающемся конкретного вопроса соблюдения Протокола Европейским союзом, который был выявлен в ходе первого обзора осуществления Протокола (SEA/IC/SCI/1/4).

³⁸ ECE/MP.EIA/IC/2021/4, пп. 100–103.

³⁹ ECE/MP.EIA/30/Add.3–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.3, решение IV/5, п. 6.

⁴⁰ ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2, решение VIII/5, п. 6.

Европейского союза повторения информации, представленной Сторонами договоров, которые также являются государствами — членами Европейского союза.

92. В развитие итогов своего неофициального совещания (в онлайн-режиме, 7 сентября 2021 года) Комитет рассмотрел замечания Европейского союза по проекту типовых форм отчетности по Конвенции и Протоколу, которые были представлены им 16 июля 2021 года, и принял к сведению результаты неофициальных обсуждений, состоявшихся между несколькими членами Комитета и рядом представителей Европейской комиссии и организованных 8 июля 2021 года в соответствии с рекомендацией Бюро.

93. Комитет отметил, что Европейский союз, представленный Европейской комиссией, предложил включать в типовые формы отчетности только ту информацию, которую он до сих пор отражал в своих записках в рамках обзора процесса осуществления, в частности только краткую обновленную информацию о последних изменениях в законодательстве Европейского союза и недавно разработанных исследованиях и руководствах по оценке воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценке. Он подчеркнул, что прежний подход Европейского союза к обмену краткой информацией, содержащейся в его записках, не может выступать в качестве механизма представления отчетности как таковой и что в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Конвенции и пунктом 4 статьи 14 Протокола для обеспечения контроля за ходом выполнения договоров необходима более предметная информация о мерах, принимаемых им для осуществления Конвенции и Протокола на уровне Европейского союза, в частности в отношении существующей политики и методов в сфере оценки воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценки, в интересах дальнейшего совершенствования процедур, предусмотренных договорами, и целях обмена информацией (см. пункты 2 а)–b) статьи 11 Конвенции и пункты 4 а)–b) статьи 14 Протокола). В этой связи Комитет указал на особую актуальность представления информации о законодательных, нормативных и других соответствующих мерах, принятых Европейским союзом, включая практику применения правовых норм.

94. Комитет завершил работу над типовыми формами отчетности с учетом существенных текстовых замечаний, представленных Европейским союзом, и сохранил первую часть типовых форм, касающуюся законодательных, нормативных и других соответствующих мер, — с незначительными изменениями — в качестве основного элемента отчетности. Затем Комитет поручил секретариату направить типовые формы отчетности в качестве неофициальных документов (ECE/MP.EIA/WG.2/2021/INF.5 и ECE/MP.EIA/WG.2/2021/INF.6) в Рабочую группу.

В. Рассмотрение общих и конкретных вопросов соблюдения по итогам шестого обзора осуществления Конвенции и второго и третьего обзоров осуществления Протокола

95. С учетом временных ограничений Комитет решил отложить рассмотрение общих и конкретных вопросов соблюдения по итогам шестого обзора осуществления Конвенции и второго и третьего обзоров осуществления Протокола.

VII. Методы работы и правила процедуры

96. С учетом временных ограничений Комитет решил рассмотреть на своей следующей сессии проект формы представлений, подготовленный куратором при содействии секретариата в соответствии с решением, принятым на его пятидесятой сессии⁴¹, и согласовать график подготовки предложений по пересмотру его структуры и функций и его рабочих правил для рассмотрения Сессиями Сторон на их сессиях в декабре 2023 года.

⁴¹ ECE/MP.EIA/IC/2021/4, п. 104.

VIII. Представление основных принятых решений и закрытие сессии

97. Комитет подтвердил, что его следующая сессия состоится 1–4 февраля 2022 года в Женеве. Кроме того, он постановил провести свою пятьдесят третью сессию 10–13 мая 2022 года (в онлайн-режиме) и пятьдесят четвертую сессию 4–7 октября 2022 года (в онлайн-режиме). Соответственно, Председатель предложил его членам принять надлежащие меры для обеспечения своего личного участия в работе пятьдесят второй сессии.

98. Затем Председатель официально закрыл пятьдесят первую сессию. Комитет утвердил проект доклада о работе своей сессии, подготовленный при поддержке секретариата с использованием электронной процедуры принятия решений, 13 октября 2021 года.
