



Европейская экономическая комиссия**Административный комитет
Конвенции МДП 1975 года****Семьдесят седьмая сессия**

Женева, 9 и 10 (первая половина дня) февраля 2022 года

Пункт 4 а) i) предварительной повестки дня

Деятельность и административные функции**Исполнительного совета МДП:****Деятельность Исполнительного совета МДП:****Доклад Председателя Исполнительного совета МДП****Доклад о работе восемьдесят девятой сессии
Исполнительного совета МДП (ИСМДП)****I. Участники**

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою восемьдесят девятую сессию 12 июля 2021 года в Женеве с возможностью участия в онлайн-формате.
2. Присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н С. Амелянович (Российская Федерация), г-н М. Айти (Исламская Республика Иран), г-н М. Чампи (Италия), г-н Р. Кабулов (Узбекистан), г-н П. Ж. Лабори (Европейская комиссия), г-н Ф. Валиев (Азербайджан), г-жа П. Ялджин Бастирмаджи (Турция) и г-жа К. Зейдгест (Нидерланды). По уважительным причинам отсутствовал г-н Х. Р. Майер (Австрия).
3. На сессии в качестве наблюдателя присутствовала г-жа Т. Рей-Белле, представлявшая Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)*Документация:* неофициальный документ TIRExB/AGE/2021/89draft

4. TIRExB утвердил повестку дня сессии в неофициальном документе TIRExB/AGE/2021/89draft, добавив неофициальный документ № 8 (2021 год) для рассмотрения по пункту 9 повестки дня «Проблемы, с которыми сталкиваются транспортные компании Республики Молдова на Украине».

III. Утверждение доклада о работе восемьдесят восьмой сессии ИСМДП (пункт 2 повестки дня)*Документация:* неофициальный документ TIRExB/REP/2021/88draft с комментариями

5. ИСМДП утвердил доклад о работе восемьдесят восьмой сессии, содержащийся в неофициальном документе TIRExB/REP/2021/88draft с комментариями.

IV. Программа работы на 2021–2022 годы (пункт 3 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № 2/Rev.1 (2021 год)

6. Совет обсудил неофициальный документ № 2/Rev.1 (2021 год), содержащий проект программы работы на период 2021–2022 годов (в соответствии со сроком его полномочий), который был пересмотрен согласно решениям, принятым на его последней сессии (см. неофициальный документ TIRExB/REP/2021/88draft с комментариями, пункты 7–10). Совет отметил, что проект программы работы включает все изменения, согласованные на предыдущей сессии. В этой связи ИСМДП принял проект своей программы работы и поручил секретариату представить его на утверждение Административному комитету МДП (АС.2) на его сессии в октябре 2021 года.

7. TIRExB, обращая внимание на поправки, вступившие в силу в последние годы, и особенно на приложение 11, подчеркнул важность скорейшего обновления и распространения Справочника МДП.

V. Доклад Управления служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций (УСВН) о ревизии, касающейся вопросов управления Целевым фондом МДП (пункт 4 повестки дня)

Документация: неофициальные документы №№ 4 (2019 год) и 4 (2020 год)

8. Совет принял к сведению следующую информацию секретариата о ходе выполнения рекомендаций в отношении ревизии со времени его предыдущей сессии, отметив при этом, что рекомендации №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7 b), 8, 9 и 10 уже выполнены:

- Рекомендация № 6: Комитет рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2021/8, содержащий новый Меморандум о взаимопонимании (MoV) между ЕЭК и МСАТ. В этом контексте Комитет рассмотрел также неофициальный документ № 8 WP.30/AC.2 (2021 год) с комментариями Бюро по вопросам этики относительно нового MoV. За исключением делегации Российской Федерации, Комитет одобрил/поддержал проект MoV и поручил секретариату передать его для сведения Исполнительному комитету (Исполкому). Приняв это решение, Комитет счел рекомендацию № 6 УСВН одобренной и выполненной (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/153, пункт 10). Секретариат сообщил ИСМДП, что он еще не представил отчет АС.2 в ожидании ответа от УСВН относительно формулировки, использованной в этом решении.
- Рекомендация № 7 а): Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), рассмотрела и одобрила окончательное исследование о причинах снижения числа книжек МДП. WP.30 по просьбе АС.2 постановила, что рекомендацию № 7 а) УСВН следует считать выполненной и закрытой (ECE/TRANS/WP.30/314, пункт 33).

VI. Компьютеризация процедуры МДП (пункт 5 повестки дня)

A. Подключение национальных таможенных систем к международной системе eTIR

9. Совет приветствовал краткое сообщение о последних шагах секретариата в связи с международной системой eTIR и спецификациями eTIR. Секретариат сообщил Совету, что он подготовил проект версии 4.3 спецификаций eTIR для следующей (и последней) сессии WP.30/GE.1 в сентябре 2021 года. В частности, секретариат отметил, что технические спецификации eTIR впервые будут доступны в полном объеме. Совет отметил, что подготовлены все технические руководства, призванные помочь заинтересованным сторонам eTIR подключить свои информационные системы к международной системе eTIR. Наконец, Совет принял к сведению, что продолжается работа по модернизации международной системы eTIR в соответствии с проектом версии 4.3 спецификаций eTIR.

10. Совет далее отметил, что восемнадцать стран (Азербайджан, Армения, Грузия, Израиль, Индия, Иран (Исламская Республика), Катар, Кыргызстан, Ливан, Марокко, Пакистан, Республика Молдова, Таджикистан, Тунис, Турция, Узбекистан, Украина и Черногория), которые либо запросили дополнительную информацию, либо выразили желание начать проект по подключению, заявили о заинтересованности в таком проекте подключения и что восемь стран (Азербайджан, Грузия, Иран (Исламская Республика), Кыргызстан, Пакистан, Таджикистан, Тунис, Турция и Узбекистан) уже приступили к реализации проекта по подключению при содействии секретариата.

11. Кроме того, Совет отметил, что Европейская комиссия и несколько ее государств-членов в сотрудничестве с секретариатом завершили проверку концепции взаимодействия международной системы eTIR и Новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС) и что секретариат предложил Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) и ее государствам-членам провести аналогичную работу. Хотя Евразийская экономическая комиссия не смогла провести это мероприятие, поскольку не является договаривающейся стороной Конвенции МДП, приглашение остается открытым для ее государств-членов. Наконец, секретариат заявил, что в рамках проекта ЮНДА по COVID-19, в котором участвуют секретариаты МДП и Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД)/Автоматизированной системы таможенных данных (ASYCUDA), было достигнуто соглашение о выполнении соединения между международной системой eTIR и ASYHUB/ASYCUDA. Совет отметил, что данное соглашение будет способствовать объединению восьми договаривающихся сторон МДП, уже использующих систему ASYCUDA, посредством исключения практически любых усилий со стороны таможи.

B. Международный банк данных МДП

Документация: неофициальные документы №№ 5 (2020 год) и 3 (2021 год)

12. Совет приветствовал доклад о положении дел в связи с использованием Международного банка данных МДП (МБДМДП), подготовленный секретариатом. Секретариат проинформировал Совет о текущем состоянии записи данных и показателях использования в МБДМДП (подробная информация содержится в сообщении, доведенном до сведения членов Совета). Далее секретариат проинформировал о последних достижениях, связанных с МБДМДП: в частности, о возобновлении обследования по вопросу об ожиданиях в отношении модуля свидетельств о допущении МБДМДП (СоД), а также о проведении обследования о «состоянии/ходе» цифровизации процесса СоД в национальных таможенных системах договаривающихся сторон. Наконец, Совет был также проинформирован о следующих задачах, в частности о подготовке спецификации и дизайна портала для держателей книжек МДП и изменениях в уведомлениях МБДМДП (в соответствии с просьбой

АС.2, высказанной на его семьдесят четвертой сессии). Учитывая небольшое количество ответов на два опубликованных в настоящее время опроса, Совет предложил напомнить всем договаривающимся сторонам на следующей сессии АС.2 о необходимости изложить свою точку зрения по этим двум темам.

VII. Урегулирование споров между договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями (пункт 6 повестки дня)

Проект новой пояснительной записки к пункту 2 статьи 6 Конвенции МДП

Документация: неофициальный документ № 6 WP.30/АС.2 (2021 год), неофициальный документ № 5 (2021 год)

13. ИСМДП напомнил, что на предыдущей сессии он просил секретариат подготовить документ, содержащий предложения, при необходимости с альтернативными формулировками, с учетом его замечаний в отношении предложений, изложенных в пунктах 1–4 неофициального документа № 6 WP.30/АС.2 (2021 год), представленного АС.2 на его сессии в феврале 2021 года таможенной администрацией Румынии (TIRExB/REP/2021/88final, пункты 17–20). Совет рассмотрел неофициальный документ № 5 секретариата (2021 год).

14. В отношении предложений Румынии, содержащихся в пунктах 1–3 неофициального документа № 6 WP.30/АС.2 (2021 год), ИСМДП придерживался того мнения, что механизм раннего предупреждения связан с урегулированием споров, т. е. предусмотрен соответствующим положением Конвенции, а именно пунктом е) статьи 10 приложения 8 о содействии урегулированию споров. Кроме того, Совет согласился с необходимостью сохранить целостность текста, чтобы не потерять его суть. Наконец, Совет сослался на свою уже высказанную точку зрения о том, что для разработки пояснительной записки или комментария вначале необходимо включить соответствующее положение в Конвенцию (TIRExB/REP/2021/88final, пункт 19). Совет принял к сведению комментарий к пункту е) статьи 10 приложения 8, подготовленный секретариатом, однако выразил мнение, что в данном случае более четкая формулировка в виде пояснительной записки лучше послужит этой цели, учитывая, что введение пояснительной записки займет больше времени. Г-жа Зейдгест (Нидерланды) указала, что запятая между словами «necessary» (при необходимости) и «collecting» (осуществляя сбор) была поставлена неправильно и в принципе должна быть удалена, так как в нынешнем виде текст пояснительной записки может навести на мысль, что ИСМДП обладает дискреционной компетенцией решать, будет ли он рассматривать спор, доведенный до его сведения, тогда как эта дискреционное право относится только к возможности сбора информации.

15. В связи с предложением Румынии, содержащимся в пункте 4 неофициального документа № 6 WP.30/АС.2 (2021 год), Совет напомнил о своем прошлом выводе о том, что договор между международной организацией и ее национальными объединениями прежде всего отражает договорные отношения по частному праву и что любое участие правительств в разработке новых положений должно ограничиваться таможенными вопросами (TIRExB/REP/2021/88final, пункт 18). Однако Совет счел, что предложение Румынии касается вступления в силу срока прекращения действия соглашения, а не самого соглашения. Совет решил, что соответствующим положением для данного предложения является пояснительная записка 0.6.2 bis-1, в которой содержится ссылка на это соглашение.

16. Кроме того, Совет отметил тот факт, что прекращение может произойти по причинам, не связанным со спором, и в некоторых обстоятельствах, особенно при наличии второго национального объединения, преобразование может быть завершено в более короткие сроки. Таким образом, Совет подчеркнул необходимость

определения оптимального срока, который не препятствовал бы функционированию системы МДП. Совет отметил, что при регулировании данного вопроса могут быть приняты во внимание статья 5 части I приложения 9 и оптимальная практика 5.12 в Справочнике МДП, в которых говорится о сроках, применяемых при прекращении действия соглашения между компетентными органами и национальным объединением.

17. Г-жа Рей-Белле (МСАТ) заявила, что, как уже отмечал ИСМДП в прошлые годы, правовая база, регулирующая отношения между МСАТ и его объединениями-членами, носит частный характер и не подпадает под действие Конвенции МДП (в основном публичное право). Поэтому данный вопрос не может решаться таможенными администрациями, и соответствующее положение не следует включать в Конвенцию МДП. Она добавила, что, хотя переходный период необходим, нельзя предусмотреть все возможные сценарии. Кроме того, она указала на возможность прекращения отношений между МСАТ и объединением-членом в связи с отзывом разрешения национального объединения компетентными органами. В этом случае может возникнуть необходимость в срочной передаче обязанностей от одного объединения к другому, согласованному сторонами, включая компетентные органы. Наконец, она упомянула, что для обеспечения гибкости в этом вопросе было бы целесообразно включить в текст Конвенции ограничение по времени.

18. Совет просил секретариат пересмотреть неофициальный документ № 5 (2021 год) к следующей сессии с учетом его замечаний.

VIII. Цены на книжки МДП (пункт 7 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № 6 (2021 год)

19. Совет принял к сведению цены на книжку МДП на 2021 год и анализ, содержащийся в неофициальном документе № 6 (2021 год), и приветствовал пересмотренный анализ. Он поручил секретариату опубликовать цены на 2021 год на веб-сайте МДП.

IX. Применение отдельных положений Конвенции МДП (пункт 8 повестки дня)

Обмен мнениями о применении процедуры МДП во время пандемии COVID-19

20. Секретариат представил обновленную информацию о деятельности неофициальной многопрофильной консультативной группы по мерам реагирования на COVID-19. Группа провела свое последнее специальное совещание в июне 2021 года; на него были приглашены эксперты из Международной организации гражданской авиации (ИКАО) и Международной морской организации (ИМО) для обмена применяемой передовой практикой и опытом, полученным морским и воздушным транспортом во время пандемии¹. Кроме того, на совещании присутствовали председатели соответствующих рабочих групп ЕЭК. Цель группы — разработать конкретные рекомендации/руководства для использования в случае будущей пандемии/форс-мажорных обстоятельств. ИСМДП был проинформирован о том, что его члены могут внести свой вклад в эту работу, предоставив информацию о любых передовых практиках, применяемых в их странах, если они того пожелают.

¹ Документы сессии см. URL: <https://unece.org/info/Transport/Transport-Trends-and-Economics/events/357534>.

X. Проблемы, с которыми сталкиваются транспортные компании Республики Молдова на Украине (пункт 9 повестки дня)

Документация: неофициальные документы №№ 37 (2014 год), 8 (2015 год) и 8 (2021 год)

21. ИСМДП принял к сведению письмо Государственной фискальной службы (ГФС) Украины в неофициальном документе № 8 (2021 год) относительно проблем, о которых сообщили транспортные компании из Республики Молдова. Совет отметил, что с момента вступления в силу нового Таможенного кодекса Украины в 2012 году его положения, касающиеся перемещения алкогольной и табачной продукции через территорию Украины в соответствии с условиями Конвенции МДП, не изменились. В случае изменения этих правил секретариат МДП будет незамедлительно проинформирован.

22. ИСМДП решил, что нет смысла сохранять этот пункт в повестке дня, поскольку неясно, когда будут внесены изменения в законодательство. Совет поручил секретариату направить национальной ассоциации Молдовы письмо с кратким изложением своих прошлых соображений и состояния дел, выразив готовность при необходимости вновь рассмотреть этот вопрос.

23. Совет решил на данный момент завершить рассмотрение этого пункта повестки дня.

XI. Разное (пункт 10 повестки дня)

A. Деятельность секретариата

24. Секретариат проинформировал Совет о совещаниях, проведенных с таможенными органами нескольких договаривающихся сторон с целью предоставления информации о подключении национальных таможенных систем к международной системе eTIR и реализации приложения 11. Кроме того, секретариат проинформировал о следующих мероприятиях, проводившихся онлайн:

- рабочее совещание, организованное совместно с секретариатом Организации экономического сотрудничества (ОЭС), по внедрению международной системы eTIR в регионе ОЭС (14 апреля 2021 года);
- рабочее совещание, организованное секретариатом Совета сотрудничества тюркоязычных государств (Тюркский совет), по международной системе eTIR (15 июня 2021 года);
- министерское совещание по вопросам трансграничной связанности между Европейским союзом и Западными Балканами, организованное правительством Словении (5–6 июля 2021 года/Словенией как страной — председателем Совета Европейского союза в 2021 году);
- третья совместная Конференция по спорту и мобильности, организованная Международной автомобильной федерацией (ФИА) в Монако (7 июля 2021 года).

25. ИСМДП отметил также, что секретариат приступит к проведению обследования таможенных претензий за период 2017–2020 годов в соответствии с поручением его предыдущей сессии (TIRExB/REP/2021/88final, пункт 23).

В. Прочие вопросы

Документация: неофициальные документы №№ 4 (2021 год) и 7 (2021 год)

26. ИСМДП напомнил, что на своей предыдущей сессии он рассмотрел письмо правительства Узбекистана в неофициальном документе № 4 (2021 год), отметив, что это письмо будет также представлено WP.30 на ее сессии в июне 2021 года (TIRExB/REP/2021/88final, пункты 30–34). Совет отметил, что в ходе обсуждения в WP.30 Председатель проинформировал Рабочую группу о том, что часть поднятых вопросов (уплата причитающихся сумм таможенных пошлин международной организацией) в настоящее время находится на обсуждении ИСМДП. Поэтому Рабочая группа сосредоточила внимание на предложении властей Узбекистана о включении нового пункта 5 в приложение 10 к Конвенции МДП, предусматривающего, что международной организации следует уведомлять таможенные органы о расхождениях между книжкой МДП и данными SafeTIR. Делегация Европейского союза, а также секретариат указали на тот факт, что уведомление таможенных органов международной организацией о расхождениях уже предусмотрено пунктом 2 приложения 10 и в типовом бланке для сверки данных (ТБС). Что касается вопроса, обсуждаемого в настоящее время в ИСМДП, то делегация Европейского союза заявила, что, по ее мнению, любое мошенничество, связанное с коррупцией, следует относить на счет соответствующей(их) таможенной(ых) администрации(й) (ECE/TRANS/WP.30/314, пункты 29–31).

27. Совет принял к сведению разъяснения МСАТ в неофициальном документе № 7 (2021 год). Г-жа Рей-Белле (МСАТ) подчеркнула, что, учитывая материалы и информацию по рассматриваемым делам, в частности отсутствие в книжке МДП корешка 1 и то, что данные транспортные средства были зарегистрированы в национальной таможенной электронной системе как «порожние» (без товара), был сделан вывод, что книжки МДП не были приняты к оформлению и операции МДП на территории Узбекистана не начинались. Во-вторых, по ее словам, отдельное уведомление о незавершении операции вообще не направлялось в адрес национальной ассоциации в соответствии с пунктом 1 статьи 11. Наконец, она отметила, что срок в два года, предусмотренный Конвенцией МДП для таких действий, уже истек. Она констатировала, что по указанным причинам приступить к урегулированию заявленных сумм невозможно. В отношении отсутствия данных в SafeTIR она заявила, что они выполнили свое обязательство, уведомив об этом компетентные органы с помощью ТБС. Она добавила, что эти случаи были выявлены узбекскими властями благодаря запросу МСАТ в отношении сверки данных.

28. Г-н Кабулов (Узбекистан) полагал, что наиболее важной проблемой является неправильное использование системы МДП в упомянутых случаях и что механизм, предусмотренный в приложении 10, не работает в полной мере. Он добавил, что это системная проблема и что при неправильном использовании процедуры МДП она может затронуть любую страну. Далее он заявил, что, насколько ему известно, эти случаи не были выявлены из-за ТБС, поскольку процесс сверки между узбекской национальной электронной системой и МСАТ автоматизирован, иными словами, национальная система автоматически подтвердила в МСАТ отсутствие данных. Он добавил, что Узбекистан одним из первых в регионе начал использовать все цифровые системы МСАТ и сделал это для снижения риска. Совет отметил, что все отметки о прекращении операции, а также некоторые отметки о въезде оказались поддельными и что данные SafeTIR о книжках МДП не были отправлены из Узбекистана в МСАТ.

29. Секретариат разъяснил, что для того, чтобы эффективно использовать систему SafeTIR в качестве механизма контроля, ответственность за последующие действия в связи с расхождениями и отсутствием данных несут все стороны. Он добавил, что если выполнять эти обязательства, то фальсификацию в книжках МДП можно выявлять и подобную цепочку мошенничества можно предотвращать. Что касается урегулирования претензий, то ИСМДП предложил сторонам устанавливать контакты на двусторонней основе для обсуждения проблемы в каждом конкретном случае. Кроме того, ИСМДП не считает необходимым вносить изменения в приложение 10,

но полагает, что было бы целесообразно усилить его применение, поэтому он рекомендовал международной организации применять систему SafeTIR наилучшим образом, особенно в отношении последующих действий в случае расхождений и отсутствия данных.

С. Ограничение на распространение документов

30. ИСМДП решил, что распространение документов, подготовленных в связи с нынешней сессией, следует ограничить.

Д. Сроки и место проведения следующей сессии

31. Совет решил провести свою девяностую сессию 11 октября 2021 года в Женеве и просил секретариат принять соответствующие меры с учетом ограничений COVID-19.
