

***Результаты углубленного обзора  
субъективных показателей  
бедности***

**Обзор**

Анна Бенькунская

## Цель презентации:

представить основные выводы углубленного обзора субъективных показателей бедности (включая позицию Бюро ЕЭП по дальнейшей работе в этой области)

- ✓ 1. Бюро Конференции европейских статистиков (КЕС) регулярно проводит углубленный анализ избранных статистических областей. Цель анализа заключается в совершенствовании координации статистической деятельности в регионе ЕЭК ООН, выявлении пробелов или дублирования в работе, а также в рассмотрении новых вопросов.
- ✓ Весна 2021 года - Статистическое управление Польши поручило КЕС провести углубленный анализ методов субъективной оценки бедности.
- ✓ Эта инициатива является продолжением методологической работы в рамках Конференции, которая привела к публикации Руководства по измерению бедности в 2017 году и Руководства по дезагрегированным показателям бедности в 2020 году.
- ✓ 12 октября 2021 г., заседание бюро КЕС - углубленный обзор субъективных показателей бедности на основе документа, подготовленного Статистическим управлением Польши.

# Основные источники информации:

- ✓ Основанием для представленных выводов о текущем подходе национальных статистических управлений к измерению субъективной бедности стали результаты исследования, подготовленного по этому вопросу. Отзыв на анкету был получен из 53 стран.
- ✓ В случае международных организаций мы проследили деятельность выбранных институтов в области тем, охваченных обзором, и связались с экспертами из этих институтов.
- ✓ Обзор сконцентрирован на оценке практики, деятельности последних лет, которые повлияли на представленные результаты.

# ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ

- ✓ Обзор исследований и анализов бедности, проведенных за последние несколько лет международными организациями и учреждениями (Евростат, Всемирный банк, ОЭСР, ПРООН), показывает, что субъективная бедность не находилась в центре внимания этих учреждений.
- ✓ Объективный подход явно доминировал, и общий список субъективных показателей бедности еще не согласован на международном уровне. Однако следует отметить некоторые положительные практики Евростата и, в частности, деятельность ОЭСР по измерению некоторых аспектов субъективной бедности.

# Практики стран

Обзор национальных практик показывает, что:

- ✓ в немногих странах используется прямое измерение субъективной бедности с помощью вопросов для самооценки
- ✓ Напротив, большинство стран включают вопросы о субъективной оценке воспринимаемого уровня жизни в обследования домашних хозяйств (сюда входят: оценка ситуации с доходами, возникшие финансовые проблемы, а также способность удовлетворять различные типы материальных и нематериальных потребностей). Концептуально эти вопросы можно использовать для расчета косвенных показателей субъективной бедности и оценки порогов субъективной бедности.
- ✓ в то время как вопросы о неспособности удовлетворить различные потребности обычно используются для расчета показателей депривации, другие вопросы, например, вопросы о восприятии ситуации с доходами (включая согласованный на международном уровне вопрос о том, как сводить концы с концами), довольно мало используются для анализа субъективной бедности

**В целом можно сказать, что измерение и анализ субъективной бедности, как правило, сводятся к минимуму или не используются большинством национальных статистических управлений. Небольшая группа стран производит, анализирует и публикует данные в этой области на регулярной основе.**

## МНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ УПРАВЛЕНИЙ О ПОЛЕЗНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ ПО ИЗМЕРЕНИЮ СУБЪЕКТИВНОЙ БЕДНОСТИ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

	Голосовали за:	Голосовали против	Воздержался
Подготовка руководства	<b>38</b>	<b>5</b>	<b>10</b>
Составление списка индикаторов для международных сравнений	<b>35</b>	<b>8</b>	<b>10</b>

## Подведение итогов:

Основные выводы обзора можно резюмировать следующим образом:

- ✓ Как обзор литературы, так и практика исследований указывают на разные способы понимания и определения термина *субъективная бедность*. Это указывает на необходимость уточнить терминологию и разработать систему понятий, связанных с измерением субъективной бедности. Общий язык в этой предметной области желателен.
- ✓ В настоящее время как на национальном, так и на международном уровне объективные показатели играют доминирующую роль в мониторинге явления бедности, и статистические управления отдают приоритет производству этих данных. Измерение субъективной бедности обычно ограничивается минимумом или не проводится. Общий список субъективных показателей бедности еще не согласован на международном уровне.
- ✓ Отсутствие субъективного подхода как дополнения к объективному измерению значительно ослабляет диагностику бедности. В этом контексте представляется важным распространять знания о полезности и интерпретации субъективных данных о бедности как среди потенциальных пользователей этого типа информации, так и среди статистических служб. Было отмечено, что во многих случаях ресурсы данных, собранных в ходе обследований, которые могут обеспечить основу для анализа определенных аспектов субъективной бедности, используются не в полной мере.

# Рекомендации по дальнейшей работе (с учетом решений Бюро CES \*)

- ✓ Бюро КЕС поддержало дальнейшую работу в этой области и согласилось с рекомендациями, представленными в документе с углубленным обзором, подготовленном Статистическим управлением Польши.
- ✓ Бюро решило создать целевую группу для разработки руководства по измерению субъективной бедности и набора показателей субъективной бедности, которые можно было бы использовать для международных сопоставлений.
- ✓ Область компетенции целевой группы будет определена с учетом обсуждений на заседании Группы экспертов по измерению бедности и неравенства в декабре 2021 года.

Предлагаемый список субъективных показателей бедности, который необходимо разработать, должен быть последовательным, целостным и кратким. Показатели должны относиться к существующей международной работе, то есть к измерению субъективного восприятия условий жизни, определенных в Обзоре доходов и условий жизни ЕС (EU-SILC), а также к руководящим принципам ОЭСР по измерению субъективного благополучия. Предлагаемое руководство по измерению субъективной бедности должно включать список показателей, соответствующие концептуальные соображения и рекомендации по разработке показателей.

\* на основе предварительной версии отчета заседания Бюро ЕЭП 12-13 декабря 2021 г.



От имени Статистического управления Польши и от себя я хотела бы поблагодарить национальные статистические управления за их активное участие в исследовании национальных практик измерения субъективной бедности, экспертов международных организаций (Евростат, Всемирный банк, ОЭСР, ПРООН) за их консультации, а также коллегам из ЕЭК ООН за их сотрудничество на различных этапах обзора.

# Благодарим за внимание!

(полный отчет доступен на сайте встречи )

Анна Бенькунская

Статистическое управление Польши, Варшава

*[a.bienkunska@stat.gov.pl](mailto:a.bienkunska@stat.gov.pl)*