

**Европейская экономическая комиссия****Конференция европейских статистиков****Шестьдесят девятая пленарная сессия**

Женева, 23–25 июня 2021 года

Пункт 7 d) предварительной повестки дня

**Доклады, руководящие принципы и рекомендации,  
подготовленные под эгидой Конференции:****Подходы к измерению социальной изоляции****Подходы к измерению социальной изоляции****Документ подготовлен Целевой группой по измерению социальной  
изоляции***Резюме*

Этот документ подготовлен Целевой группой по измерению социальной изоляции в составе представителей Соединенного Королевства (председатель), Албании, Армении, Беларуси, Германии, Канады, Нидерландов, Румынии, Северной Македонии, Соединенных Штатов, Чехии, Швейцарии, Евростата, ОЭСР, Регионального центра ПРООН в Стамбуле, ЕЭК ООН и Инициативы Оксфордского университета по проблемам нищеты и развития человеческого потенциала.

Настоящая сокращенная версия этого документа подготовлена для целей перевода и содержит большую часть информации об опыте стран, а также выводы и рекомендации. Она состоит из раздела I «Введение» (который соответствует «Введению» в полной версии документа), раздела II «Подходы к измерению социального исключения» (глава 4 в полной версии документа) и раздела III «Оценка текущего положения дел» (глава 7 в полной версии документа).

Полный текст документа был разослан в марте–апреле 2021 года всем членам Конференции европейских статистиков (КЕС) для электронных консультаций, при этом он имеется на веб-странице Конференции по адресу <https://unece.org/statistics/events/CES2021>. Резюме предложений и замечаний, высказанных в ходе консультаций, будет представлено в документе ECE/CES/2021/5/Add.1.

Если итоги консультаций будут положительными, пленарной сессии КЕС будет предложено одобрить данный документ.



## I. Введение

### A. Справочная информация

1. Социальная изоляция — это широкое понятие, у которого нет точного или общепринятого определения. Изменение методологии из-за используемого определения затрудняет количественную оценку числа людей, сталкивающихся с социальной изоляцией, или степени, в которой люди подвержены ее риску. Хотя многие страны измеряют различные аспекты социальной изоляции, очень немногие обследования или статистические методы конкретно служат этим целям. Большинство количественных измерений социальной изоляции в значительной мере опираются на методы, позволяющие измерить уровень материальной и социальной депривации, а затем используются для оценки уровня социальной изоляции отдельных лиц.

2. В феврале 2018 года Бюро Конференции европейских статистиков (КЕС) провело углубленный анализ положения дел в области измерения социальной изоляции. Статистическое управление Канады и Национальный институт статистики и географии Мексики (ИНЕГИ) подготовили документ с резюме международной деятельности в этой области, который послужил основой для проведения анализа. Бюро просило секретариат ЕЭК ООН подготовить совместно с Руководящей группой по измерению бедности и неравенства предложение относительно дальнейшей работы по решению приоритетных вопросов, выявленных в ходе углубленного анализа, для следующего совещания Бюро КЕС.

3. В июне 2018 года Бюро КЕС утвердило круг ведения Целевой группы. В состав Целевой группы вошли 28 экспертов-статистиков из стран — членов ЕЭК ООН, других стран, участвующих в работе Конференции европейских статистиков, международных организаций и академических кругов. Настоящее Руководство по измерению социальной изоляции было разработано экспертами в 2019–2020 годах.

4. Первоначально в основу настоящего руководства была положена идея о том, что было бы полезно не ограничиваться лишь одной проблемой бедности, а заняться более широкой концепцией социальной изоляции и изучить различные способы ее измерения в ряде стран. Поэтому работа началась с проведения опроса среди членов Целевой группы для изучения того, что различные страны и организации в настоящее время предпринимают в области «социальной изоляции». С результатами можно ознакомиться в главе 4 полной версии документа и более подробно в Приложении 1.

5. В ходе этой работы было установлено, что социальная изоляция определяется и измеряется различными способами в зависимости от конкретного социального контекста, в котором проводятся измерения. Ясность в отношении того, что означает термин «социальная изоляция», отсутствует, при этом он может использоваться на взаимозаменяемой основе или частично совпадать с другими терминами, такими как «социальная интеграция», «многомерная бедность», «множественное неравенство» или даже «благополучие».

6. Было также отмечено, что в последние годы проблема социальной изоляции стала занимать, как представляется, менее заметное место в политическом дискурсе во многих странах. Вместо этого внимание, возможно, сосредоточилось на пространстве за пределами бедности, с тем чтобы узнать, как влияет на жизнь людей их маргинализация, неравенство и «забвение». Если смотреть на это с точки зрения наполовину наполненного стакана, то политический дискурс вокруг этих вопросов может быть связан с желанием содействовать интеграции, равенству и благополучию в обществе и социальных группах. Это можно также резюмировать с использованием формулировок Целей в области устойчивого развития (ЦУР), в которых подчеркивается важность достижения устойчивого прогресса при обеспечении того, чтобы никто не оставался без внимания.

7. В результате пандемии COVID-19 мир за последний год кардинально изменился, а в связи с мерами, принимаемыми в целях реагирования на пандемию и восстановления по принципу «лучше, чем было», все чаще стали звучать призывы к

обеспечению инклюзивности. Для понимания того, в какой степени политические меры, направленные на социально-экономическое восстановление, являются инклюзивными по своему характеру, потребуется мониторинг именно тех аспектов социальной изоляции и те системы измерения, которые описываются в настоящем руководстве.

8. По существу, независимо от используемого термина, будь то социальная изоляция или социальная интеграция, меры по сокращению неравенства или обеспечению равенства и благополучия направлены на достижение схожих результатов — создание более справедливого общества, в котором каждый сможет жить той жизнью, которую он ценит. Во всех этих примерах акцент делается на более широкий круг аспектов жизни, а не только на материальные ресурсы. Финансовое благополучие является одним из аспектов этой общей картины, но не единственным и не обязательно самым важным соображением. Существует целый ряд факторов, которые могут расширить или сузить наши возможности вести жизнь, которую мы ценим.

9. Таким образом, если первоначально внимание было сосредоточено на социальной изоляции, то впоследствии Целевая группа расширила горизонты, с тем чтобы в большей степени отразить нынешний ландшафт политики и измерений. Цель этого руководства состоит в том, чтобы продемонстрировать некоторые способы, которые могут использоваться и используются для измерения того, насколько справедливыми и инклюзивными являются наши общества. В нем также обсуждаются различные подходы, применение которых может способствовать внесению большей ясности в части того, кого остается без внимания, каким образом и почему. И самое главное — мы хотим содействовать обмену знаниями и для этого опираемся на практические примеры стран, принявших участие в работе Целевой группы, и учимся друг у друга.

## **В. Общий план Руководства**

10. В Главе 2 полной версии настоящего документа основное внимание уделено понятиям исключение или интеграция, равенство и благополучие, при этом в ней признается, что они могут иметь разные определения в контексте отдельных обществ и могут со временем изменяться даже в рамках одного и того же общества.

11. В Главе 3 полной версии настоящего документа рассматривается вопрос о том, почему мы можем хотеть измерить интеграцию или исключение, равенство и благополучие или обеспечения того, чтобы никто не оставался без внимания, используя конкретные примеры политики из различных стран мира, которые послужили толчком для проведения измерений.

12. В Главе 4 полной версии настоящего документа основное внимание уделено различным подходам к измерению этих концепций, при этом в ней проводится анализ того, что чаще всего измеряется, и освещаются различия, которые неизбежно существуют между контекстами. В ней также представлены примеры различных систем измерения, использованных для измерения социальной изоляции, социальной интеграции, множественной депривации или множественного неравенства, а также благополучия. Наконец, в ней рассматривается вопрос о том, каким образом измерение социальной изоляции может способствовать реализации Целей в области устойчивого развития в части обеспечения того, чтобы «никто не оставался без внимания».

13. В Главе 5 полной версии настоящего документа рассматривается вопрос о способах обеспечения максимальной инклюзивности в рамках самих измерений, а также приводятся примеры методов охвата большего числа маргинализированных групп, в том числе тех, которые зачастую не включаются в статистические измерения.

14. В Главе 6 полной версии настоящего документа основное внимание уделено методам представления результатов по социальной изоляции с акцентом на различные уровни анализа, используемого при измерении этих концепций, и различные подходы к анализу результатов. Это может зависеть как от прагматических соображений, таких

как полнота имеющихся данных и источники данных, так и от соображений относительно того, как лучше всего представлять информацию о прогрессе в достижении конкретных политических целей, используя при этом понятный и доступный язык.

15. Наконец, в Главе 7 полной версии настоящего документа рассматривается вопрос о том, в каких областях страны — члены Целевой группы проводят измерения социальной изоляции, включая данные, имеющиеся в настоящее время в различных странах, и насколько они являются инклюзивными, детальными и всеобъемлющими. На основе этой оценки мы также предлагаем рекомендации в отношении дальнейших действий.

## II. Подходы к измерению социальной изоляции

### A. Инструменты и показатели измерения

16. В настоящем разделе рассматривается ряд конкретных систем измерения, в рамках которых различными способами обеспечивается учет социальной изоляции или интеграции. Они могут служить источником вдохновения для других органов, желающих измерить социальную изоляцию, и служить руководством в отношении того, где и как подойти к решению этой задачи.

#### 1. Показатели социальной изоляции Европейской комиссии: AROPE и Лаекен

##### *Показатель AROPE*

17. Показатель количества лиц на грани нищеты или социальной изоляции (AROPE) рекомендован Евростатом для измерения целевых показателей нищеты и социальной изоляции в связи со [Стратегией «Европа 2020»](#). Цель политики заключается в обеспечении инклюзивного роста и в том, чтобы за период 2010–2020 годов вывести из состояния нищеты и социальной изоляции по меньшей мере 20 миллионов человек по всему Европейскому союзу. Мониторинг отчасти осуществляется путем отслеживания показателей нищеты и социальной изоляции в государствах — членах ЕС, зачастую с использованием данных, собранных для Обследования доходов и условий жизни в ЕС (EU-SILC).

18. Показатель AROPE состоит из трех подпоказателей (см. Рис. 1):

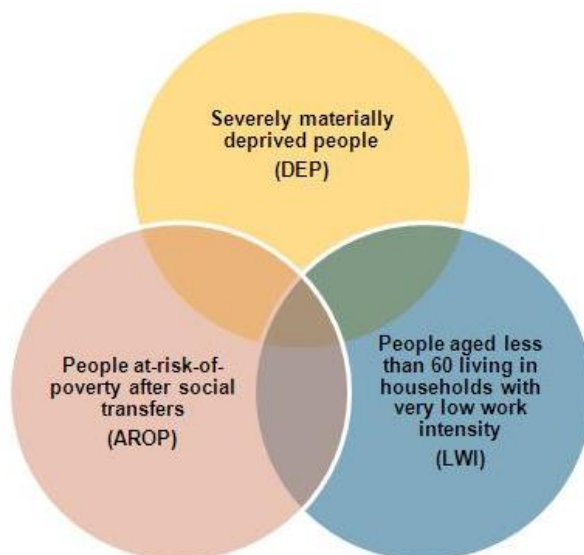
- *Лица на грани нищеты после получения социальных трансфертов* — лица с нормализованным располагаемым доходом ниже порога риска нищеты, который установлен в размере 60 % от национального медианного нормализованного располагаемого дохода;
- *Лица, испытывающие серьезные материальные лишения* — лица, условия жизни которых серьезно ограничены нехваткой ресурсов и проблемами в связи с, по крайней мере, четырьмя из девяти следующих видов депривации: они не могут позволить себе i) оплачивать арендную плату или коммунальные услуги, ii) поддерживать в доме надлежащую температуру, iii) оплачивать непредвиденные расходы, iv) потреблять мясо, рыбу или их белковый эквивалент каждый второй день, v) провести недельный отпуск вне дома, vi) иметь автомобиль, vii) иметь стиральную машину, viii) иметь цветной телевизор или ix) иметь телефон;
- *Лица, проживающие в домохозяйствах с крайне низким уровнем трудовой активности* — лица в возрасте 0–59 лет, проживающие в домохозяйствах, где взрослые лица (в возрасте 18–59 лет) за последний год реализовали свой общий трудовой потенциал на 20 % или менее.

19. Считается, что лицо находится на грани нищеты или социальной изоляции, если к нему применим хотя бы один из трех подпоказателей и оно учтено лишь один раз, даже если и отвечает критериям более чем одного из подпоказателей. Возможно, что

это обусловлено поставленной в рамках политики задачей вывести целевое количество людей из нищеты и социальной изоляции, а не выявлением глубины нищеты или социальной изоляции, в которых они находятся.

Рис. 1

**Показатель количества лиц на грани нищеты или социальной изоляции (AROPE), ЕС, 2020 год**



20. Благодаря показателю AROPE во всех государствах — членах ЕС применяется сопоставимый подход к измерению социальной изоляции, при этом он помог обеспечить регулярное измерение количества лиц на грани нищеты и социальной изоляции во многих странах Европы. В числе некоторых возможных недостатков показателя AROPE можно назвать:

- неодинаковую актуальность различных видов депривации, учтенных в этом показателе, для всех культур и обществ ЕС; и
- его более узкую, по сравнению со многими другими системами измерения, направленность, поскольку он касается исключительно экономической изоляции, изоляции в части рынка труда и материальной депривации, а не изоляции в других аспектах жизни.

21. Если в некоторых странах, например в Албании, показатель AROPE служит основным показателем социальной изоляции, то в других он используется в качестве фундамента, который дополняется рядом других учитывающих местную специфику параметров или показателей. Такой подход позволяет адаптировать измерения для учета местных условий и в то же время проводить сравнения между странами.

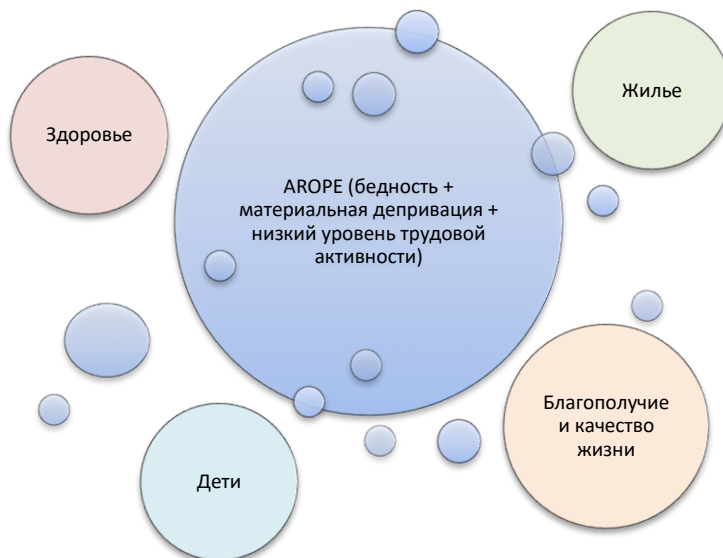
22. Например, в Армении был разработан специальный модуль обследования по вопросам социальной изоляции, который первоначально был включен в 2016 году в Интегрированное обследование условий жизни, а теперь является частью ежегодного обследования. Основное внимание в рамках измерения уделяется материальной изоляции в части доступа к товарам или услугам, который, как считается, отражает приемлемый уровень жизни. В нем также проводится различие между теми, кто не может позволить себе эти вещи, и теми, кто не считает, что они хотели бы приобрести эти вещи или нуждаются в них. К числу параметров, включенных в их модель социальной изоляции, относятся: бедность, образование, здравоохранение, а также жилищно-бытовые условия. Эти параметры включают компоненты как показателя AROPE, так и некоторых показателей Лаекен, а также субъективные показатели желательности в сравнении с доступностью товаров и услуг.

23. Аналогичным образом, подход Германии заключается в использовании показателя AROPE и дополнении его другими показателями, касающиеся жилья, здоровья, благополучия и качества жизни, а также специальными показателями в

отношении детей (см. Рис. 2). AROPE служит основой для измерения количества лиц на грани нищеты и социальной изоляции в рамках более широкой системы измерения, охватывающей как объективные обстоятельства жизни, так и субъективные оценки.

Рис. 2

### Ключевые элементы измерения социальной изоляции в Германии



24. Другие страны еще больше расширили сферу охвата, используя параметры, включенные в показатель AROPE, для рассмотрения более широкого круга аспектов жизни. Например, Швейцария недавно включила в систему измерения социальной изоляции три новых параметра, один из которых представляет собой множественную депривацию, охватывает восемь аспектов жизни и предусматривает учет как объективных, так и субъективных оценок (см. Рис. 3). В рамках этого подхода люди относятся к категории лиц, подверженных риску социальной изоляции, если они сталкиваются с тремя или более «объективными проблемами», включенными в измеряемые показатели.

Рис. 3

### Ключевые элементы измерения социальной изоляции в Швейцарии



## 2. Индекс социальной изоляции Нидерландов

25. В Нидерландах с целью расчета количества социально изолированных людей в стране был разработан индекс социальной изоляции (Coymans & Schmeets, 2014). В Обследовании доходов и условий жизни (ОДУЖ ЕС) был включен специальный модуль для измерения 42 показателей по четырем аспектам социальной изоляции: ограниченное социальное участие; недостаточный доступ к основным социальным правам и учреждениям; материальная депривация; и недостаточная нормативная

интеграция. Обзор используемого концептуального и эмпирического подхода представлен на Рис. 4.

Рис. 4

#### Теоретические аспекты социальной изоляции (Нидерланды)



Источник: Coumans & Schmeets (2014), p. 7.

26. Куманс и Шметс (2014) описали свой подход, в рамках которого сначала производится расчет индекса по каждому аспекту с низким баллом, означающим низкий уровень изоляции, и по каждому аспекту с высоким баллом, означающим высокий уровень изоляции. Затем полученные индексы преобразуются в квартильные баллы, в результате чего каждый человек может набрать по каждому из четырех аспектов 0–3 балла. После этого квартильные баллы суммируются и в итоге дают суммарную оценку в диапазоне от 0 до 12 баллов. 0 баллов означает полное отсутствие изоляции, а 12 баллов — максимальную изоляцию по всем четырем аспектам. Лица с суммарной оценкой в 10–12 баллов и высокими баллами по как минимум двум аспектам считаются социально изолированными.

### 3. Измерение уровня социальной интеграции в Боснии и Герцеговине

27. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) наладила сотрудничество с правительством Боснии и Герцеговины с целью разработки показателей социальной интеграции с учетом специфики местных условий и в соответствии с определением Европейской комиссии, согласно которому люди должны иметь возможность в полной мере участвовать в экономической, социальной и культурной жизни, иметь уровень жизни и благополучия, который считается нормальным в обществе, где они живут, и участвовать в принятии решений, влияющих на их жизнь.

28. Цель многоэтапного процесса состояла в формировании целостного понимания социальной интеграции, при этом он предусматривал:

- картирование мест расположения объектов и служб, а также анализ тарифов на пользование общественным транспортом для выявления пробелов в предоставлении необходимых услуг и охвате населения;
- проведение семинаров с местными заинтересованными сторонами для понимания того, что, по их мнению, является наиболее важными вопросами, влияющими на социальную интеграцию в Боснии и Герцеговине и в их собственных районах;
- проведение в 2019 году обследования домашних хозяйств с использованием многих показателей из предыдущего обследования, проведенного в 2009 году, для получения представления о произошедших во времени изменениях.

29. Обследование 2019 года включало вопросы по ряду аспектов, имеющих отношение к социальной интеграции, таких как социальные взаимоотношения и сложившиеся в обществе представления; а также оценка качества и доступности ряда общественных услуг. Результаты были представлены в разбивке по ряду критериев, чтобы пролить свет на восприятие этих аспектов социальной интеграции различными группами населения и полученный ими опыт. Результаты включены в публикацию «Социальная изоляция в Боснии и Герцеговине: национальный доклад о развитии человеческого потенциала за 2020 год» (готовится к изданию).

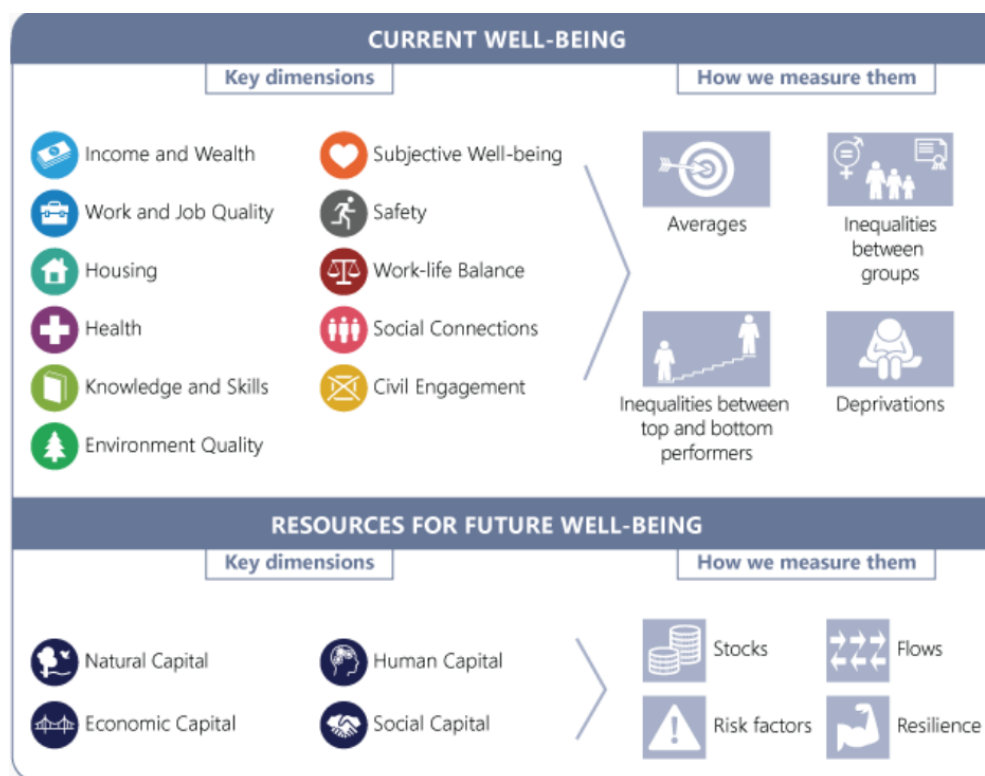
#### 4. Системы измерения и индексы благополучия

##### A. Система измерения благополучия ОЭСР

30. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) измеряет благополучие в качестве одного из ключевых приоритетов в рамках инициативы «Лучшая жизнь». Система измерения благополучия ОЭСР охватывает 11 важнейших аспектов текущего благополучия и четыре аспекта, имеющих отношение к будущему благополучию.

Рис. 5

Система измерения благополучия ОЭСР



31. Для измерения каждого аспекта благополучия используется целый ряд показателей, которых в общей сложности более 80 и которые служат целям мониторинга условий жизни людей в 37 странах ОЭСР и четырех странах-партнерах (OECD, 2020). Анализ текущего благополучия проводится в призме трех видов неравенства, а именно:

- неравенства между группами населения (горизонтальное неравенство);
- неравенства между добившимися лучших и худших результатов по шкале достижений в части каждого аспекта (вертикальное неравенство);
- депривации (т. е. доли населения, находящегося ниже определенного порога достижений).



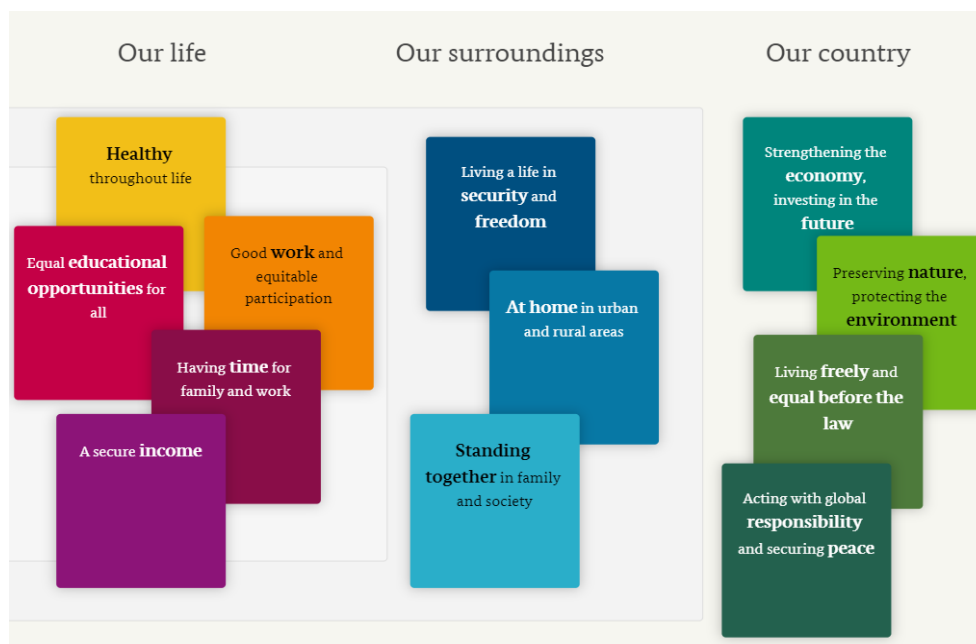
32. Анализ этих видов неравенства, а также текущего и будущего благополучия помогает определить, внутри каких аспектов и между какими аспектами могут существовать диспропорции, а также общие тенденции в части благополучия и области, где политика может способствовать устранению этих диспропорций.

### *В. Благополучие в Германии*

33. В рамках правительственной стратегии «Благополучие в Германии — вот что для нас важно» благополучие было возведено в 2017 году в ранг главного приоритета политики Германии. Федеральное правительство Германии определяет благополучие как одновременное достижение экономических, социальных и экологических целей. После шести месяцев общенациональных консультаций по вопросам благополучия, в которых приняли участие 15 750 человек, были определены 12 аспектов благополучия (Рис. 6). Эти аспекты разбиты на три основные категории: наша жизнь, наше окружение и наша страна, при этом для мониторинга прогресса отобраны 46 показателей.

Рис. 6

#### **Категории и аспекты благополучия в Германии**



34. Данные представляются на [интерактивном портале](#), где для оценки прогресса используются диаграммы, карты и отчеты. Все аспекты и показатели считаются одинаково важными, и правительство намеренно отказалось задавать им весовой коэффициент или располагать их в иерархическом порядке. За каждый срок полномочий парламента будет готовиться доклад о благополучии в Германии, что позволит анализировать новые социальные тенденции, политические вызовы и научные выводы в привязке к вопросам благополучия в стране. С помощью результатов временных наблюдений за значениями показателей можно будет определять, какие конкретные аспекты благополучия в Германии улучшились, не изменились или ухудшились, а также выявлять области, где требуется принятие программных мер.

### *С. Итальянские показатели благополучия*

35. Италия также использует целый набор показателей для измерения благополучия. Для оценки «справедливого и устойчивого благополучия» (Ves) был разработан многоаспектный подход. Измерение аспектов благополучия, неравенства и устойчивости наряду с показателями, касающимися производства и экономической активности, позволяет легче выявлять проявления неравенства в различных областях.

Для измерения 12 аспектов благополучия используется в общей сложности 130 показателей:

- экономическое благополучие;
- образование и профессиональная подготовка;
- окружающая среда;
- здоровье;
- инновации, исследования и творчество;
- ландшафтное и культурное наследие;
- политика и учреждения;
- качество услуг;
- безопасность;
- социальные связи;
- субъективное благополучие;
- сбалансированное сочетание трудовой деятельности и личной жизни.

36. Данные распространяются на ежегодной основе в специальном докладе и через информационную панель в разбивке по регионам Италии, полу, возрасту и уровню образования. В Италии благополучие считается отправной точкой для политики, направленной на повышение качества жизни граждан. Национальные цели Италии в области благополучия также являются важной частью Целей в области устойчивого развития, поскольку эти две рамочные концепции в значительной мере совпадают. Вместе они позволяют лучше понять проблемы общества и продемонстрировать, в чем может заключаться неравенство. Они способствуют разработке и осуществлению эффективной, научно обоснованной, устойчивой и справедливой государственной политики.

## 5. Измерение социального капитала и социальной сплоченности

37. Социальный капитал позволяет судить о значении социальных связей в призме экономических аспектов и благополучия. Он демонстрирует, что поведение, взгляды и взаимоотношения между людьми имеют основополагающее значение для улучшения аспектов жизни человека. Он включает в себя такие ценности, как доверие, безопасность и чувство причастности. Выгоды от социального капитала можно получать на уровне индивида, например поддержка семьи, или общины, например добровольческая деятельность, при этом существует связь между уровнем социального капитала и экономическим ростом, устойчивостью и благополучием.

### A. Система измерения социального капитала Соединенного Королевства

38. В Соединенном Королевстве измерение социального капитала производится по четырем различным аспектам: личные связи, поддержка социальных сетей, гражданская активность и доверие и нормы взаимодействия (см. Таблицу 1). Для измерения этих аспектов социального капитала используется 25 показателей. Большую часть данных для показателей социального капитала получают в ходе существующих обследований. Эти показатели тесно связаны с национальными показателями благополучия Соединенного Королевства и некоторыми показателями в рамках Целей в области устойчивого развития. Они также приведены в соответствии с системой измерения социального капитала Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Таблица 1  
**Аспекты социального капитала в системе измерения Соединенного Королевства**

<i>Аспект социального капитала</i>	<i>Определение</i>
Личные связи	Этот аспект социального капитала означает «структуру и характер личных взаимоотношений между людьми» (Scrivens & Smith, 2013) и заключается в том, кого знают люди и что они делают для установления и поддержания личных связей.
Поддержка социальных сетей	Этот аспект означает «уровень ресурсов или поддержки, которые человек может извлечь из своих личных связей» (Scrivens & Smith, 2013), а также то, что люди делают для других людей на личной основе.
Гражданская активность	Этот аспект означает «действия и поведение, которые могут рассматриваться в качестве позитивного вклада в коллективную жизнь общины или общества» (Scrivens & Smith, 2013). Он включает добровольческую деятельность, участие в политической жизни и другие формы деятельности в интересах общества.
Доверие и нормы взаимодействия	Этот аспект означает доверие и нормы взаимодействия или общие ценности, которые формируют поведение людей по отношению друг к другу и как членов общества. Доверие и ценности, приносящие пользу обществу в целом (например, солидарность и справедливость), могут помочь определить, насколько люди в обществе готовы взаимодействовать друг с другом.

*Источник: ONS – Measuring Social Capital in the United Kingdom, July 2014.*

39. Социальный капитал также измеряется автономными администрациями Соединенного Королевства. В Шотландии индекс социального капитала является частью [национальной системы показателей Шотландии](#). С 2013 года она отслеживает совокупные изменения в уровне социального капитала посредством использования таких показателей, как социальные сети, сплоченность общества, расширения прав и возможностей общин и социальное участие. Уэльс проводит оценку прогресса в достижении его семи [целей в области обеспечения благополучия](#), например, путем измерения одиночества, добровольческой деятельности и влияния на решения на местном уровне. В рамках [Национального обследования Уэльса](#) собираются дополнительные данные о социальном капитале. В Северной Ирландии в рамках [непрерывного обследования домашних хозяйств](#) собираются данные о социальном капитале, например о доверии к людям, восприятию местного района и мерах, которые принимаются для решения проблем, затрагивающих местное население.

#### *В. Система измерения социального капитала Нидерландов*

40. В Нидерландах измеряют как социальный капитал, так и социальную сплоченность. Бёнингена и Шметс (2013) поставили себе целью подготовить обзор социального капитала в Нидерландах. Они предполагают, что социальный капитал имеет два аспекта: участие и доверие. Применительно к каждому из этих аспектов измерения проводятся на трех подуровнях: социальном, организационном и политическом (см. Рис. 7):

##### *i) Участие*

- Социальное участие: наличие социальных контактов с соответствующими лицами;

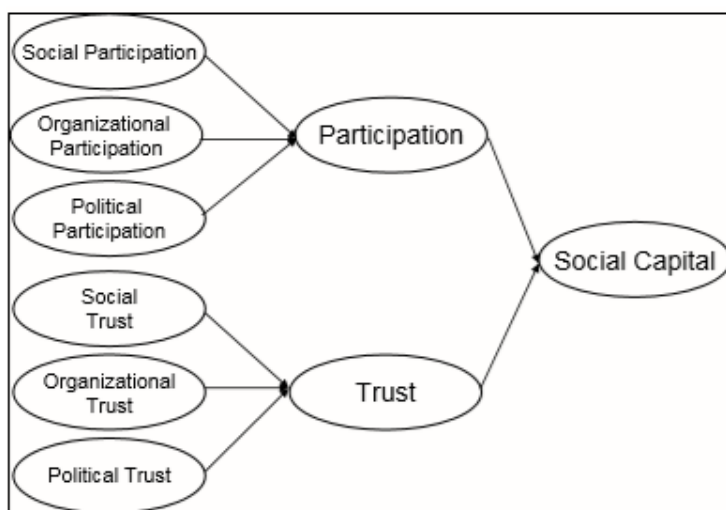
- Организационное участие: членство в организациях и посещение мероприятий, а также участие в трудовой деятельности или в процессе получения образования;
- Политическое участие: участие в политической жизни, например, голосование, членство в политических партиях или политическая деятельность.

ii) Доверие

- Социальное доверие: формирование позитивных, взаимных связей с другими индивидами и повышение готовности действовать в интересах общества;
- Организационное доверие: доверие к таким общим институтам, как полиция, правовая система и пресса; этот показатель доверия может варьироваться в зависимости от членства лица в той или иной организации;
- Политическое доверие: доверие, в частности, к политическим институтам, таким как парламент Нидерландов.

Рис. 7

**Модель трехуровневого индекса социального капитала Нидерландов**



C. Система измерения социальной сплоченности Нидерландов

41. Концепция социальной сплоченности схожа с концепцией социального капитала. В 2008 году Статистическое управление Нидерландов приступило к реализации исследовательской программы, посвященной вопросам социальной сплоченности. Цель, которая состояла в повышении социальной сплоченности в Нидерландах, была резюмирована Шметсом и Риеле (2010, р. 5) следующим образом:

*«Социальная сплоченность будет усиливаться, если различные группы — например, люди с более низким и более высоким уровнем образования, группы с более низким и более высоким уровнем доходов, коренные жители и этнические меньшинства, люди религиозных и нерелигиозных взглядов — будут поддерживать друг с другом контакты и доверять друг другу. Что касается социального капитала, то важным предварительным условием для обеспечения социальной сплоченности является не только связующий социальный капитал (внутри групп), но и соединяющий социальный капитал (между группами)».*

42. Для отслеживания динамики социальной сплоченности была разработана система измерения по трем аспектам: участие, доверие и интеграция.

43. Применительно к аспекту участия были определены еще три уровня:

- Социальное участие: наличие социальных контактов с людьми, включая оказание поддержки и помощи другим людям;

- Гражданское участие: участие в организациях: членство, добровольческая деятельность и участие в трудовой деятельности;
- Политическое участие: деятельность с целью оказания влияния на политику, включая голосование.

44. Аспект «доверие» касается главным образом качества сетей и отношений между людьми и учреждениями, и применительно к нему также определены три дополнительных уровня, а именно социальное, гражданское и политическое доверие, т. е. социальное доверие, доверие к учреждениям и доверие к политике.

45. Аспект «интеграция» позволяет измерять участие и доверие применительно к любому члену общества, внутри и между группами людей.

46. В конце 2019 года было проведено [широкомасштабное обследование социальной сплоченности в Херлене](#) (городе и муниципалитете на юго-востоке Нидерландов), в ходе которого Статистическое управление Нидерландов установило, что в Херлене уровень социальной сплоченности ниже, чем в 40 аналогичных городах. Цель работы по выявлению областей, где низок уровень социальной сплоченности, заключается в принятии стратегических мер для вовлечения местного населения в жизнь города, повышения уровня доверия и стимулирования людей к более активной политической деятельности, например путем участия в голосовании.

#### *D. Индекс личного благополучия Нидерландов*

47. В Нидерландах был также разработан индекс личного благополучия (ИЛБ). Более подробную информацию по этому вопросу можно найти в главе 6 Руководящих принципов подготовки опережающих, композитных и психологических индикаторов. (ЕЖ ООН, 2019).

48. В модель субъективного благополучия включены восемь аспектов, которые считаются релевантными для качества жизни. Этими аспектами, которые основаны на восприятии, например на удовлетворенности, являются: 1) материальные условия жизни; 2) образование и работа; 3) экономические риски; 4) здоровье; 5) социальные отношения; 6) участие и доверие; 7) безопасность; и 8) окружающая среда. Эти аспекты основаны на рекомендациях и аспектах, приведенных в работе Стиглица, Сена и Фитусси (2009). Расчет индекса личного благополучия состоит из трех этапов. На первом этапе каждому аспекту присуждается определенное количество баллов: в случае наличия только одного показателя, аспект имеет столько же баллов, что и этот показатель. В случае наличия нескольких показателей баллы аспекта представляют собой средний балл по этим показателям. Оценка за каждый показатель выставляется по десятибалльной шкале. На втором этапе баллы за аспекты суммируются, образуя индекс, минимальное значение которого может составлять 8, а максимальное — 80. На третьем этапе индекс делится на восемь, чтобы количество баллов вновь составило от 1 до 10 баллов. При расчете общего составного показателя все восемь аспектов имеют одинаковый вес. Составной индекс субъективного благополучия составляется ежегодно с 2013 года.

49. Для индекса используются данные, собираемые Статистическим управлением Нидерландов в ходе обследования социальной сплоченности и благополучия (7300 респондентов) на основе репрезентативной выборки населения Нидерландов в возрасте 18 лет и старше. На веб-сайте пользователи могут также рассчитать персональный индекс счастья путем оценки уровня своей удовлетворенности в части восьми аспектов своей жизни (включая финансовое положение, здоровье и социальную жизнь), который можно сравнить со средним индексом для всего населения Нидерландов или для конкретной группы населения.

#### **6. Системы измерения и индексы социальной изоляции или интеграции групп, подвергающихся особому риску оказаться в неблагоприятном положении**

50. Группы населения, которые, как считается, в большей степени подвержены риску оказаться в неблагоприятном положении, находятся в центре внимания при измерении социальной изоляции или интеграции, а также благополучия. Выявление

областей, в которых группы населения, находящиеся в неблагоприятном положении по множественным причинам, могут сталкиваться с неравенством и социальной изоляцией или рискуют остаться без внимания, может способствовать принятию адресных программных мер более стратегического характера. Хотя группы, находящиеся в неблагоприятном положении, могут быть охвачены более широкими инициативами в области измерения, для более глубокого понимания проблем, с которыми они сталкиваются, и того, как их лучше всего решать, могут потребоваться индивидуальные решения для обеспечения того, чтобы соответствующие группы были включены в достаточное количество и разбивке для получения надежных результатов. В этом разделе мы представили некоторые примеры систем измерения социальной изоляции и благополучия тех, кто подвергается особому риску оказаться в неблагоприятном положении.

#### *Измерение благополучия детей и молодежи в Новой Зеландии*

51. В 2019 году в Новой Зеландии было начато осуществление Стратегии обеспечения благополучия детей и молодежи, в основе которой лежат девять принципов обеспечения благополучия и равенства для всех молодых людей. Стратегия обеспечивает единую основу для измерения благополучия детей и того, что гарантирует детям хорошую жизнь, при этом она подлежит обновлению через каждые три года, с тем чтобы оставаться актуальной и реагировать на любые изменения в обществе. Был разработан набор из шести взаимосвязанных аспектов, отражающих то, что дети и подростки считают для себя важным (Рис. 8).

Рис. 8

#### **Шесть аспектов благополучия детей и молодежи в Новой Зеландии**



52. Применительно к этим аспектам используется 36 показателей, которые позволяют получать представление об уровне благополучия детей, при этом проводятся специальные измерения в отношении детей маори. Применяемые показатели призваны служить признанию и отражению того факта, что дети и молодые люди лучше знают, что такое их благополучие.

### **III. Оценка текущего положения дел**

#### **A. Измерение социальной изоляции и других соответствующих концепций среди членов Целевой группы**

53. Мы спросили членов Целевой группы, измеряет ли их страна или организация социальную изоляцию напрямую или на основе каких-либо показателей, индексов или набора показателей, которые имеют отношение к другим концепциям, связанным с социальной изоляцией. Приблизительно три четверти членов Целевой группы заявили, что их страны измеряют социальную изоляцию, а некоторые из них также отметили, что они измеряют социальную интеграцию.

54. По меньшей мере треть представивших ответы членов Целевой группы также упомянули многомерную бедность и «никого не оставлять без внимания» из ЦУР. Результаты представлены в Таблице 2.

Таблица 2

**Измерение многоаспектных концепций, связанных с социальной изоляцией, в странах — членах Целевой группы**

<i>Применяет ли ваша организация/страна какие-либо показатели, индексы или наборы показателей, связанные с социальной изоляцией, используя следующие термины?</i>	<i>Число согласившихся</i>	<i>Страны, измеряющие каждую концепцию</i>
<i>Социальная изоляция</i> : люди социально изолированы, если их возможности в полной мере участвовать в жизни общества ограничены.	8	Албания, Армения, Германия, Нидерланды, Румыния, Соединенное Королевство, Чехия, Швейцария
<i>Социальная интеграция</i> : люди интегрированы в общество, если они имеют возможность в полной мере участвовать в жизни общества с экономической, социальной, психологической и политической точек зрения.	2	Албания, Нидерланды
<i>Социальная сплоченность</i> : под социальной сплоченностью понимаются усилия, направленные на обеспечение благополучия населения, снижение уровня маргинализации, укрепление чувства причастности и доверия, а также предоставление возможностей для улучшения социального положения.	3	Албания, Нидерланды, Соединенное Королевство
<i>Многомерная бедность</i> : люди испытывают многомерную бедность, если они сталкиваются с множественной депривацией с точки зрения здоровья, образования и качества жизни на уровне домашнего хозяйства и на индивидуальном уровне.	5	Албания, Армения, Беларусь, Нидерланды, Соединенное Королевство
<i>Никого не оставлять без внимания</i> : люди остаются забытыми, когда у них нет возможности пользоваться благами прогресса в области развития (см. Повестку дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года).	4	Беларусь, Нидерланды, Соединенное Королевство, Швейцария
<i>Прочие показатели</i>	4	Германия, Румыния, Соединенное Королевство, Швейцария

55. Хотя многие страны, принявшие участие в работе Целевой группы, измеряют социальную изоляцию и связанные с ней концепции, они отметили отсутствие ясности в определении социальной изоляции и отсутствие общей основы для ее измерения. Несмотря на это, консенсус в отношении того, что должно быть включено в это определение, отсутствует. Несколько стран (Канада, Нидерланды, Соединенные Штаты и Швейцария) подчеркнули важность применения нескольких показателей или многоаспектного подхода, охватывающих различные аспекты (как социальные, так и экономические) социальной изоляции. Чехия также высказалась за изменение и переосмысление существующих показателей депривации. Германия отметила важность использования согласованного показателя во всех странах, где проводится ОДУЖ ЕС. Соединенное Королевство рекомендовало применять в качестве передовой практики субъективные и объективные показатели, в то время как Чехия выступила против субъективных вопросов.

56. Вместо того, чтобы пытаться прийти к согласованному стандарту, мы используем в настоящем докладе прагматический подход и анализируем различные системы измерения, чтобы выделить различные способы измерения социальной

изоляции. Каждая из них может быть ценной в зависимости от причины измерения социальной изоляции и контекста, в котором она измеряется. Однако мы также отмечаем возможное влияние международных инициатив на поощрение стран к измерению того, что они ранее не измеряли, и способы измерения, которые позволяют получить представление об обстоятельствах как внутри отдельных стран, так и между ними. Одним из примеров является введение связанного со Стратегией «Европа-2020» показателя AROPE, «лица на грани нищеты и социальной изоляции», а другим — измерение Целей и показателей в области устойчивого развития. В обоих случаях были предприняты согласованные усилия для определения приоритетов в отношении того, что подлежит изучению, как это может быть приспособлено к местным условиям и как можно создать партнерства между странами для обмена подходами, знаниями и опытом. Эти инициативы, безусловно, заложили основу для более сопоставимых измерений и анализа.

## **В. Данные, имеющиеся для измерения социальной изоляции**

57. Мы рассмотрели, как в настоящее время измеряется социальная изоляция (и другие соответствующие концепции), теперь важно также проанализировать, зачем это делается и что еще можно сделать в будущем. В этом разделе рассматриваются данные по различным странам, ресурсы, имеющиеся для измерения социальной изоляции, а также области, которые, по мнению членов Целевой группы, имеют важное значение для достижения дальнейшего прогресса на национальном и международном уровнях.

58. В апреле 2019 года Целевая группа по измерению социальной изоляции распространила среди стран-членов краткий вопросник с целью сбора информации о национальной практике в отношении:

- a) концепций и систем измерения социальной изоляции на национальном уровне;
- b) показателей, используемых для измерения социальной изоляции;
- c) данных измерения новых аспектов и форм социальной изоляции;
- d) распространения и передачи данных измерения социальной изоляции.

59. Задача первой части вопросника состояла в получении от национальных статистических институтов и других соответствующих организаций информации о масштабах сбора данных по целому ряду тем, относящихся к различным аспектам социальной изоляции, определенным в Бристольской матрице социальной изоляции (Б-МСИ). Целевая группа выбрала эту матрицу для запроса данных о социальной изоляции в каждой стране, поскольку она является особенно подробной. Б-МСИ включает такие аспекты, как материальные и экономические ресурсы; доступ к государственным и частным услугам; социальная поддержка, экономическое участие; образование и квалификация; социальное, политическое и гражданское участие; здоровье и благополучие; среда проживания; и преступность, вред и криминализация. Основное внимание мы уделяем здесь результатам по первой части вопросника, в которой всем членам Целевой группы было предложено сообщить о потенциальных источниках данных, имеющихся для измерения социальной изоляции, независимо от того, измеряют они ее в настоящее время или нет. Это помогает пролить свет на имеющиеся сегодня возможности.

### **1. Наличие данных по различным аспектам социальной изоляции**

60. Страны, входящие в состав Целевой группы, собирают данные по различным показателям, измеряющим экономические аспекты социальной изоляции, таким как материальные и экономические ресурсы и экономическое участие. За некоторыми исключениями, данные, отражающие материальные и экономические ресурсы, имеются на субнациональном уровне по большинству показателей, что свидетельствует об их полезности для измерения социальной изоляции. Например, все страны собирают данные о доходах домохозяйств, а также о низком доходе или уровне



бедности. Все страны, за исключением Армении, собирают данные о предоставляемых пособиях и, по крайней мере, по одному показателю материальной депривации, при этом большинство стран также сообщили о сборе данных по другим показателям материальных и экономических ресурсов, которые считаются показателями социальной изоляции, включая, в частности, владение жильем, соотношение арендной платы к доходам или расходы на проживание, активы и задолженность. Кроме того, большинство стран, входящих в состав Целевой группы, собирают данные по показателям экономических ресурсов на регулярной (ежегодной) основе. Данные по общим показателям, таким как доходы домохозяйств и низкие доходы/уровень бедности, имеются на субнациональном уровне в большинстве стран, входящих в состав Целевой группы. Однако в Албании и Румынии отсутствуют субнациональные данные о владении жильем, активах, задолженности, получении пособий.

61. Все страны, входящие в Целевую группу, собирают некоторые данные об *экономическом участии*. Например, все страны, входящие в состав Целевой группы, сообщили о сборе данных об участии в составе рабочей силы и статусе занятости, по крайней мере, на ежегодной основе (при этом некоторые из этих данных собираются ежеквартально или ежемесячно). За исключением Албании и Румынии, эти данные имеются на субнациональном уровне. Однако в части других показателей экономического участия ситуация в странах — членах Целевой группы различна: все страны собирают данные по, по крайней мере, одному из этих показателей (например, предоставление неоплачиваемого ухода, бедность среди работающих, отсутствие гарантий занятости и чрезмерная квалификация). В целом, в случае наличия показателей, они имеются на субнациональном уровне, за исключением Албании и Румынии.

62. В целом страны — члены Целевой группы сообщили о разном опыте со сбором данных по показателям, измеряющим *доступ к государственным и частным услугам*, таким как доступ к уходу, доступ к коммунальным услугам, доступ к общественному транспорту, доступ к Интернету и дальность транспортного сообщения. Почти все страны (за исключением Армении) сообщили о сборе данных о доступе к Интернету, хотя только шесть из них заявили, что эти данные имеются на субнациональном уровне (Беларусь, Канада, Северная Македония, Соединенное Королевство, США, Чехия и Швейцария). Несколько стран, входящих в состав Целевой группы, собирают данные, отражающие доступ к другим частным и государственным услугам на субнациональном и национальном уровнях. И вновь Беларусь, Канада, Соединенное Королевство, Чехия и Швейцария собирают данные по полному набору показателей как на национальном, так и на субнациональном уровнях. Однако эти данные собираются только раз в три–пять лет в Беларуси, Канаде, а по некоторым показателям — в Швейцарии. Около половины стран, входящих в Целевую группу, не сообщили о сборе данных по показателям доступа к услугам, за исключением доступа к Интернету.

63. За исключением Албании, Армении, Румынии и Соединенных Штатов, страны — члены Целевой группы собирают данные о *социальной поддержке*, измеряемой частотой и качеством контактов с членами семьи, друзьями и коллегами. В странах, где эти данные собираются, они имеются на субнациональном уровне. Однако, если в Германии, Соединенном Королевстве и Чехии эти данные собираются ежегодно, то в Канаде, Северной Македонии и Швейцарии менее часто. Страны — члены Целевой группы были менее определенными в отношении сбора данных о детях, находящихся в приемных семьях или учреждениях интернатного типа. Эти данные собирают лишь Албания, Беларусь, Германия, Нидерланды и Соединенное Королевство. В ходе некоторых обследований домашних хозяйств в Соединенных Штатах осуществляется сбор данных о детях, находящихся в приемных семьях, но не в учреждениях интернатного типа. В этих странах данные имеются на субнациональном уровне. Как правило, за исключением Албании, данные о детях, находящихся в приемных семьях и учреждениях интернатного типа, поступают из иных источников, нежели другие показатели социальной изоляции.

64. Все страны собирают данные об *образовании и квалификации*, измеряемой уровнем образования. Субнациональные данные об уровне образования имеются в Беларуси, Германии, Соединенном Королевстве, Соединенных Штатах, Чехии и Швейцарии. Согласно полученной информации, большинство стран собирает эти данные, по крайней мере, раз в год, а Беларусь — раз в 10 лет. Что касается других показателей образования и квалификации, то опыт стран, входящих в состав Целевой группы, является более неоднородным. Беларусь, Канада, Северная Македония, Соединенное Королевство и Швейцария собирают данные о приобретении когнитивных навыков, уровне владения официальным языком и посещении школы, непосещении школы и/или отчислении из школы или временном отстранении от занятий. Эти данные имеются на субнациональном уровне только в Беларуси, Канаде и Соединенном Королевстве, при этом в Канаде они собираются раз в пять лет. Швейцария и Соединенные Штаты также собирают на субнациональном уровне данные, отражающие уровень владения официальным языком.

65. Что касается *социального, политического и гражданского участия*, то большинство стран, за исключением Армении и Соединенных Штатов, собирают данные об участии в общественных мероприятиях. Данные о явке и/или регистрации избирателей, а также о праве на участие в голосовании собираются на национальном и субнациональном уровне в Канаде, Северной Македонии и Швейцарии (Соединенное Королевство и Соединенные Штаты также собирают данные о явке и/или регистрации и явке избирателей); Беларусь собирает данные о праве на участие в голосовании). Канада, Северная Македония, Швейцария и Соединенное Королевство собирают на субнациональном уровне данные о доверии к правительству. Большинство стран, за исключением Албании, Северной Македонии и Соединенных Штатов, собирают данные о добровольческой деятельности, причем в некоторых случаях на субнациональном уровне. Однако, за исключением Соединенного Королевства, которое сообщает о более частом сборе данных, эти данные собираются в большинстве стран примерно раз в пять лет или на разовой основе.

66. Страны — члены Целевой группы также сообщили о сборе данных по показателям *здоровья и благополучия*. Например, все страны, входящие в состав Целевой группы, сообщили о сборе данных об ожидаемой продолжительности жизни, за исключением Чехии и Армении. Девять стран, входящих в Целевую группу, собирают данные о самооценках физического здоровья, а восемь — о психическом здоровье. Все страны, за исключением Армении и Северной Македонии, собирают данные об инвалидности. Данные о наркозависимости собираются в семи странах. Данные по большинству показателей здоровья имеются на субнациональном уровне в Беларуси, Германии, Соединенном Королевстве и Чехии; показатели инвалидности также имеются на субнациональном уровне в Соединенных Штатах. Данные об удовлетворенности жизнью и субъективном благополучии собираются всеми странами, за исключением Армении и США. Большинство других стран, входящих в Целевую группу, сообщили, что проводят сбор данных по показателям здоровья и благополучия, по крайней мере, ежегодно, кроме Румынии, где он осуществляется на разовой основе. В Албании и Северной Македонии данные об удовлетворенности жизнью и субъективном благополучии собираются раз в пять лет.

67. Что касается показателей для *измерения среды проживания*, то все страны сообщили о сборе данных о качестве жилья и проблемах социального окружения (включая мусор, вандализм и граффити), за исключением Чехии (качество жилья), Беларуси (проблемы социального окружения) и Армении (как качество жилья, так и проблемы социального окружения). Восемь стран также собирают данные об экологических рисках. Однако субнациональные оценки по этим трем показателям (качество жилья, проблемы социального окружения и экологический риск) отсутствуют в Албании и Румынии, а в Соединенных Штатах — по проблемам социального окружения. Шесть стран сообщили о сборе данных о самооценках удовлетворенности социальным окружением, которые имеются на субнациональном уровне. Ситуация с данными о бездомности является неодинаковой, при этом Канада, Нидерланды и Соединенное Королевство сообщают о сборе этих данных, при том что в Канаде и Соединенном Королевстве они имеются на субнациональном уровне. Однако неясно, отражают ли эти данные прошлую динамику в области бездомности

или только нынешнюю ситуацию с бездомностью. Лишь три страны — Канада, Соединенное Королевство и Чехия — собирают данные о доступе к открытым пространствам, при этом сбор этих данных осуществляется на субнациональном уровне. Соединенное Королевство является единственной страной, которая собирает данные как об интенсивности дорожного движения, так и о дорожно-транспортных происшествиях. Данные о дорожно-транспортных происшествиях также собирает Северная Македония. Большинство стран, входящих в состав Целевой группы, сообщили о том, что они собирают эти данные не реже одного раза в год, за исключением Канады, которая собирает их реже.

68. Некоторые страны, входящие в состав Целевой группы, также сообщили о сборе данных о *преступности, вреде и криминализации*, хотя во многих странах эти данные поступают из иных источников, нежели другие показатели. Семь стран, входящих в Целевую группу, сообщили об измерении уровня преступности и численности заключенных; шесть стран измерили уровень виктимизации и сообщили о сборе данных о самооценках страха перед преступностью. Данные по этим показателям имелись на субнациональном уровне только в Беларуси и Соединенном Королевстве, Канаде (уровень виктимизации, страх перед преступностью и численность заключенных), а также в Албании (уровень преступности и численность заключенных) и Соединенных Штатах (уровень преступности). Большинство стран, входящих в состав Целевой группы, сообщили о сборе этих данных по меньшей мере на ежегодной основе. В Соединенных Штатах данные о виктимизации, самооценках страха перед преступностью и численности заключенных собираются реже (каждые пять лет или менее).

69. Полная разбивка результатов содержится в Приложении 2 к полной версии настоящего документа.

## 2. Источники данных для измерения социальной изоляции

70. Большинство стран, входящих в Целевую группу, сообщили, что для измерения некоторых показателей различных аспектов социальной изоляции используют данные обследований, причем большинство из них, но не все, указало, что многие показатели могут быть получены на основе одного и того же обследования, за исключением показателей преступности, вреда и криминализации. Некоторые страны сообщили, что в части большинства, если не всех показателей различных аспектов социальной изоляции, они полагаются на один источник данных. Например, Албания, Германия, Северная Македония, Румыния и Чехия в части большинства показателей в значительной степени полагаются на ОДУЖ ЕС. Пять стран также сообщили, что для измерения показателей они дополняют данные обследований административными учетными записями.

71. Все 12 стран — членов Целевой группы сообщили, что показатели могут быть увязаны по крайней мере по двум аспектам социальной изоляции либо в рамках одного и того же обследования, либо через связи между учетными данными. Канада и Соединенное Королевство сообщили, что все девять аспектов социальной изоляции являются интегрированными, а Албания, Германия, Нидерланды, Соединенные Штаты, Чехия и Швейцария о восьми из девяти таких аспектах. Наиболее распространенными интегрированными показателями являются материальные/экономические ресурсы, доступ к государственным и частным услугам и экономическое участие, причем 11 стран регистрируют их в качестве интегрированных. Наименее интегрированными показателями являются преступность, вред и криминализация, а также социальная поддержка, регистрируемые в качестве интегрированных показателей пятью странами (Арменией, Канадой, Нидерландами и Соединенным Королевством). Интегрирование достигается главным образом путем сбора данных в рамках одного и того же обследования, хотя в некоторых случаях используется связь между данными.

### 3. Насколько инклюзивными являются наши данные?

72. По общему мнению членов Целевой группы, наиболее подверженные социальной изоляции группы выпадают из поля зрения по таким причинам, как отсутствие своевременных данных, недостаточная детализация данных, ограниченность возможностей охвата этих групп обследованиями домашних хозяйств или трудности с увязкой обследований.

73. Например, всего в четырех странах применительно к несчастным домашним хозяйствам имеются данные, по крайней мере, по одному из аспектов социальной изоляции (Канада, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Швейцария), причем в Канаде и Соединенном Королевстве охват для этой группы (показатели по четырем из девяти аспектов) является наиболее полным. На уровне ЕС существуют планы провести пилотные исследования для охвата несчастных домашних хозяйств социальными обследованиями, начиная с обследования в области здравоохранения и инвалидности (обследование ЕОЗН), однако в настоящее время таких данных не хватает. Аналогичным образом, только четыре страны смогли проанализировать по крайней мере один аспект социальной изоляции (Канада, Нидерланды, Соединенное Королевство и Швейцария) в части бездомных. За исключением Канады, единственным охваченным аспектом были материальные/экономические ресурсы. Бездомные, как правило, не учитываются в обследованиях домохозяйств. Необходимость в таких данных признается на уровне ЕС. Планируется, что начиная с 2023 года на основе результатов экспериментального проекта, проведенного в 2018 году, в странах ЕС на регулярной основе будет собираться информация о прошлой динамике в области бездомности. Вместе с тем, хотя такие обследования и будут служить для директивных органов источником важной информации о причинах бездомности в прошлом и о том, что позволило перестать быть бездомным, они не смогут заменить собой сбор данных о нынешних бездомных. Другие страны, входящие в Целевую группу, не располагают данными для измерения уровня социальной изоляции лиц, не являющихся членами домашних хозяйств, или бездомных.

74. Большинство стран также сталкиваются с трудностями в части измерения социальной изоляции членов уязвимых групп, которых могут охватывать обследования домашних хозяйств. Например, шесть стран, входящих в состав Целевой группы, собирают данные об иммигрантах (Армения, Канада, Нидерланды, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Швейцария), а три страны собирают данные о беженцах (Канада, Нидерланды и Соединенное Королевство) по крайней мере применительно к одному из аспектов социальной изоляции, причем Канада собирает данные по всем девяти аспектам в случае как иммигрантов, так и беженцев. Как и прежде, материальные/экономические ресурсы являются тем аспектом, который в наибольшей степени охвачен как для иммигрантов, так и для беженцев. Другие страны, входящие в Целевую группу, не располагают данными для измерения социальной изоляции иммигрантов и беженцев. Необходимость в таких данных признается на уровне ЕС. Поэтому, начиная с 2021 года будет ежегодно собираться информация о стране рождения и гражданстве респондента, а также о стране рождения его отца и матери. Эти переменные стандартизированы во всех социальных обследованиях ЕС.

75. В ЕС Агентство по основным правам (АОП) проводит специальные обследования труднодоступных и наиболее уязвимых групп и меньшинств, таких как иммигранты и потомки иммигрантов, ЛГБТИ, рома и т. д. Однако, несмотря на сотрудничество, они не проводятся в контексте общих обследований населения Европейской статистической системы.

76. В странах, в которых измеряется численность ЛГБТК+, данные о сексуальной ориентации и гендерной идентичности, как правило, собираются в рамках отдельных обследований, а не обследований, содержащих вопросы, касающиеся социальной изоляции, при этом увязать эти категории обследований сложно. Канада, Нидерланды, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты сообщают об ограниченном охвате ЛГБТК+.

77. Таким образом, самые большие трудности связаны с охватом уязвимых групп населения существующими источниками данных и увязкой данных. В случае если страны и собирают данные по указанным уязвимым группам населения, источники этих данных и данных по показателям социальной изоляции как правило разнятся, и увязать их зачастую невозможно. Ограниченная информация о некоторых группах может иметься в административных учетных записях, однако ее увязка с данными обследований может быть затруднена. Что касается передовой практики, то представляется полезным рассмотреть опыт Канады, Нидерландов и Швейцарии. Также, возможно, стоит рассмотреть методы охвата труднодоступных групп населения и изучить методы увязки данных обследований и административных учетных записей или проведения перекрестных обследований.

### **С. Как измерение социальной изоляции может способствовать отслеживанию прогресса в деле достижения Целей в области устойчивого развития**

78. Целевая группа также рассмотрела вопрос о том, каким образом измерение социальной изоляции могло бы способствовать реализации закрепленного в ЦУР принципа «никого не оставлять без внимания». Как видно из Таблицы 2, приблизительно три четверти членов Целевой группы сказали, что они измеряют социальную изоляцию, но только приблизительно треть сообщила об измерении «обеспечения того, чтобы никто не оставался без внимания» в привязке к ЦУР.

79. Общими элементами социальной изоляции и ЦУР являются бедность, неравенство и люди, которые находятся в неблагоприятном положении в силу либо личных качеств, либо обстоятельств, либо географического контекста. Это позволяет предположить, что данные, собранные для измерения социальной изоляции, можно использовать в целях мониторинга прогресса в деле обеспечения того, чтобы «никто не оставался без внимания».

80. Для дальнейшего изучения этого вопроса мы обозначили общие аспекты социальной изоляции и их соответствующие подтемы в привязке к Целям в области устойчивого развития, с тем чтобы определить степень их пересечения. Все аспекты социальной изоляции и большинство подтем соответствуют как минимум одной задаче или показателю ЦУР (см. Приложение 3 в полной версии настоящего документа). И наоборот, 99 (43 %) из 232 показателей ЦУР тесно связаны с каким-нибудь показателем социальной изоляции.

81. Некоторые аспекты социальной изоляции также связаны со многими показателями различных ЦУР. Например, «доходы домохозяйств» имеют отношение к следующим показателям ЦУР:

- 1.2.1 — доля населения страны, живущего за официальной чертой бедности, в разбивке по полу и возрасту;
- 2.3.2 — средний доход мелких производителей продовольственной продукции в разбивке по полу и статусу принадлежности к коренным народам;
- 3.8.2 — доля населения с большим удельным весом семейных расходов на медицинскую помощь в общем объеме расходов или доходов домохозяйств;
- 10.1.1 — темпы роста расходов домохозяйств или доходов на душу населения среди наименее обеспеченных 40 % населения и среди населения в целом;
- 10.2.1 — доля людей с доходом ниже 50 % медианного дохода в разбивке по полу, возрасту и признаку инвалидности.

82. В Таблице 3 резюмируются результаты сопоставительного анализа, при этом подчеркивается, что каждый аспект социальной изоляции связан с многочисленными показателями ЦУР.

Таблица 3  
**Количество показателей достижения ЦУР, относящихся к каждому аспекту социальной изоляции**

<i>Показатель аспекта социальной изоляции</i>	<i>Количество соответствующих показателей достижения ЦУР</i>
Образование и квалификация	23
Экономическое участие	21
Среда проживания	21
Материальные/экономические ресурсы	18
Преступность, вред и криминализация	16
Доступ к государственным и частным услугам	15
Социальное, политическое и гражданское участие	8
Социальная поддержка	8
Здоровье и благополучие	3

83. Даже в тех случаях, когда они не имеют прямого отношения к показателям достижения ЦРТ, показатели социальной изоляции могут помочь выявить тех, кто рискует остаться без внимания. Например, сбор данных об «уровне владения официальным языком» в рамках измерения такого аспекта социальной изоляции, как социальное, политическое и гражданское участие, позволяет выявлять людей, которые могут столкнуться или рискуют столкнуться с неравенством и изоляцией из-за языкового барьера. Кроме того, измерение «инвалидности», которое часто проводится при измерении социальной изоляции, также является одним из ключевых элементов дезагрегирования данных по ЦУР, необходимого для выявления тех, кто может подвергаться риску остаться без внимания.

#### **D. Выводы и рекомендации**

84. Определения и способы измерения социальной изоляции существенно разнятся, и вряд ли можно однозначно сказать, какая система измерения является лучшей. Рекомендуется *обмениваться передовым опытом в области измерения социальной изоляции и связанных с ней явлений, таких как многомерная бедность, и использовать Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в качестве объединяющей основы для различных подходов.*

85. Методы измерения социальных аспектов социальной изоляции характеризуются большими различиями, при этом показатели социальной поддержки или социального, политического и гражданского участия используются в ходе измерений социальной изоляции редко. Рекомендуется *улучшить измерение социальных аспектов социальной изоляции и включить в практику измерения показатели социальной поддержки или социального, политического и гражданского участия.*

86. Группы, наиболее подверженные риску социальной изоляции, могут быть не охвачены измерениями по таким причинам, как нехватка своевременных данных, недостаточная детализация данных, отсутствие возможностей для охвата этих групп (например, бездомных, лиц, находящихся в тюрьме или проживающих в коммунальных учреждениях) обследованиями домашних хозяйств или трудности с увязкой обследований. Рекомендуется *изучить методы сбора более инклюзивных данных о труднодоступных группах населения и рассмотреть методы увязки данных из различных источников или проведения перекрестных обследований. В некоторых случаях можно было бы также рассмотреть вопрос о сборе в частных домашних хозяйствах информации о прошлом опыте, например о бездомности, тюремном заключении.*

87. Измерение социальной изоляции должно охватывать многие аспекты жизни индивидуума. Существуют большие различия в части как широты охвата показателей социальной изоляции, так и в степени наличия соответствующих показателей из одного и того же источника. Увязка данных обследований и административных учетных данных для получения более широкого спектра данных об одних и тех же лицах может стать полезным способом для продвижения вперед. Рекомендуется *изучить методы увязки данных обследований, административных учетных записей и данных регистров; изучить методы проведения перекрестных обследований или составления основе моделей оценок по небольшим группам населения или составления субнациональных оценок в случаях отсутствия этих данных.*

88. Хотя данные по большинству аспектов социальной изоляции собираются ежегодно, показатели по ряду аспектов могут собираться реже. Например, показатели, позволяющие измерять доступ к услугам, социальную поддержку (особенно частоту контактов), социальное, политическое и гражданское участие, а также субъективные показатели здоровья и благополучия, не собираются на ежегодной основе во многих странах-членах. Рекомендуется *рассмотреть возможность использования альтернативных источников данных, таких как административные учетные записи, и, когда это необходимо и возможно, увеличить частоту сбора данных.*

89. Было выявлено, что временной разрыв между сбором и распространением данных в случае показателей по некоторым аспектам социальной изоляции зачастую превышает год. Рекомендуется *рассмотреть последствия временного разрыва между сбором и распространением данных для измерения социальной изоляции и представления соответствующей отчетности.*

---