



---

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по внутреннему транспорту****Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом****Группа экспертов по концептуальным  
и техническим аспектам компьютеризации  
процедуры МДП****Вторая сессия**

Женева, 25–28 мая 2021 года

Пункт 6 е) предварительной повестки дня

**Концептуальная, функциональная и техническая  
документация eTIR — версия 4.3:****Поправки****Поправки к концептуальной, функциональной  
и технической документации eTIR — версия 4.2  
и проект 4.3****Записка секретариата****I. Введение**

1. На своей сто сороковой сессии (июнь 2015 года) Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), рассмотрела и поддержала документ ECE/TRANS/WP.30/2011/4/Rev.1, содержащий версию 4.1 справочной модели eTIR, в качестве основы для будущей работы Группы экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.2), а также для экспериментальных проектов. В то же время WP.30 напомнила, что справочная модель eTIR не может рассматриваться в качестве «неизменной». WP.30 решила, что справочная модель eTIR, возможно, будет нуждаться в дальнейшем усовершенствовании, в частности в рамках последующей деятельности по пилотным проектам и по итогам работы GE.2.

2. Продолжая разработку спецификаций eTIR v.4.2, неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) на своих двадцать седьмой, двадцать восьмой, двадцать девятой, тридцатой и тридцать первой сессиях приняла решение по ряду поправок, содержащихся в документе ECE/TRANS/WP.30/2020/7. Эти поправки, а также поправки, вытекающие из решений, принятых Группой экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (далее «Группа экспертов») на ее первой сессии, уже включены в проект спецификаций eTIR v.4.3.



Однако в связи с дополнительными вопросами/проблемами, поднятыми договаривающимися сторонами, которые приступили к реализации проектов по подключению своих систем к международной системе eTIR, и текущей работой по совершенствованию международной системы eTIR секретариат подготовил настоящий документ, содержащий перечень потенциальных вопросов для их рассмотрения Группой экспертов и возможные поправки к спецификациям eTIR.

## II. Соображения и возможные поправки

### A. Сопроводительный документ и резервная процедура

3. На своей тридцатой сессии в сентябре 2019 года GE.1 рассмотрела проект сопроводительного документа, краткое описание порядка его использования, пересмотренный вариант главы 1.2 — (резервные варианты) функциональных спецификаций eTIR и главу 3 концептуального документа eTIR, а также четыре поправки, предложенные в пункте 5 неофициального документа № 5 GE.1 (2019 год).

4. GE.1 согласилась с поправками, предложенными в пункте 5 неофициального документа № 5 GE.1 (2019 год), с незначительными редакционными изменениями. После выступления эксперта от Европейской комиссии GE.1 также просила секретариат подготовить рабочие диаграммы в целях дальнейшего уточнения резервных процедур.

5. Секретариат подготовил соответствующие проекты вариантов деятельности, которые содержатся в документах ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/29.

### B. Незначительные исправления

6. В ходе разработки и совершенствования международной системы eTIR секретариат выявил несколько незначительных вопросов, касающихся редакции, последовательности или логики изложения материала. В интересах прозрачности секретариат перечислил все требуемые исправления в таблице ниже. Группа экспертов, возможно, пожелает принять к сведению, что эти исправления будут включены в версию 4.3 функциональных спецификаций eTIR.

Таблица 1  
Незначительные исправления

<i>ИД</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Исправление</i>
1	Атрибут «Код типа пломбы» в сообщении I15 «Гарантия/ОперацияМДП/Прекращение/ПартияГруза/ТранспортноеОборудование/Пломба» отсутствует, в то время как он доступен в качестве дополнительного атрибута в других соответствующих сообщениях, касающихся работы МДП (Е6, I6 и I11).	«Код типа пломбы» будет добавлен в качестве факультативного атрибута в сообщении I15 «Гарантия/ОперацияМДП/Прекращение/ПартияГруза/ТранспортноеОборудование/Пломба».
2	В случае атрибута «Таможня, в кодированном виде», указанного в сообщении Е6 ЛРСО/Гарантия/ОперацияМДП/Начало/НациональныйМаршрут/НациональныйМаршрутТаможня и в сообщении I6 Гарантия/ОперацияМДП/Начало/Таможня, указано неправильное множество 0...1 (факультативно).	Что касается других случаев использования данного атрибута во всех других сообщениях, то относящееся к нему множество будет установлено на «1...1 (обязательно)».
3	В случае класса «Изменение» в сообщении I15 в позиции «ПредварительныеДанныеМДП» относящееся к нему множество указано неправильно: «1...неограничен.»	Что касается других случаев использования данного класса во всех других сообщениях, то относящееся к нему множество будет установлено на «0...неограничен.»

ИД	Вопрос	Исправление
4	В сообщении I6 в тексте на английском языке допущена опечатка в названии атрибута «Valitivity».	В целях исправления этой ошибки данный атрибут будет переименован в «Validity».
5	После принятия приложения 11 к Конвенции МДП и утверждения плана работы Группы экспертов, согласно которому ей следует подготовить и согласовать новую версию спецификаций eTIR, полностью соответствующую приложению 11, несколько классов в сообщениях eTIR необходимо будет переименовать с целью привести их в соответствие с новыми терминами, определенными в статье 2 приложения 11.	<p>В сообщениях E6, I6, I7, I8, I15 и I16 класс «ПредварительнаяИнформацияОГрузе» переименована в «ДанныеИзДекларации».</p> <p>В сообщении E10 класс «ПредварительныеДанныеМДП» остается под этим названием.</p> <p>В сообщении E12 класс «ПредварительныеДанныеМДП» переименован в «ПредварительныеДанныеОбИзменениях».</p> <p>В сообщении E14 класс «ПредварительныеДанныеМДП» переименован в «ПредварительныеДанные».</p>

### С. Вопросы, связанные с множествами

7. В ходе разработки и совершенствования международной системы eTIR секретариат обратил внимание на целый ряд возможных расхождений в случае множеств, относящихся к взаимосвязям между классами и атрибутами, а также в определениях сообщений.

8. Группа экспертов, возможно, пожелает дать секретариату указания по поводу урегулирования этих расхождений:

#### 1. Элемент партии груза — пункт назначения доставки

9. За исключением сообщений I6 и I15, все сообщения указывают на то, что класс «Пункт назначения доставки» является факультативным (множество 0..1). В сообщениях I6 и I15 множество 1..1, судя по всему, является ошибкой, которую необходимо исправить.

#### 2. Держатель — Код

10. За исключением сообщения E3, все сообщения указывают на необходимость атрибута «Код» класса «Держатель» (множество 1..1). В сообщении E3 множество 0..1, судя по всему, является ошибкой, которую необходимо исправить.

#### 3. Пломба — Номер пломбы

11. За исключением сообщения E9, все сообщения указывают на необходимость атрибута «Номер пломбы» класса «Пломба» (множество 1..1). В сообщении E9 множество 0..1, судя по всему, является ошибкой, которую необходимо исправить.

#### 4. Гарантия — Статус гарантии

12. За исключением сообщения I6, все сообщения указывают на необходимость атрибута «Статус гарантии» класса «Гарантия» (множество 1..1). В сообщении I6 множество 0..1, судя по всему, является ошибкой, которую необходимо исправить.

#### 5. Позиция партии груза — Упаковка

13. В настоящее время множество в случае данной позиции составляет 1..1. Вместе с тем заинтересованные стороны eTIR могут при желании включить в перечень более одной упаковки в позиции партии груза, тем более что атрибут «Маркировка и номер» упоминается в классе «Упаковка». В результате множество в случае этой позиции должно быть изменено на «1...неограниченн.», а в класс «Упаковка» следует добавить

новый требуемый атрибут «порядковый номер», поскольку в этом случае он представляет собой своего рода список.

#### **D. Действительность гарантии**

14. В ходе работы с Европейской комиссией по проверке концепции взаимосвязи новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС) с международной системой eTIR была выявлена нестыковка с сообщением I7 (Регистрация данных декларации) в том случае, когда отправитель (таможенные органы) должен был направить атрибут «Действительность» (дата), уточняющий класс гарантии.

15. Поскольку данная информация уже зарегистрирована в международной системе eTIR Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ) с помощью сообщения E1 (Регистрация гарантии), а таможня получает информацию о действительности при принятии гарантии, то в этом случае отправлять информацию о действительности при регистрации данных, указанных в декларации, нет смысла. В этой связи секретариат предлагает исключить атрибут «Действительность» из сообщения I7 и оставить только атрибут «Справочные данные», который позволяет однозначно идентифицировать гарантию, подлежащую использованию в ходе данной перевозки МДП.

16. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и дать секретариату указание по поводу того, следует ли исключить из класса «Гарантия» в сообщении I7 атрибут «Действительность».

#### **E. Статус идентификации почтового индекса**

17. В ходе работы с Европейской комиссией по проверке концепции взаимосвязи новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС) с Международной системой eTIR было предложено изменить статус «Идентификация почтового индекса» с «Требуется» на «Необязательно» во всех случаях применительно к классу «Адрес». Это объясняется тем, что не все страны используют почтовые индексы в своих адресах.

18. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и дать секретариату указание по поводу того, следует ли обновить статус атрибута «Идентификация почтового индекса», сделав его факультативным во всех сообщениях.

#### **F. Тип двоичного файла**

19. В ходе разработки и совершенствования международной системы eTIR секретариат определил один атрибут, который в целом не нужен и к тому же не полностью описан в функциональных спецификациях eTIR: атрибут «Тип» класса «Двоичный файл».

20. У этого атрибута нет ассоциированного с ним перечня кодов; кроме того, уже есть три других атрибута, которые характеризуют различные аспекты этого файла: «MIME», «Кодирование» и «Набор символов». Секретариат предлагает исключить из класса «Двоичный файл» атрибут «Тип» во всех сообщениях.

21. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и дать секретариату указание по поводу того, следует ли исключить из класса «Двоичный файл» атрибут «Тип».

## Г. Тип классификации

22. В ходе разработки и совершенствования международной системы eTIR секретариат выявил проблему, связанную с версией 4.2 функциональных спецификаций eTIR: из этой версии исчез атрибут «Тип» класса «Классификация». Секретариат предлагает восстановить атрибут «Тип» в том виде, в каком он определен в пункте 1 версии v4.1 функциональных спецификаций eTIR. Кроме того, с целью уточнить, что этот атрибут зависит от перечня кодов (CL03), секретариат предлагает переименовать его в «Тип, в кодированном виде».

23. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и дать секретариату указание по поводу дальнейших действий в целях совершенствования класса «Классификация».

## Н. Переименование кодов и идентификаторов

24. В ходе разработки и совершенствования международной системы eTIR секретариат выявил ряд несоответствий в правилах именования атрибутов, которые представляют собой коды (связанные, как следствие, с соответствующим перечнем кодов), и идентификаторы (которые связаны с внешней главной справочной базой данных).

25. В целях повышения согласованности спецификаций eTIR секретариат предлагает добавить индекс, «в кодированном виде» ко всем названиям атрибутов, представляющих коды, и назвать «идентификатором» все атрибуты, представляющие собой идентификаторы. Соответствующие предложения по изменению наименований приведены в следующей таблице. Атрибуты, которые уже соответствуют этим правилам именования, в таблице не перечислены.

Таблица 2

### Атрибуты, подлежащие переименованию

<i>ИД</i>	<i>Родственный класс</i>	<i>Прежнее название</i>	<i>Новое название</i>
1	ТранспортноеОборудование	Идентификация размера и типа	Размер и тип, в кодированном виде
2	Классификация	Тип	Тип, в кодированном виде
3	ТранспортноеСредство	Национальная принадлежность	Национальная принадлежность, в кодированном виде
4	Пломба	Код типа пломбы	Тип пломбы, в кодированном виде
5	ТаможняМестаНазначения	Код	Идентификатор
6	НациональныйМаршрутТаможня	Таможня, в кодированном виде	Идентификатор
7	Таможня	Таможня, в кодированном виде	Идентификация
8	ТаможняМестаОтправления	Код	Идентификация
9	ТаможняМестаНазначения	Код	Идентификатор
10	Держатель	Код	Идентификатор
11	Субподрядчик	Код	Идентификатор

<i>ИД</i>	<i>Родственный класс</i>	<i>Прежнее название</i>	<i>Новое название</i>
12	Изменение	Код изменения	Тип, в кодированном виде
13	Н/П	Язык. Идентификатор	Язык, в кодированном виде
14	Н/П	Единица измерения. Код	Единица, в кодированном виде
15	Гарантия	Статус гарантии	Статус, в кодированном виде
16	Разрешение	Текущий статус	Текущий статус, в кодированном виде
17	Результаты контроля	Код	Результат, в кодированном виде

26. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и дать секретариату указание по поводу того, каким образом переименовать эти атрибуты.

### **I. Переименовать атрибуты даты**

27. На своей первой сессии (январь 2021 года) Группа экспертов согласилась с предложением изменить форматы даты и даты/времени. В целях обеспечения последовательности секретариат предлагает дополнительное улучшение посредством переименования атрибутов даты следующим образом:

- Все атрибуты, которые соответствуют формату 208 (CCYYMMDDHHMMSSZHMM), т. е. содержащие информацию о дате и времени, должны заканчиваться позицией «дата время».
- Все атрибуты, которые соответствуют формату 102 (CCYYMMDD), т. е. содержащие только информацию о дате, должны заканчиваться позицией «дата».
- Все атрибуты, которые могут соответствовать формату 102 (CCYYMMDD) или формату 208 (CCYYMMDDHHMMSSZHMM), должны заканчиваться позицией «дата время».

28. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и дать секретариату указание по поводу того, каким образом переименовать эти атрибуты.

### **J. Обновленный список кодов ошибок**

29. В ходе своей тридцать первой сессии GE.1 положительно оценила представленное секретариатом предложение по обновленному списку кода ошибок (CL99) и согласилась с ним. GE.1 отметила, что этот список является динамичным документом и что в случае необходимости секретариат может предложить Группе экспертов пересмотренный список кодов.

30. В ходе разработки и совершенствования международной системы eTIR секретариат определил новое семейство кодов ошибок, уточнив при этом технические детали, связанные с различными случаями использования, подробно описанными в концепции и функциональных спецификациях eTIR, которые относятся к сообщениям E9–E14, направляемым держателем на таможенно. В этих случаях таможенные органы могут отправлять обратно ответные сообщения с конкретными кодами ошибок, указывающими на непринятие предварительных данных МДП или предварительных данных о внесении изменений.

31. Секретариат подготовил пересмотренный вариант перечня кодов ошибок (CL99), который содержится в приложении I. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть и принять к сведению этот пересмотренный перечень кодов.

#### **К. Добавить соответствующий порядковый номер в класс «Транспортное средство»**

32. Класс «Транспортное средство», который присутствует в сообщениях E6, E9, I6, I7 и I15, используется для перечисления транспортных средств, используемых в ходе перевозки МДП. Однако у него нет атрибута «порядковый номер», который позволял бы определять порядок следования транспортных средств от пункта отправления до пункта назначения. Хотя использование сложных правил применительно к классу «Страны, по которым проходит маршрут» в классе «Транспортные средства» дало бы возможность определять порядок, в котором используются транспортные средства, все же добавление атрибута «порядковый номер» значительно упростило бы эту задачу. Следует также добавить соответствующее новое правило, которое позволяло бы присваивать транспортным средствам соответствующий порядковый номер, действующий от пункта отправления до пункта назначения (см. измененное правило R002 в разделе T).

33. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и дать секретариату указание по поводу того, следует ли добавить позицию «порядковый номер» в класс «Транспортное средство» во всех сообщениях.

#### **Л. Добавить порядковый номер в класс «Транспортное средство»**

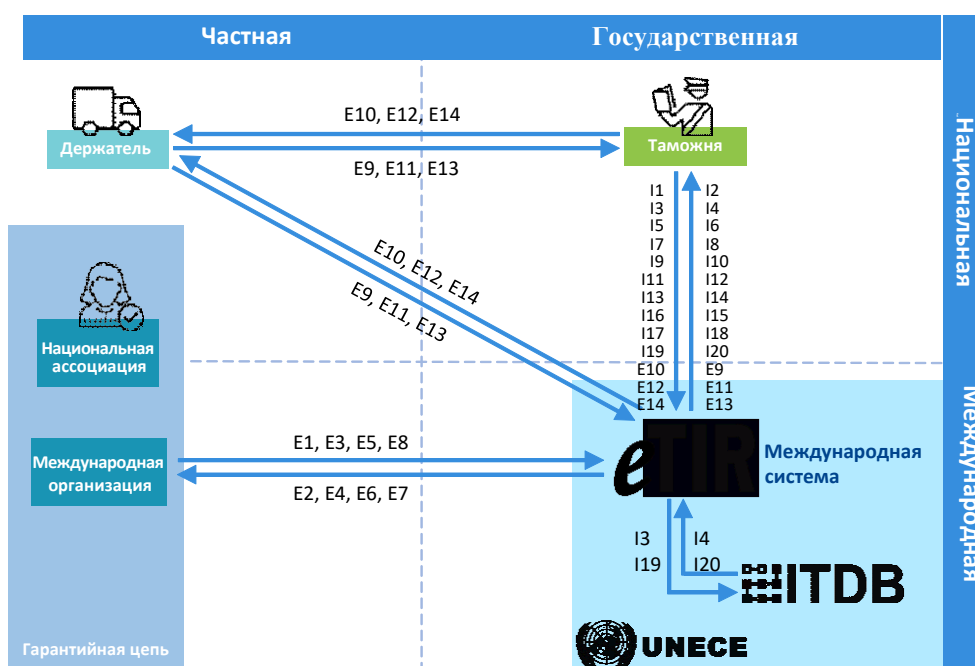
34. На своей первой сессии (январь 2021 года) Группа экспертов согласилась изменить множество применительно к классу «Субподрядчик» на 0...неограниченн., а множество применительно к его классу «Адрес» на 0..1. Кроме того, как и в случае других перечней, секретариат предлагает добавить новый требуемый атрибут «порядковый номер» в класс субподрядчиков, с тем чтобы иметь возможность упорядочить их в этом перечне. Действительно, порядковый номер необходим, в частности, для определения правильного субподрядчика в той ситуации, когда в случае одного из них будет внесено соответствующее изменение.

35. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и дать секретариату указание по поводу того, следует ли добавить «порядковый номер» в класс «Субподрядчик» во всех сообщениях.

#### **М. Распространение практики использования сообщений I3/I4 и I19/I20 на таможенные органы**

36. В настоящее время в спецификациях eTIR международная система eTIR использует парное сообщение I3/I4 для получения информации о держателе и парное сообщение I19/I20 для получения информации о таможене из МБДМДП. Хотя таможенные органы могли бы получить доступ к этой информации непосредственно из МБДМДП (используя коммуникационные протоколы, принятые ИСМДП), они тем не менее также могут при желании получить эту информацию путем направления соответствующего запроса в международную систему eTIR (используя коммуникационные протоколы, принятые в спецификациях eTIR), выступая, таким образом, в качестве связующего звена между ними и МБДМДП. Эта новая архитектура, в которую добавлены сообщения I3/I4 и I19/I20 между таможенными органами и международной системой eTIR, представлена на нижеследующем рисунке.

Рис. I  
Предлагаемая новая архитектура высокого уровня системы eTIR



37. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и поручить секретариату включить в спецификации eTIR эту факультативную возможность использования таможенными органами сообщений I3/I4 и I19/I20.

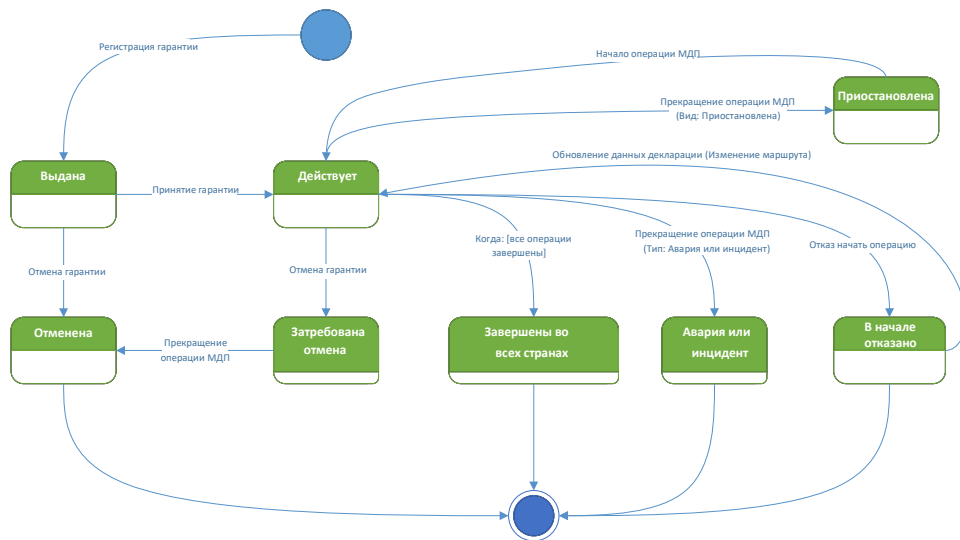
## N. Приостановление соответствующих интермодальных перевозок eTIR

38. На своей первой сессии (январь 2021 года) Группа экспертов решила, что приостановление процедуры eTIR на соответствующих этапах интермодальных перевозок можно было бы начать после того, как будет отправлено сообщение о прекращении операции МДП (I11) под кодом «приостановление». Затем процедуру eTIR можно было бы восстановить в конце этапа, на котором эта процедура eTIR была приостановлена в момент отправки таможенной сообщения о начале операции МДП (I9), после чего перевозку можно было бы продолжить в обычном порядке.

39. В этой связи секретариат предлагает Группе экспертов учредить новый статус гарантии под названием «Приостановлено» с целью надлежащим образом зафиксировать это приостановление. На следующем рисунке показана обновленная диаграмма статуса гарантии с учетом этого нового состояния, а также соответствующих переходных этапов.



Рис. II  
**Диаграмма статуса гарантии**



40. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и поручить секретариату включить этот новый статус в случае приостановления процедуры eTIR.

## О. Новые описания классов и атрибутов

41. В настоящее время секретариат работает над составлением новых описаний классов и атрибутов всех сообщений, с тем чтобы облегчить их понимание заинтересованными сторонами eTIR и, таким образом, облегчить реализацию проектов по взаимосвязям. Поскольку эти описания разъясняют функциональные аспекты и цели классов и атрибутов, их следует отобразить на детальной схеме сообщений (глава 2.5.3), содержащихся в документе с изложением функциональных спецификаций eTIR. Однако в целях обеспечения их перевода и с учетом ограничений на документацию, которая может быть представлена для каждой сессии Группы экспертов, эти описания eTIR будут представлены для третьей сессии Группы экспертов вместе с техническими деталями с разъяснением порядка использования этих классов и атрибутов, т. е. в качестве части документов, составляющих технические спецификации eTIR. Однако описание eTIR будет включено в сводные документы по функциональным спецификациям eTIR, которые будут подготовлены секретариатом к этой же сессии.

42. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и поручить секретариату включить новые описания классов и атрибутов в функциональные спецификации eTIR.

## Р. Пересмотренное моделирование «тяжеловесных или громоздких» грузов

43. В ходе разработки и совершенствования международной системы eTIR секретариат определил более эффективный способ моделирования необходимости указания на то, содержат ли перевозки МДП тяжеловесные или громоздкие грузы, как это определено в статье 29 Конвенции МДП.

44. В настоящее время в классе «дополнительная информация» на уровне декларации в сообщениях E6, E9, E11, I6, I7 и I15 предусмотрен атрибут «показатель тяжеловесных и громоздких грузов». Данный атрибут увязан с перечнем кодов 14,

в котором есть только два кода: «Да» и «Нет». Кроме того, он предусмотрен на уровне декларации, а это означает, что вся декларация помечается либо как содержащая тяжеловесные или громоздкие грузы, либо нет.

45. В ходе пятьдесят восьмой сессии проектной группы по модели данных (ПГМД) Всемирной таможенной организации (ВТамО) в сентябре 2020 года секретариат представил соответствующий запрос по поводу системы поддержания данных (ЗВД) в целях пересмотра способа моделирования этой информации. Благодаря отзывам таможенных экспертов, присутствовавших на сессии ПМГД, ЗВД был окончательно утвержден на пятьдесят девятой сессии ПМГД (январь 2021 года) с учетом окончательного предложения добавить соответствующий атрибут указателя (который может принимать значение 1 или 0, т. е. «истинное» или «ложное») на уровне партии груза в модели данных ВТамО (DM).

46. В этой связи секретариат предлагает заменить атрибут «показатель тяжеловесных и громоздких грузов» в позиции «Дополнительная информация» на уровне декларации этим новым атрибутом под названием «показатель тяжеловесных и громоздких грузов» в классе «Партия груза» во всех соответствующих сообщениях. В результате перечень кодов 14 больше не используется и подлежит изъятию. И в завершение, в целях указания на эту поправку условия C003 и C005 следует должным образом изменить.

47. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и дать секретариату указание по поводу внесения всех этих изменений.

#### **Q. Разъяснения, касающиеся сообщений E9/E10, E11/E12 и E13/E14**

48. В ходе разработки и совершенствования международной системы eTIR секретариат разъяснил эти технические детали, связанные с различными случаями использования, описанными в концептуальных и функциональных спецификациях eTIR, которые относятся к сообщениям E9–E14, направляемым держателем в таможеню. В технических спецификациях eTIR секретариат приводит ряд примеров (включая соответствующие отправленные и полученные сообщения) различных сценариев, связанных с предварительными данными МДП, предварительными данными о внесении изменений и отмене предварительных данных.

49. После дальнейшего изучения вопроса о том, какие атрибуты потребуются в случае этих сценариев, секретариат предлагает следующие поправки к этим шести сообщениям:

- Сообщение E11 позволяет держателю заблаговременно отправлять в таможенные органы информацию об изменении данных в декларации. В нем используется механизм внесения поправок, который позволяет отправлять только ту часть декларации, которая будет добавлена, изменена или удалена. В результате все классы в данном сообщении должны становиться факультативными, за исключением классов «Гарантия» и «Держатель», которые необходимы для идентификации декларации по ссылке на гарантию и идентификатору держателя в качестве дополнительного уровня проверки. Однако таможенные органы должны будут произвести необходимые проверки с целью обеспечить соблюдение принципа «множества» применительно к данным декларации (как это описано в сообщении I7), а также применимых к ней условий и правил в процессе принятия измененной декларации, когда владелец или его/ее представитель явится на таможеню с грузом и транспортным средством.
- Атрибут «версия» в сообщениях E11, I7 и I15 на уровне декларации подлежит удалению. В целях предоставления достоверной информации о хронологии различных сообщений, отправленных держателем, достаточно знать «дату выдачи» этих сообщений. Кроме того, учитывая тот факт, что предварительные данные о внесении изменений могут направляться в различные таможенные

органы, информация, содержащаяся в атрибуте «версия», может ввести в заблуждение.

- Атрибут «идентификатор сообщения» в классе «Предварительные данные МДП» в сообщении E10 и в классе «Предварительные данные об изменениях» в сообщении E12 следует переименовать в «национальные справочные данные», поскольку эти атрибуты будут содержать национальный контрольный номер в запросах E9 или E11, отправленных владельцем, которые хранятся в национальной таможенной системе, с тем чтобы он или она или его/ее представитель могли предъявить их вместе с грузом и транспортным средством на таможне.
- Атрибуты «функция сообщения в кодированном виде», «идентификатор исходного сообщения», «идентификатор сообщения», «тип в кодированном виде» в классе «Данные из декларации» в сообщениях I7 и I15 подлежат удалению. Фактически, эти атрибуты первоначально были скопированы из исходного запроса E9 по причине наличия механизма хэш-кода, от которого GE.1 впоследствии, на своей двадцать восьмой сессии (июнь 2018 года), отказалась.
- В порядке обеспечения соответствия с предыдущим предложением об изменении атрибут «идентификатор сообщения» в классе «LPCO/Гарантия/ДанныеИзДекларации» в сообщении E6 и атрибут «контрольный номер» в классе «Гарантия/ДанныеИзДекларации» в сообщении I6 подлежат удалению.

50. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и дать секретариату соответствующие указания по поводу возможных поправок к этим сообщениям.

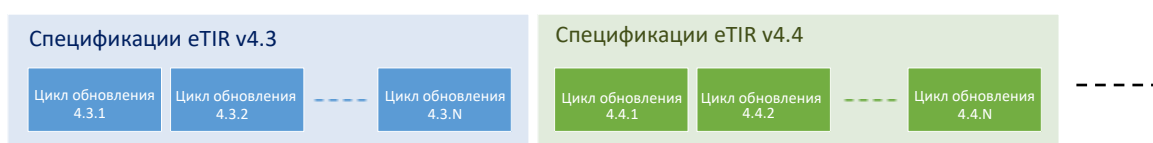
## R. Версии перечней внешних кодов

51. В настоящее время существует 10 перечней внешних кодов (т. е. CL01, CL02, CL03, CL04, CL05, CL06, CL07, CL16, CL20 и CL21) и 13 внутренних кодов (CL08, CL09, CL12, CL17, CL22, CL23, CL24, CL25, CL26, CL27, CL28, CL29 и CL99). Те из них, которые находятся в ведении СЕФАКТ ООН, пересматриваются дважды в год. В связи с этим возникает вопрос о том, как следует обращаться с их версиями в случае данной версии спецификаций eTIR. Секретариат предлагает гибкий подход, который позволил бы регулярно обновлять перечни кодов, используя при этом одну и ту же основную версию спецификаций eTIR. В этой связи необходимо будет создать новую «обновленную» версию спецификаций eTIR (4.3.1, 4.3.2, 4.3.3 и т. д.) и указывать этот момент в информации о метаданных во всех сообщениях, которыми обмениваются заинтересованные стороны, с тем чтобы они знали, какие версии перечней кодов используются на данный момент.

52. Секретариат предлагает регулировать обновление перечней кодов в ходе так называемых «циклов обновления» в рамках соответствующих версий спецификаций eTIR. В зависимости от продолжительности срока действия соответствующей версии спецификации eTIR эти циклы обновления могут быть нулевыми или более длительными. На следующем рисунке показана связь между обоими понятиями.

Рис. III

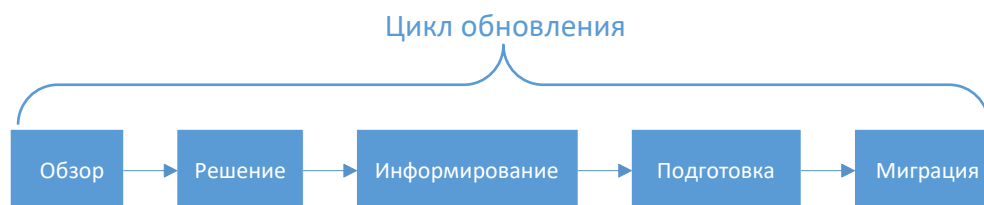
### Циклы обновления в версиях спецификаций eTIR



53. Циклы обновления будут представлять собой соответствующую последовательность процессов при том понимании, что продолжительность каждого из этих процессов, а также общая продолжительность цикла должны будут определяться Техническим органом по осуществлению (ТОО). На следующем рисунке показаны процессы, задействованные в соответствующем цикле обновления.

Рис. IV

#### Процессы в ходе цикла обновления

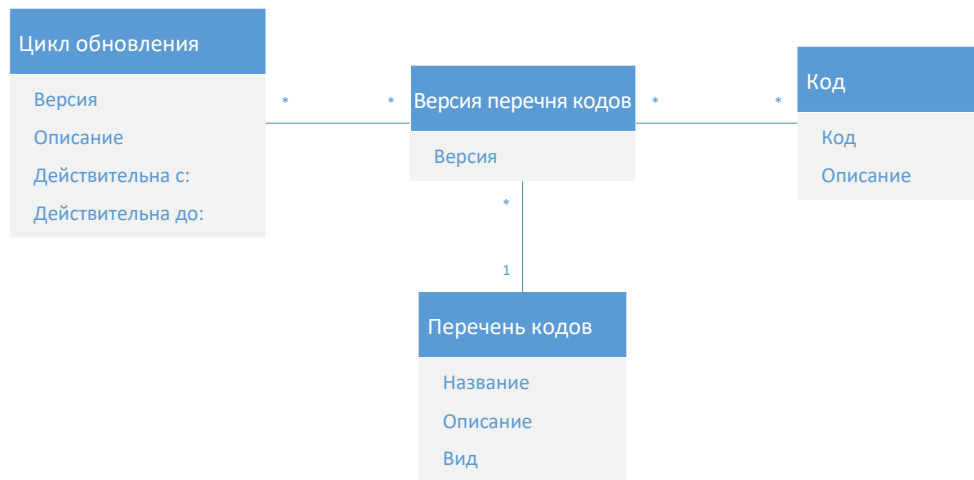


54. Каждый процесс будет включать следующие мероприятия:

1. **Обзор:** секретариат рассматривает последние имеющиеся версии внешних перечней кодов и готовит соответствующее предложение по обновлению одного или нескольких из этих перечней кодов. Секретариат может также использовать эту возможность для обновления одного или нескольких внутренних перечней кодов.
2. **Решение:** секретариат представляет предложение ТОО, который принимает соответствующее решение по списку перечней кодов в порядке их обновления и определяет новую версию спецификаций eTIR, увеличив соответственно индекс «обновленной» версии.
3. **Информирование:** секретариат информирует все заинтересованные стороны eTIR о новых версиях перечней кодов, которые начнут действовать в начале периода перехода на новую версию.
4. **Подготовка:** секретариат обновляет международную систему eTIR, включив в нее новую версию кода.
5. **Период перехода на новую версию:** в начале этого периода заинтересованные стороны eTIR могут начать обмен сообщениями с использованием новой версии спецификаций eTIR. Обмен сообщениями может осуществляться с использованием текущей версии спецификаций eTIR до конца периода перехода. Этот период дает заинтересованным сторонам eTIR время, необходимое для включения новых версий перечней кодов в свои информационные системы.

55. Циклы обновления, перечни кодов и содержащиеся в них коды должны регулироваться на уровне базы данных eTIR. Цикл обновления увязывается с конкретными версиями всех перечней кодов. Перечни кодов могут быть двух типов: внутренние (регулируемые секретариатом) или внешние. В большинстве случаев одна версия перечня кодов отличается от другой версии всего лишь незначительным числом кодов. По этой причине схема этой структуры должна давать возможность увязки одного кода с несколькими вариантами одного и того же перечня кодов во избежание их ненужного дублирования. В технических спецификациях eTIR секретариат приводит ряд примеров в порядке дополнительного описания принципа применения этого подхода. На рисунке ниже показана диаграмма структуры этого класса.

Рис. V  
 Диаграмма класса перечней кодов



56. При таком общем подходе на основе циклов обновления пользователи системы eTIR могут получать обновленные списки кодов, используемые деловыми кругами, на регулярной и предсказуемой основе. Кроме того, предложенная схема позволяет со временем обеспечить надлежащее регулирование перечнями кодов, в том числе возможность запроса информации, связанной с перевозками МДП, которые осуществлялись в прошлом с использованием предыдущих версий перечней кодов.

57. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и дать соответствующие указания секретариату по поводу необходимости его включения в спецификации eTIR.

## S. Обзор правил и условий

58. Секретариат провел обзор правил и условий, используемых в версии 4.2 спецификаций eTIR, и предложил ряд поправок. Эксперты, которые обсудили первое предложение в ходе первого неофициального подготовительного совещания (ноябрь 2020 года), положительно оценили предложение секретариата добавить четкие определения понятий «условия» и «правила» и провести обзор существующих условий и правил с учетом этих новых определений. Вместе с тем эксперты предложили, в частности, рассмотреть определения правил и условий в документации НКТС.

59. Как следствие, секретариат рассмотрел его предложение и представляет здесь следующие новые определения, позволяющие провести соответствующие различия в этих правилах и условиях:

- **Правило** — это инструкция, которая определяет, каким образом следует заполнять атрибуты. Она накладывает соответствующее ограничение на содержимое. Иногда это может быть подтверждено соответствующей информационной системой;
- **Условие** — это инструкция, которая определяет, становится ли тот или иной зависимый класс или атрибут необходимым или факультативным, или же он не должен использоваться в зависимости от иной информации в том же самом сообщении. Она накладывает ограничение на время заполнения данных, а не на их содержание. Это всегда может быть подтверждено соответствующей информационной системой.

60. Если Группа экспертов согласна с этими определениями, то секретариат предлагает внести следующие изменения в главу «Условия и правила» документа по функциональным спецификациям eTIR:

- **Правило R001** (которое применимо к классу «Страна, по которой проходит маршрут») следует перефразировать на «Каждая страна транзита, по которой проходит маршрут», присваивается уникальный порядковый номер. Их нумерация начинается с единицы до номера, соответствующего числу стран, по которым ~~производителя транзит следуют транспортные средства,~~ и соответствовать тому порядку, в котором ~~производителя транзит~~ они следуют от места отправления до места назначения. ~~В случае нескольких видов транспорта это также позволяет установить порядок, в котором используются другие транспортные средства.~~
  - Текущее **правило R002** должно стать **новым условием C009**, которое должно применяться только к классу «Данные из декларации» в сообщении I16 (статус которого становится Зависимым, а показатель множества становится 0...1). Новое условие C009 выражается следующим образом: ЕСЛИ (ПУСТО(ОШИБКА)) ТО НЕ ПУСТО(ДАННЫЕИЗДЕКЛАРАЦИИ).
  - К классу «Транспортные средства» следует применить новое **правило R002** с целью обеспечить порядок следования транспортных средств, используемых в ходе перевозки МДП, и читать его следующим образом: «Каждое транспортное средство должно иметь уникальный порядковый номер. Их нумерация начинается с единицы до числа транспортных средств, задействованных в перевозке, и соответствовать тому порядку, в котором они следуют от пункта отправления до пункта назначения».
  - **Правило R007** необходимо сформулировать следующим образом: «Даже в случае нескольких партий грузов в декларации используется только первая партия груза, и все используемое транспортное оборудование должно быть перечислено только в этой первой партии».
- Правило **R006** необходимо сформулировать следующим образом: «Обязательно Требуется в случае смены, добавления или снятия печатей и пломб. Его также следует применять только к классу «Партия груза» в сообщениях LPCO/Гарантия/ОперацияМДП/Начало и LPCO/Гарантия/ОперацияМДП/Прекращение в сообщении E6, Гарантия/ОперацияМДП/Начало в сообщениях I6, I9 и I15, Гарантия/ОперацияМДП/Прекращение в сообщениях I6 и I11 и I15.
- **Правило R008** необходимо сформулировать следующим образом: «Первая ссылка на позицию «ГРУЗЫ.КЛАССИФИКАЦИЯ» должна быть типа «HS».
  - Нынешнее **условие C009** в настоящее время не используется и должно стать **новым правилом R009**, которое должно применяться к классу «Партия груза» в позиции «Гарантия/ОперацияМДП/Прекращение» в сообщении I9 и в позиции «Гарантия/ОперацияМДП/Прекращение» в сообщении I11. Новое правило R009 должно гласить: «Первая операция МДП должна содержать информацию о транспортном оборудовании, переданную ранее в декларации, а также о печатях и пломбах, используемых в ходе перевозки в том случае, когда перевозимые грузы не являются тяжеловесными или громоздкими».
  - В целях согласования практики использования псевдокода, **условие C002** следует изменить в целях обновления части ЕСЛИ с «ЕСЛИ (УПАКОВКА.Число грузовых мест) > 0» до «ИНАЧЕ НЕ ПУСТО (УПАКОВКА.Число грузовых мест)».
  - После обсуждения сценариев, связанных с «Отказом от начала операции МДП», секретариат считает, что следует добавить соответствующее правило, разъясняющее, что это сообщение нельзя отправлять в случае первой операции МДП (поскольку в этом случае перевозка МДП с использованием процедуры eTIR не должна начинаться в первую очередь). Следует разработать **новое правило R010**, которое следует применять к атрибуту «порядковый номер» в случае класса «Гарантия/ОперацияМДП» в сообщении I17 и сформулировать его следующим образом: «Порядковый номер не может быть 1».

- Вследствие исключения сценария отмены сообщения I7 (ECE/TRANS/WP.30/2020/5, пункт 34) и разделения сообщения E9 (ECE/TRANS/WP.30/2020/5, пункт 28) **условие C008** необходимо сформулировать следующим образом: «ЕСЛИ (СООБЩЕНИЕ.функция сообщения, в кодированном виде) = '4' ТО НЕ ПУСТО (ИЗМЕНЕНИЕ, ГАРАНТИЯ, ДЕРЖАТЕЛЬ) ИНАЧЕ ЕСЛИ (СООБЩЕНИЕ.Функция сообщения, в кодированном виде) = '9' ТО ПУСТО (ИЗМЕНЕНИЕ) И НЕ ПУСТО (ПАРТИЯ ГРУЗА, ГАРАНТИЯ, ДЕРЖАТЕЛЬ)». Кроме того, теперь это условие C008 должно применяться только к соответствующим атрибутам и классам сообщения I7, на статус которых влияет это условие.
- После внесения предварительных данных о поправках в Приложение 11 и разделения сообщения E9 необходимо разработать **новое условие C010**, которое должно применяться к атрибутам сообщения E12 «Дата принятия» и «Дата отклонения». Условие должно быть таким же, как и в случае C007, за исключением того, что название класса должно быть следующим: «Предварительные данные об изменениях».

61. Если Группа экспертов согласится с этими изменениями, то новый перечень условий и правил будет соответствовать тому, который приводится в приложении П. Группа экспертов, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и дать секретариату соответствующие указания по поводу возможных поправок к этим сообщениям.

### III. Последующие шаги

62. Группе экспертов предлагается обсудить соображения и поправки, представленные в настоящем документе, и дать секретариату подробные указания относительно дальнейших действий.

## Приложение I

### Пересмотренный список кодов ошибок (CL99)

Для более точного выявления изменений, которые использовались после первой сессии Группы экспертов, когда она приняла к сведению этот обновленный список, применяются следующие правила:

- Новые коды отображаются на сером фоне (9 случаев);
- Изменения существующих кодов (кроме редакционных изменений) выделены следующим образом: добавления подчеркнуты, удаления ~~перечеркнуты~~ (2 случая).
- Удаления существующих кодов ~~перечеркнуты~~ (1 случай).

Таблица 3  
Список кодов 99

Код	Название	Описание
<b>100</b>	Неверное сообщение	Сообщение является неверным, без каких-либо дополнительных уточнений относительно ошибки
<b>101</b>	Отсутствует параметр	В сообщении отсутствует необходимый параметр
<b>102</b>	Неверный домен значения параметра	Значение параметра выходит за пределы установленного перечня допустимых значений
<b>103</b>	Неправильно оформленная дата	Параметр, содержащий дату, невозможно правильно преобразовать
<b>104</b>	Не целое число	Числовое поле содержит данные, которые не являются числовыми
<b>105</b>	Длина параметра превышена	Строковое поле содержит слишком много символов
<b>106</b>	Неверный статус	Строковое поле не соответствует шаблону, определенному в XML-схеме «Определение сообщения»
<b>107</b>	Неверный элемент	Указанный элемент не соответствует порядку, определенному в схеме
<b>151</b>	Несоблюдение условия C001	Условие C001 не выполняется
<b>152</b>	Несоблюдение условия C002	Условие C002 не выполняется
<b>153</b>	Несоблюдение условия C003	Условие C003 не удовлетворяется
<b>154</b>	Несоблюдение условия C004	Условие C004 не выполняется
<b>155</b>	Несоблюдение условия C005	Условие C005 не выполняется
<b>158</b>	Несоблюдение условия C008	Условие C008 не выполняется
<b>188</b>	Несоблюдение правила R008	Правило R008 не удовлетворяется
<b>200</b>	Неверное состояние	Состояние внутреннего объекта является неверным, без каких-либо дополнительных уточнений относительно ошибки
<b>201</b>	Неприемлемая гарантия	Статус гарантии не позволяет принять ее
<b>203</b>	Гарантия не аннулируется	Статус гарантии не позволяет отменить ее
<b>204</b>	Гарантия уже зарегистрирована	Гарантия уже была зарегистрирована



<i>Код</i>	<i>Название</i>	<i>Описание</i>
<b>205</b>	Гарантия уже отменена	Гарантия уже была отменена или запрос на ее отмену уже был отправлен
<b>210</b>	Операция уже началась	Операция уже началась
<b>211</b>	Операция уже прекращена	Операция уже выполнена
<b>212</b>	Операция уже завершена	Операция уже завершена
<b>213</b>	Операция еще не началась	Операция пока еще не началась
<b>214</b>	ИД операции уже зарегистрирован	«Отказ начать операцию» является самостоятельной операцией и должен иметь соответствующий идентификатор операции
<b>215</b>	Последовательность операции уже зарегистрирована	«Отказ начать операцию» является самостоятельной операцией и должен иметь соответствующий идентификатор операции
<b>216</b>	Отказ начать операцию не разрешен	«Отказ начать операцию» не может быть выполнен из-за текущего гарантийного статуса или из-за того, что это первая операция для данной перевозки
<b>220</b>	Декларация еще не получена	Операцию нельзя начать, так как декларация не была получена
<b>299</b>	Повторное сообщение	Такое же сообщение уже было получено из того же источника
<b>300</b>	Неверная операция	Была выполнена неверная операция, без каких-либо дополнительных уточнений относительно ошибки
<b>301</b>	Гарантия не найдена	Информация о гарантии в базе данных не найдена
<b>302</b>	Гарантийная цепь не найдена	Информация о гарантийной цепи в базе данных не найдена
<b>303</b>	Тип гарантии не найден	Информация о типе гарантии в базе данных не найдена
<b>304</b>	Таможня не найдена	Информация о таможне в базе данных не найдена
<b>305</b>	Страна не найдена	Информация о стране в базе данных не найдена
<b>306</b>	Страна не подключена	Страна еще не подключена к международной системе eTIR и не может рассматриваться в качестве части маршрута перевозки МДП в режиме eTIR
<b>306</b> <b>307</b>	Вид контроля не найден	Информация о виде контроля в базе данных не найдена
<b>320</b>	Несоответствие информации о держателе/гарантии	Параметр «Идентификатор держателя» и параметр «Контрольный номер гарантии» не соответствуют тому, что зарегистрировано в базе данных
<b>321</b>	Держатель не уполномочен	Держатель не уполномочен в Международном банке данных МДП (МБДМДП)
<b>322</b>	Держатель не найден	Информация о держателе в Международном банке данных МДП (МБДМДП) не найдена
<b>330</b>	Гарантийная цепь не уполномочена	Гарантийная цепь в базе данных не уполномочена
<b>331</b>	Несоответствие информации о гарантийной цепи/гарантии	Параметр кода гарантийной цепи и параметр справочного номера гарантии не соответствуют тому, что зарегистрировано в базе данных

<i>Код</i>	<i>Название</i>	<i>Описание</i>
<b>332</b>	Несоответствие информации о виде гарантии/гарантии	Параметр вида гарантийной цепи и параметр справочного номера гарантии не соответствуют тому, что зарегистрировано в базе данных
<b>333</b>	Ссылка на декларацию не найдена	Значение ИДФункциональногоКонтрольногоНомера не совпадает с тем, что уже зарегистрировано в базе данных
<b>334</b>	Декларация уже аннулирована	Изменить декларацию было невозможно, так как она уже аннулирована
<b>340</b>	<del>Обнаружены повторные операции</del>	<del>Этот код используется в том случае, когда в базе данных есть повторные операции</del>
<b>400</b>	Проблема с eTIR	Произошел внутренний сбой в работе международной системы eTIR без каких-либо дополнительных уточнений относительно ошибки
<b>500</b>	Ошибка при обработке таможенной декларации	Сообщение не принято таможенной без каких-либо дополнительных уточнений относительно ошибки
<b>501</b>	Предварительные данные МДП не принимаются	Таможня не приняла предварительные данные МДП
<b>502</b>	Предварительные данные о внесении изменений не принимаются	Таможня не приняла предварительные данные о внесении изменений

## Приложение II

### Новые перечни условий и правил

Таблица 4  
Перечень условий

ИД состояния	Описание	Псевдокод
C001	В случае любой стороны должен быть заполнен либо ее код, либо ее название и адрес.	ЕСЛИ ЕСТЬ (СТОРОНА.код) ТО НЕ ПУСТО (СТОРОНА.код) ИНАЧЕ НЕ ПУСТО (СТОРОНА.название, СТОРОНА.АДРЕС)
C002 (Изменено)	Если тип упаковки предназначен для массовых грузов («VQ», «VG», «VL», «VY», «VR» или «VO»), то позиция «число грузовых мест» должна быть пустой, в противном случае ее следует заполнить.	ЕСЛИ (УПАКОВКА.Тип, в кодированном виде) = «VQ», «VG», «VL», «VY», «VR» или «VO» ТОГДА ПУСТО (УПАКОВКА.Число грузовых мест) ТОГДА НЕ ПУСТО (УПАКОВКА.Число грузовых мест)
C003	Если партия груза обозначена, как не содержащая тяжеловесных или крупногабаритных грузов, то позиция «транспортное оборудование» должна быть заполнена, в противном случае она должна быть пустой.	ЕСЛИ (ГРУЗОВАЯ ПАРТИЯ.Показатель тяжеловесных и громоздких грузов) = 0 ТОГДА НЕ ПУСТО (ТРАНСПОРТНОЕОБОРУДОВАНИЕ) ТОГДА ПУСТО (ТРАНСПОРТНОЕОБОРУДОВАНИЕ)
C004	Если классификация грузов не заполнена или если она заполнена без использования Согласованной системы, то тогда должно быть заполнено описание товара.	ЕСЛИ ПУСТО (ГРУЗЫ.КЛАССИФИКАЦИЯ) ИЛИ (ГРУЗЫ.КЛАССИФИКАЦИЯ.Тип) <> 'HS' ТОГДА НЕ ПУСТО (ГРУЗЫ.Описание)
C005	Если грузовая партия обозначена, как не содержащая тяжеловесных или крупногабаритных грузов, то позиция «свидетельство о допущении применительно к транспортному оборудованию» должна быть заполнена, в противном случае она должна быть пустой.	ЕСЛИ (ГРУЗОВАЯ ПАРТИЯ.Показатель тяжеловесных и громоздких грузов) = 0 ТОГДА НЕ ПУСТО (ТРАНСПОРТНОЕОБОРУДОВАНИЕ.СВИДЕТЕЛЬСТВООДОПУЩЕНИИ) ТОГДА ПУСТО (ТРАНСПОРТНОЕОБОРУДОВАНИЕ.СВИДЕТЕЛЬСТВООДОПУЩЕНИИ)

<i>ИД состояния</i>	<i>Описание</i>	<i>Псевдокод</i>
C006	Если функция сообщения не указывает на ошибку ('6' или '11' или '44' или '45'), то класс ошибки должен быть пустым. Если функция сообщения указывает на ошибку ('10' или '27'), то следует заполнить класс ошибки.	ЕСЛИ (СООБЩЕНИЕ.Функция сообщения, в кодированном виде) = '6' ИЛИ '11' ИЛИ '44' ИЛИ '45' ТОГДА ПУСТО (ОШИБКА) ИНАЧЕ ЕСЛИ (СООБЩЕНИЕ.Функция сообщения, в кодированном виде) = '10' ИЛИ '27' ТОГДА НЕ ПУСТО (ОШИБКА)
C007	Если функция сообщения указывает на принятие ('44'), то следует заполнить дату принятия предварительных данных МДП, а дату отклонения сообщения следует оставить пустой. Если функция сообщения указывает на ошибку ('27'), то следует заполнить дату отклонения предварительных данных МДП и оставить дату ее принятия пустой.	ЕСЛИ (СООБЩЕНИЕ.Функция сообщения, в кодированном виде) = '44' ТОГДА НЕ ПУСТО (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ МДП.Дата принятия) И ПУСТО (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ МДП.Дата отклонения) ИНАЧЕ ЕСЛИ (СООБЩЕНИЕ.Функция сообщения, в кодированном виде) = '27' ТОГДА НЕ ПУСТО (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ МДП.Дата отклонения) И ПУСТО (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ МДП.Дата принятия)
C008	Если функция сообщения указывает на изменение ('4'), то должны быть заполнены классы изменения, гарантии и держателей. Если функция сообщения указывает на оригинал ('9'), то класс изменения должен быть пустым, а классы отправки, гарантии и держателей должны быть заполнены.	ЕСЛИ (СООБЩЕНИЕ.Функция сообщения, в кодированном виде) = '4' ТОГДА НЕ ПУСТО (ИЗМЕНЕНИЕ, ГАРАНТИЯ, ДЕРЖАТЕЛЬ) ИНАЧЕ ЕСЛИ (СООБЩЕНИЕ.Функция сообщения, в кодированном виде) = '9' ТОГДА ПУСТО (ИЗМЕНЕНИЕ) И НЕ ПУСТО (ГРУЗОВАЯ ПАРТИЯ, ГАРАНТИЯ, ДЕРЖАТЕЛЬ)
C009 <i>(Изменено)</i>	Если ошибки нет, то следует заполнить класс данных декларации (это означает, что должна быть дана условная ссылка).	ЕСЛИ (ПУСТО (ОШИБКА)) ТОГДА НЕ ПУСТО (ДАННЫЕ ИЗДЕКЛАРАЦИИ)
C010 <i>(Добавлено)</i>	Если функция сообщения указывает на принятие ('44'), то следует заполнить дату принятия предварительных данных изменений, а дату отклонения сообщения следует оставить пустой. Если функция сообщения указывает на ошибку ('27'), то следует заполнить дату отклонения предварительных данных о внесении изменений и оставить дату ее принятия пустой.	ЕСЛИ (СООБЩЕНИЕ.Функция сообщения, в кодированном виде) = '44' ТОГДА НЕ ПУСТО (ПРЕВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ.Дата отклонения) И ПУСТО (ПРЕВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ.Дата отклонения) ИНАЧЕ ЕСЛИ (СООБЩЕНИЕ.Функция сообщения, в кодированном виде) = '27' ТОГДА НЕ ПУСТО (ПРЕВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ.Дата отклонения) И ПУСТО (ПРЕВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ.Дата отклонения)

Таблица 5  
Перечень правил

<i>ИД Правила</i>	<i>Описание</i>	<i>Контролепригодный</i>
R001	Каждой стране, по которой проходит маршрут, присваивается уникальный порядковый номер. Их нумерация начинается с единицы до номера, соответствующего числу стран, по которым следуют транспортные средства, и соответствовать тому порядку, в котором они следуют от места отправления до места назначения.	Да
R002 (Изменено)	Каждое транспортное средство должно иметь уникальный порядковый номер. Их нумерация начинается с единицы до числа транспортных средств, задействованных в перевозке, и соответствовать тому порядку, в котором они следуют от пункта отправления до пункта назначения.	Да
R003	Просьба повторно использовать порядковый номер в целях указания на замену соответствующей пломбы.	Нет
R004	Просьба использовать новый порядковый номер только в целях указания на наложение дополнительных пломб.	Нет
R005	Просьба указать в поле «число пломб» с помощью знака «X», что соответствующая пломба была снята, а не заменена, в порядке, соответствующем последовательности снятия пломб с транспортного оборудования.	Нет
R006 (Изменено)	Требуется в случае смены, добавления или снятия печатей и пломб.	Нет
R007 (Изменено)	Даже в случае нескольких партий груза в декларации указывается только первая партия груза, и все используемое транспортное оборудование должно быть перечислено только в этой грузовой партии.	Нет
R008 (Изменено)	Первая ссылка на позицию «ГРУЗЫ.КЛАССИФИКАЦИЯ» должна быть типа «HS».	Да
R009 (Добавлено)	Первая операция МДП должна содержать информацию о транспортном оборудовании, переданную ранее в декларации, а также о пломбах, используемых в ходе перевозки в том случае, когда перевозимые грузы не являются тяжеловесными или громоздкими.	Нет
R010 (Добавлено)	Порядковый номер не может быть 1.	Да