



---

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по инновационной деятельности,  
конкурентоспособности  
и государственно-частным партнерствам

**Рабочая группа по государственно-частным  
партнерствам****Четвертая сессия**

Женева, 1–2 декабря 2020 года

**Доклад Рабочей группы по государственно-частным  
партнерствам о работе ее четвертой сессии****I. Участники**

1. Рабочая группа по государственно-частным партнерствам провела свою четвертую сессию 1–2 декабря 2020 года в смешанном формате. На совещание зарегистрировались и приняли в нем участие более 200 делегатов. На сессии присутствовали представители Азербайджана, Албании, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Германии, Греции, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Испании, Италии, Казахстана, Камеруна, Канады, Катар, Кыргызстана, Латвии, Ливана, Мадагаскара, Марокко, Нигерии, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Сенегала, Сербии, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Таджикистана, Турции, Уганды, Узбекистана, Украины, Филиппин, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии и Южной Африки.
2. На сессии был также представлен Европейский союз.
3. В работе сессии приняли участие следующие специализированные учреждения и межправительственные организации: Африканский банк развития (АфБР), Азиатский банк развития (АБР), Исламский банк развития, Управление Организации Объединенных Наций по координации деятельности в целях развития (УКР), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирный банк.
4. В сессии участвовали представители неправительственных организаций, структур частного сектора, академических учреждений и независимые эксперты.

**II. Открытие сессии**

5. Директор Отдела экономического сотрудничества и торговли ЕЭК ООН напомнила об успехах секретариата в деле эффективного учета целей устойчивого развития (ЦУР) в деятельности в области государственно-частного партнерства (ГЧП) и придания аспекту ЦУР в ней того значения, которого он заслуживает. Она отметила,



что, несмотря на перенос нескольких совещаний с физическим присутствием, программа работы по ГЧП в рамках Рабочей группы была очень хорошо адаптирована к проведению виртуальных совещаний и оказалась весьма продуктивной. Она выразила надежду на то, что обсуждения в Рабочей группе и принятые ею решения как по вопросам существа, так и по процедурным вопросам, внесут конкретный вклад в реализацию концепции «Сделать лучше, чем было» и обеспечение того, чтобы движение вперед происходило по действительно устойчивой траектории.

### **III. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)**

Документация:

Аннотированная предварительная повестка дня четвертой сессии  
(ECE/CECI/WP/PPP/2020/1/Rev.1)

#### **Результат 2020 – 1**

Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня своей четвертой сессии.

### **IV. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)<sup>1</sup>**

6. Рабочая группа обсудила сроки выборов должностных лиц, в особенности с учетом ожидаемого принятия ее новых правил процедуры. Представитель Европейского союза, в частности, просил не увеличивать далее число членов Бюро, напомнив, что в нынешних правилах процедуры говорится об одном Председателе и двух заместителях Председателя и что должностные лица, избранные в этом году, возможно, не смогут закончить двухлетний срок из-за ожидаемого принятия правил процедуры.

#### **Результат 2020 – 2**

Рабочая группа вновь избрала г-на Сэма Табучи (Япония) ее Сопредседателем и г-на Раймонда Санера (Швейцария) и г-жу Беатрис Икилаи (Уганда) — заместителями Председателя сроком на один год в соответствии с руководящими принципами Комиссии, касающимися процедур и практики органов ЕЭК. Рабочей группой был также избран заместителем Председателя сроком на один год г-н Кристофер Клемент-Дэвис (Соединенное Королевство).

В ожидании принятия новых правил процедуры на пятой сессии Рабочей группы члены Бюро будут действовать в том же составе, что и прежде, до тех пор, пока не истечет срок их полномочий или пока не будут введены в действие новые правила процедуры.

Рабочая группа выразила признательность г-ну Бекмурату Талипову (Казахстан) за его вклад в работу ЕЭК ООН по теме ГЧП в качестве заместителя Председателя и пожелала ему успехов в его будущей работе.

---

<sup>1</sup> Должностные лица, избранные в состав Бюро на третьей сессии Рабочей группы в 2019 году, останутся в должности на протяжении всего 2021 года.

## V. Обсуждение вопросов политики<sup>2</sup>: широкое внедрение модели государственно-частных партнерств на благо людей (пункт 3 повестки дня)

Документация:

Проект пересмотренной методологии оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения целей в области устойчивого развития (ECE/CECI/WP/PPP/2020/3/Rev.1); и

Руководящие принципы поощрения проектов ГЧП на благо людей, касающихся преобразования отходов в энергию, в интересах развития циркуляционной экономики (ECE/CECI/WP/PPP/2020/5).

7. Подготовленное Председателем резюме обсуждений содержится в приложении к докладу.

8. Участники групповой дискуссии высоко оценили весьма полезную и потенциально результативную работу, проделанную группой по проекту при разработке проекта методологии оценки, и выразили свою заинтересованность в том, чтобы внести вклад в его дальнейшую доработку и внедрение, и готовность к этому. Они также подчеркнули актуальность поддержки перехода к экономике замкнутого цикла и поблагодарили ЕЭК ООН за ее своевременную работу по политически актуальным темам межсекторального характера.

9. Выступая от имени Европейской комиссии, представитель Европейского союза сослалась на изданное в 2017 году Сообщение Европейского союза о преобразовании отходов в энергию, в котором дается общий обзор различных технологий и определяются те из них, которые, по ее мнению, являются более благоприятными с экологической точки зрения. Делегат заявила, что различные стратегии, например интеграция энергетических систем или стратегия в области метана, должны и далее использоваться в Руководящих принципах поощрения проектов ГЧП на благо людей, касающихся преобразования отходов в энергию, в интересах развития циркуляционной экономики (ECE/CECI/WP/PPP/2020/5). Она также подчеркнула, что, хотя технология преобразования отходов в энергию является более предпочтительной, чем захоронение отходов, она не считается в иерархии технологий утилизации отходов самой прогрессивной. Хотя, действительно, современная технология позволяет в огромной мере сократить выбросы от мусоросжигательных заводов (что не является единственным решением: для органических отходов явно лучше и дешевле применять анаэробные метантенки), эта технология внедрена не везде. Она далее упомянула о том, что в Европейском союзе есть примеры мусоросжигательных заводов с избыточными мощностями. Кроме того, в Европейском союзе наблюдается определенное нежелание поддерживать проекты по сжиганию отходов из-за неудачного опыта в прошлом, особенно в связи с тем, что развитие экономики замкнутого цикла ведет к сокращению объема образования подлежащих сжиганию отходов и некоторые из мусоросжигательных заводов вынуждены импортировать отходы. В заключение она предложила включить в дополнение к примеру Швейцарии примеры из других стран региона ЕЭК ООН.

10. Рабочая группа поблагодарила лиц, выступивших в групповой дискуссии, и других участников за продуктивный обмен опытом и их вклад в обсуждение.

---

<sup>2</sup> Обсуждение вопросов политики шло на двух заседаниях: были проведены две групповые дискуссии экспертов, в ходе которых основное внимание было уделено методологии оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР и Руководящим принципам поощрения проектов ГЧП на благо людей, касающихся преобразования отходов в энергию, в интересах развития циркуляционной экономики. Мнения, высказанные экспертами по этому пункту повестки дня, не обязательно отражают позиции государств-членов.

## VI. Обзор работы, которая была проведена после третьей сессии Рабочей группы по ГЧП, состоявшейся 3–4 декабря 2019 года (пункт 4 повестки дня)

**Документы по вопросам политики: международные стандарты, руководства, руководящие принципы, заявления и рекомендации по ГЧП**

Документация:

Проект пересмотренной методологии оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения целей в области устойчивого развития (ECE/CECI/WP/PPP/2020/3/Rev.1);

Руководящие принципы поощрения проектов ГЧП на благо людей, касающихся преобразования отходов в энергию, в интересах развития циркуляционной экономики (ECE/CECI/WP/PPP/2020/5); и

Проект плана Бюро Рабочей группы по обеспечению полной пригодности к использованию к концу 2021 года методологии оценки ГЧП во благо людей (ECE/CECI/WP/PPP/INF.1).

11. Секретариат представил проект пересмотренной методологии оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения целей устойчивого развития, а также проект плана Бюро Рабочей группы по обеспечению полной пригодности к использованию к концу 2021 года методологии оценки ГЧП на благо людей.

12. Представители Беларуси, Европейского союза (от имени Европейского союза и его государств-членов), Германии, Греции, Марокко, Российской Федерации, Турции, Уганды и Франции выразили свою признательность за весьма ценную работу, проделанную группой по проекту<sup>3</sup> при разработке проекта методологии оценки. Они также подчеркнули, что проект методологии оценки является прекрасной основой для проведения дальнейшей работы и тестирования, как указано в плане действий, предложенном Бюро Рабочей группы в документе ECE/CECI/WP/PPP/INF.1.

13. Представители Беларуси, Марокко, Российской Федерации, Турции и Уганды настоятельно призвали Рабочую группу одобрить проект методологии оценки, которая в соответствии с планом действий должна быть дополнительно усовершенствована в 2021 году. Представители Германии, Греции и Франции заявили, что Рабочей группе следует тепло приветствовать этот документ и далее призвать к его распространению и использованию на экспериментальном этапе, одновременно одобрив план действий Бюро.

14. Представитель Ливана проинформировал делегатов о деятельности Всемирной ассоциации объединений и специалистов по ГЧП (ВАППП) и высказал мнение о том, что ВАППП могла бы способствовать популяризации и распространению методологии оценки ГЧП на благо людей среди многочисленных объединений по ГЧП во всем мире.

### Результат 2020 – 4.1

Рабочая группа очень тепло приветствовала проект методологии оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР (ECE/CECI/WP/PPP/2020/3/Rev.1) в качестве прекрасной основы для дальнейшего продвижения вперед и призвала к ее распространению и использованию на экспериментальном этапе в соответствии с планом действий, содержащимся в документе ECE/CECI/WP/PPP/2020/INF.1.

Рабочая группа решила продолжить доработку методологии в 2021 году путем тщательной проверки реальных проектов и обеспечения за счет этого надлежащего

<sup>3</sup> Группу по проекту возглавляли г-н Джоан Рикард, г-жа Мелисса Пенейкад и г-н Джеймс Стюарт. Пятью заместителями руководителей групп, которые координировали работу над конкретными итоговыми материалами по ГЧП на благо людей, являются г-жа Татьяна Бессараб, г-жа Дорис Шевалье, г-н Ананд Шиппункар, г-н Жан-Патрик Марке и г-жа Аманда Лоуффен. Группа по проекту состояла из более чем 100 экспертов.

внедрения методологии. Рабочая группа далее приняла решение о том, что пересмотренный вариант методологии, основанный на результатах вышеупомянутой проверки и на извлеченных уроках, будет представлен на ее следующей сессии.

Рабочая группа одобрила план для проведения этой работы в 2021 году, который содержится в документе ECE/CECI/WP/PPP/2020/INF.1, и просила секретариат включить его в качестве приложения в доклад о работе сессии<sup>4</sup>.

#### Результат 2020 – 4.2

Рабочая группа обсудила Руководящие принципы поощрения проектов ГЧП на благо людей, касающихся преобразования отходов в энергию, в интересах развития циркуляционной экономики, которые содержатся в документе ECE/CECI/WP/PPP/2020/5, согласовала их дальнейшую доработку на основе замечаний заинтересованных сторон и предложила представить их в качестве вклада в сегмент высокого уровня предстоящей шестьдесят девятой сессии Комиссии в апреле 2021 года и межсекторальной темы для нее.

## VII. План осуществления на 2020–2021 годы (пункт 5 повестки дня)

Документация:

Доклад Рабочей группы по государственно-частным партнерствам о работе ее третьей сессии (ECE/CECI/WP/PPP/2019/2); и

Межсессионный план осуществления на 2020–2021 годы (ECE/EX/2020/L.6).

15. Председатель сослался на Межсессионный план осуществления на 2020–2021 годы (ECE/EX/2020/L.6), в котором перечислены мероприятия по ГЧП на 2021 год, в том числе пятый Международный форум ЕЭК ООН по ГЧП в апреле 2021 года.

16. Председатель также сослался на перечень тем для будущих стандартов, утвержденный Рабочей группой на ее предыдущих сессиях<sup>5</sup>, и призвал заинтересованные стороны представлять в секретариат предложения по проектам разработки стандартов по темам, включенным в этот перечень, в соответствии с открытым и транспарентным процессом разработки стандартов Рабочей группы.

17. Представитель Соединенных Штатов вновь повторил высказанное на сто одиннадцатой сессии Исполнительного комитета 5 октября 2020 года и на других сессиях Рабочей группы свое возражение против мероприятий, изложенных в Межсессионном плане осуществления на 2020–2021 годы, в котором поддерживается инициатива «Один пояс — один путь», например второй диалог по ГЧП для стран, охватываемых инициативой «Один пояс — один путь», который запланирован на следующий год, и упомянутый в пункте 27 проект по наращиванию потенциала для «стран, входящих в зону действия этой инициативы». Их представитель предостерег ЕЭК ООН от поощрения или принятия мер, предполагающих одобрение к подписанию документов о глобальных внешнеполитических платформах одной страны, а также от использования инициативы «Один пояс — один путь» в качестве географического индикатора. Он также настоятельно призвал ЕЭК ООН избегать ссылок на данную инициативу в своих программах, поскольку они не оказывают ощутимого влияния на сами мероприятия и проекты и ненадлежащим образом подразумевают поддержку подписания такого документа о глобальной внешнеполитической платформе.

18. Представитель Европейского союза, выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, поблагодарил секретариат, Бюро и всех экспертов за их

<sup>4</sup> Приложение II, стр. 10–12.

<sup>5</sup> Этот перечень содержится в приложении к докладу о работе второй сессии Рабочей группы (ECE/CECI/WP/PPP/2017/2) с поправками, внесенными в 2018 году (ECE/CECI/WP/PPP/2018/2).

неустанное усилие по поощрению таких подходов к ГЧП, которые способствуют осуществлению ЦУР, и напомнил участникам о том, что Рабочая группа является вспомогательным органом ЕЭК ООН. Как таковая, ее работа должна быть направлена, во-первых, на стратегии, исходящие от региона ЕЭК ООН, а затем, возможно, и вовне. Он подчеркнул, что в этом контексте Европейский союз и его государства-члены приветствуют сотрудничество с государствами, не являющимися членами ЕЭК ООН. Конкретно говоря, в процессе будущей работы этой Рабочей группы следует, например, ссылаться на такие рамочные документы, как «Стратегия по соединению Европы и Азии» и «Евро-азиатские транспортные связи» ЕЭК ООН. Поскольку мы движемся в сторону повышения внимания к ЦУР, и при этом модели ГЧП должны способствовать осуществлению ЦУР, его представитель предложил Рабочей группе рассмотреть через посредство ее Бюро вопрос о том, чтобы найти для «модели ГЧП на благо людей» более четкое название, которое не только охватывало бы «людей», но и выражало бы саму сущность ЦУР.

19. Представитель Соединенного Королевства поблагодарил Бюро и секретариат за подготовку перечня мероприятий по ГЧП для Межсессионного плана осуществления на 2020–2021 годы. Его представитель приветствовал, в частности, факт сосредоточения внимания в деятельности по ГЧП на ЦУР. Он поддержал выступления представителей Соединенных Штатов и Европейского союза в части ссылок на инициативу «Один пояс — один путь». Соединенное Королевство признает, что инициатива «Один пояс — один путь» и другие инициативы могут сыграть важную роль в решении проблемы глобального инфраструктурного дефицита. Однако, как заявил его представитель, Соединенное Королевство не считает полезным или целесообразным добиваться одобрения национальных инициатив в документах ООН. Представитель Соединенного Королевства призвал отбирать проекты по созданию потенциала на основе транспарентных критериев и оказывать поддержку в достижении национальных целей в странах-бенефициарах с тем, чтобы они эффективно использовали все потенциальные источники финансирования инфраструктуры.

20. Представитель Франции сослался на пункт 28 Межсессионного плана осуществления на 2020–2021 годы (ECE/EX/2020/L.6) о доработке методологии оценки ГЧП на благо людей и заявил, что, как указано в документе ECE/EX/2020/L.6, его доработка должна быть завершена не в 2020, а в 2021 году.

21. В ответ на замечание представителя Франции секретариат пояснил, что это изменение будет должным образом отражено в проекте Межсессионного плана осуществления Комитета на 2021–2022 годы.

### **Результат 2020 – 5.1**

Рабочая группа приняла к сведению Межсессионный план осуществления на 2020–2021 годы для Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частному партнерству (ECE/EX/2020/L.6), в частности перечень мероприятий по ГЧП, запланированных на оставшуюся часть 2020 года и на 2021 год.

### **Правила процедуры Рабочей группы**

22. Председатель напомнил делегатам, что в отсутствие своих собственных особых правил Рабочая группа начиная с ее первой сессии в 2017 году использует Регламент Комиссии. Председатель проинформировал, что Бюро обсудило этот вопрос и рекомендовало Рабочей группе принять свои собственные правила процедуры и создать редакционную группу для подготовки проекта документа к рассмотрению Рабочей группой на ее следующей сессии. В ходе сессии Рабочей группы государства-члены согласились с тем, что в состав редакционной группы по разработке проекта правил процедуры войдут только представители государств — членов ЕЭК ООН.

**Результат 2020 – 5.2**

Рабочая группа приняла решение разработать свои собственные правила процедуры в соответствии с пунктом 2 добавления III к документу E/ECE/1464 («Руководящие принципы, касающиеся процедур и практики органов ЕЭК») и постановила учредить редакционную группу для разработки проекта правил процедуры. Она также просила Бюро принять на своем следующем виртуальном совещании решение о составе редакционной группы в соответствии с Руководящими принципами создания и функционирования рабочих групп в рамках ЕЭК ООН и с должным учетом мнений участников делегаций, базирующихся при ЕЭК ООН в Женеве, и членов Бюро, назначенных правительствами.

**VIII. Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня)****Сроки проведения следующей сессии****Результат 2020 – 6**

Группа приняла решение провести свое следующее совещание в четвертом квартале 2021 года. Секретариат определит даты в консультации с Бюро и Группой конференционного управления во Дворце Наций в Женеве.

23. Представитель Франции просил секретариат проверить даты других крупных международных мероприятий по ГЧП, прежде чем устанавливать сроки проведения следующей сессии, с тем чтобы не допустить их совпадения.

**IX. Утверждение доклада (пункт 7 повестки дня)****Результат 2020 – 7**

Рабочая группа постановила распространить в рамках специальных процедур, учрежденных Исполнительным комитетом ЕЭК на период пандемии COVID-19 (пункт 3 документа ECE/EX/2020/L.12), согласованные на сессии выводы через все находящиеся в Женеве постоянные представительства, членов Бюро и делегации при Рабочей группе для их утверждения участвовавшими в сессии делегациями в соответствии с процедурой «отсутствия возражений»<sup>6</sup>.

Рабочая группа далее просила секретариат подготовить проект доклада о работе сессии и распространить его среди всех находящихся в Женеве постоянных представительств, членов Бюро и делегаций при Рабочей группе для последующего утверждения по процедуре «отсутствия возражений» в соответствии с пунктом 21 добавления III к документу E/ECE/1464 («Руководящие принципы, касающиеся процедур и практики органов ЕЭК»). Она просит после принятия проекта доклада опубликовать его на английском, русском и французском языках.

<sup>6</sup> Процедура «отсутствия возражений» для утверждения принятых на сессии выводов была проведена в период с 7 по 10 декабря 2020 года.

## Приложение I

### **Подготовленное Председателем резюме политической дискуссии на тему «Широкое внедрение модели государственно-частных партнерств на благо людей» по пункту 3 повестки дня**

#### **Введение**

1. Пандемия COVID-19 стала монументальным вызовом, который вызвал огромные беды и экономические потрясения и застал правительства врасплох. Не удивительно, что теперь люди везде хотят вернуться к нормальной жизни. Хотя это понятное желание, вызов, тем не менее, состоит не в том, чтобы вернуться к нормальной жизни и «обычному порядку вещей», а, скорее, заключается в том, чтобы извлечь уроки из пандемии и реализовать концепцию «Сделать лучше, чем было».

2. Не менее важно обеспечить, чтобы движение вперед было бескомпромиссным в плане экологичности и устойчивости. Для этого потребуются осознанное использование природных ресурсов, а также сокращение и предотвращение образования отходов. В этой связи следует отметить, что темой сегмента высокого уровня предстоящей шестьдесят девятой сессии Комиссии в апреле 2021 года является поощрение экономики замкнутого цикла и устойчивого использования природных ресурсов в регионе ЕЭК ООН. Одна из ключевых задач также заключается в укреплении жизнестойкости сообществ, т.е. их способности противостоять потрясениям, восстанавливаться, продолжать функционировать и двигаться вперед, с тем чтобы впредь никогда не допустить повторения подобных событий в таких масштабах в будущем, когда в следующий раз наступит пандемия или произойдет какое-либо бедствие.

3. С точки зрения ЕЭК ООН, проект методологии оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР (ECE/CECI/WP/PPP/2020/3/Rev.1) и Руководящие принципы поощрения проектов государственно-частных партнерств на благо людей в области преобразования отходов в энергию в интересах развития экономики замкнутого цикла (ECE/CECI/WP/PPP/2020/5) могли бы стать важными инструментами содействия реализации концепции «Сделать лучше, чем было».

#### **Заседание 1. На пути к полностью пригодной для использования методологии оценки ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР**

Ораторы:

- г-н Фредерик Бобей, директор проекта, ФИН ИНФРА, Министерство экономики, финансов и восстановительных работ Франции (член Бюро);
- г-жа Татьяна Бессараб, старший консультант по ГЧП, Украина;
- г-жа Натали Бернаскони-Остервальдер, исполнительный директор, отделение МИУР в Европе, старший директор, отдел экономического права и политики;
- г-н Пьер Саррат, главный сотрудник по оперативным вопросам, Фонд устойчивой инфраструктуры (ФУР);
- г-жа Кари Айна Эйк, генеральный секретарь Организации по международным экономическим связям (ОМЭС), руководитель программы «Объединение усилий в целях построения “умных” устойчивых городов».

4. До сих пор в системе ООН отсутствует методика возможной оценки инфраструктурных проектов в соответствии с ЦУР. Многие частные компании также заявляют, что их проекты соответствуют ЦУР, но объективной методики для



обоснования этого утверждения до сих пор не существуют. Способствовать восполнению существующего пробела может методология ЕЭК ООН по оценке ГЧП на благо людей в интересах достижения ЦУР (далее методология), которая позволяет государственному и частному секторам, а также организациям гражданского общества (ОГО) продемонстрировать свой конкретный вклад в реализацию Повестки дня на 2030 год в области устойчивого развития.

5. Фундаментальной целью методологии является учет ЦУР и переход от традиционного подхода к ГЧП к такому подходу к нему, который сориентирован прежде всего на учет интересов людей и обеспечивает за счет этого согласование инфраструктурных проектов с ЦУР. Вместе с тем, как выразился один из участников групповой дискуссии, эта методология не подменяет собой существующие методологии, например анализ затрат и результатов, определение эффективности расходования средств или последующие проектные оценки, а, скорее, дополняет их, что поможет правительствам обеспечить соответствие их проектов ЦУР Руководящим принципам в области ГЧП на благо людей.

6. Участники групповой дискуссии признали, что проект методологии закладывает основы для создания полностью функциональной методологии. Кроме того, методология могла бы помочь правительствам разработать надежную правовую базу, которая будет иметь ключевое значение для развития устойчивой инфраструктуры. Для достижения большего эффекта можно было бы рекомендовать городским администрациям использовать эту методологию для обеспечения того, чтобы ЦУР находились в центре процесса планирования инфраструктуры. В этой связи участники программы ЕЭК ООН по ГЧП могли бы сотрудничать с участниками Программы по жилищному хозяйству и землепользованию, которая в отношении ключевых показателей результативности для умных устойчивых городов имеет свою собственную методологию. Участники групповой дискуссии далее признали, что методология может применяться ко всем инфраструктурным проектам, независимо от используемой реализационной модели, будь то с применением ГЧП или без него.

7. Некоторые участники групповой дискуссии утверждали, что, поскольку многие предприятия уже используют для управления своей стратегией устойчивое развитие, частный сектор тоже сильно заинтересован в том, чтобы их инфраструктурные проекты признавались соответствующими ЦУР. Кроме того, в связи с этим существует потребность, в том числе у частного сектора, в наличии, в дополнение к инструменту самооценки, системы признания третьих сторон с учетом необходимости проведения этой работы авторитетными организациями в соответствии с правилами и положениями Организации Объединенных Наций.

8. Некоторые участники дискуссии заявили, что в методологию можно внести ряд улучшений. Можно было бы, например, улучшить баланс между пятью критериями результативности учета интересов людей и уточнить, когда именно в процессе ГЧП будет применяться методология. С этой целью в 2021 году следует провести дальнейшее тестирование, чтобы обеспечить полную функциональность методологии. Кроме того, эта методология может и далее опираться на такие существующие методологии, как разработанная МИУР оценка устойчивых активов (ОУА). Такие «системные методологии» отражают реальную возможность взаимоувязывания социальных, экономических и экологических аспектов. И наконец, помочь в совершенствовании этой методологии могло бы взаимодействие с Всемирным банком, ЕБРР и ЮНКТАД — благодаря выявлению передовой практики, связанной с опытом осуществления такими организациями проектов по ГЧП.

9. Как только методология станет полностью функциональной, важным партнером для ее внедрения и распространения может стать Фонд устойчивой инфраструктуры (ФУИ) с его платформой «SOURCE». Методология также должна быть увязана с другими существующими инструментами по ЦУР и текущими процессами реализации ЦУР, особенно на местном уровне.

## Заседание 2. Вклад деятельности по преобразованию отходов в энергию в формирование экономики замкнутого цикла

Ораторы:

- г-н Атанасиос Бортсалас, лектор по проблемам энергетики и материалов, Колумбийский университет;
- г-жа Аманда Лоэффен, генеральный директор организации «Хьюмен райт2вотер»;
- г-н Томас Обермайер, руководитель отдела развития предпринимательства по направлению «ЭЭУ- энергия» компании «Вейст Гмбх» и президент Ассоциации немецких переработчиков отходов (АНПО).

10. Участники групповой дискуссии заявили, что превращение отходов в ценные продукты имеет важнейшее значение для перехода к экономике замкнутого цикла. Без этого нового подхода к отходам нереально добиться оптимальной рециркуляции материалов и обеспечить формирование безотходного общества. Превращение отходов в ценные продукты — это не только реальная возможность для развития бизнеса, но и абсолютная необходимость.

11. Поскольку некоторые материалы не подлежат рециркуляции, например санитарно-технические материалы, а другие теряют свою способность к рециркуляции после каждого ее цикла, бесконечно рециркулироваться могут только металлы и стекло, а некоторые отходы приходится сжигать. Сжигание отходов является сложной задачей с древних времен, но оно может обеспечить ряд преимуществ и может способствовать формированию экономики замкнутого цикла. Например, при сжигании отходов может осуществляться рекуперация остаточных материалов и вырабатываться электроэнергия и тепло, и оно может быть возобновляемым источником энергии, обеспечивать сбережение природных ресурсов и уменьшение загрязнения и сокращение выбросов парниковых газов при неконтролируемом компостировании или захоронении отходов, особенно метана, который является гораздо более негативным парниковым газом, чем CO<sub>2</sub>. Однако сжигание отходов необходимо отличать от процесса переработки отходов в энергию, в ходе которого отходы преобразуются в энергию и главным образом в тепло.

12. Тем не менее по поводу преобразования отходов в энергию существует много опасений: оно может рассматриваться как деятельность, которая отрицательно отражается на состоянии окружающей среды, может препятствовать рециркуляции материалов, является дорогостоящей или осуществляется с игнорированием потребностей уязвимых групп и местных заинтересованных субъектов. В частности, поскольку установки по преобразованию отходов в энергию являются источником выбросов CO<sub>2</sub>, важно собирать его или использовать в качестве сырья для промышленности. В результате этого местные заинтересованные субъекты часто враждебно относятся к тому, чтобы объекты по преобразованию отходов в энергию располагались вблизи их домов (эффект общественного неприятия, или эффект «NIMBY»). Реализация подхода к проектам ГЧП, основанного на первоочередном учете интересов людей, особенно путем взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами, может привести к повышению устойчивости проектов, которые предназначены для удовлетворения потребностей местного сообщества. Благодаря конструктивному участию заинтересованных сторон на всеохватывающей, недискриминационной и транспарентной основе можно повысить их приемлемость для сообществ. Кроме того, все заинтересованные стороны должны уделять в своих проектах как можно больше внимания совершенствованию их дизайнерской составляющей, созданию более широких социальных и культурных преимуществ для сообществ, улучшению воздействий на окружающую среду, одновременно стимулируя местную экономику, занятость на местном уровне и оказывая поддержку женщинам и уязвимым группам населения.

13. В Европе объемы захоронения отходов в разных странах различаются, но в некоторых из них они могут быть очень высокими. Если взять 27 стран Европейского

союза и Исландию, Норвегию и Швейцарию, то более 49 процентов своих муниципальных отходов на свалки выбрасывают 13 стран. Хотя предпочтительным вариантом является предотвращение образования отходов, как это определено в «иерархии отходов»<sup>7</sup>, преобразование отходов в энергию может также играть важную роль в формировании экономики замкнутого цикла в Европе, в особенности благодаря рециркуляции различных металлов.

14. Основное внимание в Руководящих принципах поощрения проектов ГЧП на благо людей, касающихся преобразования отходов в энергию, в интересах развития циркуляционной экономики теперь должно быть сосредоточено на двух вещах: i) проведении, помимо анализа стратегии Швейцарии, анализа стратегий других стран региона ЕЭК по удалению отходов, а также степени соответствия практики этих стран подходам, предусматривающим формирование экономики замкнутого цикла, и ii) изучении того, насколько радикально могут новые технологии, применяемые в схемах переработки отходов в энергию, снизить негативные воздействия на окружающую среду, особенно в процессе движения в сторону создания объектов с нулевыми выбросами CO<sub>2</sub>.

---

<sup>7</sup> В настоящее время в так называемой иерархии отходов утилизация отходов путем их преобразования в энергию ставится выше их использования посредством захоронения на полигонах, а в самом верху находятся «Сокращение, повторное использование и рециркуляция», которые классифицируются как практика экономики замкнутого цикла.

## Приложение II

### План действий по совершенствованию методологии оценки ГЧП на благо людей и обеспечению ее полной пригодности к использованию к концу 2021 года

#### I. Цель

Совершенствование методологии оценки ГЧП на благо людей<sup>8</sup> (далее методология) с той целью, чтобы помочь правительствам обеспечить выполнение Руководящих принципов в области ГЧП на благо людей и достижение ЦУР и сделать ее полностью пригодной для использования к концу 2021 года.

Методология предназначена прежде всего для должностных лиц правительств, отвечающих за подготовку инфраструктурных проектов в своей соответствующей стране, и особенно по ГЧП. Она представляет собой простой в использовании инструмент для определения того, соответствуют ли проекты Руководящим принципам в области ГЧП на благо людей и являются ли они как таковые вкладом в достижение ЦУР. Уделение в методологии особого внимания ГЧП на благо людей призвано служить *дополнением* к традиционным методологиям *предварительной* подготовки инфраструктурных проектов (например, анализ затрат и выгод, эффективности расходования средств и т. д.) и другим *последующим* оценкам таких проектов.

#### II. План действий

Для достижения этой цели в 2021 году будут приняты следующие меры, изложенные ниже в рамках двуединого подхода и подлежащие параллельному осуществлению, при условии наличия внебюджетных средств (их последовательность и приоритетность будут определены позднее).

##### 1. Совершенствование методологии:

###### a) Повысить инклюзивность методологии, *в частности за счет*:

- ссылок на исследования и передовую практику специализированных центров передового опыта, одобренных Рабочей группой; и
- уточнения места методологии среди других смежных традиционных методологий оценки, используемых в государственных инфраструктурных проектах и проектах по ГЧП.

b) Уточнить, когда именно в цикле разработки проекта методология может быть использована в странах простым и эффективным способом.

c) Уточнить условия для маркетинга методологии и привлечения надежных и независимых консультантов к внедрению методологии в случае возникновения такой необходимости.

d) Провести опрос, прежде всего среди правительственных пользователей, с целью выяснения их мнения о методологии.

e) Использовать результаты опроса и тестирования для дальнейшего совершенствования методологии и пересмотра, при целесообразности, показателей, сравнительных ориентиров, системы балльной оценки и взвешивания с целью:

- обеспечения более сбалансированного распределения между пятью результатами, ориентированными на обеспечение блага людей;

<sup>8</sup> Как указано в документе ECE/CECI/WP/PPP/2020/3/Rev.1.

- недопущения дублирования путем консолидации сравнительных ориентиров и показателей.
- f) Пересмотреть термин «сравнительные ориентиры», заменив его более подходящим термином, например термином «критерии».
- g) Провести анализ чувствительности по всем системам балльной оценки и взвешивания. Например, на одном и том же наборе проектов можно было бы протестировать три разные системы балльной оценки.
- h) Пересмотреть надлежащим образом с использованием полученных результатов проект руководства по методологии для пользователей.
- i) Продвигать будущую систему осуществления в сотрудничестве, в частности, с Фондом устойчивой инфраструктуры (ФУИ) для ее распространения через многостороннюю платформу «SOURCE».
2. Тестирование методологии в соответствии с протоколом тестирования и мобилизация интереса соответствующих субъектов<sup>9</sup>:
- a) Разработать протокол тестирования, который включает в себя:
- подробную типовую форму для проведения тестирования и образцы типовых материалов, представляемых в секретариат; и
  - порядок определения партнеров, ответственных за проведение той или иной части тестирования (например, связанных с ЕЭК ООН специализированных центров передового опыта в их области работы и секторе экспертных знаний), при координации со стороны секретариата.
- b) Определить проекты в различных секторах, модели ГЧП и страны, которые будут оцениваться/тестироваться в 2021 году с помощью протокола тестирования.
- c) Протестировать методологию посредством оценки значительного количества проектов (например, как минимум 30 проектов).
- d) Обеспечить, чтобы правительства и группы по ГЧП, заявившие о своем желании использовать методологию для оценки своих проектов, в полной мере участвовали в тестировании методологии.
- e) Провести консультации с частным сектором, например со строительными подрядчиками, участвующими в осуществлении ГЧП и предоставлении государственных услуг, с целью тестирования методологии.

### III. Сроки

31 марта 2021 года: (К международному форуму по ГЧП)

- Среднесрочный обзор хода работы по совершенствованию методологии.
- Среднесрочный обзор хода тестирования: разработка протокола тестирования.
- Обеспечение доступности прототипа инструмента самооценки в онлайн-режиме.
- Получение первоначальных результатов по некоторым (например, 10) инфраструктурным проектам ГЧП, которые были оценены/протестированы.

<sup>9</sup> Летом 2020 года было проведено первоначальное тестирование методологии, в результате которого была создана улучшенная версия методологии.

31 июля 2021 года: (Срок для подготовки пересмотренной методологии к представлению Рабочей группе)

- Представление общих результатов тестирования по нескольким (например, по 20) инфраструктурным проектам ГЧП, которые были оценены/протестированы.
- Создание усовершенствованной версии методологии, включая адаптированную версию Руководства для пользователей и доступный в онлайн-режиме инструмент для самооценки.

31 декабря 2021 года:

- Получение общих результатов тестирования усовершенствованной методологии с тестированием большего количества проектов (например, не менее 30 инфраструктурных проектов ГЧП, подвергнутых оценке/тестированию).

#### **IV. Ресурсы**

- а) Группа экспертов внесет свой вклад в вышеупомянутые направления действий:
  - Потребуется волонтеры: действующие члены группы по проекту, заинтересованные члены Бюро, руководители ассоциированных с ЕЭК ООН специализированных центров передового опыта и ФУИ.
  - Будут определены члены группы для руководства работой по выполнению конкретных задач.
- б) Осуществление партнерства с существующими финансовыми программами.
- в) Секретариату нужно изыскать внебюджетные ресурсы для внедрения усовершенствованного варианта методологии.

#### **V. Маркетинг и руководство**

- а) Выявление различных видов потребностей (например, у правительств, проводящих оценку своих национальных инфраструктурных стратегий) и адаптация методологии к потребностям с обеспечением максимально широких возможностей для ее распространения.
- б) Повышение привлекательности названия с той целью, чтобы облегчить маркетинг методологии.
- в) Обеспечение надлежащего руководства процессом внедрения методологии с присвоением статуса носителя награды «Человек — прежде всего» с помощью системы признания заслуг (беспристрастность, прозрачность, справедливость, система «сдержек и противовесов», механизм возмещения ущерба и т. д.).

#### **VI. Осуществление и мониторинг**

- а) Ответственность за осуществление и мониторинг настоящего Плана действий возлагается на секретариат, работающий в тесном сотрудничестве с группой по проекту, ассоциированными с ЕЭК ООН специализированными центрами передового опыта и другими экспертами.
- б) Секретариат будет регулярно представлять Бюро доклады об осуществлении Плана действий.

с) В январе 2021 года приоритет будет отдан разработке протокола тестирования с дорожной картой по тестированию.

---