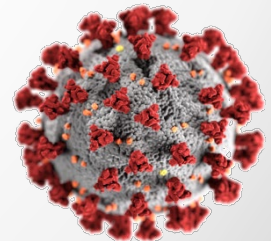


Адаптация обследований домохозяйств для более точного измерения бедности в контексте пандемии

Рафкат Хасанов, консультант UNECE



Исследование 2020 года (лето): телефонный опрос становится основным методом обследования

- все НСУ (ответившие) использовали телефонный опрос как основной метод обследования (только *Латвия, Канада* дополнительно использовали метод опроса на вебсайте)

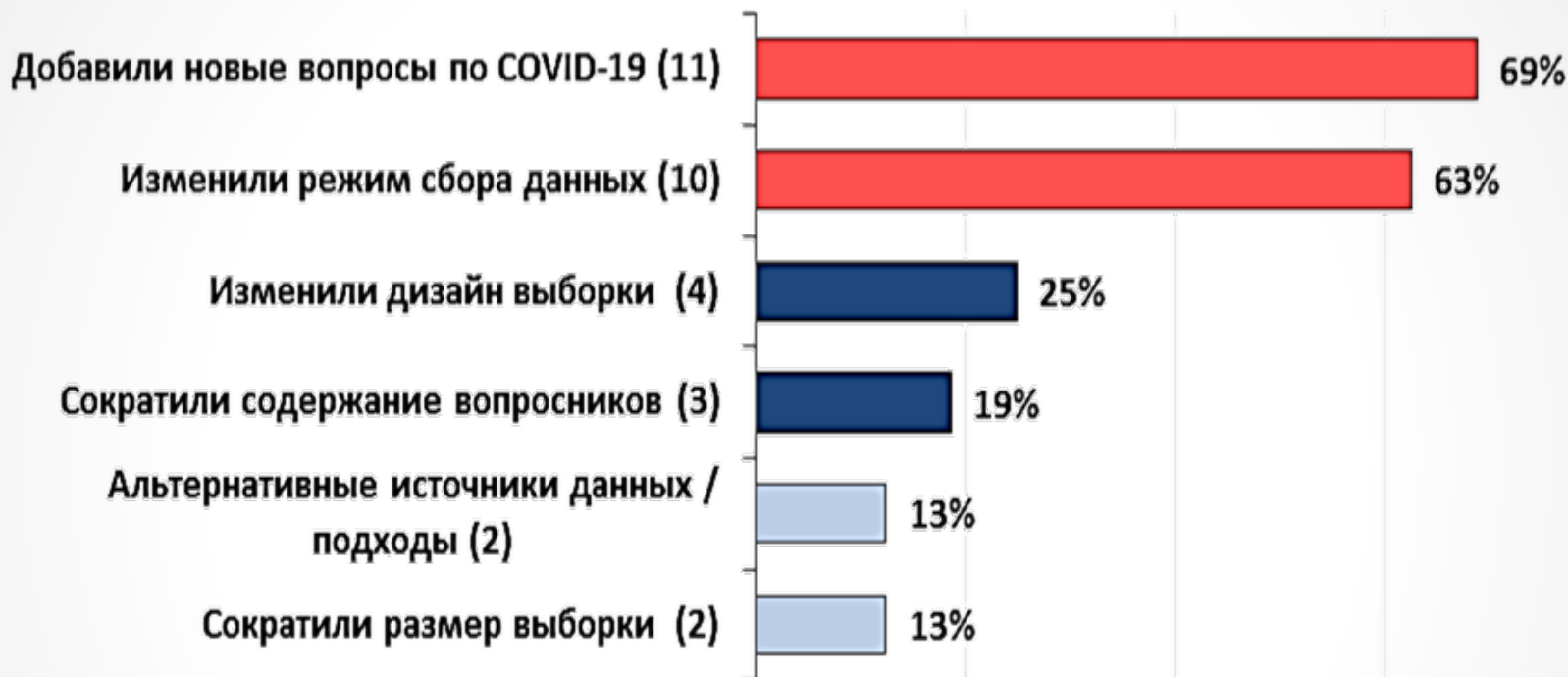
Проблемы *телефонного опроса*:

- ограниченная доступность телефонов респондентов;
- увеличение процента отказа респондентов от телефонных опросов / прерывание опроса до его завершения;
- низкий уровень доверия к интервьюированию по телефону

Переход к *новым методам обследования* (для учета воздействия COVID-19):

- *Казахстан и Россия*: опрос на вебсайте; видео интервью; телефонные записи
- *Россия*: оценки на основе моделирования
- *Азербайджан, Узбекистан*: опрос через социальные сети

Исследование 2020 года: вопросники домохозяйств изменились незначительно



- *Молдова, Россия, Словакия, Словения*: добавили новые вопросы
- *Латвия, Босния и Герцеговина, Словакия, Словения*: изменили режим сбора данных
- *Латвия*: изменили дизайн выборки

Опрос 2021 года (март): как изменились методы сбора данных в период пандемии?

- до пандемии: САРІ + непосредственное посещение респондентов (личное интервью)

ограничения на личные интервью в период пандемии (ухудшения эпидситуации в стране)



- телефонные опросы (с использованием тех же электронных вопросников);
- переписка через смартфоны; передача данных от респондентов, в виде фотокопий или сканированных копий бумажных анкет через Viber, WhatsApp, по телефону или на email региональных НСУ;
- при отсутствии телефонных номеров респондентов обследование не проводилось, а информация компенсирована калибровкой статистических весов

Опрос 2021 года (март): трудности сбора данных во время пандемии

- неадаптированность вопросников к телефонному опросу: большой объем и сложность анкеты; увеличение времени для проведения опроса по телефону;
- недоступность домохозяйств из-за соблюдения изоляции; ограничение и полное прекращение передвижений;
- рост отказов, в том числе и «...по состоянию здоровья»;
- отсутствие у НСУ базы данных с телефонами респондентов;
- отсутствие телефонов у домохозяйств;
- телефоны родителей были задействованы в процессе онлайн обучения детей, поэтому сбор данных был возможен только в ограниченное время;
- значительное увеличение нагрузки на интервьюеров по сбору данных после отмены жестких ограничений
- не было трудностей (только один ответ!)

Направления дальнейшей адаптации ОДХ в условиях пандемии: основная дилемма

**сокращение
времени** на
обследование и
упрощение
вопросников

vs

**необходимость учета
положений**
Руководств по
измерению бедности
2017, 2020 гг.

Направления дальнейшей адаптации ОДХ в условиях пандемии

I. Продолжение работы по рекомендациям консультанта, подготовленных в 2018 г.

Выводы-2018 в отношении вопросников:

- *по потребительским расходам*: гармонизированы в значительной степени на уровне классов
- *по доходам домохозяйств*: различия проявляются на верхних уровнях классификации доходов (по определению Руководства Канберра Групп);
существуют методологические отличия в расчете валового дохода домохозяйств, располагаемый и скорректированный доход домохозяйства не рассчитываются
- *по депривациям*: нет единого подхода

Продолжение работы по рекомендациям консультанта 2018 года

- *по потребительским расходам*: согласование разделов вопросника модулей с редакцией КИПЦ-2018
- *по доходам домохозяйств*:
 - уточнение определений компонентов и субкомпонентов доходов
 - более четкое разделение текущих доходов и доходов от активов (*рекомендации 24 и 25 Руководства*)
 - уточнение измерения социальных трансфертов в натуральной форме (*рекомендация 23*)
- *по депривациям*: дальнейшая гармонизация вопросников с EU-SILC с учетом страновых особенностей (*рекомендация 28*)

Направления дальнейшей адаптации ОДХ в условиях пандемии

II. Изменение дизайна вопросников и сокращение времени на проведение обследования

- исключение модулей и вопросов, не относящихся к измерению бедности (*рекомендация 28*: Показатели депривации должны основываться на нормативных определениях бедности, а не на схожих концепциях)
- ревизия вопросников, в первую очередь, Вопросника основного интервью, для исключения отдельных вопросов
- перевод отдельных модулей (дополнительных, тематических) в разряд онлайн опросов на сайте НСУ

Направления дальнейшей адаптации ОДХ в условиях пандемии

III. Обеспечение максимально возможного дезагрегирования бедности:

- показатели достижения целей в области устойчивого развития должны приводиться, когда это уместно, в разбивке по уровню дохода, полу, возрасту, расе, этнической принадлежности, миграционному статусу, признаку инвалидности, месту проживания и другим признакам (*рекомендация 2*)
- минимальный набор переменных может дополняться более детализированными показателями исходя из особенностей странового контекста

Дезагрегирование измерения бедности – основа для выработки адекватных мер поддержки

В соответствии с Руководством (*Рекомендация 2*), дезагрегирование бедности должно проводиться по 11 переменным:

- Пол
- Возраст
- Признак инвалидности
- Миграционный статус
- Этническая принадлежность
- Тип домохозяйства
- Текущий статус занятости
- Статус владения домохозяйством
- Получение денежных (или «почти денежных») социальных трансфертов
- Уровень урбанизации
- Уровень образования

Национальные платформы ЦУР: дезагрегирование индикаторов бедности

Индикатор	По скольким переменным?	Переменные дезагрегирования
SDG 1.1.1	от 0 до 5	Пол, возраст, статус занятости и уровень урбанизации
SDG 1.2.1	от 0 до 4	Пол, возраст, признак инвалидности, уровень урбанизации
SDG 1.2.2	от 0 до 3	Пол, возраст, уровень урбанизации
SDG 10.1.1	от 0 до 1	Уровень урбанизации
SDG 10.2.1	от 0 до 3	Пол, возраст, признак инвалидности

фактически **отсутствует дезагрегирование** по таким признакам, как

- миграционный статус, этническая принадлежность, статус владения домохозяйством, получение денежных (или «почти денежных») социальных трансфертов, уровень образования

Направления дальнейшей адаптации ОДХ в условиях пандемии

IV. Расширение охвата (учет трудно поддающихся наблюдению групп):

Совершенствование выборки в части населения, не охваченного статистикой бедности (*рекомендация 3*): этнических меньшинств, инвалидов, бездомных, лиц, живущих в учреждениях различного типа

Опрос 2021: Какие группы населения с трудом поддаются наблюдению?

- молодые семьи (крайне редко бывают дома);
- семьи с детьми до 2-х лет (дефицит времени и нежелание впускать в дом чужого человека);
- высокодоходные группы населения, проживающие в индивидуальных домах;
- население крупных городов (нехватка времени);
- представители отдельных религиозных взглядов



● Неполное понимание термина «группы населения, с трудом поддающиеся наблюдению» ●

Направления дальнейшей адаптации ОДХ в условиях пандемии

- IV. Возможность дезагрегации показателей бедности по полу и возрасту каждого члена домохозяйства (рекомендация 26)
- V. Совершенствование методов повышения вовлеченности респондентов в онлайн-опросы
- VI. Корректировка на отказ от ответов и калибровка весов

Благодарю за
внимание!