


**Европейская экономическая комиссия**
**Комитет по внутреннему транспорту**
**Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом**
**155-я сессия**

Женева, 9–12 июня 2020 года

Пункт 3 с) i) предварительной повестки дня

**Таможенная конвенция о международной перевозке  
грузов с применением книжки МДП**
**(Конвенция МДП 1975 года):**
**Применение Конвенции:**
**eTIR:**
**Деятельность неофициальной специальной группы  
экспертов по концептуальным и техническим  
аспектам компьютеризации процедуры МДП**

**Доклад неофициальной специальной группы экспертов  
по концептуальным и техническим аспектам  
компьютеризации процедуры МДП о работе ее тридцать  
первой сессии**

**Содержание**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники .....	1–3	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня) .....	4	3
III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня).....	5	3
IV. Изменения в системе МДП в связи с новыми информационно-коммуникационными технологиями (пункт 3 повестки дня) .....	6–8	3
A. Изменения на национальном и региональном уровнях.....	6	3
B. Проекты, связанные с меморандумом о взаимопонимании между ЕЭК и МСАТ .....	7	3
C. Доклад о прогрессе в развитии международной системы eTIR .....	8	4
V. Приложение 11 к Конвенции МДП (пункт 4 повестки дня) .....	9–14	4
VI. Концептуальные, функциональные и технические документы eTIR (пункт 5 повестки дня).....	15–43	6
A. Вклад сети координаторов eTIR.....	15–16	6



---

В.	Концептуальные, функциональные и технические документы eTIR .....	17–18	6
С.	Поправки .....	19–43	7
VII.	Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня).....	44–47	10
А.	Центр Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям .....	44	10
В.	Деятельность Всемирной таможенной организации .....	45	10
С.	Другая деятельность, представляющая интерес .....	46	10
Д.	Сроки и место проведения следующей сессии .....	47	11

## **I. Участники**

1. Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (далее именуемая «Группой экспертов») провела свою тридцать первую сессию 10 и 11 марта 2020 года в Женеве.
2. В работе сессии очно приняли участие эксперты от Бельгии, Латвии, Нидерландов, Сербии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Турции, а также эксперты от Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ). Кроме того, эксперты от Дании, Европейской комиссии (ЕК), Словакии, Турции и Чешской Республики приняли участие в работе сессии дистанционно, в режиме веб-конференции.
3. Группа экспертов приветствовала усилия секретариата по обеспечению дистанционного участия тех экспертов, которые не смогли приехать из-за вспышки COVID-19, и всецело приняла к сведению соответствующую медицинскую информацию, озвученную секретариатом.

## **II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ № 1 GE.1 (2020 год)

4. Группа экспертов утвердила свою предварительную повестку дня, содержащуюся в неофициальном документе GE.1 № 1 (2020 год). Кроме того, Группа экспертов приняла к сведению, что окончательный вариант сводного проекта правовых рамок eTIR (на английском, русском и французском языках) был опубликован в приложении I к докладу о работе семьдесят второй сессии Административного комитета МДП (АС.2) (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/147). Группа экспертов приняла также к сведению, что неофициальный документ № 7 GE.1 (2020 год) был представлен МСАТ для обсуждения по пункту 5 с) повестки дня и что таможенная администрация Беларуси представила перечень вопросов, которые, возможно, могли бы быть рассмотрены в рамках пункта 4 повестки дня.

## **III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)**

5. Группа экспертов избрала г-на Предрага Арсича (Сербия) в качестве Председателя на 2020 год.

## **IV. Изменения в системе МДП в связи с новыми информационно-коммуникационными технологиями (пункт 3 повестки дня)**

### **A. Изменения на национальном и региональном уровнях**

6. Никакие новые сведения о национальных или региональных изменениях в системе МДП в связи с новыми информационно-коммуникационными технологиями в рамках данного пункта повестки дня до внимания Группы экспертов доведены не были.

### **B. Проекты, связанные с меморандумом о взаимопонимании между ЕЭК и МСАТ**

7. Группа экспертов приняла к сведению последнюю информацию о текущих проектах eTIR, осуществляемых в рамках пятилетнего меморандума о взаимопонимании (МОВ) по поводу сотрудничества между Европейской

экономической комиссией Организации Объединенных Наций (ЕЭК) и МСАТ в области компьютеризации процедуры МДП и соглашения о взносах (СВ), направленного на укрепление полной компьютеризации процедуры МДП, от 6 октября 2017 года:

- 300 электронных гарантий были выданы в рамках пилотного проекта eTIR между Ираном (Исламской Республикой) и Турцией; правительства обеих стран продолжают вести работу над меморандумом о взаимопонимании в целях расширения проекта;
- десять электронных гарантий были использованы иранскими транспортными операторами в контексте проекта eTIR между Азербайджаном и Ираном (Исламской Республикой); Грузия изучает возможность принятия правовой базы, которая позволила бы стране присоединиться к проекту.

### **С. Доклад о прогрессе в развитии международной системы eTIR**

8. Группа экспертов положительно оценила сообщение секретариата о последних изменениях в контексте международной системы eTIR, которые происходят параллельно с указанными экспериментальными проектами. Секретариат проинформировал Группу экспертов о том, что он завершил введение в действие всех сообщений, предусмотренных вариантом 4.1 спецификаций eTIR, и разработал механизм нерегрессивного тестирования для обеспечения высокого уровня надежности системы. Кроме того, Группа экспертов была проинформирована о прогрессе, достигнутом в отношении других аспектов, таких как выявление проблем, связанных со спецификациями eTIR, и доведение их до сведения Группы экспертов; обзор базы данных eTIR и принятие первых мер для обеспечения отказоустойчивости функциональных возможностей международной системы eTIR. Секретариат далее проинформировал Группу экспертов о практических мерах по развитию системы, которые были приведены в соответствие с передовой практикой в отрасли информационных технологий в том, что касается использования среды непрерывной интеграции (СНИ), инструментов статического анализа кода и создания внутренней системы управления базами знаний (СУБЗ). В заключение секретариат представил информацию о своих дальнейших приоритетах, а именно обновлении всех сообщений до варианта 4.3 спецификаций eTIR и продолжении подготовки технической документации для таможенных органов в целях обеспечения их подключения к международной системе eTIR.

## **V. Приложение 11 к Конвенции МДП (пункт 4 повестки дня)**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/9/Rev.2, неофициальный документ № 3 GE.1 (2020 год)

9. Группа экспертов приветствовала принятие AC.2 6 февраля 2020 года нового приложения 11 и соответствующих поправок к Конвенции МДП. Она отметила, что сводный проект правовых рамок eTIR содержится в приложении I к докладу о работе семьдесят второй сессии AC.2 (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/147) и что он был направлен Управлению по правовым вопросам (УПВ) Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. 26 февраля 2020 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, выступая в качестве депозитария, распространил уведомление депозитария C.N.71.2020.TREATIES-XI.A.16 среди всех Договаривающихся сторон Конвенции МДП.

10. Группа экспертов отметила далее, что годичный период для возражений против предлагаемых поправок истечет 25 февраля 2021 года и, таким образом, трехмесячный период до вступления этих поправок в силу 25 мая 2021 года может быть использован договаривающимися сторонами, не заинтересованными в осуществлении

приложения 11, для уведомления Генерального секретаря в письменной форме о своем непринятии приложения 11 в соответствии с положениями новой статьи 60-бис.

11. Кроме того, Группа экспертов с интересом отметила, что в ближайшие недели ЕК опубликует экономическое обоснование системы eTIR-НКТС<sup>1</sup> с целью включить eTIR в шестой этап НКТС. В этой связи ЕК подчеркнула необходимость координации усилий между ЕЭК и ЕК, в частности в отношении технических спецификаций eTIR.

12. Что касается возможного внедрения концепции доверенных третьих сторон (ДТС) в отношении аутентификации держателя, то Группа экспертов, ввиду того что делегация Российской Федерации отсутствует и не представила никакой дополнительной информации, в частности в отношении финансовых последствий для проекта eTIR в целом, постановила перенести обсуждение этой темы на одну из будущих сессий.

13. Группа экспертов рассмотрела неофициальный документ № 3 GE.1 (2020 год), который содержит перечень вопросов, первоначально подготовленный ЕК и посвященный применению различных положений Конвенции МДП к перевозкам МДП, осуществляемым в соответствии с процедурой eTIR; ответы, предложенные Группой экспертов на ее предыдущей сессии; дополнительные ответы, представленные секретариатом; замечания координаторов eTIR; а также новые вопросы, которые были направлены координаторами МДП и eTIR в соответствии с решением, принятым Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), в отношении возможности таможенных органов и национальных объединений добавлять вопросы в этот перечень. В ожидании ряда поправок Группа экспертов поручила секретариату представить перечень вопросов и ответов для утверждения WP.30, после чего разместить его на веб-сайте eTIR, в новом разделе, посвященном часто задаваемым вопросам (FAQ). Кроме того, она просила секретариат подготовить проект предложения с разъяснением того, каким образом на практике можно было бы приостанавливать на том или ином этапе интермодальные перевозки eTIR. Группа экспертов также решила, что в технических спецификациях должны быть определены принятые типы и максимальный размер (возможно, 20 Мб) прилагаемых документов. И наконец, Группа экспертов просила секретариат внести предложение по изменению текста пояснительной записки 0.21-3 относительно уведомления о взятии образцов грузов таможенными органами в ходе контроля, возможно, с помощью сообщения I7 для изменения данных декларации либо путем использования дополнительного атрибута информации, содержащегося в сообщении о начале операции МДП. Что касается вопроса о применении статьи 28, то МСАТ также решил проконсультироваться с транспортными операторами, с тем чтобы выяснить, сочтут ли они целесообразным получать уведомления в конце перевозки МДП непосредственно из международной системы eTIR, а не через МСАТ, и проинформировать о результатах на следующей сессии.

14. Группа экспертов отметила также, что Государственный таможенный комитет Республики Беларусь направил список вопросов лишь за неделю до начала сессии, что не позволяет группе их рассмотреть. В силу этого, она просила секретариат подготовить проекты ответов на данные вопросы и распространить эти вопросы и ответы среди координаторов eTIR для получения их замечаний, с тем чтобы Группа экспертов могла рассмотреть их на своей следующей сессии.

<sup>1</sup> Новая компьютеризированная транзитная система.

## **VI. Концептуальные, функциональные и технические документы eTIR (пункт 5 повестки дня)**

### **A. Вклад сети координаторов eTIR**

*Документация:* неофициальный документ № 4 GE.1 (2020 год)

15. Группа экспертов приняла к сведению неофициальный документ № 4 GE.1 (2020 год), а также тот факт, что за период, истекший со времени назначения координатора eTIR Китаем, еще 39 стран назначили одного или нескольких координаторов eTIR.

16. Группа экспертов напомнила также, что в адрес координаторов eTIR была направлена просьба рассмотреть ответы GE.1, секретариата и ЕК на вопросы о применении различных положений Конвенции МДП к перевозкам МДП, осуществляемым в соответствии с процедурой eTIR, и представить свои замечания. Замечания, представленные координаторами eTIR, были изложены в неофициальном документе № 3 GE.1 (2020 год), который обсуждался в рамках пункта 4 повестки дня. Группа экспертов напомнила далее, что WP.30 просила также координаторов eTIR и координаторов МДП направлять любые дополнительные вопросы в отношении применения различных положений Конвенции МДП к перевозкам МДП, осуществляемым в соответствии с процедурой eTIR. Один дополнительный вопрос, который был получен до завершения работы над неофициальным документом № 3 GE.1 (2020 год), был включен в этот документ; кроме того, после завершения работы над документом дополнительные вопросы были направлены таможенной администрацией Беларуси.

### **B. Концептуальные, функциональные и технические документы eTIR**

*Документация:* неофициальный документ № 5 GE.1 (2017 год), неофициальный документ № 6 GE.1 (2017 год), неофициальный документ № 7 GE.1 (2017 год), неофициальный документ № 8 GE.1 (2017 год) и неофициальный документ № 5 GE.1 (2020 год)

17. Группа экспертов приняла к сведению неофициальный документ № 5 GE.1 (2020 год), в котором содержатся все поправки, уже утвержденные Группой экспертов на ее двадцать седьмой, двадцать восьмой, двадцать девятой и тридцатой сессиях. Она отметила, что эти поправки будут включены в следующий вариант спецификаций eTIR (4.3), тогда как нынешний вариант (4.2a) содержится в неофициальных документах GE.1 № 5, 6, 7 и 8 (2017 год).

18. При этом Группа экспертов согласилась с тем, что следует исправить схемы последовательности, содержащиеся в приложениях I b и c, так чтобы отправка сообщения I8 требовалась только после того, как все уведомления будут отправлены в следующие далее по маршруту страны (с использованием сообщений I15 и I16). Кроме того, учитывая, что информация о проекте eTIR будет размещена на веб-сайте, Группа экспертов просила также секретариат переформулировать главу 1.3.2.3 (веб-сайт eTIR), а не удалять ее. Наконец, Группа экспертов согласилась с тем, что требуется дополнительное уточнение относительно репликации Международного банка данных МДП (МБДМДП) для использования в случае задействования резервных процедур. Она поручила секретариату подготовить к следующей сессии документ, содержащий технические детали репликации, в частности информацию о частоте операций реплицирования и о способах уведомления таможенных администраций о том, что используется реплицированная версия МБДМДП.

## **С. Поправки**

*Документация:* неофициальный документ № 6 GE.1 (2020 год), неофициальный документ № 7 GE.1 (2020 год)

19. Группа экспертов тщательно рассмотрела различные предложения по поправкам и соображения, содержащиеся в неофициальном документе № 6 GE.1 (2020 год), и приняла нижеследующие решения.

### **1. Сопроводительный документ и резервная процедура**

20. Группа экспертов приняла к сведению, что секретариат не смог подготовить схемы с описанием шагов для дальнейшего уточнения резервных процедур и решила рассмотреть этот вопрос на своей следующей сессии.

### **2. Процедура сверки данных**

21. Группа экспертов напомнила, что Конвенция МДП (за исключением приложения 10) и приложение 11 не обеспечивают правовой основы для установления общей процедуры сверки данных и что в спецификациях уже предусмотрены соответствующие резервные процедуры, т. е. в случае, если сообщение не может быть отправлено в связи с технической неполадкой, отправитель должен обеспечить отправку сообщения на более позднем этапе, когда неполадка будет устранена. Вместе с тем Группа экспертов согласилась с предложением МСАТ выступить на следующей сессии с сообщением о том, каким образом МСАТ установил электронную процедуру сверки данных с некоторыми таможенными администрациями, которые подключены к функционирующей в режиме реального времени базе данных SafeTIR и системе TIR-EPD. ЕК повторила свою точку зрения в отношении процедуры сверки данных, описанной в неофициальном документе № 5 GE.1 (2018 год), т. е. о необходимости сохранить бумажный формат процедуры сверки данных и ограничить любую автоматическую процедуру недостающими сообщениями.

### **3. Валидация, проведенная международной системой eTIR**

22. Группа экспертов приняла к сведению, что в связи с изменением приоритетов в разработке «дорожной карты» по развитию международной системы eTIR, а также ввиду того, что МСАТ еще только приступил к совместной с секретариатом работе над выявлением потенциальных случаев, которые требуют исключений переходного характера из правил, содержащихся в спецификациях eTIR, этот пункт повестки дня будет отложен для рассмотрения Группой экспертов на одной из ее последующих сессий.

### **4. Коды ошибок**

23. Группа экспертов приветствовала сообщение секретариата, касавшееся предложения по новому перечню кодов ошибок (CL99). Отвечая на ряд вопросов, заданных участниками сессии, секретариат подтвердил, что работа над этим перечнем не прекращается и по мере необходимости он будет изменяться и что актуальный вариант перечня размещен на новом веб-сайте, который будет служить порталом для сотрудничества для всех заинтересованных сторон, желающих взаимодействовать с международной системой eTIR.

24. Группа экспертов согласилась с предложением по новому перечню кодов ошибок (CL99) при условии, что в наименованиях кодов ошибок 100, 200 и 300 слово «Неправильное» («Bad») будет заменено словом «Неверное» («Invalid»). Кроме того, для проверки условий C003, C006, C007 и C009, возможно, следует добавить дополнительные коды ошибок.

### **5. База данных о таможенных**

25. Группа экспертов приветствовала сообщение секретариата о новой веб-службе МБДМДП для валидации таможен eTIR. Группа экспертов была проинформирована о

рабочих процессах, содержании, технологиях и кодах ошибок, имеющих отношение к новым сообщениям I19/I20, которые предложено использовать для валидации таможен. Группа экспертов приветствовала также проведенную в режиме реального времени демонстрацию работы этих веб-служб, в ходе которой был показан достигнутый к настоящему времени прогресс и основные аспекты их предлагаемого дальнейшего развития. Группа экспертов согласилась с предложением привести коды ошибок в соответствие с перечнем кодов ошибок eTIR, предложенным секретариатом (см. пункт 24), и не увидела препятствий для предоставления доступа к этой новой веб-службе всем Договаривающимся сторонам МДП. Кроме того, Группа экспертов поддержала идею создания стандартного формата для идентификации таможенных органов (по аналогии со стандартным форматом, используемым для кода держателя книжки МДП) и высказала мнение о том, что соответствующее предложение следует, возможно, после консультаций с МСАТ, представить ИСМДП. Наконец, Группа экспертов просила включить новые сообщения I19/I20 в следующий вариант спецификаций eTIR.

## **6. Данные декларации и предварительные данные об изменениях**

26. Группа экспертов приняла к сведению, что АС.2 на своей семьдесят первой сессии в целях уточнения различий между данными, направляемыми в первую страну отправления, и последующими изменениями к данным декларации, решил провести различие между:

- термином «предварительные данные МДП», который означает данные, представленные компетентным органам страны отправления, в соответствии со спецификациями eTIR, в связи с намерением держателя поместить грузы под процедуру eTIR, и
- термином «предварительные данные об изменениях», который означает данные, представленные компетентным органам страны, в которой запрашивается изменение данных декларации, в соответствии со спецификациями eTIR, в связи с намерением держателя изменить данные декларации.

27. В этой связи Группа экспертов решила включить в глоссарий МДП, содержащийся в приложении II к вводной части концептуальной, функциональной и технической документации eTIR, определение термина «предварительные данные об изменениях», со ссылкой на статью 2 d) приложения 11.

28. Кроме того, Группа экспертов решила, что в целях более рационального внедрения этого изменения нынешнее сообщение E9 следует использовать только для отправки предварительных данных МДП и что следует создать два отдельных сообщения: для отмены предварительных данных МДП и для отправки предварительных данных об изменениях. Группа экспертов просила секретариат включить необходимые изменения в следующий вариант спецификаций eTIR.

29. Наконец, учитывая, что в приложении 11 термин «данные декларации» используется применительно к данным, которые были проверены таможенной места отправления в процессе принятия декларации, Группа экспертов решила переименовать сообщения I7 и I8 соответственно в «данные зарегистрированной декларации» («Record declaration data») и «результаты проверки зарегистрированной декларации» («Record declaration data results»). Группа экспертов поручила секретариату внести необходимые изменения в следующий вариант спецификаций eTIR, в том числе в концептуальный документ eTIR, в котором концепцию регистрации или изменения «партии груза» следует изменить в регистрацию или изменение «декларации».

## **7. Контрольный номер сообщения (Message Reference Number) и контрольное функциональное обозначение (Functional Reference)**

30. Группа экспертов согласилась с предложением использовать уникальные значения в атрибуте «контрольный номер сообщения» (Message Reference Number) при отправке запросного сообщения и отображении этого же значения в атрибуте



«контрольное функциональное обозначение» (Functional Reference) в ответном сообщении. Это уникальное значение должно представлять собой последовательность из уникального значения, идентифицирующего отправляющую организацию, и следующего за ним глобального уникального идентификатора (GUID).

31. Группа экспертов решила также, что во избежание возможной путаницы между атрибутом «контрольный номер сообщения» (Message Reference Number) в сообщениях eTIR и атрибутом «основной контрольный номер сообщения» (Master Reference Number), который используется в некоторых сообщениях НКТС, во всех сообщениях eTIR атрибут «контрольный номер сообщения» (Message Reference Number) следует переименовать в «идентификатор сообщения» (Message Identifier), что, помимо прочего, лучше отражает его назначение.

## 8. Уведомления для таможен в связи с операциями МДП

32. Экспертная группа отметила, что в соответствии со схемой использования обмена данными (приведенной на рис. 10 концептуального документа eTIR v.4.2a) информация об операциях МДП доводится до сведения гарантийной цепочки, а не таможенных администраций. Та же логика отражена и в последовательности сообщений, изложенной в приложении I к неофициальному документу № 5 GE.1 (2020 год). Тем не менее сообщение I15 (уведомление для таможи) содержит разделы, касающиеся уведомления о начале, отказе в начале и завершении операций МДП.

33. Группа экспертов, признавая наличие этого несоответствия, решила, что необходимо провести дальнейший анализ этой ситуации и что она вернется к этому вопросу на своей следующей сессии.

## 9. Отмена предварительных данных МДП

34. Экспертная группа решила исключить ограниченный код 1 (Отмена) из атрибута «функция сообщения» (Message Function) класса предварительных данных МДП сообщения I7, поскольку этот сценарий не может произойти и, следовательно, не должен осуществляться.

## 10. Вопросы, связанные с множествами

35. Что касается различных вопросов, касающихся множеств, то Группа экспертов приняла следующие решения:

### i) Декларация – Гарантия

36. Группа экспертов отметила, что рис. 1.17 в функциональных спецификациях eTIR показывает, что в декларации могут упоминаться несколько гарантий. Это отражено также в определениях сообщений в главе 2.5, например в сообщении E9, где множество по гарантии составляет «0...неограниченн.». Вместе с тем, как показано на рис. 1.18, в данной операции МДП упоминается одна и только одна гарантия.

37. По мнению Группы экспертов, использование нескольких книжек МДП является реальностью в условиях бумажного документооборота, в частности при перевозках МДП, включающих более десяти операций МДП, однако в электронном формате это осуществляется путем простого предоставления гарантий, которые позволяют осуществлять большее количество операций МДП. В связи с этим, Группа экспертов решила, что схемы по классам и соответствующие сообщения следует изменить, так чтобы ограничить множество по гарантии и определить его как «1..1». Она также поручила секретариату направить WP.30 запрос о подтверждении этого конкретного изменения.

### ii) Начало операции – Национальный маршрут

38. Группа экспертов не смогла прийти к окончательному выводу по этому вопросу и обратилась к МСАТ с просьбой изучить ряд архивных книжек МДП для проверки того, имел ли место случай, когда необходимо было указывать более одной таможи

для национального маршрута по операции МДП, начавшейся в определенной таможене места въезда.

39. После выступления эксперта от ЕК, который отметил, что в рамках НКТС национальные маршруты прокладываются по ряду стран, а не таможен, Группа экспертов решила обратиться к ИСМДП за рекомендацией относительно того, какие формы может принимать национальный маршрут, с тем чтобы его можно было надлежащим образом смоделировать в спецификациях eTIR.

*iii) Начало операции – Таможня*

40. Экспертная группа решила, что операция МДП может начинаться в одной и только одной таможене. Таким образом, текущее множество по этому аспекту в сообщении Е6 следует скорректировать соответствующим образом (вместо «0..неограниченн.» использовать «1..1»).

*iv) Элемент груза – УИО*

41. Группа экспертов решила, что данному элементу груза может быть назначен ноль или одна УИО. Таким образом, текущее множество по этому аспекту в сообщениях Е6 и I15 следует скорректировать соответствующим образом (вместо 0..неограниченн.» использовать «0..1»).

*v) Грузоотправитель – Адрес*

42. Экспертная группа решила, что грузоотправитель может не иметь адреса или иметь один адрес. Таким образом, текущее множество по этому аспекту в сообщениях Е6 и I15 следует скорректировать соответствующим образом (вместо «0..неограниченн.» использовать «0..1»).

43. Наконец, Группа экспертов с интересом приняла к сведению представление МСАТ неофициального документа № 7 GE.1 (2020 год) и решила, учитывая позднее представление этого документа, что она вернется к нему на своей следующей сессии.

## **VII. Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня)**

### **A. Центр Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям**

44. С учетом вспышки COVID-19 и соответствующих рекомендаций в целях сокращения масштабов совещания Группа экспертов решила рассмотреть этот пункт повестки дня на одной из своих будущих сессий.

### **B. Деятельность Всемирной таможенной организации**

45. С учетом вспышки COVID-19 и соответствующих рекомендаций в целях сокращения масштабов совещания Группа экспертов решила рассмотреть этот пункт повестки дня на одной из своих будущих сессий.

### **C. Другая деятельность, представляющая интерес**

46. С учетом вспышки COVID-19 и соответствующих рекомендаций в целях сокращения масштабов совещания Группа экспертов решила рассмотреть этот пункт повестки дня на одной из своих будущих сессий.

**D. Сроки и место проведения следующей сессии**

47. Группа экспертов решила предварительно провести свою следующую сессию 11 июня 2020 года.

---