



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TIM/2001/7/Add.3
23 July 2001

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ЛЕСОМАТЕРИАЛАМ

Пятьдесят девятая сессия

2-5 октября 2001 года

**ОБЗОР МЕРОПРИЯТИЙ, ПРОВЕДЕННЫХ ПОСЛЕ ПЯТЬДЕСЯТ ВОСЬМОЙ
СЕССИИ, И ПРОГРАММА РАБОТЫ НА 2002-2006 ГОДЫ**

(Пункт 8 предварительной повестки дня)

**Обследование на тему "Использование результатов ОЛРУБЗ-2000 и ее
последствия для политики": предварительный анализ откликов
пользователей и доклад**

Настоящий документ содержит доклад секретариата о результатах предварительного анализа откликов пользователей ОЛРУБЗ-2000. На совместной сессии Комитета ЕЭК ООН по лесоматериалам и Европейской лесной комиссии ФАО, состоявшейся в октябре 2000 года, было принято решение подготовить этот анализ в рамках последующей деятельности в связи с ОЛРУБЗ-2000. Секретариат разработал соответствующий вопросник, который был широко распространен среди текущих и потенциальных пользователей информации ОЛРУБЗ. Цель обследования состояла в том, чтобы узнать, кто воспользовался результатами ОЛРУБЗ, какие ее компоненты были признаны наиболее полезными, как была использована содержащаяся в ней информация и каковы последствия сделанных в ОЛРУБЗ выводов для политики. В докладе представлена информация, позволяющая получить ответы на эти вопросы. Комитету по лесоматериалам предлагается принять к сведению предварительные результаты этого обследования. Объединенная рабочая группа также примет их во внимание при проведении обзора мероприятий в области оценки лесных ресурсов.

ВВЕДЕНИЕ

1. ОЛРУБЗ-2000 была опубликована в типографском виде в мае 2000 года, а в последующие месяцы размещена на Web-сайте Секции лесоматериалов ЕЭК ООН. Версия на КД-ПЗУ была распространена в апреле 2001 года, в связи с чем пользователи не располагали достаточным временем, чтобы по достоинству оценить ее содержание.
2. Совместная сессия Комитета ЕЭК ООН по лесоматериалам и Европейской лесной комиссии ФАО, состоявшаяся в октябре 2000 года, рассмотрела результаты ОЛРУБЗ-2000 и приняла решение, что в рамках последующей работы следует принять во внимание потребности текущих и будущих международных процессов, затрагивающих вопросы лесного хозяйства, включая ее последствия для политики. В этой связи секретариат разработал соответствующий вопросник, который был широко распространен среди текущих и потенциальных пользователей информации ОЛРУБЗ. Цель обследования состояла в том, чтобы узнать, кто воспользовался результатами ОЛРУБЗ, какие ее компоненты были признаны наиболее полезными, как была использована содержащаяся в ней информация и каковы последствия сделанных в ОЛРУБЗ выводов для политики.
3. Настоящая записка содержит результаты этого обследования. Предварительные выводы были обсуждены на совещании Группы специалистов ЕЭК ООН/ФАО по оценке лесных ресурсов, которое состоялось в Виктории, Канада, в июне 2001 года и доклад о работе которого выпущен в качестве отдельного документа (TIM/2001/7/Add.2).

ОТВЕТЫ НА ЧАСТЬ I ВОПРОСНИКА - ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

а) Кто представил ответы?

4. Ответы на вопросник были удовлетворительными с точки зрения как качества, так и количества. По состоянию на 30 июня 2001 года было получено 40 ответов от респондентов из 25 стран: Австрии, Венгрии, Германии, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Мальты, Нидерландов, Новой Зеландии, Польши, Российской Федерации, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Турции, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Японии и двух НПО. Почти все респонденты представили более или менее полные ответы; трое, ввиду нехватки времени, прислали краткие ответы; один остановился лишь на вопросах методологии, а еще один сообщил, что на данном этапе он не будет отвечать на вопросник, поскольку еще рано делать какие-либо содержательные выводы. Список респондентов можно по запросу получить в секретариате.

5. Ответы были получены от респондентов, работающих в следующих организациях:

МИНИСТЕРСТВА	28%
ЛЕСНЫЕ СЛУЖБЫ	20%
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ	42%
ПРОЧИЕ	10%

Больше всего ответов было получено от респондентов, работающих в научно-исследовательских (в том числе учебные) заведениях, за которыми следуют сотрудники министерств, в ведении которых находится лесное хозяйство, и лесных служб. Два ответа были получены от независимых экспертов и один - от отраслевой НПО. Респондентов можно также подразделить на тех, кто отвечает за сбор и распространение информации о лесных ресурсах, включая экспертов, участвовавших в процессе ОЛРУБЗ-2000 (производители), и тех, кто является главным образом пользователем такой информации (потребители), хотя такая классификация и является несколько искусственной. В некоторых случаях их можно отнести к обеим категориям (производители/потребители). Ответы в разбивке по этим трем группам распределились следующим образом:

производители	28%
потребители	55%
производители/потребители	17%

6. Таким образом, респонденты представляют довольно репрезентативную выборку стран, а также довольно широкий круг институциональных структур; в своем большинстве - это министерства, отвечающие за лесное хозяйство, и лесные службы, за которыми следуют научно-исследовательские институты. Более половины респондентов являются "потребителями" информации о лесных ресурсах, а более четверти - "производителями" такой информации. Данные о том, что "производители" были "пристрастными" ввиду их участия в ОЛРУБЗ, отсутствуют. В некоторых случаях в силу своей "осведомленности" они прекрасно знают о недостатках ОЛРУБЗ.

ОТВЕТЫ НА ЧАСТЬ II ВОПРОСНИКА - ТОЧКА ЗРЕНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Какая информация о лесных ресурсах должна иметься, по мнению респондентов, на международном уровне?

7. Ниже приводятся ответы на этот вопрос, которые были произвольно подразделены на две категории: ответы, где говорится об общей информации о лесных ресурсах, и ответы, в которых указывается на необходимость в более конкретной информации:

а) Общая информация

- Общая количественная информация, благодаря которой можно было бы провести сравнение между лесными ресурсами нашей страны и других развитых стран на основе параметров, использованных в Основном докладе;
- информация о лесах, производстве древесины, недревесных лесных товарах и услугах для проведения на международном (европейском) уровне сравнений методов таксации, номенклатуры;
- характеристики лесных ресурсов;
- лесные ресурсы, использование лесов, состояние лесов;
- данные о лесных ресурсах (площадь, запасы), их динамике, распределении;
- международное сравнение процентных показателей лесного покрова;
- национальные и международные данные (цифровые данные, графические данные, доклады и т.д.) о лесах, лесном хозяйстве и, отчасти, деревообрабатывающей промышленности;
- все аспекты - главным образом для целей сравнения. В частности, лесной покров, охраняемые лесные районы, объем лесозаготовок;
- общая информация о лесных ресурсах; функции производства древесины и секвестрации углерода;
- общая информация о мировых и европейских лесных ресурсах;

- весь спектр вопросов, касающихся лесных ресурсов;
- общая информация о лесных ресурсах, в частности информация о потенциальном предложении древесины и влияющих на него факторах;
- федеральному министерству, отвечающему за вопросы международной лесохозяйственной политики, необходимо общее представление о качестве и запасах лесных ресурсов на национальном уровне, а также о глобальных/региональных тенденциях. Для подготовки своих собственных исследований мне необходимы метаданные и информация о методах проведения исследований;
- точные и согласованные региональные и национальные оценки по переменным показателям лесных ресурсов;
- состояние лесов, управление, производство, торговля, а также социальные, экономические и экологические функции лесов; следует включить информацию о тропических лесах;
- наш научно-исследовательский институт занимается фактически всеми аспектами лесохозяйственных исследований. Наиболее важными областями являются: площадь, запасы древесины и экономическая информация;
- площадь лесных угодий, запасы древостоя, годичный прирост, годовой объем рубок, собственность на леса, обезлесение;
- в целом вся информация, содержащаяся в ОЛРУБЗ, используется для проведения сравнений с другими странами;
- бóльшая часть информации, содержащаяся в ОЛРУБЗ, представляет для меня интерес;
- обычно лишь самая общая информация о лесном покрове. Иногда нам необходима информация о лесных ресурсах конкретной страны или стран с целью инструктирования наших зарубежных миссий;
- любая информация (которая может использоваться в рамках учебного курса, посвященного международному сектору лесного хозяйства);
- необходимая нам информация содержится в ОРЛУБЗ;

- с учетом ограниченных возможностей нашей страны общая информация является адекватной.

b) Более конкретная информация

- Биологическое разнообразие, охрана окружающей среды;
- лесной покров, производство лесоматериалов, охрана лесов;
- наличие, распределение лесов и охраняемых районов в различных странах и управление ими;
- площадь, запасы древостоя, прирост, рубки, вывозки, соотношение рубок/прироста, объем накопления углерода;
- в основном статистические данные о площади и тенденции;
- для проведения сравнительного анализа в области устойчивого лесопользования на международном уровне; для оценки секвестрации углерода в каждой стране;
- предложение волокна и спрос на него, факторы, влияющие на спрос и предложение, включая сертификацию лесов, использование возобновляемых источников энергии, создание лесных заповедников и лесопользование, последствия изменения климата, разработка лесохозяйственной политики;
- площадь лесов, структура собственности, запасы леса на корню, ЧГП, недревесные товары и услуги на страновом и агрегированном (ЕС, Европа) уровнях;
- данные о площади лесов; данные о качестве лесов в привязке к секвестрации углерода; данные о качестве лесов в привязке к биологическому разнообразию
- главным образом объем и стоимость некоторых древесных и недревесных товаров, заготавливаемых в лесных угодьях
- площадь лесов, запасы древостоя, охрана окружающей среды и биологическое разнообразие, ущерб, наносимый лесам, лесные товары

- данные о площади лесов; данные о качестве лесов в привязке к секвестрации углерода; данные о качестве лесов в привязке к биологическому разнообразию
- главным образом объем и стоимость некоторых древесных и недревесных товаров, заготавливаемых в лесных угодьях
- площадь лесов, запасы древостоя, охрана окружающей среды и биологическое разнообразие, ущерб, наносимый лесам, лесные товары
- базовые сравнительные данные о лесах, как-то площадь лесов, запасы лесных ресурсов и прирост.

8. Комментарий. Вышеприведенные ответы свидетельствуют о том, что практически вся информация, содержащаяся в ОЛРУБЗ, является полезной для некоторых пользователей, хотя потребности в информации являются неодинаковыми: одним необходима общая информация о лесных ресурсах, а другим - более конкретная информация о роли лесов с точки зрения секвестрации углерода, охраны окружающей среды, биологического разнообразия или потенциального предложения древесины. В целом респондентам необходима более общая информация о лесных ресурсах других стран. Некоторые респонденты отметили возможность проведения сравнений между странами, а другие указали на важность обеспечения надежности и сопоставимости данных.

В какой мере ОЛРУБЗ-2000 отвечает вашим потребностям в информации?

9. Ответы на этот вопрос распределились следующим образом:

ПРАКТИЧЕСКИ В ПОЛНОЙ МЕРЕ	70%
ЧАСТИЧНО	25%
НЕДОСТАТОЧНО	5%
ПОЛНОСТЬЮ НЕ УДОВЛЕТВОРЯЕТ	0%

10. Представленные ответы позволяют предположить, что в целом ОЛРУБЗ позволила получить информацию, необходимую респондентам о лесных ресурсах на международном уровне. Те из них, кто ответили ЧАСТИЧНО или НЕДОСТАТОЧНО, представили следующие разъяснения:

- отсутствует информация о среднем объеме деревьев

- поскольку в ОЛРУБЗ в отношении отдельных стран используются неодинаковые базисные периоды, (мы) хотели бы, чтобы в нее была включена дополнительная таблица, содержащая последние оценки площади лесов по состоянию на одну общую дату, как это сделала ФАО в рамках глобальной ОЛР
- в большинстве случаев данные устарели
- описание соответствующих районов в главах IV, V и VI не является удовлетворительным; представленные данные трудно использовать для целей сравнительного анализа
- для получения общего представления ОЛРУБЗ следует использовать вместе с другими источниками
- информация о, например, устойчивом лесопользовании и биологическом разнообразии еще недостаточно соответствует предъявляемым требованиям (но главным образом из-за отсутствия надлежащих показателей)
- будучи научно-исследовательской организацией, степень достоверности информации, используемой в рамках других исследований
- данные по многим аспектам являются довольно слабыми, особенно в том, что касается биологического разнообразия и других ценностей неэкономического характера
- в зависимости от темы мне часто необходимы измененные данные, основанные на исходной информации. Самым важным достижением ОЛРУБЗ является то, что данные надежны и заслуживают доверия.

11. Комментарий. Представляется, что данные по более качественным параметрам, например по экологическим и социальным функциям лесов (главы IV, V и VI), в ОЛРУБЗ практически отсутствуют или же являются, по мнению респондентов, недостаточно надежными или сопоставимыми. Отсутствие общего базисного года/периода также снижает возможности сопоставления национальных данных.

Какие части ОЛРУБЗ являются наиболее полезными?

12. Ниже указывается, сколько раз соответствующая часть упоминалась в ответах респондентов:

РЕЗЮМЕ	1
ГЛАВА I (Площадь ЛПЛЗ: положение дел и изменения)	24
ГЛАВА II (Собственность и режим управления ЛПЛЗ)	14
ГЛАВА III (Производство древесины и секвестрация углерода...)	22
ГЛАВА IV (Биологическое разнообразие и охрана окружающей среды)	12
ГЛАВА V (Состояние лесов и ущерб, наносимый ЛПЛЗ)	4
ГЛАВА VI (Социально-экономические функции ЛПЛЗ)	5
ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ (Добавление I)	2
КАРТЫ	1

В дополнение можно сказать, что согласно четырем ответам все части ОЛРУБЗ были полезными. В одном ответе говорится, что полезными были все главы, за исключением главы VI, а в еще одном ответе указывается, что в оценке нет глав, которые были бы более полезными, чем другие. Приведенные выше показатели количества "похвальных отзывов" в значительной мере упрощают реальное положение дел, поскольку в некоторых ответах упоминались конкретные части отдельных глав, например некоторые основные таблицы, а не глава в целом.

13. Комментарий. Несмотря на сделанное выше предупреждение, представляется, что наиболее полезными частями ОЛРУБЗ, по мнению респондентов, являются главы I и III, за которыми по числу "благоприятных отзывов" следуют главы II и IV. Кажущаяся малоприспособленность глав V и VI, возможно, обусловлена упоминавшимися выше в пункте 10 трудностями в области сбора надежных данных по экологическим и социальным параметрам. Может показаться, что небольшое количество очков, которые набрали Резюме и Термины и определения, и тот факт, что глава, посвященная надежности и сопоставимости данных, вообще не упоминается, противоречат приводимым ниже в пункте 26 ответам на Вопрос 14, который более конкретно касается полезности различных частей ОЛРУБЗ. Ответы на вопрос 14, возможно, позволяют получить более достоверное представление о степени фактического использования различных частей ОЛРУБЗ.

Каким образом использовалась информация ОЛРУБЗ?

14. На этот вопрос респонденты представили следующие ответы:

- главным образом в рамках дальнейших исследований и анализа политики; иногда для представления материалов на соответствующих совещаниях

- мы использовали данные ОЛРУБЗ в публикации "Национальная таксация лесов в Швейцарии, результаты второго обследования, 1993-1995 годы", глава "Сравнительный анализ лесов Швейцарии и других европейских стран"
- для анализа, подготовки материалов для совещания, а также для компиляции статистических данных
- для научно-исследовательской и аналитической работы, компиляции статистического материала, разработки прогнозов развития лесного сектора, оценки перспектив развития торговли лесными товарами
- для подготовки различной справочной информации и представления данных
- главным образом для подготовки материалов с целью ознакомления иностранных экспертов со структурой ирландских лесов в сравнении с лесами их стран
- наиболее часто эти данные используются для расширения профессионального кругозора коллег путем представления им справочных материалов и организации учебных курсов, а также с целью создания информационной базы для разработки политических решений и подготовки лекций
- для представления ответов на вопросы политиков, лоббистов, ученых и заинтересованных граждан
- для подготовки внутренних меморандумов, публикаций и представления материалов на совещаниях...
- для подготовки публикации ЮНЕП "Глобальная экологическая перспектива - 3", в ходе выступлений на совещаниях в Ирландии и Испании и в выпускаемой ЮНЕСКО Энциклопедии систем жизнеобеспечения
- компиляция статистических материалов для подготовки национальных докладов, публикация данных, анализ данных
- исследовательская деятельность, подготовка докладов для совещаний и публикации, работа над книгой

- статья о накоплении углерода; анализ последствий ураганов, происшедших во Франции в 1999 году, публикация показателей устойчивого лесопользования во Франции
- справочные данные для политики, представление докладов парламенту, разработка научными консультантами политических решений, подготовка национальной таксации лесов
- анализ положения и перспектив в области предложения древесины; брифинг по вопросам развития европейских лесных ресурсов; подготовка материалов и докладов, внутренние статистические данные
- для подготовки лекций и учебных материалов для студентов
- подготовка внутренних меморандумов, докладов для разработки планов развития лесного хозяйства и информации для различных отделов министерства
- главным образом внутреннее использование, получение представления о сложившемся положении и изменениях в площади европейских лесов и в области лесопользования
- справочная информация для статей, выступлений и источник для дополнительных научных расчетов
- внутренние меморандумы, доклады, сравнительный анализ
- компиляция статистической информации; преподавание
- для исследовательской деятельности; возможно, в докладах или статьях
- вопросы, как правило, являются очень простыми; например, что такое площадь и какова площадь лесов и прочих лесопокрытых земель в стране X в сравнении с Канадой
- компиляция статистических материалов и вопросники, доклады для публикации и выступления на совещаниях
- я использовал этот материал в лекциях, с которыми я выступал перед студентами. Я не использовал его в исследованиях

- для получения представления о положении в других странах
- исследовательская деятельность
- главным образом для статей и выступлений, для поддержания связей с общественностью.

15. Комментарий. Респонденты использовали ОЛРУБЗ главным образом в качестве источника справочной информации для компиляции статистических данных, проведения исследовательской деятельности и подготовки меморандумов, докладов, заявлений, лекций, материалов для коммуникационной деятельности и т.д., особенно в тех случаях, когда им была необходима информация по другим странам. ОЛРУБЗ также использовалась в качестве учебных материалов.

Каким образом использовался материал, который Вы подготовили на основе ОЛРУБЗ и других источников?

16. Цель этого вопроса (вопрос 8) состояла в получении информации, которая бы дополняла ответы на предыдущий вопрос, в частности в том, что касается форм использования материала. Различие между этими двумя вопросами не является достаточно четким ввиду, возможно, использованных формулировок, и это нашло отражение в ответах некоторых респондентов. Однако ответы, приведенные в пункте 13, позволяют получить представление о том, как использовались ОЛРУБЗ и другие материалы, например в статистических таблицах и различного рода документах.

Какие используются другие источники международной информации о лесных ресурсах?

17. В ответах респондентов были указаны следующие источники:

- некоторые материалы, публикуемые в Web-сайте Департамента лесного хозяйства ФАО и сайтах отдельных стран. Также используются некоторые международные информационные материалы, содержащие, в частности, прогнозы в отношении спроса на древесину и ее предложения. Они являются более конкретными, чем ОЛРУБЗ-2000
- исследование ЕСИЛХ и другие материалы Европейского лесного института

- публикации ЕЛИ, материалы по отдельным странам, публикуемые в журналах
- другие источники не используются
- Web-страницы, посвященные лесному хозяйству, например Web-сайты ЕЛИ, МИУР (Международного института по проблемам устойчивого развития), Евростата, Европейской комиссии, ВФП и т.д.
- Ежегодные и обзорные доклады МГЛ (Межправительственной группы по лесам); доклады Группы по поддержанию связей КОЛЕМ (Конференции по вопросам охраны лесов в Европе на уровне министров); СОФО (Состояние мировых лесов) и другие публикации ФАО; Серия документов ЕЭК/ФАО для обсуждения, ЕКЛ (Ежегодник Комитета по лесоматериалам), ЕОРЛТ (Ежегодный обзор рынка лесных товаров)
- различные публикации ФАО, иногда национальные публикации (Unasylva, Mitteilungen de BFH и т.д.)
- Бюллетень ЕЭК ООН по лесоматериалам, статистика лесных товаров ФАО, Web-сайт ФАО и т.д.
- Статистические данные по лесному хозяйству Евростата, Бюллетени ООН по лесоматериалам, доклады ФАО, национальные статистические ежегодники
- ВЦМОС (Всемирный центр мониторинга охраны окружающей среды), Всемирный фонд природы, Служба глобального мониторинга лесов и т.д. Использование информации из третьих источников зависит от рассматриваемого вопроса/темы
- Доклады ВИР (Всемирного института ресурсов), национальные доклады и данные, ВЦМОС
- Доклад ФАО "Состояние мировых ресурсов"
- другие доклады ЕЭК/ФАО, доклады ОЭСР, доклады, подготавливаемые для Конвенции ООН об изменении климата, национальные источники данных (Web-страницы), если таковые имеются, доклады, подготавливаемые для ЕСИЛХ
- Публикации "L'Europe et la forêt", 1994 и 1997 годы

- сообщения правительств, наших посольств, НПО, научно-исследовательских учреждений, инструкции по проведению таксации в отдельных странах
- собственные статистические данные, доклады консультантов, статистические данные других промышленных ассоциаций, Евростат
- банк данных ЕЛИ, предыдущие публикации ЕЭК/ФАО по лесным ресурсам
- различные исследования НПО (МСОП, ВФП и т.д.), доклады ЕС/ЕЭК ООН о состоянии лесов, специальные исследования или модели развития лесного хозяйства (в различных регионах) Европы (например, исследование в области развития лесных ресурсов в европейской части Российской Федерации, подготовленное ЕЛИ)
- статистические данные ФАО, двусторонние контакты, особенно в Европе, статистические данные Евростата и научные публикации
- Евростат, национальные статистические лесохозяйственные публикации
- статистическая информация и базы данных ЕЛИ, данные ФАО по тропическим регионам
- статистические данные Евростата по лесному хозяйству
- данные ФАО о торговле лесными товарами
- различные национальные доклады, национальные базы данных
- некоторые лесохозяйственные журналы, публикации Лесной службы МСХ, США, доклады ЦАИДУ, МЦСХБ, ...
- статистический ежегодник лесного хозяйства Финляндии, различные публикации, доклады конференций, доклады по линии проекта КОСТ, информационные бюллетени ВФП, статистические данные КЕПБ.

18. Комментарий. Помимо ОЛРУБЗ, на национальном и международном уровнях существует множество источников информации о лесных ресурсах, которые используются респондентами в зависимости от того, какая им необходима информация и насколько подробной она должна быть. Наиболее часто используются различные публикации ФАО и ее Web-сайты, при этом некоторые респонденты также упомянули

ЕЭК/ФАО, Евростат и ЕЛИ. Безусловно, ОЛРУБЗ не может служить источником исчерпывающей информации, особенно когда речь идет о ресурсах тропических стран или о вопросах, не касающихся лесных ресурсов. Однако в этой связи возникает вопрос, должна ли осуществляться координация между различными источниками информации и если да, то насколько тесно, например, возможно, следовало бы создать базу метаданных с целью обеспечения более широкого охвата и согласованности представляемой информации.

Мнения респондентов о надежности данных ОЛРУБЗ

19. Респондентам было предложено ответить на вопрос о том, смогли ли они составить какое-либо мнение о надежности данных ОЛРУБЗ и, если да, указать, какие части являются, как им представляется, **надежными, лишь отчасти надежными и недостаточно надежными**. Полученные ответы кратко излагаются ниже в разбивке по этим трем категориям:

НАДЕЖНЫЕ

- таблицы в главах I и V
- собранные данные и база данных
- необходимо расширить информацию по конкретным параметрам лесных ресурсов (породный состав, распределение по классам возраста, средний объем деревьев и т.д.)
- данные использовались лишь в отдельных случаях; использованные данные были признаны надежными
- главы I и II
- бóльшая часть информации
- по нашему мнению, данные, опубликованные в ОЛРУБЗ, являются весьма надежными. Мы считаем, что в большинстве случаев эти данные являются наилучшими из имеющихся
- главы I-IV

- ответить на этот вопрос весьма трудно. В ОЛРУБЗ довольно подробно обсуждаются проблемы в области данных, в связи с чем можно получить довольно хорошее представление о надежности данных
- главы I, II, III
- глава I: таблицы 1-6; глава II: таблицы 9-18; глава III: таблицы 25-36 и 42-48; глава V: таблицы 72-75
- глава I: таблицы 1-8; глава 2: таблицы 11-13; глава 3: таблицы 33-35, 44, 48-50
- в большинстве случаев данные о площади лесов и ЛПЛЗ
- для нас вся информация является надежной
- главы I, II, III
- бóльшая часть информации
- главы I, II, III, V
- данные о площади лесов, запасах, приросте, состоянии лесов

ЛИШЬ ОТЧАСТИ НАДЕЖНЫЕ

- некоторые таблицы в главах II и III. Имеются таблицы, где данные представлены не по всем странам
- глава V
- глава IV (породы, происхождение посадочного материала), глава V (дефолиация)
- отчасти данные являются устаревшими
- бóльшая часть информации/таблиц в ОЛРУБЗ предназначена главным образом для сравнительного анализа, а не для анализа реального положения дел. Основной причиной, по которой я не решаюсь использовать информацию ОЛРУБЗ для такого рода анализа, является то, что в области представления информации для ОЛРУБЗ возникают трудности, обусловленные недостатками в определениях, причем с ними

столкнулась как Канада, так и большинство других стран. Поэтому на основе данных, опубликованных в ОЛРУБЗ, зачастую нельзя дать ответ на такой вопрос: "а какая же реальная ситуация?". Помимо трудностей, возникших в области представления информации в связи с недостатками в определениях, существует еще одна проблема, обусловленная тем, что страны по-разному толковали эти определения. Это также заставляет с осторожностью относиться к данным, представленным в ОЛРУБЗ.

- главы IV, V, VI
- глава III: таблицы 19-24; глава III: таблицы 49-52; глава IV: таблицы 65-69; глава V: таблицы 76-78
- глава II: таблицы 9, 10, 14-16; глава III: таблицы 46, 47, 51; глава IV: таблицы 64-66; глава V: таблицы 69-74; глава VI: таблица 80
- диаграммы прироста и истощения; секвестрация углерода
- Я понимаю, что согласование данных, собранных национальными корреспондентами, сопряжено с некоторыми проблемами. Я полагаю, что эти проблемы были адекватным образом решены в результате включения в конце каждой главы соответствующих замечаний и комментариев
- возможно, что самая главная проблема состоит в том, что анализ надежности данных должен проводиться на научной основе
- речь идет не о публикациях, а о данных, полученных от некоторых стран
- главы IV, V, VI. Мы понимаем, что в странах используются различные определения, что может затруднять проведение сравнений
- главы IV, V
- биологическое разнообразие

НЕДОСТАТОЧНО НАДЕЖНЫЕ

- некоторые таблицы в главах IV и VI
- в связи с применением различных методов таксации и оценки сопоставимость данных вызывает сомнения (я считаю, что база данных ОЛРУБЗ является самой лучшей)
- главы II, IV и V
- главы IV (естественность), V (площадь пострадавших районов), большинство таблиц в главе VI
- глава I: таблицы 7-8; глава III: таблицы 37-41; глава IV: таблицы 53-64, 70-71; глава VI: таблицы 79-81
- защитные и социально-экономические функции
- глава IIIВ
- охраняемые лесные районы, классификация, социально-экономические функции.

20. Комментарий. Таким образом, приблизительно половина респондентов составила мнение о надежности данных ОЛРУБЗ. Их взгляды довольно существенно расходятся: одни дают весьма положительную оценку, другие не высказывают сомнения относительно сопоставимости национальных данных ввиду различий в толковании определений. Создается впечатление, что надежность данных в последних главах является более низкой, чем в первых. "Традиционные" данные, приведенные в главах I, II и III, являются, по общему суждению, более надежными, чем несколько субъективные оценки или данные качественного характера в главах IV, V и VI. Несмотря на эти недостатки, некоторые респонденты заявили, что данные ОЛРУБЗ являются наилучшими из имеющихся. Однако не вызывает никаких сомнений, что надежность данных нужно и можно повысить. Вопрос состоит в том, как это сделать.

Как часто используются данные ОЛРУБЗ

21. Респондентам было предложено сообщить, как часто они используют данные ОЛРУБЗ: регулярно и часто, время от времени или лишь изредка. Ответы распределились следующим образом:

РЕГУЛЯРНО И ЧАСТО	24%
ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ	47%
ЛИШЬ ИЗРЕДКА	29%

22. Комментарий. Вполне естественно, что частота использования данных зависит от потребностей респондентов в информации и деятельности, которой они занимаются. Чувство удовлетворения вызывает тот факт, что четверть респондентов использует данные ОЛРУБЗ регулярно и часто, а приблизительно три четверти из них регулярно или время от времени используют ОЛРУБЗ в качестве источника справочной информации.

Какие Вы используете источники информации ОЛРУБЗ (публикацию, Web-сайт, КД-ПЗУ)?

23. Публикация "Лесные ресурсы Европы, СНГ, Северной Америки, Австралии, Японии и Новой Зеландии: Основной доклад" была выпущена на английском языке в мае 2000 года. В последовавшие месяцы этот материал был также помещен в Web-сайте Секции лесоматериалов ЕЭК ООН, в то время как версия на КД-ПЗУ была выпущена лишь в апреле 2001 года. На момент представления ответов на вопросник многие респонденты еще не получили или лишь недавно получили КД-ПЗУ, однако некоторые из них отметили, что они будут использовать его после получения. Принимая это во внимание, ответы на этот вопрос распределились следующим образом:

ПУБЛИКАЦИЯ	57%
WEB-САЙТ СЕКЦИИ ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ	32%
КД-ПЗУ	11%

Согласно информации четверти респондентов, они используют несколько источников, главным образом публикацию и Web-сайт.

24. Комментарий. Несмотря на то, что значение средств электронной связи постоянно растет, более широко по-прежнему используется типографское издание ОЛРУБЗ. Однако чрезвычайно важно, чтобы пользователи имели возможность выбора в том, что касается средств получения таких материалов. Вполне вероятно, что в будущем предпочтение будет отдаваться версии на КД-ПЗУ.

Пришлось ли Вам адаптировать материал ОЛРУБЗ для Ваших целей?

25. В ОЛРУБЗ была предпринята попытка представить материал в "удобном для пользователей" формате, в частности путем включения в нее, помимо базовой информации, полученной от стран, некоторых "дополнительно обработанных" данных. Например, речь идет об итоговых показателях по регионам, показателях в расчете на гектар или на душу населения и т.д. Тем не менее пользователям зачастую приходится адаптировать материал с учетом их конкретных потребностей. Ответы респондентов на этот вопрос распределились следующим образом:

ДА	56%
НЕТ	44%

Респонденты, представившие утвердительный ответ, дали следующие объяснения:

- иногда нам хотелось бы располагать информацией по странам, входящим в "зонтичную группу, т.е. США, Канаде, Японии, Исландии, Норвегии, Российской Федерации, Украине, Австралии и Новой Зеландии", если исходить из групп стран, указанных в приложении I к Киотскому протоколу, и сопоставлять ее с данными по странам ЕС
- сфера охвата исследования должна быть расширена и включать Азию, Африку, Латинскую Америку
- запасы древостоя/биомасса/страна. Соотношение биомассы надземной/подземной частей деревьев, средние размеры владений, распространение пород деревьев
- доля лесного покрова не в площади суши, а в площади территории, и изменение охвата с целью исключения Израиля из итогового показателя по Европе
- исходя из определения ОЛРУБЗ площадь лесов в Канаде составляет всего 244 млн. га (это лишь часть площади национальных лесов, которая приходится на "коммерческие продуктивные" леса), в то время как фактический показатель равняется 417 млн. га, в связи с чем возникла необходимость в корректировке всех статистических данных. В результате этих недостатков в определениях показатели по канадским лесам весьма занижены...

- для удобства польских пользователей некоторые страны были объединены в несколько иные группы, включая: Францию (1), Германию, Австрию, Швейцарию (2), Чешскую Республику, Словакию, Венгрию, Румынию (4), Литву, Беларусь, Украину (5), Финляндию, Норвегию, Швецию (6). Эти группы отражают климатические, экономические, географические и даже исторические и культурные различия: в связи с этой перегруппировкой стран в некоторых случаях, когда отсутствовали данные, возникла необходимость в подготовке оценок
- распределение стран в главах IV-VI по таким же группам, как и в главах I-III: Европа, в том числе ЕС-15; СНГ, Северная Америка, Азиатско-Тихоокеанский регион
- распределение стран по группам в зависимости от экологических зон
- распределение стран в соответствии с членским составом КЕПБ или по географическим регионам
- мы включили новые группы, например средиземноморские страны и страны Балканского региона
- европейские страны были распределены по субрегиональным группам в соответствии с классификациями ТПЛЕ V и ЕЛИ
- перегруппировка стран и сбор данных по одной стране.

26. Комментарий. Согласно ответам респондентов наиболее часто производилась перегруппировка стран, однако вносились и другие изменения, например обобщение информации по какой-либо стране. КД-ПЗУ позволит упростить этот процесс адаптации.

Как Вы оцениваете полезность информации в различных частях ОЛРУБЗ?

27. Ответы респондентов в разбивке по пяти категориям полезности приводятся ниже:

Компоненты ОЛРУБЗ	Весьма полезные	Полезные	Отчасти полезные	Имеют ограниченное применение	Не пригодны
Основные таблицы 1-81	53%	35%	12%	0%	0%
Обзорные части глав I-VI	32%	56%	9%	3%	0%
Глава о надежности и сопоставимости данных	29%	35%	23%	13%	0%
Примечание к главам I-VI	37%	37%	20%	7%	0%
Резюме	42%	46%	12%	0%	0%
Термины и определения	79%	18%	3%	0%	0%
Карты	18%	39%	24%	18%	0%

28. Комментарий. Хотя, возможно, это и вызывает удивление, однако явным победителем в плане полезности оказались "Термины и определения": почти все респонденты считают их весьма полезными или полезными. По мнению приблизительно девяти десятых респондентов, основные таблицы и обзорные части глав являются весьма полезными или полезными, что можно также сказать о резюме (88%), за которым следуют примечания к главам (74%). Что касается основных таблиц, обзорных частей глав, примечаний и комментариев, которые посвящены весьма широкой тематике, следовало бы поставить более конкретные вопросы с целью выяснения степени полезности тех или иных их компонентов. Однако в некоторой степени об этом можно судить на основе ответов на другие вопросы, например ответов, которые кратко излагаются выше в пункте 11. В этой связи следует отметить, что между ответами, касающимися терминов и определений, и ответами, указанными выше в таблице, существует, как представляется, некоторое несоответствие. Что касается карт, то некоторые респонденты сочли их недостаточно полезными ввиду, возможно, общего характера информации, приведенной на этих картах.

Согласны ли Вы с выводами в конце глав I, II, V и VI?

29. Многие респонденты, представившие ответы (большинство), согласились с выводами. По мнению одного из них, выводы могли бы быть более глубокими.

Насколько удобной для пользователя/читателя является, по Вашему мнению, форма представления ОЛРУБЗ в публикации, на Web-сайте и КД-ПЗУ?

30. Ответы респондентов на этот вопрос распределились следующим образом:

	Удовлетворительная форма представления	Неудовлетворительная форма представления	Не пользовался
ПУБЛИКАЦИЯ	92%	3%	5%
WEB-САЙТ	52%	6%	42%
КД-ПЗУ	21%	3%	76%

31. В ответах, в которых форма представления была названа "неудовлетворительной", были даны следующие разъяснения:

Web-сайт

- Было бы удобнее, если бы таблицы могли загружаться в качестве крупноформатных таблиц в версии Excel, с тем чтобы расчеты по новым группам стран производились без повторного введения данных. Это позволило бы пользователям составлять свои собственные диаграммы и т.д.
- Поскольку в настоящее время подключение к WWW происходит весьма медленно, поиск данных через Интернет нас не удовлетворяет.

КД-ПЗУ

- Считывание КД-ПЗУ затруднено (иная языковая версия?)

32. Комментарий. По мнению весьма большого числа респондентов, форма представления материала в публикации является удовлетворительной, кроме того, большинство респондентов, воспользовавшихся Web-сайтом, также считает его удовлетворительным. На сегодняшний день лишь немногие пользовались КД-ПЗУ, чтобы составить себе мнение по этому вопросу. Что касается Web-сайта и КД-ПЗУ, то, как представляется, существуют некоторые проблемы в области загрузки, которые, возможно, обусловлены используемым пользователями программным обеспечением.

Дополнительные вопросы, касающиеся версии ОЛРУБЗ на КД-ПЗУ

33. Этот вопрос целесообразнее рассмотреть позднее, после того, как в области использования КД-ПЗУ будет накоплен более обширный опыт, т.е. в рамках проведения повторного обследования, рекомендованного Группой специалистов.

ОТВЕТЫ НА ЧАСТЬ III ВОПРОСНИКА - ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ПОЛИТИКИ

34. Эта часть вопросника предназначалась для лиц, отвечающих в своих организациях за разработку или влияющих на формирование политики, которая непосредственно или в более широком контексте затрагивает сектор лесного хозяйства и лесной промышленности. Представляется интересным отметить, что информацию для этой части обследования представили 33 (82%) из 40 респондентов.

Насколько важно Вашей организации располагать информацией о лесных ресурсах в международном контексте для целей разработки политики?

35. Ответы на этот вопрос распределились следующим образом:

ОЧЕНЬ ВАЖНО	52%
ДОВОЛЬНО ВАЖНО	39%
НЕ ОЧЕНЬ ВАЖНО	6%
ВОВСЕ НЕ ВАЖНО	3%

36. Комментарий. Информация о лесных ресурсах в международном контексте важна для большинства респондентов, занимающихся вопросами политики.

Какая из этой информации необходима тем, кто в Вашей организации занимается вопросами политики?

37. В ответ на этот вопрос, в частности, сообщалось:

- в основном о секвестрации углерода и биологическом разнообразии
- информация о лесах и землепользовании в альпийских районах Европы (отдельные районы Германии, Австрии, Франции, Италии, Лихтенштейна, Монако, Словении, Швейцарии)
- оценка лесных запасов

- лесной покров, производство древесины, биологическое разнообразие
- полные доклады по странам
- площадь и устройство защитных лесов; управление частными лесами; структура владений в общественных и частных лесах; развитие систем таксации и статистических систем
- биологическое разнообразие, изменение климата, экология
- информация по общеевропейским критериям и показателям для обсуждения на международных форумах; для дачи руководящих указаний участникам двусторонних переговоров
- в целом все данные, касающиеся общеевропейских критериев и показателей УЛП
- информация о площади плантаций/породах; среднем годовом приросте; структуре (облесенные и необлесенные) классификации охраняемых районов и данные, подтверждающие соответствие категориям МСО; данные о лесозаготовках/лесовосстановлении; поставках лесных товаров
- главы, касающиеся состояния и динамики лесных ресурсов и их качества
- общая площадь ЛПЛЗ - естественность; предложение древесины - изменения во времени; собственность на леса и режимы управления лесами; режим охраны/сохранение биологического разнообразия и прочие защитные функции лесов; состояние лесов (ущерб, наносимый в результате пожаров, прочие виды ущерба, обусловленного действием биотических и небиотических факторов; секвестрация углерода как функция лесов; функция лесов как источника древесины; социально-экономические функции лесов
- площадь лесов и ее динамика
- общее состояние лесных ресурсов каждой страны
- состояние лесов; режим охраны; древесные ресурсы, секвестрация CO₂; структура собственности; биологическое разнообразие; логистика в лесном хозяйстве

- общие данные по результатам таксации, включая временные изменения
- информация, касающаяся положения и перспектив в области предложения древесины и волокна; факторы, ограничивающие поставки волокна в промышленных целях (например, сертификация лесов, охрана природы, создание лесных заказников, использование возобновляемых источников энергии, биологическое разнообразие, изменения в области лесоустройства, изменения в отношении лесовладельцев к использованию лесов)
- базовая информация представлена в основном докладе. Информация о торговле, лесной промышленности и использовании древесины имеет большое значение для международной лесохозяйственной политики
- производство, состояние рынка и цены на лесные товары
- информация о динамике площади лесов и качестве лесных ресурсов
- наиболее важными являются первые три главы. Нам необходима информация для оказания консультативной помощи, например, министерствам и предприятиям лесной промышленности, а для наших собственных глобальных исследований она служит исходной справочной информацией
- необходимость в дополнительной информации о лесных ресурсах в международном контексте отсутствует; достаточно одной ОЛРУБЗ
- расходы на преобразование одновозрастных однопородных лесных плантаций в смешанные разновозрастные леса
- управление и охрана природы
- вся информация, но особенно результаты сравнений по "схожим" районам и конкурентам. Особенно необходима информация о лесохозяйственной практике и правилах.

38. Комментарий. Респондентам в зависимости от их конкретных потребностей необходима весьма разнообразная информация о лесных ресурсах в международном контексте. Однако наиболее часто они говорят о том, что им необходима информация по таким вопросам, как предложение древесины, критерии и показатели УЛП, секвестрация углерода, охрана окружающей среды и биологическое разнообразие.

В какой мере ОЛРУБЗ может обеспечить информацию, указанную в ответах на предыдущий вопрос?

39. Ответы на этот вопрос распределились следующим образом:

В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ	48%
ЧАСТИЧНО	41%
ВЕСЬМА НЕЗНАЧИТЕЛЬНО	10%

Какие другие источники международной информации о лесных ресурсах (помимо ОЛРУБЗ) имеют большое значение для процесса разработки политики?

40. Ответы респондентов на этот вопрос распределились следующим образом:

- МОТД, в частности в том, что касается тропических стран, и ФАО применительно к развивающимся странам
- деревообработка, торговля лесоматериалами
- публикации ФАО
- упоминавшиеся ранее международные Web-страницы
- СОФО, СОФЕ, доклады КОЛЕМ
- Материалы международных конференций, групп экспертов по биологическому разнообразию, изменению климата, публикации МСЛНИО, ЕЛИ, МИПСА и т.д.
- краткие национальные справки ФАО, информация, получаемая непосредственно от отдельных стран
- лесохозяйственная статистика Евростата, Бюллетени ООН по лесоматериалам, доклады ФАО, национальные статистические ежегодники
- ВТО, ВЦМОС, отдельные национальные источники и т.д. Потребности в источниках информации зависят от рассматриваемого вопроса

- результаты общих исследований, посвященных динамике лесных ресурсов и их социально-экономическому значению для развития страны
- доклады ЕЭК/ФАО; доклады ОЭСР; доклады для Конвенции ООН об изменении климата; доклады для ЕСИЛХ и других организаций (PHARE); отдельные данные соседних стран; технические и научные публикации
- база лесохозяйственных данных ФАО
- статистические данные промышленных федераций, прочих международных (научно-исследовательских) органов и организаций, консультантов
- публикации Комитета ЕЭК ООН по лесоматериалам
- ТПЛЕ V
- Международный форум по лесам; КОЛЕМ; ЕЛИ; Европейская комиссия
- Евростат
- данные для планирования на местном уровне
- МИПСА; ЕЛИ
- процессы, касающиеся лесохозяйственной политики; совещания по вопросам сертификации; стратегии ЕС; данные для программы "Натура 2000"; доклады, представляемые странами ООН и КОЛЕМ; мероприятия по линии проекта КОСТ; материалы конференций

Какая международная информация о лесах имеется в других источниках, но отсутствует в ОЛРУБЗ-2000?

41. Респонденты представили следующие ответы:

- информация о положении в лесном хозяйстве тропических стран
- КОЛЕМ, в том что касается критериев и показателей УЛП

- другие источники позволяют получить более подробную информацию по конкретным вопросам.
- в глобальной ОЛР данные скорректированы и приводятся за единый базисный год - 2000 год
- например, цены на лес и лесоматериалы, данные о числе занятых в этих секторах (лесное хозяйство, лесная промышленность)
- вопрос скорее касается не "типа" информации, а ее "актуальности", метода(ов) ее сбора и целостности. Например, организации, которые осуществляют сбор частичной информации, а затем на основе ее компиляции подготавливают доклад о положении в Канаде (в связи с чем она является неточной), не пользуются доверием. Затем необходимо корректировать эту неправильную информацию
- экономические данные, правовые и организационные аспекты функционирования лесного сектора, подробная информация о факторах биотического и абиотического ущерба в странах региона
- данные по другим регионам
- например, более обширная информация о биологическом разнообразии/статусе отдельных видов или более обширная информация для целей будущего развития
- весьма различная по своему охвату информация применительно к небольшим районам, а иногда более подробная информация
- руководящие принципы устойчивого лесопользования
- общая и конкретная информация о породах деревьев, лесоустройстве и заболеваниях
- информация, касающаяся политики, а не исходные и частично обработанные статистические данные
- биологическое разнообразие, социально-экономические факторы, данные о лесных ресурсах местного уровня, см. также Атлас инициатив в области охраны лесов МСОП (Отделение МСОП в Канаде).

42. Комментарий. Эти ответы свидетельствуют о том, что на этапе планирования необходимо очень тщательно определять и четко указывать охват такого проекта, как ОЛРУБЗ, в том что касается а) информации о лесных ресурсах, б) географического охвата, с) степени подробности данных, которую необходимо и возможно обеспечить в рамках сбора данных на международном уровне, и d) актуальности данных. Такая публикация, как ОЛРУБЗ, не может быть источником "исчерпывающей" информации по сектору лесного хозяйства и лесной промышленности. В то же время необходимо подумать над вопросом о том, как объединить ее с другими источниками с помощью своего рода базы метаданных.

Какая международная информация о лесных ресурсах необходима для целей разработки политики в Вашей организации, но отсутствует в ОЛРУБЗ-2000 или других источниках?

43. Цель этого вопроса состояла в том, чтобы получить от пользователей некоторые указания относительно того, что можно было бы включить в ОЛРУБЗ в будущем. Ответы респондентов кратко излагаются ниже:

- представляется, что в лесном секторе возрастают потребности в социально-экономической информации, что является новой областью для проведения исследований, которая уже получила признание, но которой пока еще не занимались
- надлежащая (и согласованная) информация о социальных и экологических функциях и услугах леса по-прежнему относительно ограничена; важнейшим условием для представления такой информации является наличие приемлемых наборов показателей по этим функциям и услугам
- среднесрочный анализ положения в области предложения волокна (на 5-летний период), развитие возобновляемых источников энергии, прогнозы и экономические аспекты
- сертификация лесов в целях УЛП; данные в разбивке по основным породам
- в ОЛРУБЗ была представлена некоторая информация о функциях лесов, не связанных с производством древесины, однако она должна быть более всеобъемлющей (охватывать значительно большее число стран и быть более актуальной). На международном уровне "ценность" лесов все чаще измеряется с точки зрения их использования в целях, не связанных с производством древесины (например, для рекреации, получения медицинских препаратов, продукции

сезонного характера и т.д.). Необходима информация по так называемым "социальным аспектам"

- более согласованные данные о биологическом разнообразии, социально-экономических аспектах и услугах леса, не связанных с производством древесины
- каких-либо значительных пробелов выявлено не было
- в настоящее время информация, имеющаяся в ОЛРУБЗ-2000, является достаточной
- информация о правовых режимах функционирования лесного сектора
- краткие сведения о практике охраны окружающей среды в лесном хозяйстве. Стоимостная оценка функций лесных ресурсов, не связанных с производством древесины
- системы и размеры финансирования частного лесохозяйственного сектора - гранты, налоговые скидки, субсидии
- имеется вся информация, просто иногда ее весьма трудно собрать
- охраняемые земельные угодья, классификация, статистические данные о сертификации, потоки сырьевых материалов, некоторые аспекты, касающиеся биологического разнообразия, как то данные об использовании лесов в прошлом, долгосрочное развитие, информации о землепользовании, полученная с помощью ГИС.

44. Комментарий. Некоторые респонденты отметили необходимость в получении на международном уровне (более качественной) информации об экологических и социальных функциях лесов.

ПРОЧИЕ ЗАМЕЧАНИЯ РЕСПОНДЕНТОВ

45. Респондентам было предложено высказать дополнительные замечания по ОЛРУБЗ. Были получены следующие замечания:

- i) Ожидается, что в рамках, в частности, ФООНЛ, КБР и РКИК вскоре будут предъявляться новые требования к информации в отношении лесов. В целях обеспечения согласованности, целостности и эффективности ОЛРУБЗ должна

быть разработана таким образом, чтобы служить ключевым элементом и для этих механизмов представления информации.

- ii) Для обеспечения последовательности в данных определения следует (по возможности) оставить без изменений.
- iii) Мы понимаем, что качество данных, используемых в рамках ОЛРУБЗ и ОЛР-2000, не является одинаковым. Поэтому мы в действительности не знаем, какова точная площадь "лесных угодий" в мире и какие в этой области происходят изменения. Однако мы располагаем удовлетворительной информацией, с тем чтобы судить о тенденциях.
- iv) Существует некоторая путаница относительно того, что собой представляют ОЛРУБЗ и ОЛР-2000 - оценки лесного покрова или анализ лесопользования. В ОЛР-2000 эти термины взаимозаменяемы и это вводит в заблуждение. Что точно подразумевается под лесопользованием, непонятно... Как в ОЛРУБЗ, так и в ОЛР-2000 содержится определение лесов, однако "лесохозяйственные" критерии так четко и не определены.
- v) Я считаю, что в будущем дистанционное зондирование будет играть более значимую роль в рамках проведения глобальных оценок древесного покрова и происходящих в нем изменений. Я считаю, что ЕЭК ООН и ФАО следует также придерживаться этой линии.
- vi) Отсутствие последовательности и полноты в национальных примечаниях, в которых зачастую надлежащим образом так и не разъясняются причины несопоставимости, особые ситуации и т.д.
- vii) Целесообразность разбивки ЛПЛЗ по основным эоклиматическим зонам (бореальная и т.д. и т.д.).
- viii) Интернет на сегодняшний день является наилучшим средством для распространения данных. Типографские издания зачастую не доходят до соответствующих специалистов, а в больших учреждениях, каковыми являются, например, министерства, они просто теряются.
- ix) Последняя часть используемого в настоящее время определения "лесов" затрудняет проведение сколь-либо основательного анализа динамики лесных ресурсов.

- x) 10% предел, служащий границей для проведения различия между "лесами" и "ПЛЗ", весьма сомнителен. С экосистемной точки зрения древесная формация, сомкнутость которой составляет менее 20%, безусловно, не является "лесом", по крайней мере в бореальной и умеренной зонах.
- xi) В целом определения ОЛРУБЗ являются довольно полными и логичными. Тем не менее они требуют системы анализа, учитывающей (будущие) основные области применения представляемых данных. Примеры: 1) к "запасам древостоя" относятся "крупные ветви", однако их определение отсутствует; 2) также отсутствуют определения "валежной древесины" и "первичных древесных отходов", которые важно учитывать при оценке потоков углерода; 3) представляется целесообразным подразделить "плантации" на две отдельные категории: а) сомкнутые леса, которые были заложены в промышленных целях; б) различные разрозненные плантации (для получения семян, заготовки плодов и т.д.).
- xii) Для будущих оценок важно, как представляется, располагать независимой системой компьютерного контроля за данными, представляемыми национальными корреспондентами, особенно данными, сбор которых официально не осуществляется в рамках национальных таксаций. Этот позволит избежать ряда ошибок, которые были допущены в ОЛРУБЗ в отношении России...
- xiii) Метод анализа секвестрации углерода, использованный в ОЛРУБЗ-2000, закладывает надлежащую основу для будущих исследований. Кроме того, представляется, что он весьма уместен в случае учета динамики показателей по валежной древесине.

46. Комментарий. В данном разделе были отмечены некоторые важные моменты, которые необходимо учесть в рамках планирования будущих мероприятий по линии ОЛРУБЗ.

ПРОЧИЕ ОТКЛИКИ НА ОЛРУБЗ

47. После издания ОЛРУБЗ-2000 весной 2000 года она привлекла большое внимание в результате публикации статей в специализированной прессе, выпуска соответствующих радиопередач и представления материалов на международных совещаниях. Внимание секретариата было обращено на многочисленные случаи, когда ОЛРУБЗ использовалась в

качестве источника справочной информации или же на нее ссылались как на таковой. Кроме того, было получено большое число запросов о предоставлении экземпляров этого издания (к сожалению, запасы этого издания, тираж которого на английском языке составил 3 000 экземпляров, были быстро исчерпаны). В числе международных совещаний, на которые были представлены и обсуждены результаты ОЛРУБЗ, можно назвать XXI Всемирный лесохозяйственный конгресс МСЛНИО, совместную сессию Комитета ЕЭК ООН по лесоматериалам/Европейской лесной комиссии ФАО и Рабочее совещание КОЛЕМ на тему "Улучшение критериев и показателей устойчивого лесопользования". Помимо статей или сообщений в ряде коммерческих журналов, информация о ОЛРУБЗ также распространялась правительственными и неправительственными организациями в их регулярных публикациях, информационных бюллетенях или веб-сайтах.

48. Замечания в отношении ОЛРУБЗ, представленные внешними источниками по своей инициативе, были почти без исключения положительными. Можно привести один пример: "...прекрасно подготовленная ОЛРУБЗ-2000 имела большое значение для переговоров по вопросам изменения климата... Вновь следует отметить, что ОЛРУБЗ-2000 является чрезвычайно ценным источником...". Естественно, что в ряде замечаний говорится о необходимости уточнения или расширения некоторых данных и представлении подробных сведений об источниках информации по вопросам, которые не были охвачены ОЛРУБЗ, например данных по тропическим странам.

ОБСУЖДЕНИЕ И ВЫВОДЫ

49. Согласно ответам, представленным респондентами на вопросник, те из них, кто стремился получить общую информацию о лесных ресурсах стран умеренной и бореальной зон, в целом смогли удовлетворить свои потребности за счет ОЛРУБЗ-2000. Некоторые из них считают, что ОЛРУБЗ содержит самые всеобъемлющие и надежные данные. Однако, по мнению других, уровень надежности и сопоставимости информации не всегда является одинаковым: по общему заключению самыми надежными являются "традиционные" и количественные данные (площадь, запасы древостоя, прирост и т.д.), а менее надежными - более новые качественные данные, при подготовке которых зачастую использовались субъективные оценки, например информация об экологических и социально-экономических функциях (биологическое разнообразие, "естественность", охрана окружающей среды, недревесные товары и услуги и т.д.).

50. Было признано, что ОЛРУБЗ представляет собой честную и транспарентную попытку представить данные национальных таксаций, сбор которых осуществлялся в весьма неодинаковых условиях и с использованием различных определений и

методологий, на, по возможности, беспристрастной, нейтральной и сопоставимой основе путем применения международно согласованных терминов и определений. Полученные данные были восприняты различными пользователями ОЛРУБЗ в целом как приемлемые, но некоторые из них высказали сомнения относительно их надежности и сопоставимости ввиду трудностей, с которыми столкнулись национальные корреспонденты ряда стран при приведении исходных национальных данных в соответствие с международными терминами и определениями. Такого рода проблема возникла с некоторыми базовыми данными по странам, обладающим значительными лесными ресурсами, включая Австралию, Канаду, Российскую Федерацию и США, на которые вместе приходится существенная часть общей площади лесов и прочих лесопокрытых земель в умеренной и бореальной зонах.

51. Ожидается, что информация, содержащаяся в ОЛРУБЗ, будет отвечать самым разнообразным потребностям различных пользователей, включая, во все большей степени, лиц, ответственных за разработку политики, и их консультантов. Однако эта информация позволяет удовлетворить лишь часть потребностей пользователей, в связи с чем необходимо четко определять охват, возможности и потенциал ОЛРУБЗ и тщательно координировать ее проведение с другими международными источниками информации с целью получения всеобъемлющих данных о секторе лесного хозяйства и лесной промышленности и избежания дублирования.

52. До того как будет проведен следующий раунд ОЛРУБЗ и получена новая информация, пройдет немало времени. Что касается ОЛРУБЗ-2000, то ее результаты лишь начинают использоваться, при этом ее полный потенциал еще далеко не реализован. Настоящее обследование было проведено до определения этого потенциала, а также возможных пробелов и недостатков. Поэтому представляется целесообразным на более позднем этапе, но до начала подготовки следующего раунда ОЛРУБЗ провести повторное обследование, как это было предложено Группой специалистов. Такое обследование, в частности, позволит проанализировать ценность версии на КД-ПЗУ.
