

Distr.  
GENERAL

CES/SEM.41/14 (Summary)  
27 April 2000

RUSSIAN, FRENCH\* and ENGLISH\*

---

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и  
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
КОМИССИЯ**

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ  
(ЕВРОСТАТ)**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ  
СТАТИСТИКОВ**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ТРУДА**

Совместный семинар ЕЭК-Евростата-МОТ  
по измерению качества занятости  
(Женева, 3-5 мая 2000 года)

Тема 4

**Профессиональное обучение взрослых работников стран-членов ОЭСР:  
Выводы, почерпнутые из «ГАРМОНИЗИРОВАННЫХ» ОБСЛЕДОВАНИЙ**

Сегодня ни у кого не вызывает сомнений то огромное значение, которое имеет высоко квалифицированная рабочая сила для становящейся все более «глобализированной» и «компьютеризированной» экономики. На индивидуальном уровне качество рабочего места и размеры зарплат работника определяются все более решающим образом наличием у него хорошего образования. Формирование человеческого капитала также является, видимо, важной предпосылкой для достижения предприятиями и национальной экономикой экономического успеха, хотя эти связи труднее выявить. Профессиональные навыки и квалификация рабочей силы есть производное от широкого круга учебных мероприятий, проводимых в разнообразных институциональных условиях. Хотя хорошее базовое образование и

---

\* The French and English versions of this document were issued prior to the receipt of the Russian version.

закладывает самую необходимую основу, процесс обучения не прекращается в течение всей трудовой жизни. В этом смысле участие в учебном процессе и его конечные результаты входят неотъемлемым элементом в понятие качества рабочего места.

В настоящем документе представлены выдержки из основных выводов, приведенных в недавно вышедшей публикации, которую подготовил Поль Свейн (Paul SWAIN), работник Управления ОЭСР по вопросам образования, занятости, труда и социальным вопросам. [Employment Outlook, OECD, June 1999].

Основными выводами являются:

- Уровень обучения имеет существенные различия в разных странах-членах ОЭСР. Провести точные сравнения не представляется возможным, но точно установленные факты позволяют утверждать, что формальному, непрерывному обучению придается относительно меньшее значение в странах Южной Европы, таких как Греция, Италия, Португалия и Испания, и относительно большее значение в Соединенном Королевстве, Франции и в большинстве скандинавских стран. Представляется также, что имеется некая возможность выбора между экстенсивным и интенсивным видами обучения, так как средняя продолжительность обучения выше в странах с более низким показателем участия населения в трудовой деятельности.
  - В целом участие мужчин и женщин в связанном с производством учебном процессе находится, как представляется, почти на равноценном уровне, хотя мужчины иногда получают от своего работодателя финансовую помощь. Если рассчитывать ожидаемое число учебных часов за период продолжительностью 40 лет для лиц в возрасте от 25 до 64 лет, то оказывается, что женщины существенно меньше участвуют в учебном процессе по сравнению с мужчинами по причине того, что в их трудовом стаже имеется больше перерывов. Женщины могут быть ограничены в своем относительном доступе к обучению потому, что трудящиеся с неполным рабочим временем и временные трудящиеся реже проходят обучение.
-

- Размер падения объема получаемого обучения с возрастом сильно различается в зависимости от страны, что позволяет сделать вывод о том, что прогресс в достижении цели пожизненного обучения был неравномерен. В Соединенных Штатах и в скандинавских странах (за исключением Финляндии) трудящиеся в возрасте 50-54 лет проходят обучение практически в таком же объеме, как и трудящиеся в возрасте 25-29 лет, тогда как во Франции, в Греции, Португалии и Испании трудящиеся пожилого возраста проходят обучение в гораздо меньшем объеме по сравнению с молодыми трудящимися.
  
- Во всех странах обучение, как правило, усиливает различия в уровнях профессиональной квалификации, являющиеся результатом неравномерности участия в процессе школьного образования, хотя прочность этой связи варьируется существенным образом в разных странах. Как представляется, распределение обучения среди всех уровней школьного образования является самым равномерным в Японии, Новой Зеландии, Нидерландах и в ряде скандинавских стран и наименее равномерным в Бельгии, Венгрии и в странах Южной Европы. Позитивная связь между более полным школьным образованием и обучением остается прочной даже после проверки других факторов, влияющих на вероятность прохождения обучения.
  
- Как правило, к получению более широкой профессиональной подготовки стремятся трудящиеся тех стран, где выше общий средний уровень образования и достижений в образовании, а также стран, выделяющих повышенную долю ВВП на научные исследования и развитие и добивающихся высоких коммерческих показателей в высокотехнологичных отраслях. Рост общего показателя обучения связан также с более равномерным распределением обучения среди работников разных возрастов и с разными уровнями образования. Из этого можно сделать вывод, что образование и более широкое обучение взаимно укрепляют друг друга, причиной чему служит, по крайней мере, частичной, стремление предприятий к специализации в своей экономической деятельности, что требует наличия высококвалифицированной рабочей силы.
  
- Труд работников, недавно прошедших курс обучения, оплачивается выше, чем труд других работников, хотя прочность такой связи не одинакова во всех

странах. Во всех странах «премиальная» выплата в связи с прохождением обучения варьируется по группам работников с разным уровнем образования и по признаку пола, причем чаще всего «премиальные» за прохождение обучения выплачиваются наименее образованным работникам.

○ Тесная связь между национальными уровнями образования и достижений в образовании, с одной стороны, и уровнем профессиональной подготовки рабочей силы, с другой стороны, позволяет сделать вывод о том, что косвенная стратегия усиления посещаемости школ является сильнодействующим – хотя и имеющим отдаленный эффект – средством поощрения непрерывного обучения. Поскольку важнейшей отличительной чертой экономики с высоко подготовленной рабочей силой является более равномерное распределение участия в процессе обучения, важное значение приобретает политика усиления стимулов и увеличения ресурсов, способствующих инвестированию в непрерывное обучение работников, которые обычно редко проходят обучение. Однако, теоретический и эмпирический анализ основных факторов и последствий непрерывного обучения не получил еще достаточно полного развития и не способен обеспечить директивные органы надежными оценками экономической отдачи, которые послужили бы основой для конкретных подходов к политике в этой области. Дальнейшая гармонизация статистики обучения могла бы внести полезный вклад в заполнение этого пробела.

В настоящем документе анализируется только один вид производственного обучения, а именно непрерывное и более или менее формальное обучение, получаемое *штатными* работниками. Анализ ограничивается в основном работниками в возрасте 25-54 лет, поскольку такое ограничение позволяет избежать осложнений, возникающих в связи с различиями в системах начального образования и выхода на пенсию разных стран. По причине того, что в большинстве своем непрерывное обучение рабочих и служащих финансируется - по крайней мере, частично – работодателями, акцентируется обучение, предоставляемое работодателями.