



Европейская экономическая комиссия

Комитет по экологической политике

Конференция европейских статистиков

**Совместная целевая группа
по экологической статистике и показателям**

Шестнадцатая сессия

Женева, 28–29 октября 2019 года

**Доклад Совместной целевой группы по экологической
статистике и показателям о работе ее шестнадцатой сессии**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
A. Справочная информация	2
B. Участники	2
C. Организационные вопросы	2
II. Утверждение повестки дня	3
III. Осуществление решений и рекомендаций пятнадцатой сессии Совместной целевой группы	3
IV. Текущие события, имеющие актуальное значение для работы Совместной целевой группы	4
A. Общая система экологической информации	4
B. Общеевропейская оценка состояния окружающей среды	5
C. Система эколого-экономического учета	5
D. Статистика отходов	6
E. Деятельность Европейского агентства по окружающей среде	6
F. Группа экспертов по статистике окружающей среды	6
G. Показатели «зеленого» роста	7
H. Показатели изменения климата	7
V. Пересмотр Руководства по применению экологических показателей	8
VI. Текущие и планируемые мероприятия по укреплению потенциала	13
VII. Прочие вопросы	13
VIII. Закрытие сессии	14



I. Введение

A. Справочная информация

1. Совместная целевая группа по экологической статистике и показателям была учреждена Комитетом по экологической политике и Конференцией европейских статистиков Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций для оказания поддержки странам Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии в совершенствовании их экологической статистики и подготовке согласованных показателей. Целью работы, проводимой Совместной целевой группой, является совершенствование экологической отчетности и обеспечение наличия и сопоставимости экологической статистики в масштабах всего общеевропейского региона в долгосрочном плане. Круг ведения Совместной целевой группы (ECE/CEP/2017/12) был одобрен Исполнительным комитетом ЕЭК 4 июля 2018 года (ECE/EX/2018/L.7).
2. Совместная целевая группа провела свою шестнадцатую сессию в Женеве 28 и 29 октября 2019 года.

B. Участники

3. На сессии присутствовали эксперты по вопросам окружающей среды и статистики из следующих стран: Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Республики Молдова, Российской Федерации, Северной Македонии, Сербии, Словении, Таджикистана, Узбекистана, Украины и Швейцарии.
4. На сессии также присутствовали представители Статистического отдела Организации Объединенных Наций, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Университета Организации Объединенных Наций, Европейского агентства по окружающей среде, Евразийской экономической комиссии, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Института «Кадастр» (Российская Федерация). Сессию обслуживал секретариат ЕЭК.

C. Организационные вопросы

5. Секретариат открыл сессию и предложил Совместной целевой группе избрать своего нового Председателя и максимум двух заместителей Председателя сроком на два года.

Решения и рекомендации Совместной целевой группы

6. Совместная целевая группа избрала своим Председателем г-жу Екатерину Полешук (Беларусь), а заместителями Председателя г-жу Севалу Корайчевич (Босния и Герцеговина) и г-жу Наталью Шашлову (Российская Федерация). Г-жа Полешук председательствовала на сессии.
7. На сессии были обсуждены следующие основные темы:
 - a) осуществление решений и рекомендаций пятнадцатой сессии Совместной целевой группы (Женева, 25–26 октября 2018 года);
 - b) настоящие события, имеющие актуальное значение для работы Совместной целевой группы;
 - c) пересмотр *Руководства по применению экологических показателей* ЕЭК¹;

¹ См. <http://www.unecce.org/env/indicators.html>.

- d) настоящие и планируемые мероприятия по укреплению потенциала.

II. Утверждение повестки дня

8. Председатель предложила Совместной целевой группе утвердить свою повестку дня.

Решения и рекомендации Совместной целевой группы

9. Совместная целевая группа утвердила повестку дня своей шестнадцатой сессии, содержащуюся в документе ECE/CEP-CES/GE.1/2019/1.

III. Осуществление решений и рекомендаций пятнадцатой сессии Совместной целевой группы

10. Секретариат представил информацию о ходе осуществления решений и рекомендаций пятнадцатой сессии Совместной целевой группы, отметив, что прогресс замедлился из-за отсутствия сотрудника в Отделе окружающей среды ЕЭК, роль которого заключается в осуществлении программы экологического мониторинга и оценки ЕЭК, и второго сотрудника в Отделе статистики ЕЭК. Секретариат Организации Объединенных Наций заморозил наем персонала по причине финансовых трудностей.

11. Представитель секретариата сообщил о размещении на веб-странице сессии проекта публикации о прогрессе в создании Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии². Он просил как можно скорее направить замечания по нему, с тем чтобы текст мог быть опубликован в 2019 году.

12. Он также сообщил, что Отдел статистики ЕЭК вскоре начнет предоставлять доступ к соответствующей экологической информации в своей базе данных. Однако по причине замораживания найма персонала был достигнут незначительный прогресс в изучении вопроса о том, как Общая система экологической информации может быть отражена в рекомендациях по созданию национальных платформ представления отчетности по Целям в области устойчивого развития.

13. На своей двадцать четвертой сессии (29–31 января 2019 года) Комитет по экологической политике приветствовал доклад о среднесрочном обзоре прогресса в создании Общей системы экологической информации (ECE/CEP/2019/7), подготовленный Рабочей группой по мониторингу и оценке окружающей среды при поддержке секретариата.

14. В соответствии с данным ему поручением секретариат подготовил предложения по поправкам к *Руководящим принципам по применению экологических показателей ЕЭК* с уделением особого внимания тем показателям, которые были определены Совместной целевой группой в качестве наиболее приоритетных, для обсуждения Совместной целевой группой на настоящей сессии. Также в соответствии с данным ему поручением секретариат подготовил проект плана работы по пересмотру этого Руководства (ECE/CEP-CES/GE.1/2019/4) и привлек экспертов из Совместной целевой группы и других сообществ к этому пересмотру.

15. Секретариат сообщил, что рамочная основа оценки Общей системы экологической информации была дополнительно пересмотрена Рабочей группой по мониторингу и оценке окружающей среды на ее двадцать первой сессии (Женева, 6–7 мая 2019 года) и затем утверждена (ECE/CEP-CES/GE.1/2019/3); поэтому следует на пилотной основе использовать онлайн-инструмент отчетности, который должен быть разработан ЮНЕП. Рамочная основа оценки будет использоваться для

² См. <http://www.unecce.org/index.php?id=50800>.

заключительного обзора достигнутого прогресса в создании Общей системы экологической информации.

16. На своей двадцать первой сессии Рабочая группа поручила секретариату подготовить проект плана заключительного обзора достигнутого прогресса для рассмотрения Совместной целевой группой на настоящей сессии (ECE/CEP/AC.10/2019/2, пункт 29 с)). Рабочая группа просила ЮНЕП в тесной координации с секретариатом завершить разработку онлайн-инструмента отчетности ко времени проведения настоящей сессии Совместной целевой группы. Кроме того, она просила Совместную целевую группу рассмотреть вопрос о постепенном прекращении использования типовых матриц расчета после завершения пересмотра Руководства (там же, пункт 53).

Решения и рекомендации Совместной целевой группы

17. Совместная целевая группа приняла к сведению представленную секретариатом информацию об осуществлении решений и рекомендаций пятнадцатой сессии Совместной целевой группы.

18. Совместная целевая группа утвердила доклад о работе своей пятнадцатой сессии (ECE/CEP-CES/GE.1/2018/2).

IV. Текущие события, имеющие актуальное значение для работы Совместной целевой группы

A. Общая система экологической информации

19. Секретариат пояснил, что на своей двадцать первой сессии Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды приняла решение о том, что после утверждения пересмотренная рамочная основа оценки будет использоваться для подготовки заключительного доклада о достигнутом прогрессе в создании Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии, который будет представлен на девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы».

20. Секретариат представил окончательно доработанную рамочную основу оценки и рассказал о шагах, предпринятых для ее усовершенствования, в том числе о введении уровней для вопросов, с тем чтобы многие из них задавались только один раз или только один раз по каждой теме; новой «общей» категории вопросов; включении дополнительных руководящих указаний по использованию вопросника и новой системы расчета оценки результативности, которая позволит оценивать результативность в разбивке по странам, темам, показателям и основным компонентам Общей системы экологической информации. Рабочая группа постановила, что онлайн-инструмент отчетности будет использоваться в качестве основного инструмента сбора данных для подготовки заключительного обзора достигнутого прогресса (ECE/CEP/AC.10/2019/2, пункт 32).

21. Секретариат отметил, что процесс представления отчетности для окончательного доклада об обзоре, который может начаться в декабре 2019 года, является добровольным. Секретариат перечислил 22 потока данных, охватывающих все 18 основных показателей набора экологических показателей ЕЭК, которые будут охвачены завершающим обзором. Окончательное решение относительно тем, места и сроков проведения девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» будет принято на двадцать пятой сессии Комитета по экологической политике (Женева, 13–15 ноября 2019 года).

22. Представитель ЮНЕП пояснил формат сбора данных для доклада об окончательном обзоре и проинформировал участников о текущем положении дел с разработкой онлайн-инструмента отчетности. Он предложил, чтобы в странах, где к заполнению вопросника будут привлечены несколько учреждений, для сбора

исходных данных использовался оффлайн-формат отчетности (на основе Excel³), а затем этот файл загружался в онлайн-инструмент отчетности.

23. Представитель Швейцарии подчеркнул, что после заполнения странами вопросника онлайн-инструмент отчетности должен быть пригоден для использования многочисленными учреждениями на национальном уровне.

В. Общеευропейская оценка состояния окружающей среды

24. Секретариат сослался на неофициальную концептуальную записку о следующей общеευропейской экологической оценке⁴. Эта оценка требуется для следующей Конференции министров «Окружающая среда для Европы», и в ней будет использована информация, собранная для подготовки заключительного доклада о достигнутом прогрессе в создании Общей системы экологической информации.

С. Система эколого-экономического учета

25. Секретариат представил обновленную информацию о международной работе, связанной с внедрением Системы эколого-экономического учета, изложив основные результаты Совместного семинара ОЭСР/ЕЭК по внедрению Системы эколого-экономического учета (Женева, 20–21 февраля 2019 года), четырнадцатого совещания Комитета экспертов Организации Объединенных Наций по эколого-экономическому учету (Нью-Йорк, 24–25 июня 2019 года) и двадцать пятого совещания Лондонской группы по экологическому учету (Мельбурн, Австралия, 7–10 октября 2019 года).

26. Основное внимание на совместном семинаре ОЭСР/ЕЭК было уделено учету водных ресурсов, экологическим налогам и субсидиям и экспериментальному экосистемному учету. Участники рекомендовали продолжить сотрудничество между международными организациями в целях согласования вопросников и систем учета водных ресурсов, развития сотрудничества с министерствами финансов в целях стимулирования включения экологических налогов и субсидий и начала работы по экспериментальному экосистемному учету в рамках маломасштабного пилотного проекта.

27. На совещании Комитета экспертов Организации Объединенных Наций по эколого-экономическому учету основное внимание было уделено шести рабочим областям, включая экосистемный учет, глобальную базу данных о Системе эколого-экономического учета, укрепление потенциала и связь. Наконец, Лондонская группа изучила вопрос об экспериментальном экосистемном учете. Представитель секретариата проинформировал Совместную целевую группу о том, что Лондонская группа будет приглашена принять участие в следующем совместном семинаре ОЭСР/ЕЭК, который состоится 13–14 февраля 2020 года, для представления основных результатов ее работы.

28. Представитель Европейского агентства по окружающей среде подчеркнула важность Системы эколого-экономического учета для деятельности Агентства, особенно в странах Восточной Европы и Кавказа, где оно проводит мероприятия по укреплению потенциала на основе этой Системы. Она призвала международные организации поделиться с участниками сессии своими исследованиями, посвященными Системе. Кроме того, она заявила о готовности Агентства оказать финансовую поддержку странам Восточной Европы и Кавказа для того, чтобы они могли принять участие в семинаре Агентства, посвященном Системе, который состоится в 2020 году.

³ Упоминание коммерческой компании или продукта не предполагает одобрения со стороны Организации Объединенных Наций или ее государств-членов.

⁴ См. <http://www.unece.org/index.php?id=50800>.

D. Статистика отходов

29. Секретариат представил обновленную информацию о работе Целевой группы по статистике отходов, действующей под эгидой Конференции европейских статистиков. Основными вопросами, которыми занималась Целевая группа, были растущий спрос на информацию, слабые места рамочной системы статистики отходов и уточнение важных терминов, связанных с отходами.

30. Представитель Европейского агентства по окружающей среде подчеркнула важность точного определения отходов в странах Восточной Европы и Кавказа. Вопрос определения отходов был поднят Агентством в период 2017–2018 годов в рамках его совместного проекта с Евростатом по статистике отходов, потокам отходов и их использованию.

31. Представитель Университета Организации Объединенных Наций внес свой вклад в дискуссию, выступив с докладом о региональном мониторе отходов электронных приборов (или «электронных отходов»). Основными направлениями работы Университета Организации Объединенных Наций являются консультирование по вопросам политики, Цели в области устойчивого развития и статистика электронных отходов, деятельность по укреплению потенциала и содействие международному диалогу. Он рассказал об определении электронных отходов, различных классификациях электронных отходов, инструментах Университета по сбору данных об электронных отходах и вопроснике по электронным отходам для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, который он призвал страны заполнить. Он также проинформировал Совместную целевую группу о предстоящих рабочих совещаниях по электронным отходам и о возможных стипендиях для одного или двух делегатов из той или иной страны.

32. Азербайджан, Беларусь, Грузия, Российская Федерация и Украина поделились с участниками сессии своим опытом в области статистики электронных отходов, указав на отсутствие национального законодательства об электронных отходах и неясность классификаций.

E. Деятельность Европейского агентства по окружающей среде

33. Представитель Европейского агентства по окружающей среде проинформировала Совместную целевую группу о проделанной в последнее время Агентством работе по экологическим показателям. Она представила каталог экологических показателей, состоящий из 123 показателей и размещенный на веб-сайте Агентства, а также обозначила политические приоритеты Европейского союза: климатическая нейтральность; нулевое загрязнение; подход «от фермы до стола»; экономика замкнутого цикла; устойчивое финансирование и «справедливый переход». Она обратила внимание на ожидаемые результаты проекта Европейского инструмента соседства по Общей системе экологической информации «Восток-II», к числу которых относятся: выполнение региональных и международных обязательств; укрепление потенциала национальных администраций и регулярная подготовка докладов о состоянии окружающей среды. Она также рассказала о проектах Агентства в области водных ресурсов, биоразнообразия, качества воздуха, растительного покрова, открытых данных и электронного правительства в интересах окружающей среды.

34. Страны Восточной Европы и Кавказа выразили благодарность Европейскому агентству по окружающей среде за поддержку, плодотворное сотрудничество и осязаемые результаты, достигнутые странами за эти годы.

F. Группа экспертов по статистике окружающей среды

35. Представитель Статистического отдела Организации Объединенных Наций представил обновленную информацию о работе Группы экспертов по статистике окружающей среды, связанной с укреплением потенциала в области регулярного формирования статистики окружающей среды и обмена ею в странах Восточной

Европы, Кавказа и Центральной Азии. Он обратил внимание на следующее: в Базовые принципы развития статистики окружающей среды будут внесены поправки; страны тестируют инструмент самооценки в области статистики окружающей среды и национальный план действий; и Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), ОЭСР и Евростат продолжали работу по согласованию сбора данных о водных ресурсах, отходах, изменении климата и по другим темам.

Г. Показатели «зеленого» роста

36. Представитель ОЭСР рассказала о работе, проделанной в последнее время Организацией в связи с Системой эколого-экономического учета и показателями «зеленого» роста ОЭСР. Она проинформировала участников о докладах ОЭСР о внедрении показателей «зеленого» роста в Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии, а также о новой финансируемой Европейским Союзом программе «ЕС за окружающую среду», которая будет оказывать поддержку странам Восточной Европы и Кавказа.

37. Азербайджан, Беларусь и Казахстан рассказали о проводимой на национальном уровне работе по показателям «зеленого» роста ОЭСР. Беларусь проинформировала участников сессии о том, что национальный перечень подлежащих составлению показателей «зеленого» роста был уже утвержден на 2019 год и с ним можно ознакомиться в режиме онлайн. Казахстан упомянул о своем предстоящем докладе по показателям «зеленого» роста, который будет опубликован на трех языках и размещен в Интернете к середине ноября 2019 года. Азербайджан добавил, что в 2016 году он разработал показатели «зеленого» роста, которые были опубликованы в онлайн-режиме на двух языках, и базу данных «зеленого» роста.

38. Секретариат подчеркнул важность разработки показателей «зеленого» роста, указав на необходимость согласования экологических показателей ЕЭК с показателями «зеленого» роста ОЭСР.

Н. Показатели изменения климата

39. Секретариат проинформировал участников об итогах Форума экспертов для разработчиков и пользователей статистики, связанной с изменением климата (Женева, 3–4 октября 2019 года), включая окончательную доработку набора основных показателей ЕЭК, связанных с изменением климата, и роль национальных статистических управлений в деятельности, связанной с изменением климата. Выступавший подчеркнул, что приоритетными направлениями работы следующего Форума экспертов станут адаптация к изменению климата, измерение воздействия изменения климата на биоразнообразие и здоровье и развитие потенциала для внедрения набора показателей. Он проинформировал Совместную целевую группу о том, что при рассмотрении показателей изменения климата ЕЭК он принимал во внимание их релевантность, обоснованность и наличие данных. В настоящее время не представляется возможным добавить некоторые из показателей достижения Целей в области устойчивого развития в перечень экологических показателей ЕЭК, поскольку методология достижения некоторых глобальных Целей, таких как Цель 13 (борьба с изменением климата), все еще находится в стадии разработки.

Решения и рекомендации Совместной целевой группы

40. Совместная целевая группа приняла к сведению представленную секретариатом и ЮНЕП информацию о пересмотренной рамочной основе оценки Общей системы экологической информации (ECE/CEP-CES/GE.1/2019/3), онлайн-инструменте отчетности и проекте плана доклада о достигнутом прогрессе в создании Системы.

41. Совместная целевая группа просила также предоставить оффлайновый формат отчетности (на основе Excel) для оценки прогресса в создании Общей системы экологической информации и тщательно протестировать онлайн-инструмент отчетности к концу 2019 года.
42. Совместная целевая группа постановила представить замечания по проекту плана доклада о прогрессе в создании Общей системы экологической информации и по проекту предстоящей публикации ЕЭК об Общей системе экологической информации к 15 ноября 2019 года.
43. Совместная целевая группа постановила также представить замечания по концептуальной записке по общеевропейской оценке состояния окружающей среды. Первый набор замечаний должен был представлен к 12 ноября 2019 года, до двадцать пятой сессии Комитета по экологической политике. Второй набор замечаний может быть направлен до конца 2019 года.
44. Совместная целевая группа приветствовала представленную секретариатом информацию о международной работе, связанной с внедрением Системы эколого-экономического учета. Секретариату следует изучить вопрос о том, как организовать больше мероприятий по укреплению потенциала для внедрения Системы.
45. Совместная целевая группа также приветствовала представленную секретариатом и Университетом Организации Объединенных Наций информацию о рамочной основе статистики отходов и статистике электронных отходов.
46. Совместная целевая группа приняла к сведению объявленный Университетом Организации Объединенных Наций крайний срок заполнения вопросника по электронным отходам, установленный на середину декабря 2019 года.
47. Совместная целевая группа отметила, что страны сталкиваются с многочисленными трудностями при сборе официальной статистики по электронным отходам и интеграции оценок по электронным отходам в национальные статистические системы.
48. Совместная целевая группа приветствовала представленную секретариатом, Статистическим отделом Организации Объединенных Наций, Европейским агентством по окружающей среде и ОЭСР информацию о показателях «зеленого» роста, соответствующую работу Группы экспертов по статистике окружающей среды, итоги Форума экспертов для разработчиков и пользователей статистики, связанной с изменением климата, и другую соответствующую работу этих органов.
49. Совместная целевая группа отметила важность механизма координации между национальными статистическими управлениями и органами по охране окружающей среды при определении статистики окружающей среды.
50. Совместная целевая группа призвала согласовать показатели изменения климата набора экологических показателей ЕЭК с другими показателями, касающимися изменения климата, которые были разработаны для основных политических процессов.

V. Пересмотр Руководства по применению экологических показателей

51. На своей пятнадцатой сессии Совместная целевая группа выразила удовлетворение прогрессом, достигнутым в деле пересмотра экологических показателей ЕЭК, и постановила рассмотреть вопрос о том, каким образом можно было бы продолжить пересмотр и совершенствование метаданных и таблиц метаданных по экологическим показателям с уделением приоритетного внимания *Руководству по применению экологических показателей ЕЭК*.
52. На настоящей сессии Азербайджан сообщил о структуре и темах национального каталога экологических показателей, который был разработан при поддержке Европейского агентства по окружающей среде и Евростата, а также о дальнейших

шагах по разработке экологических показателей. Каталог состоит из 14 тем и 157 показателей и согласуется с рекомендациями ЕЭК. Каталог, который доступен в онлайн-режиме и открыт для комментариев, был рассмотрен почти всеми департаментами Министерства экологии и национальных ресурсов страны.

53. Секретариат напомнил, что Совместная целевая группа поручила секретариату пересмотреть *Руководству по применению экологических показателей* ЕЭК в целях более эффективного информирования глобальных стратегий, их увязки со статистическими рамками и повышения удобства пользования метаданными (ECE/CEP-CES/GE.1/2018/2, пункты 31–40). Основные вопросы, описанные секретариатом, касались структуры метаданных по показателям, данных и статистики, базы метаданных по показателям и нового перечня показателей. Этот подход уже был представлен Рабочей группе по мониторингу и оценке окружающей среды. Выступавший подчеркнул важность проведения четкого различия между «показателями» и «данными и статистикой», сославшись на Базовые принципы развития статистики окружающей среды Организации Объединенных Наций. Он продемонстрировал Совместной целевой группе, как выглядит новая база метаданных, указав, что некоторые показатели (такие как показатели загрязнения воздуха и истощения озонового слоя A1 и A2, показатели водных ресурсов C1–C4, показатели энергетики G1–G4, показатели отходов I1–I4 и показатель финансирования природоохранной деятельности J1) уже были внесены в базу метаданных. Кроме того, секретариат подчеркнул важность компонента изменения климата при пересмотре Руководства. Секретариат предположил, что в настоящее время наиболее простым способом обмена метаданными могло бы стать размещение загруженных PDF-файлов на веб-сайте ЕЭК.

54. Украина указала, что до сих пор существует недопонимание в отношении значения терминов «данные» и «показатель» и что в этой связи было бы полезно получить дополнительные разъяснения.

55. Европейское агентство по окружающей среде заявило о своей полной поддержке работы ЕЭК над метаданными и предложило странам учитывать политику при разработке показателей и использовать опыт Рабочей группы, природоохранных конвенций ЕЭК и других соответствующих отделов ЕЭК. Совместная целевая группа решила обратиться к Рабочей группе по оценке и мониторингу окружающей среды с просьбой назначить экспертов для содействия в проведении обзора базы метаданных.

56. Представитель Российской Федерации подчеркнул важность подготовки метаданных на английском и русском языках во избежание различий в терминологии между этими двумя языками.

57. Секретариат представил предлагаемую пересмотренную версию метаданных для показателя A1 – Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, без каких-либо существенных изменений, а лишь с изменением формата представления метаданных.

58. Представитель Боснии и Герцеговины представила информацию об источниках данных, сборе данных и опыте страны и предложения по совершенствованию метаданных. Она подчеркнула тот факт, что конфиденциальность статистических данных создает препятствия для статистических органов при работе с экологической информацией.

59. После обсуждения Республика Молдова, Казахстан и Украина поделились своим национальным опытом работы с конфиденциальными данными. Представитель Казахстана отметил различия между национальным законодательством и региональными природоохранными конвенциями, такими как Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Представитель Украины добавил, что при составлении счетов выбросов в атмосферу его страна сталкивается с такими конкретными проблемами, как длительные задержки, отсутствие классификации видов деятельности и отсутствие информации о других загрязнителях. Республика Молдова решила проблему конфиденциальности данных путем изменения

статуса статистических данных на «административные» и на этой основе разработала систему сбора, обработки и обмена информацией.

60. Секретариат проинформировал участников сессии о предлагаемом пересмотре метаданных по показателю A2 – Качество окружающего воздуха в городских районах. Секретариат рекомендовал следовать руководящим принципам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) путем добавления в качестве загрязнителя тонкодисперсного вещества (ТЧ_{2,5}), среднесуточных предельных значений ТЧ_{2,5}, взвешенных частиц (ТЧ₁₀) и диоксида серы (SO₂), среднечасового предельного значения озона, 10-минутного предельного значения SO₂, среднечасового предельного значения диоксида азота (NO₂) и среднегодовых концентраций ТЧ_{2,5}, ТЧ₁₀ и NO₂, не вводя при этом показатели 3.9.1 («Смертность от загрязнения воздуха в жилых помещениях и окружающей среде»), и 11.6.2 («Среднегодовой уровень содержания тонкодисперсного вещества (например, ТЧ_{2,5} и ТЧ₁₀) в атмосфере городов (взвешенного по населению)»). Совместная целевая группа согласилась с предложенными секретариатом изменениями с учетом соответствующих руководящих принципов ВОЗ.

61. Что касается метаданных по водным ресурсам, то секретариат предложил Совместной целевой группе добавить по показателю C1 следующее: долгосрочные средние значения (20 лет и более) по каждому элементу; «Отвод, обеспеченный договорами» (по аналогии с Вопросником по статистике окружающей среды Статистического отдела Организации Объединенных Наций/ЮНЕП) и логические связи с глобальной информационной системой ФАО по водным ресурсам и сельскохозяйственному управлению водными ресурсами (Аквастат) и показателями Целей в области устойчивого развития. Что касается показателей C2–C7, то секретариат предложил привести их в соответствие с версией вопросника Статистического отдела Организации Объединенных Наций/ЮНЕП 2018 года, с тем чтобы скорректировать методологию, используемую в отношении индекса эксплуатации водных ресурсов, и не добавлять показатели Целей в области устойчивого развития 6.4.2 («Уровень нагрузки на водные ресурсы: забор пресной воды в процентном отношении к имеющимся запасам пресной воды»), 6.4.1 («Динамика изменения эффективности водопользования») и 6.1.1 («Доля населения, пользующегося услугами водоснабжения, организованного с соблюдением требований безопасности»). И наконец, что касается показателя C8, то секретариат предложил скорректировать название этого показателя на «Повторное использование пресной воды» и обновить разбивку по отраслям.

62. Представитель Беларуси высказал мнение о необходимости разработки странами экологических показателей на основе вопросника Статистического отдела ООН/ЮНЕП, поскольку это позволило бы странам собирать, обмениваться и публиковать информацию в соответствии с международной практикой. Совместная целевая группа решила пересмотреть показатели C9–C16 на своей следующей сессии.

63. Что касается метаданных по отходам, то представители секретариата и Университета Организации Объединенных Наций предложили Совместной целевой группе следующее: в случае показателя I1 не вносить никаких изменений; в случае показателя I2 добавить «Сжигание, в том числе с рекуперацией энергии» и «Сжигание, в том числе без рекуперации энергии»; в случае показателя I3 провести различие между повторным использованием и рециркуляцией; в случае показателя I4a обеспечить его полное согласование с вопросником Статистического отдела Организации Объединенных Наций/ЮНЕП; и в случае показателя I4b не вносить никаких изменений.

64. Северная Македония поддержала предложение секретариата привести показатели отходов ЕЭК в соответствие с вопросником Статистического отдела Организации Объединенных Наций/ЮНЕП, поскольку такой подход облегчит странам представление отчетности и обеспечит сопоставимость на международном уровне.

65. Представитель Статистического отдела Организации Объединенных Наций рассказал о последних поправках к вопроснику по статистике окружающей среды

Статистического отдела Организации Объединенных Наций/ЮНЕП и полученных результатах. Вопросник был переведен на русский язык, что позволило свести к минимуму нагрузку по представлению отчетности для стран, и в него были добавлены некоторые показатели Целей в области устойчивого развития. Данные по переменным отходов были впервые собраны в 2018 году. В вопроснике проводится различие между «сбором муниципальных отходов» и «образованием муниципальных отходов». Кроме того, Статистический отдел Организации Объединенных Наций провел в 2017 году пилотный сбор данных об электронных отходах с использованием 16 переменных.

66. Представитель ЮНЕП вновь затронул вопрос о текущем положении дел с разработкой онлайн-инструмента отчетности. Он сообщил о завершении разработки рамочной основы оценки Общей системы экологической информации, а также о реструктуризации форм в формате Excel. В ближайшие недели страны получат уведомление и смогут на экспериментальной основе использовать онлайн-инструмент отчетности. В краткосрочной перспективе будут организованы национальные учебные курсы по инструменту отчетности, охватывающие вопросы его использования и ввода данных.

67. Представитель Украины представил информацию о разработке в его стране показателей ЕЭК, связанных с отходами. Он предложил уточнить связи между показателем I1 (строка 2 показателя в таблице формата Excel «Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров» (МСОК 05-09)) и показателями I2, I3 и I4, а также уточнить формулировку подраздела «политический контекст». Что касается показателя I2 (строка 3 показателя в таблице формата Excel «Опасные отходы, ввезенные в страну в течение года»), то он хотел бы уточнить, что означает фраза «временное хранение отходов».

68. Представители Армении, Беларуси и Республики Молдова согласились с тем, что работа над статистикой отходов должна быть продолжена, поскольку есть много моментов, которые нуждаются в улучшении и пересмотре. Совместная целевая группа приняла решение о включении показателя «Запасы опасных отходов по состоянию на начало года», с тем чтобы обеспечить полный баланс, и о включении «образования муниципальных отходов» в отличие от «сбора муниципальных отходов». Она также поручила секретариату подготовить предложение в отношении пластмассовых отходов и синтетической одежды, пересмотреть название показателя «неопасные отходы» и обеспечить согласование между ЕЭК и вопросником Статистического отдела Организации Объединенных Наций по этой теме. Кроме того, Совместная целевая группа пожелала рассмотреть вопрос о введении дополнительных элементов для показателей отходов, таких как электронные отходы или состав муниципальных отходов.

69. Представитель ОЭСР представил вводную информацию о счетах расходов на охрану окружающей среды. Он пояснил терминологию, методологию, проблемы и ограничения таких счетов.

70. В соответствии с просьбами членов Совместной целевой группы, высказанными на предыдущих сессиях, секретариат представил предложение в отношении нового показателя J1, касающегося расходов на охрану окружающей среды. Секретариат предложил разработать первый показатель J1.1 под названием «Национальные расходы на охрану окружающей среды в процентах от ВВП», описывающий расходы на охрану окружающей среды правительства, предприятий, некоммерческих организаций и домашних хозяйств по отношению к валовому внутреннему продукту. При разработке этого показателя следует учитывать Классификацию видов природоохранной деятельности Евростата 2000 (СЕРА 2000), Классификацию функций правительства и Статистическую классификацию экономической деятельности Европейского сообщества (NACE). Секретариат предложил Совместной целевой группе взять за отправную точку показатель экологических расходов ОЭСР, хотя для стран он все еще может быть проблематичным.

71. Представитель Казахстана рассказал о национальном опыте составления счетов расходов на охрану окружающей среды и стратегии страны по дальнейшему развитию

этих счетов. Казахстан приступил к внедрению Системы эколого-экономического учета в 2014 году, создав рабочую группу и разработав собственную методологию. При разработке счетов расходов на охрану окружающей среды Казахстан руководствовался Центральной основой Системы эколого-экономического учета и счетами расходов на охрану окружающей среды Евростата. В настоящее время Казахстан составляет счета по семи категориям расходов на охрану окружающей среды СЕРА 2000.

72. Совместная целевая группа постановила провести обзор показателей, охватывающих субсидии, налоги и другие вопросы. Она поручила секретариату подготовить проект метаданных о расходах на охрану окружающей среды, обсудить его в рамках небольшой группы экспертов и позднее с Совместной целевой группой для получения замечаний. Совместная целевая группа решила провести обзор этой группы показателей в ходе своей следующей сессии.

73. Совместная целевая группа решила отложить включение в перечень экологических показателей ЕЭК тех показателей Целей в области устойчивого развития, которые не могут быть рассчитаны самими странами или которые по-прежнему относятся к уровню III.

Решения и рекомендации Совместной целевой группы

74. Совместная целевая группа приветствовала подготовленную секретариатом записку о поправках к Руководству по применению экологических показателей (ECE/CEP-CES/GE.1/2019/4).

75. Совместная целевая группа приветствовала информацию, представленную Азербайджаном, Арменией, Боснией и Герцеговиной, Казахстаном и Украиной в качестве докладчиков, а также секретариатом, Университетом Организации Объединенных Наций, Статистическим отделом Организации Объединенных Наций и ОЭСР по таким вопросам, как метаданные по показателям, загрязнение воздуха и истощение озонового слоя, водные ресурсы, отходы и финансирование природоохранной деятельности.

76. Совместная целевая группа приветствовала работу, проделанную секретариатом, партнерскими организациями и небольшими техническими группами, включая экспертов из государств-членов, по пересмотру *Руководства по применению экологических показателей* ЕЭК.

77. Совместная целевая группа отметила, что дальнейшая работа над Руководством будет проводиться секретариатом и небольшими группами, и просила учесть в рамках этой работы замечания, высказанные в ходе сессии. Кроме того, Совместная целевая группа согласилась с тем, что после утверждения небольшими группами пересмотренное Руководство по показателям будет направлено членам Совместной целевой группы для одобрения. Пересмотренное Руководство будет считаться утвержденным, если в течение четырех недель не будет представлено никаких существенных замечаний.

78. Совместная целевая группа поручила секретариату представить завершенные части пересмотренного Руководства в качестве официального документа на ее следующей сессии с учетом официальной публикации *Руководства по применению экологических показателей*.

79. Совместная целевая группа просила секретариат учесть замечания, высказанные в ходе внесения поправок в Руководство, и представить доклад о достигнутом прогрессе на следующей сессии.

VI. Текущие и планируемые мероприятия по укреплению потенциала

80. Представитель Узбекистана представил информацию о национальном рабочем совещании по показателям достижения Целей в области устойчивого развития, связанных с охраной окружающей среды и средствами к существованию, который был организован при поддержке большого числа организаций (Ташкент, 12–14 июня 2019 года). Международные эксперты представили участникам методологические рекомендации и источники данных и обозначили проблемы, связанные с мониторингом показателей достижения Целей в области устойчивого развития.

81. Затем представители ЕЭК и ЮНЕП выступили с совместным сообщением о своих последних и предстоящих мероприятиях по укреплению потенциала, связанных с Общей системой экологической информации и экологической статистикой, касающейся Целей в области устойчивого развития. В период 2017–2019 годов была проведена серия рабочих совещаний и семинаров по укреплению потенциала в Казахстане, Кыргызстане, Российской Федерации, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане. Основное внимание уделялось обмену экологическими данными, Системе эколого-экономического учета и разработке методологий и сбору данных для связанных с окружающей средой показателей достижения Целей в области устойчивого развития. Кроме того, Счет развития Организации Объединенных Наций финансирует совместный проект ЕЭК–ЮНЕП, под названием «Совершенствование мониторинга и оценки окружающей среды в поддержку достижения Целей в области устойчивого развития на период до 2030 года в Юго-Восточной Европе, Центральной Азии и на Кавказе», который должен быть осуществлен в период 2018–2021 годов.

82. Представитель Беларуси проинформировал Совместную целевую группу об учебном мероприятии по статистике энергетики для использования в целях отслеживания политики, которое было совместно организовано Международным энергетическим агентством, ЕЭК и Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана Организации Объединенных Наций и проведено в Душанбе 21–22 мая 2019 года.

83. Российская Федерация выразила свою признательность ЕЭК и ЮНЕП за их поддержку, особенно за организацию совместно с национальным статистическим органом и ОЭСР учебного мероприятия по связанным с окружающей средой показателям достижения Целей в области устойчивого развития (Москва, 19–21 марта 2019 года). Это мероприятие явилось полезным и плодотворным для национальных экспертов.

Решения и рекомендации Совместной целевой группы

84. Совместная целевая группа приветствовала информацию, представленную Беларусью и Узбекистаном, а также мероприятия ЕЭК, ЮНЕП, Европейского агентства по окружающей среде и ОЭСР по укреплению потенциала.

VII. Прочие вопросы

85. Представитель ОЭСР выразила признательность Совместной целевой группе за приглашение. Она указала, что ОЭСР будет продолжать укреплять сотрудничество с ЕЭК и изучать возможные пути согласования работы ОЭСР и ЕЭК по показателям «зеленого» роста.

86. Швейцария, поддержанная Российской Федерацией и Европейским агентством по окружающей среде, подчеркнула важность определения даты сессии Рабочей группы, поскольку она станет заключительной вехой в разработке онлайн-инструмента отчетности для Общей системы экологической информации. Европейское агентство по окружающей среде добавило, что крайне важно включить

вопрос о разработке онлайн-инструмента отчетности в повестку дня предстоящей сессии Комитета по экологической политике.

VIII. Закрытие сессии

87. Совместная целевая группа поблагодарила Австрию, Норвегию, Российскую Федерацию, Швейцарию и Европейский союз – через Европейское агентство по окружающей среде – за финансовую поддержку, оказанную организации шестнадцатой сессии.

88. Совместная целевая группа утвердила свои решения, принятые в ходе сессии.

89. Следующая сессия Совместной целевой группы состоится 26–27 октября 2020 года в Женеве.
