

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по экологической политике Конференция европейских статистиков

**Совместная целевая группа
по экологической статистике
и показателям****Шестнадцатая сессия**

Женева, 28 и 29 октября 2019 года

Пункт 4 предварительной повестки дня

**Текущие события, имеющие актуальное значение
для работы Совместной целевой группы****Пересмотренная рамочная основа оценки Общей
системы экологической информации****Записка секретариата***Резюме*

На восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года) министры предложили странам продолжить усилия и развивать далее свои национальные информационные системы, чтобы Общая система экологической информации была создана в странах Европы и Центральной Азии к 2021 году (ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1, пункт 10).

На своей двадцать первой сессии (6 и 7 мая 2019 года) Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды рассмотрела пересмотренную рамочную основу оценки Общей системы экологической информации (ECE/CEP/AC.10/2019/5). Рабочая группа постановила завершить разработку рамочной основы оценки, которая будет использоваться для заключительного обзора достигнутого прогресса в создании Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии, включая задаваемые вопросы, показатели и потоки данных, по которым будет осуществляться обзор, и применение выбранной системы балльной оценки.

Настоящий документ содержит пересмотренную рамочную основу оценки для проведения обзора достигнутого прогресса в создании Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии перед следующей Конференцией министров «Окружающая среда для Европы».



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Справочная информация	3
A. Развитие Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии и мониторинг прогресса	3
B. Доклад о среднесрочном обзоре прогресса в создании Общей системы экологической информации	4
C. Организационные механизмы для обзора прогресса	6
III. Пересмотренная рамочная основа оценки Общей системы экологической информации	6
A. Руководство по заполнению вопросника рамочной основы оценки Общей системы экологической информации	14
B. Балльная оценка результативности создания основных компонентов Общей системы экологической информации	19
C. Перечень экологических показателей для заключительного обзора достигнутого прогресса в создании Общей системы экологической информации	22

I. Введение

1. Наличие комплексной, актуальной, высококачественной, своевременной и легкодоступной экологической информации позволяет производить оценку состояния окружающей среды и служит основой для эффективного и обоснованного управления природоохранной деятельностью. С другой стороны, отсутствие такой информации серьезно затрудняет определение действенных стратегий и целевых показателей в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов и мониторинг их эффективности.
2. Своевременная, актуальная, достоверная и легкодоступная экологическая информация также имеет важное значение для усилий по информированию граждан о качестве окружающей их среды, содействуя повышению их осведомленности в этом отношении и созданию условий для защиты их основного права на жизнь в здоровой и безопасной окружающей среде.
3. В то же время организация огромного массива экологических данных и информации и их интеграция, при необходимости, с экономическими и социальными данными представляет собой сложную задачу. Еще более сложной задачей является обеспечение доступности этой информации и данных для анализа, с тем чтобы они могли служить основой для разработки понятных, доступных и адресных рекомендаций для директивных органов и общественности или для представления отчетности на страновом или международном уровне в соответствии с юридическими и политическими обязательствами и мандатами.
4. Признавая данную проблему, международное сообщество в панъевропейском регионе содействовало обсуждению и обмену опытом между различными странами по вопросам управления экологической информацией и ее использования. Этот процесс привел к представлению Общей системы экологической информации Европейской комиссией в 2008 году, когда она выпустила сообщение, озаглавленное «На пути к Общей системе экологической информации»¹, в качестве одного из решений проблемы экологической информации и развития экономики, основанной на знаниях.
5. В настоящем документе описываются шаги, предпринятые с целью разработки рамочной основы для проведения обзора прогресса в создании Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии.

II. Справочная информация

A. Развитие Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии и мониторинг прогресса

6. Министры окружающей среды стран панъевропейского региона² рассмотрели вопросы регулярной оценки состояния окружающей среды и развития Общей системы экологической информации на седьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Астана, 21–23 сентября 2011 года). После обсуждения, в ходе которого были подтверждены выгоды подобной системы, министры приняли решение наладить регулярный процесс экологической оценки и развивать Общую систему экологической информации во всем регионе, что позволит держать состояние окружающей среды в Европе под постоянным контролем (ECE/ASTANA.CONF/2011/2/Add.1, пункт 14).
7. На своей двадцатой сессии (Женева, 28–31 октября 2014 года) Комитет по экологической политике просил Рабочую группу по мониторингу и оценке окружающей среды подготовить доклад об оценке прогресса, достигнутого в развитии

¹ См. <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0046:FIN:EN:PDF>.

² Общеευропейский регион в рамках процесса «Окружающая среда для Европы» включает в себя всех членов Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций, т. е. 56 государств – членов ЕЭК.

Общей системы экологической информации, для рассмотрения на восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года) (ECE/CEP/2014/2, пункты 76 и 98 ff iii)).

8. Рабочая группа на своей шестнадцатой сессии (Стамбул, 16 и 17 апреля 2015 года) постановила, что данные и информация, включенные в доклад, должны обеспечивать возможность оценки прогресса, достигнутого в решении согласованных глобальных и региональных приоритетных задач с использованием глобальных и региональных многосторонних природоохранных соглашений (ECE/CEP/AC.10/2015/2).

9. Кроме того, Рабочая группа согласовала первый важный этап развития Системы: каждая страна панъевропейского региона должна стремиться к тому, чтобы в 2015 году обеспечить наличие и доступность в онлайн-режиме 67 конкретных наборов данных. Эти наборы данных относятся к следующим тематическим областям, намеченных в качестве первоочередных для обзора: загрязнение воздуха и истощение озонового слоя (25 наборов данных); изменение климата (4 набора данных); вода (20 наборов данных); биоразнообразии (4 набора данных); земли и почвы (2 набора данных); энергетика (4 набора данных); и отходы (8 наборов данных)³.

10. Кроме того, было решено, что Рабочая группа рассмотрит дополнительные наборы данных для разработки в последующие годы с целью обеспечения полного ввода в строй к 2020 году панъевропейской Общей системы экологической информации, основанной на целевых показателях и показателях результативности. Каждый конкретный набор данных должен сопровождаться разъяснением методологии их сбора и того, как эти данные следует толковать, а также включать самые свежие сведения за последний отчетный период и содержать указание на источники дополнительной информации.

11. Согласно докладу 2016 года о прогрессе в создании Общей системы экологической информации, в ходе оценки прогресса в создании Системы в 2015 году не удалось обеспечить полного участия всех стран панъевропейского региона, и из-за ограниченности имеющихся ресурсов в данной оценке не учитывалась степень соответствия признанным на международном уровне стандартам ни в плане методов подготовки наборов данных, ни в плане их качества. Ни качество данных, ни виды использования данных как таковые не оценивались. Поэтому было предложено устранить эти недостатки в ходе следующего цикла обзора (ECE/BATUMI.CONF/2016/8, пункт 5).

12. Кроме того, в докладе 2016 года было заявлено, что для оценки прогресса в создании Общей системы экологической информации необходимы постоянные усилия. Также было подчеркнуто, что следующая оценка сможет опереться на надлежащий обзор всех трех основных компонентов Системы – сотрудничество, содержание и инфраструктуру – и на преимущества расширения критериев обзора при оценке хода ее создания в целях повышения качества данных для представления экологической отчетности (ECE/BATUMI.CONF/2016/8, пункт 6).

В. Доклад о среднесрочном обзоре прогресса в создании Общей системы экологической информации

13. Для оценки прогресса в создании Системы и осуществлении решений Батумской конференции министры предложили Комитету по экологической политике провести в 2018 году среднесрочный обзор, чтобы оценить прогресс в реализации основных итогов Конференции (ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1, пункт 16), включая развитие Общей системы экологической информации в поддержку регулярного процесса экологической оценки.

14. На своей восемнадцатой сессии (Женева, 28 и 29 июня 2016 года) Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды приняла ряд решений и

³ См. <http://www.unecce.org/env/indicators.html>.

рекомендаций в отношении представления отчетности о ходе создания Общей системы экологической информации. Было решено, что секретариат пересмотрит критерии обзора и включит компонент качества в рамочную основу оценки (ECE/CEP/AC.10/2016/2, пункты 30–32). Цель этого постоянного обзора рамочной основы оценки заключалась в использовании пересмотренной рамочной основы оценки при подготовке среднесрочного обзора, который должен был быть представлен Комитету по экологической политике.

15. На своей девятнадцатой сессии (Женева, 27 и 28 июня 2017 года) Рабочая группа приняла решение протестировать рамочную основу оценки Общей системы экологической информации в рамках процесса подготовки доклада по итогам среднесрочного обзора (ECE/CEP/AC.10/2019/7) для тридцать четвертой сессии Комитета (Женева, 29 и 31 января 2019 года). Было также достигнуто согласие относительно необходимости принятия мер по обеспечению оптимизации рамочной основы оценки и ее согласования с другими инициативами, такими как рамочная основа оценки качества данных, разрабатываемая Европейском агентством по окружающей среде (ECE/CEP/AC.10/2017/2, пункт 48).

16. Рабочая группа также постановила, что секретариат подготовит руководящий документ и пояснит, какие экологические показатели Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций и лежащие в их основе потоки данных из базового набора можно было бы использовать для тестирования рамочной основы оценки. Было также достигнуто согласие в отношении того, что полный перечень вопросов можно было бы преобразовать в печатный вопросник и что этот вопросник можно было бы предоставить в распоряжение других соответствующих учреждений на национальном уровне (ECE/CEP/AC.10/2017/2, пункт 49).

17. На своей двадцатой сессии (3 и 4 сентября 2018 года) Рабочая группа приняла к сведению проект доклада о среднесрочном обзоре прогресса в создании Общей системы экологической информации (ECE/CEP/AC.10/2018/6), в котором были отражены усовершенствования, внесенные с момента подготовки доклада о ходе работы 2016 года (ECE/BATUMI.CONF/2016/8). В проекте доклада об обзоре был отмечен значительный прогресс в работе над тремя основными элементами Общей системы экологической информации (содержание, инфраструктура и сотрудничество) и по конкретным категориям были определены те области (например, институциональные и организационные механизмы, своевременность и пунктуальность, точность и актуальность), которые нуждаются в доработке.

18. Рабочая группа приняла решение скорректировать рамочную основу оценки (ECE/CEP/AC.10/2018/5), разработанную до и в ходе ее двадцатой сессии (Женева, 3 и 4 сентября 2018 года), в частности в том, что касается ясности вопросов, используемой терминологии и системы балльной оценки. Кроме того, она решила, что пересмотренная рамочная основа после ее утверждения будет использоваться для подготовки окончательного доклада о прогрессе в деле создания Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии к следующей Конференции министров «Окружающая среда для Европы», работа над которым начнется в сроки, установленные Комитетом по экологической политике в процессе подготовки к Конференции (ECE/CEP/AC.10/2018/2, пункты 33 и 35).

19. На своей двадцать четвертой сессии (29–31 января 2019 года) Комитет приветствовал доклад о среднесрочном обзоре прогресса в создании Общей системы экологической информации (ECE/CEP/2019/7), подготовленный Рабочей группой. Настоящий документ содержит пересмотренную рамочную основу оценки для проведения обзора достигнутого прогресса в создании Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии перед следующей Конференцией министров «Окружающая среда для Европы».

20. На своей двадцать первой сессии (Женева, 6 и 7 мая 2019 года) Рабочая группа постановила завершить разработку рамочной основы оценки, которая будет использоваться для заключительного обзора (ECE/CEP/AC.10/2019/5), включая задаваемые вопросы, показатели и потоки данных, по которым будет осуществляться обзор, и применение выбранной системы балльной оценки. Рабочая группа также

постановила, что онлайн-инструмент отчетности будет использоваться в качестве основного инструмента сбора данных для подготовки заключительного обзора достигнутого прогресса. Было подчеркнуто, что этот инструмент должен обеспечивать возможность загрузки содержимого из файлов, в частности в форматах Excel или Portable Document Format (ECE/CEP/AC.10/2019/2, пункт 32).

С. Организационные механизмы для обзора прогресса

21. Секретариат ЕЭК оказывает Рабочей группе по мониторингу и оценке окружающей среды поддержку в сотрудничестве с Европейским агентством по окружающей среде и ЮНЕП. Эти три организации проводили совместную работу по обзору онлайн-наличия и доступности данных и информации, предоставляемых странами Европы и Центральной Азии по линии Общей системы экологической информации. Эти три организации заключают договоренности в поддержку заключительного обзора достигнутого прогресса.

22. Организации-партнеры помогают обеспечивать эффективное управление странами Общей системой экологической информации в соответствии с согласованными целевыми показателями и показателями результативности. ЕЭК и Европейское агентство по окружающей среде в сотрудничестве с ЮНЕП также оказывают содействие в обеспечении совместимости данных и информации с данными и информацией, производимыми и распространяемыми на других уровнях управления, в частности в рамках процесса «Глобальная экологическая перспектива» под эгидой ЮНЕП.

23. Общая система экологической информации в Европе и Центральной Азии уже в некоторой степени функционирует и начинает организовывать, упорядочивать и согласовывать общеевропейскую базу экологических знаний. После ее полного ввода в строй в 2021 году она будет обеспечивать получение подробных данных и информации, необходимых для подготовки оценок как состояния окружающей среды в целом, так и отдельных тематических областей. Кроме того, она будет поддерживать разработку политики в области окружающей среды в панъевропейском регионе, способствовать выявлению новых проблем на региональном уровне, а также обеспечивать региональный вклад в глобальные процессы.

III. Пересмотренная рамочная основа оценки Общей системы экологической информации

24. В целях представления доклада о прогрессе в создании Общей системы экологической информации в соответствии с мандатами Астанинской и Батумской конференций и итогами работы двадцать первой сессии Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды (Женева, 6 и 7 мая 2019 года) был проведен дополнительный обзор и пересмотр рамочной основы оценки, с тем чтобы оказать странам содействие в создании Системы и разработке механизма, способного осуществлять мониторинг результативности деятельности стран.

25. Рамочная основа оценки была пересмотрена в свете замечаний, полученных также в ходе пятнадцатой сессии Совместной целевой группы по экологической статистике и показателям (25 и 26 октября 2018 года) и технического рабочего совещания (Вена, 13 и 15 сентября 2017 года) с участием секретариата, Европейского агентства по окружающей среде и ЮНЕП (6 и 7 декабря 2018 года).

26. Рамочная основа оценки опирается на ответы стран на вопросы в отношении отобранных потоков данных с учетом следующих семи категорий: актуальность; точность; своевременность и пунктуальность; доступность; ясность; сопоставимость; и институциональные и организационные механизмы. Эти категории, согласованные Рабочей группой на ее девятнадцатой сессии (Женева, 27 и 28 июня 2017 года), описываются более подробно в таблице 1.

27. Вопросник рамочной основы оценки будет использоваться в качестве инструмента отчетности⁴, который будет служить основой для представления отчетности во всей Европе и Центральной Азии и для проведения обзора прогресса в создании Общей системы экологической информации в связи с девятой Конференцией министров «Окружающая среда для Европы». Рамочная основа оценки представляет собой инструмент самооценки, которая будет проводиться странами, использующими этот инструмент отчетности.

28. Онлайн-инструмент отчетности будет:

- a) выполнять функции интерфейса данных, предоставляя ссылки на данные;
- b) обеспечивать онлайн-рамочную основу оценки, которая должна проводиться странами;
- c) обеспечивать механизм балльной оценки и, в конечном итоге, показывать, в какой степени Общая система экологической информации создана в панъевропейском регионе;
- d) позволять проводить субрегиональные сопоставления в поддержку регулярного процесса экологической оценки, а также общей оценки результативности региональной деятельности по реализации принципов Общей системы экологической информации.

29. Первое предложение по методике расчета балльных оценок результативности было разработано в сотрудничестве с пилотными странами в 2017 году, а затем представлено в ходе четырнадцатой сессии Совместной целевой группы по экологической статистике и показателям (Рим, 2 и 3 октября 2017 года). Странам было предложено высказать свои замечания по этому предложению. Критериям обзора, используемым в рамках семи категорий, перечисленных в таблице 1, были присвоены веса, что обеспечило основу для расчета показателей результативности в рамках среднесрочного обзора (ECE/CEP/AC.10/2018/5, пункт 45). Однако изменения, внесенные в настоящий документ, потребовали дальнейшего пересмотра подхода, используемого для расчета балльных оценок результативности (см. раздел III.B).

Таблица 1
Категории, подлежащие обзору

<i>Категория</i>	<i>Описание</i>
Актуальность	Степень, в которой информация соответствует реальным или предполагаемым потребностям пользователей (например, с точки зрения охвата, содержания и детализации).
Точность	То, насколько корректно данная информация описывает явления, которые она призвана оценивать.
Своевременность и пунктуальность	Своевременность характеризует промежуток времени между представлением данных и событием или явлением, которое они описывают. Пунктуальность характеризует отрезок времени между фактическим представлением данных и контрольным сроком, когда они должны были быть представлены.
Доступность	Легкость, с которой пользователи могут в любое время иметь доступ к данным и вспомогательной информации в онлайн-режиме.

⁴ Будет размещен по адресу <https://environmentlive.unep.org/seis>.

<i>Категория</i>	<i>Описание</i>
Ясность	Степень ясности и понятности представления информации и ее публикация в подходящем и удобном формате со вспомогательными метаданными и соответствующим руководством.
Сопоставимость	Степень, в которой различия между статистическими данными объясняются различиями между истинными значениями статистических характеристик или методологическими различиями. Сопоставимость включает в себя: а) сопоставимость во времени – степень сопоставимости данных, относящихся к различным моментам времени; б) сопоставимость в пространстве – степень сопоставимости данных, полученных от разных стран или регионов (здесь особенно важно применение международных стандартов); и с) сопоставимость между областями – степень сопоставимости данных из различных областей статистики.
Институциональные и организационные механизмы	Степень наличия институциональных и организационных механизмов для обеспечения регулярной подготовки экологических показателей, данных и информации и обмена ими.

Примечание: Перечисленные категории в общих чертах основываются на категориях, изложенных в публикации Евростата «Рамочная основа обеспечения качества Европейской статистической системы» (см. вариант 1.2, принятый в мае 2015 года, размещенной по адресу <http://ec.europa.eu/eurostat/web/quality>).

30. Одним из существенных изменений, внесенных в рамочную основу оценки в данной пересмотренной версии, является введение уровней. Вопросы вопросника рамочной основы оценки будут задаваться на трех различных уровнях, а именно на макроуровне, тематическом уровне и уровне потока данных, как это поясняется в таблице 2. Вопросы макроуровня будут задаваться только один раз в отношении страны, тематические вопросы будут задаваться по каждой теме (например, изменение климата или биоразнообразия), а вопросы, касающиеся потоков данных, будут задаваться по каждому потоку данных.

31. В разделе III.A ниже приводятся дополнительные указания относительно того, что означает каждый раздел вопросника и какие типы ответов могут потребоваться.

Таблица 2
Вопросник рамочной основы оценки Общей системы экологической информации

<i>Категория</i>	<i>Вопросы</i>	<i>Уровень</i>	<i>Ответы</i>
Общая	1. Просьба описать шаги, предпринятые в целях содействия созданию Общей системы экологической информации после проведения среднесрочной оценки в 2018 году.	Макро	Форма свободная
	1.1 Просьба привести ссылки на любую вспомогательную информацию о соответствующих программах, проектах и/или инициативах.	Макро	Форма свободная
	2. Насколько регулярно вы готовите основанный на показателях национальный доклад о состоянии окружающей среды? (В случае ответа «D» или «E» просьба перейти непосредственно к вопросу 2.2)	Макро	А. Ежегодно В. Раз в два года С. Раз в пять лет D. Без регулярной периодичности E. Не готовим
	2.1 Просьба дать ссылку на последний доклад.	Макро	Форма свободная
	2.2 Просьба объяснить, почему доклады на основе соответствующих экологических показателей не готовятся вообще или не готовятся с регулярной периодичностью.	Макро	Форма свободная
	3. Готовите ли вы какие-либо комплексные доклады, охватывающие несколько тематических областей? (В случае ответа «Нет» просьба перейти непосредственно к вопросу 3.4)	Макро	Да или Нет
	3.1 Просьба указать охватываемые тематические области.	Макро	Перечислите все темы
	3.2 Пожалуйста, укажите, как регулярно вы готовите этот/эти доклад(ы) (В случае ответа «D» просьба перейти непосредственно к вопросу 3.4)	Макро	А. Ежегодно В. Раз в два года С. Раз в пять лет D. Без регулярной периодичности
	3.3 Просьба дать ссылку(и) на доклад(ы).	Макро	Форма свободная
	3.4 Просьба объяснить, почему не готовятся доклады на основе соответствующих экологических показателей.	Макро	Форма свободная

<i>Категория</i>	<i>Вопросы</i>	<i>Уровень</i>	<i>Ответы</i>
Актуальность	4. Как часто вы собираете отзывы пользователей для оценки соответствия потоков данных по тематическим областям потребностям пользователей? (В случае ответа «С» просьба перейти непосредственно к вопросу 5)	Тематический	А. Регулярно В. Время от времени С. Никогда
	4.1 Просьба указать далее, каким образом собираются отзывы пользователей?	Тематический	Форма свободная
	4.2 Какие шаги были предприняты для реагирования на любые отзывы пользователей и каким образом вы усовершенствовали потоки данных в рамках тематической области на основе отзывов пользователей?	Тематический	Форма свободная
	5. Используется ли этот поток данных более чем для одной цели (например, для подготовки национальных показателей, подготовки региональных показателей, выполнения различных обязательств по представлению отчетности)? (В случае ответа «Нет» просьба перейти непосредственно к вопросу 6)	Поток данных	Да или Нет
	5.1 Просьба пояснить, как указанный поток данных используется для различных целей.	Поток данных	Форма свободная
Точность	6. Где вы берете первичные данные (просьба пометить все применимые варианты)?	Поток данных	А. Мы используем данные, которые готовим сами В. Мы используем данные других производителей С. Мы используем расчетные данные, полученные, например, с помощью моделей или объективных методов оценки
	7. Имеются ли процедуры валидации данных? (В случае ответа «Нет» просьба перейти непосредственно к вопросу 8)	Поток данных	Да или Нет
	7.1 Просьба пояснить, какие процедуры валидации данных имеются и как они применяются.	Поток данных	Форма свободная
	8. Существуют ли процедуры пересмотра данных (например, по причине методологических изменений, появления новых данных, наличия ошибок или появления нового мандата)? (В случае ответа «Нет» просьба перейти непосредственно к вопросу 9)	Поток данных	Да или Нет
	8.1 Просьба указать, какие процедуры имеются и как они применяются.	Поток данных	Форма свободная

<i>Категория</i>	<i>Вопросы</i>	<i>Уровень</i>	<i>Ответы</i>
Своевременность и пунктуальность	9. Как часто публикуется поток данных?	Поток данных	А. Непрерывно/в режиме реального времени В. Ежемесячно С. Ежегодно D. С периодичностью более одного года Е. В соответствии с законодательными положениями о периодичности распространения F. Без регулярной периодичности
	10. Каков отчетный год последних опубликованных данных?	Поток данных	Дата
	10.1 В каком году были собраны данные?	Поток данных	Дата
	11. Когда были опубликованы последние данные?	Секретариат (Поток данных)	Дата
	11.1 Какова своевременность потока данных?	Секретариат (Поток данных)	А. Менее одного года В. От одного года до двух лет С. Более двух лет
Доступность	12. Является ли поток данных легкодоступным и обеспечивается ли онлайн-доступ для пользователей на национальной платформе?	Поток данных	Да или Нет
	12.1 Просьба дать ссылку на поток данных.	Поток данных	Форма свободная
	12.2 Предпринимали ли вы какие-либо другие шаги для повышения доступности потоков данных в рамках тематической области?	Тематический	Форма свободная
	12.3 Существует ли комплексный портал для экологической информации и данных?	Секретариат (Макро)	Да или Нет
	13. В каких форматах представляется поток данных?	Поток данных	А. Полный информационный выпуск В. Только данные

<i>Категория</i>	<i>Вопросы</i>	<i>Уровень</i>	<i>Ответы</i>
	13.1 Просьба описать информационный выпуск, пометив как можно больше применимых вариантов.	Поток данных	А. Формат для потока данных Европейского агентства по окружающей среде В. Доклады (например, доклад о состоянии окружающей среды) С. Визуальные презентации (например, графики, таблицы, карты) D. Приводятся ссылки на законодательные документы Е. Указывается связь с политическими задачами F. Прочее (просьба указать)
	14. Как потоки данных в рамках тематической области связаны с задачами национальной политики?	Тематический	Форма свободная
Ясность	15. Имеются ли метаданные по потоку данных?	Поток данных	Да или Нет
	15.1 Просьба описать метаданные, пометив все применимые варианты. Если вы выбираете ответ «Прочее», просьба дать краткое описание вида метаданных.	Поток данных	А. Информация о качестве данных В. Информация о методологии С. Информация об источниках данных D. Временной охват Е. Географический охват F. Контактная информация в отношении данных G. Информация о правах H. Информация о владельце I. Информацию об обработчике J. Поток(и) данных доступен(пны) на английском и/или русском языках K. Прочие элементы метаданных (просьба указать)

<i>Категория</i>	<i>Вопросы</i>	<i>Уровень</i>	<i>Ответы</i>
Сопоставимость	16. Публикуете ли вы временные ряды по этому потоку данных?	Поток данных	Да или Нет
	16.1 Какова длина временных рядов потока данных?	Поток данных	Дата (укажите временной период)
	16.2 Существуют ли какие-либо разрывы во временных рядах потока данных (например, по причине изменения методов)?	Поток данных	Да или Нет
	16.3 Просьба пояснить, почему возникли разрывы во временных рядах?	Поток данных	Форма свободная
	17. Существуют ли какие-либо ограничения на сопоставление этого потока данных между странами в панъевропейском регионе?	Секретариат (Поток данных)	Да или Нет
	Институциональные и организационные механизмы	18. Существуют ли нормы национального законодательства, планы, программы или стратегии по мониторингу и представлению отчетности в отношении тематической области? (В случае ответа «Нет» просьба перейти непосредственно к вопросу 22)	Тематический
18.1 Просьба перечислить законодательные акты, планы, программы или стратегии.		Тематический	Форма свободная
19. Просьба перечислить все учреждения, занимающиеся мониторингом и представлением отчетности в отношении тематической области, и привести ссылки на их веб-сайты.		Тематический	Форма свободная
19.1 Существуют ли какие-либо институциональные механизмы для регулярного производства данных и обмена ими между различными учреждениями на национальном уровне?		Тематический	Да или Нет
19.2 Просьба указать, какие институциональные механизмы существуют и насколько они актуальны для рассматриваемой тематической области.		Тематический	Форма свободная

А. Руководство по заполнению вопросника рамочной основы оценки Общей системы экологической информации

32. Вопросник (см. таблицу 2 выше) и настоящее сопутствующее руководство были разработаны для оказания поддержки национальным властям в представлении отчетности о прогрессе в создании Общей системы экологической информации с использованием рамочной основы оценки.

33. Все вопросы, ответы на которые оцениваются баллами (см. таблицу 3 ниже), будут использоваться для расчета показателей результативности. Все открытые вопросы являются обязательными, поскольку письменные ответы послужат ключевым вкладом в заключительный обзор. Следует также отметить, что некоторые из открытых вопросов основаны на ответах, полученных на вопросы с несколькими вариантами ответа (например, на вопрос, на который можно ответить «Да» или «Нет»). Это означает, что количество обязательных открытых вопросов может варьироваться в зависимости от ответов на вопросы с несколькими вариантами ответа. Ответы на закрытые вопросы 3.2, 6, 11.1 и 19.1 не оцениваются в баллах.

Вопросы 1 и 1.1. Усовершенствования с момента среднесрочной оценки 2018 года

34. Цель вопроса 1 заключается в том, чтобы выявить и четко описать любые шаги, которые были предприняты в целях содействия созданию Общей системы экологической информации после среднесрочного обзора 2018 года (ECE/CEP/2019/7). Такие усовершенствования относятся к любому из трех основных компонентов Системы (сотрудничество, общее содержание и инфраструктура). Это открытый вопрос, на который можно дать развернутый ответ.

35. Если применимо, то в последующем вопросе (1.1) предлагается предоставить дополнительную информацию в обоснование представленного ответа, такую как ссылки на любое новое законодательство или ссылки на новые онлайн-платформы.

Вопросы 2–2.2. Национальные доклады о состоянии окружающей среды, основанные на показателях

36. Цель вопроса 2 состоит в том, чтобы определить, готовит ли ваша страна доклады о состоянии окружающей среды и, если да, то насколько регулярно. Первый вопрос является вопросом с несколькими вариантами ответов, и возможными ответами на него являются: «А. Ежегодно»; «В. Раз в два года»; «С. Раз в пять лет»; «D. Без регулярной периодичности»; и «Е. Не готовим».

37. Если применимо, то в последующем вопросе (2.1) предлагается предоставить ссылку на самый последний доклад о состоянии окружающей среды.

38. Если применимо, то во втором последующем вопросе (2.2) предлагается дать разъяснения в том случае, если ваша страна не готовит вообще или не готовит с регулярной периодичностью национальный доклад о состоянии окружающей среды. Этот вопрос является открытым для разъяснения, почему не готовятся доклады на основе соответствующих экологических показателей.

Вопросы 3–3.4. Комплексные экологические доклады

39. Эти вопросы аналогичны вопросам 2–2.2. Однако они конкретно касаются подготовки комплексных экологических докладов, охватывающих несколько тематических областей, таких как энергетика, транспорт и окружающая среда. На вопрос 3 можно ответить «Да» или «Нет». В случае ответа «Нет» просьба перейти непосредственно к вопросу 3.4.

40. Если ответ на вопрос 3 – «Да», то в последующих вопросах 3.1–3.3 вам предлагается уточнить, какие тематические области охватываются и насколько

регулярно публикуются такие доклады, а также предоставить ссылки на любые доклады в обоснование вашего ответа.

41. Если применимо, то в последнем последующем вопросе (3.4) предлагается дать разъяснения в том случае, если ваша страна не готовит вообще или не готовит с регулярной периодичностью комплексные экологические доклады. Этот вопрос является открытым для разъяснения, почему не готовятся доклады на основе соответствующих экологических показателей.

Вопросы 4–4.2. Отзывы пользователей о данных

42. Цель этих вопросов – определить, собираете ли вы отзывы о соответствующих потоках данных от сообщества пользователей и, если да, то как вы на них реагируете. Вопрос 4 является вопросом с несколькими вариантами ответов, и возможными ответами на него являются: «А. Регулярно»; «В. Время от времени»; и «С. Никогда», чтобы выяснить, существует ли какой-либо процесс сбора отзывов пользователей на уровне потока данных.

43. Под потоком данных понимаются соответствующие структуры, которые описывают, классифицируют и ограничивают допустимое содержание набора данных, который поставщики будут представлять за различные отчетные периоды (см. глоссарий статистических терминов ОЭСР)⁵.

44. Если ответ на вопрос 4 – «А. Регулярно» или «В. Время от времени», то в первом последующем вопросе (4.1) предлагается пояснить, как собираются отзывы пользователей (например, путем опроса). Это открытый вопрос, на который можно дать развернутый ответ с разъяснением имеющихся процедур.

45. Если применимо, то во втором последующем вопросе (4.2) предлагается пояснить, какие шаги вы предприняли в качестве реагирования на любые отзывы пользователей. Это открытый вопрос, на который можно дать развернутый ответ о том, как вы совершенствуете потоки данных на основе отзывов пользователей.

Вопросы 5 и 5.1. Использование данных в различных целях

46. Цель этих двух вопросов состоит в том, чтобы определить, используется ли рассматриваемый поток данных в различных целях в соответствии с принципами Общей экологической информационной системы. Эти цели могут варьироваться от разработки национальных показателей до выполнения различных обязательств по отчетности. На первый вопрос (5) можно ответить «Да» или «Нет».

47. Если применимо, то в последующем вопросе (5.1) предлагается пояснить, как вы используете поток данных для различных целей. Это открытый вопрос, на который можно дать развернутый ответ с подробным объяснением того, как используется поток данных.

Вопрос 6. Первичные данные

48. Цель этого вопроса – определить, из каких источников вы получаете первичные данные для соответствующего потока данных. Этот вопрос является вопросом с несколькими вариантами ответов, и возможными ответами на него являются: «А. Мы используем данные, которые готовим сами»; «В. Мы используем данные других производителей»; и «С. Мы используем расчетные данные, полученные, например, с помощью моделей или объективных методов оценки». В этом контексте «мы» означает национальный орган, ответственный за поток данных, который может использовать, например, данные другого производителя, такого как учреждение или гражданское общество.

49. Под первичными данными понимаются наиболее важные материалы институциональных, административных, выборочных обследований и/или опирающаяся на перепись информация, которые используются для формирования

⁵ См. <https://stats.oecd.org/glossary/>.

статистических агрегатов (см. глоссарий статистических терминов Организации экономического сотрудничества и развития)⁶.

Вопросы 7 и 7.1. Валидация данных

50. Цель этих двух вопросов состоит в том, чтобы определить, имеются ли у вас какие-либо процедуры валидации данных и осуществляется ли проверка качества данных. На первый вопрос (7) можно ответить «Да» или «Нет», чтобы выяснить, имеется ли какой-либо процесс валидации потока данных.

51. В целом валидация представляет собой процесс проверки того, соответствует ли что-либо определенному критерию. В качестве примеров можно привести: проверку того, истинно ли заявление; работает ли устройство так, как предполагалось; является ли компьютерная система безопасной; или соответствуют ли компьютерные данные стандарту. Валидацию не следует путать с верификацией (см. статистический глоссарий Евростата)⁶.

52. Под качеством данных понимается информация о связанных и не связанных с выборкой погрешностях, а также о сопутствующей статистической отчетности и корректировках, предназначенных для количественной оценки и учета этих погрешностей. Существуют как прямые, так и косвенные показатели качества данных. Прямые показатели касаются самого наблюдения, тогда как косвенные показатели являются результатом оценки процессов или сравнительных исследований. (см. глоссарий статистических терминов ОЭСР)⁶.

53. Если ответ на вопрос 7 – «Да», то в последующем вопросе (7.1) предлагается пояснить, какие процедуры валидации существуют и как они применяются к потоку данных. Это открытый вопрос, на который можно дать развернутый ответ с подробным описанием вашей процедуры валидации данных.

Вопросы 8 и 8.1. Пересмотр данных

54. Цель этих двух вопросов заключается в определении того, проводите ли вы пересмотры данных, например по причине методологических изменений, появления новых данных, наличия ошибок, или корректировки данных в случае необходимости. На первый вопрос (8) можно ответить «Да» или «Нет», чтобы определить, имеется ли какой-либо процесс пересмотра данных в отношении указанного потока данных.

55. Если ответ «Да», то в последующем вопросе (8.1) предлагается пояснить, какие процедуры пересмотра имеются и как они применяются к потоку данных. Это открытый вопрос, на который можно дать развернутый ответ с подробным описанием вашей процедуры.

Вопросы 9–11.1. Своевременность и пунктуальность данных

56. Цель этих вопросов – выяснить, как часто публикуются потоки данных (9), отчетный период потока данных (10) и когда данные были собраны (10.1). Они также охватывают дату публикации последних данных (11) и своевременность публикации потока данных для обеспечения его политической значимости (11.1).

57. Термины «отчетный период» и «отчетный год» означают промежуток времени или момент времени, к которому должны относиться результаты наблюдения. «Дата публикации» или «график публикации» данных для широкого распространения призваны обеспечить предварительное уведомление о точных датах публикации, в которые национальное учреждение или международная организация обязуется предоставить общественности определенную информацию (см. раздел Стандарт обмена статистическими данными и метаданными)⁷.

⁶ См. <https://ec.europa.eu/eurostat/data/data-validation> и <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained>.

⁷ См. <https://sdmx.org/>.

58. Возможными ответами на вопрос 9 являются: «А. Непрерывно/в режиме реального времени»; «В. Ежемесячно»; «С. Ежегодно»; «D. С периодичностью более одного года»; «Е. В соответствии с законодательными положениями о периодичности распространения»; и «F. Без регулярной периодичности», для определения того, насколько регулярно публикуется поток данных. В вопросах 10 и 10.1 задаются вопросы о датах, охватывающих отчетный год и год сбора данных.

59. Секретариат ответит на вопросы 11 и 11.1 на основе представленных материалов. Ответом на вопрос 11 являются даты, в то время как возможные ответы на вопрос 11.1: «А. Менее одного года»; «В. От одного года до двух лет»; и «С. Более двух лет». Просьба рассчитать своевременность в виде разности между фактическим годом публикации и отчетным годом. Временной лаг выражается в годах.

Вопросы 12–12.3. Доступность и наличие данных

60. Целью этих вопросов является проверка доступности информации для общественности. На вопрос 12 можно ответить «Да» или «Нет», чтобы определить, доступен ли поток данных в онлайн-режиме для пользователей на национальной платформе.

61. Если ответ «Да», то в последующем вопросе 12.1 также предлагается предоставить подтверждающую информацию для обоснования представленного ответа. Это означает прямую веб-ссылку на соответствующий поток данных. Цель вопроса 12.2 заключается в том, чтобы дать возможность подробно описать любые шаги, предпринятые для повышения доступности потоков данных в рамках указанной тематической области.

62. Ответ на вопрос 12.3 будет дан секретариатом на основе материалов, представленных для выяснения того, существует ли комплексный портал экологической информации и данных. Комплексные платформы представляют собой общедоступные веб-сайты, на которых размещены и доступны все основные экологические показатели и потоки данных ЕЭК.

Вопросы 13 и 13.1. Форматы данных

63. Цель этих вопросов состоит в том, чтобы выяснить, в каких форматах информация представляется и доступна общественности. Возможными ответами на первый вопрос (13) являются: «А. Полный информационный выпуск»; или «В. Только данные», для определения того, в каких форматах представляется поток данных.

64. Если ответ на вопрос 13 «А. Полный информационный выпуск», то в последующем вопросе (13.1) предлагается предоставить информацию об информационном выпуске в отношении соответствующего потока данных. Возможными ответами на этот вопрос являются: «А. Формат для потока данных Европейского агентства по окружающей среде»; «В. Доклады (например, доклад о состоянии окружающей среды)»; «С. Визуальные презентации (например, графики, таблицы, карты)»; «D. Приводятся ссылки на законодательные документы»; «Е. Указывается связь с политическими задачами»; и «F. Прочее (просьба указать)».

Вопрос 14. Связи с задачами национальной политики и повышение доступности

65. Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить, увязаны ли конкретно подготавливаемые и предоставляемые общественности данные также с целями национальной политики, и уточнить любые меры, принимаемые для повышения доступности.

66. Вопрос 14 является открытым вопросом, на который можно дать развернутый ответ с подробным объяснением того, каким образом потоки данных в рамках тематической области связаны с целями национальной политики.

Вопросы 15 и 15.1. Метаданные

67. Цель этих вопросов состоит в том, чтобы определить, предоставляются ли дополнительные разъяснения, в том числе в отношении методов, и соответствуют ли

эти методы признанным стандартам. На первый вопрос (15) можно ответить «Да» или «Нет», чтобы определить, имеются ли метаданные по соответствующему потоку данных.

68. Если ответ «Да», то в последующем вопросе (15.1) также предлагается предоставить информацию о метаданных, пометив все применимые варианты. Возможными ответами на этот вопрос являются: «А. Информация о качестве данных»; «В. Информация о методологии»; «С. Информация об источниках данных»; «D. Временной охват»; «Е. Географический охват»; «F. Контактная информация по данным»; «G. Информация о правах»; «H. Информация о владельце»; «G. Информация об обработчике»; «J. Поток(и) данных доступен(ны) на английском языке и/или русском языках»; и «K. Прочие элементы метаданных (просьба указать)».

Вопросы 16–17. Временные ряды и сопоставимость

69. Целью этих вопросов является определение периода времени, охватываемого потоком данных, и оценка любых ограничений на сопоставление потоков данных во времени и в панъевропейском регионе. На первый вопрос (16) можно ответить «Да» или «Нет», чтобы определить, имеются ли временные ряды по соответствующему потоку данных.

70. Если ответ «Да», то в последующих вопросах также предлагается предоставить информацию о длине временного ряда (16.1), наличии разрывов во временных рядах (16.2), используя ответы «Да» или «Нет», и, если применимо, в открытом вопросе (16.3) предлагается предоставить расширенное объяснение любых разрывов во временных рядах.

71. Ответ на вопрос 17 будет дан секретариатом на основе материалов, представленных в ответ только на вопросы 16–16.3 и без ссылки на дополнительную информацию. Цель будет заключаться в оценке любых ограничений в сопоставимости потоков данных в пределах определенной географической территории, в данном случае – в панъевропейском регионе.

Вопросы 18 и 18.1. Национальное законодательство

72. Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить, имеются ли законодательные акты, планы, программы или стратегии для получения необходимой информации по тематическим областям. На первый вопрос (18) можно ответить «Да» или «Нет», чтобы определить, охвачена ли каждая тематическая область соответствующим национальным законодательством, планами, программами или стратегиями.

73. Если ответ «Да», то в последующем вопросе (18.1) предлагается пояснить, какие нормы национального законодательства, планы, программы или стратегии существуют и насколько они актуальны для рассматриваемой тематической области. Это открытый вопрос, на который можно дать развернутый ответ, перечислив соответствующие законы, планы, программы и/или стратегии.

Вопросы 19–19.2. Институциональные механизмы

74. Цель этих вопросов состоит в том, чтобы определить, какие учреждения участвуют в подготовке указанных потоков данных и информации, а также выяснить, осуществляется ли в настоящее время обмен потоками данных и информацией между учреждениями. В первом вопросе (19) вам предлагается перечислить все учреждения, участвующие в мониторинге и представлении отчетности по каждой тематической области, и дать ссылки на все учреждения или наиболее подходящий веб-сайт, где можно найти дополнительную информацию. Это открытый вопрос, на который можно дать развернутый ответ, чтобы перечислить все соответствующие учреждения.

75. Второй вопрос (19.1) направлен на определение того, существуют ли межведомственные соглашения, регулирующие регулярное производство потоков данных, обмен и совместное использование информации и данных. Межведомственные соглашения включают в себя юридически обязательные

процедуры, специальные межведомственные соглашения или более «мягкие» процедуры подготовки потоков данных и обмена данными и информацией, не предусмотренные законодательством. На этот вопрос можно ответить «Да» или «Нет».

76. Если ответ на вопрос 19.1 «Да», то в последующем вопросе (19.2) предлагается пояснить, какие институциональные механизмы существуют и насколько они актуальны для рассматриваемой тематической области. Это открытый вопрос, на который можно дать развернутый ответ, чтобы перечислить все соответствующие механизмы.

В. Балльная оценка результативности создания основных компонентов Общей системы экологической информации

77. Основанный на основных компонентах подход к балльной оценке результативности создания Общей системы экологической информации состоит из сочетания подходов, принятых для подготовки доклада о прогрессе 2016 года (ECE/BATUMI.CONF/2016/8) и проведения среднесрочного обзора в 2018 году (см. ECE/CEP/AC.10/2018/5), в котором повышенное внимание уделяется основным элементам Общей системы экологической информации (содержание, сотрудничество и инфраструктура). Предполагается, что этот подход будет более продвинутым и актуальным по сравнению с тем, который использовался в 2016 году, без создания сложной системы взвешивания, применявшейся в ходе среднесрочного обзора.

78. Балльная оценка результативности создания основных компонентов представляет собой группирование соответствующих вопросов из вопросника для самооценки, касающихся соответствующих основных компонентов Общей системы экологической информации (см. таблицу 3), на основе рамочной основы оценки. Балльная оценка по каждому вопросу будет рассчитываться таким же образом, что и в случае среднесрочного обзора. Вместе с тем не будет проводиться никакого различия между категориями (перечисленными в таблице 1 выше) с точки зрения весов. Это означает, что можно будет иметь одну балльную оценку результативности по каждому основному компоненту и одну агрегированную балльную оценку результативности странового уровня, при этом каждому компоненту будут присваиваться одинаковые веса.

Таблица 3

Распределение вопросов по основным компонентам Общей системы экологической информации

<i>Основной компонент</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Баллы</i>
Содержание	2. Насколько регулярно вы готовите основанный на показателях национальный доклад о состоянии окружающей среды?	Ежегодно = 1 Раз в два года = 1 Раз в пять лет = 1 Без регулярной периодичности = 0 Не готовим = 0
	3. Готовите ли вы какие-либо комплексные доклады, охватывающие несколько тематических областей?	Да = 1 Нет = 0
	5. Используется ли этот поток данных более чем для одной цели (например, для подготовки национальных показателей, подготовки региональных показателей, выполнения различных обязательств по представлению отчетности)?	Да = 1 Нет = 0

Основной компонент	Вопрос	Баллы
	9. Как часто публикуется поток данных?	Непрерывно/в режиме реального времени = 1 Ежемесячно = 1 Ежегодно = 1 С периодичностью более одного года = 1 В соответствии с законодательными положениями о периодичности распространения = 1 Без регулярной периодичности = 0
	13. В каких форматах представляется поток данных?	Полный информационный выпуск = 1 Только данные = 0,25
	13.1 Просьба описать информационный выпуск, пометив как можно больше применимых вариантов	Формат для потока данных Европейского агентства по окружающей среде = 0,2 Доклады (например, доклад о состоянии окружающей среды) = 0,2 Визуальные презентации (например, графики, таблицы, карты) = 0,2 Приводятся ссылки на законодательные документы = 0,2 Указывается связь с политическими задачами = 0,2
	16. Публикуете ли вы временные ряды по этому потоку данных?	Да = 1 Нет = 0
	17. Существуют ли какие-либо ограничения на сопоставление этого потока данных между странами в панъевропейском регионе?	Да = 0 Нет = 1
Сотрудничество	4. Как часто вы собираете отзывы пользователей для оценки соответствия потоков данных по тематическим областям потребностям пользователей?	Регулярно = 1 Время от времени = 0,5 Никогда = 0
	19.1 Существуют ли какие-либо институциональные механизмы для регулярного производства данных и обмена ими между различными учреждениями на национальном уровне?	Да = 1 Нет = 0
Инфраструктура	7. Имеются ли процедуры валидации данных?	Да = 1 Нет = 0

<i>Основной компонент</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Баллы</i>
	8. Существуют ли процедуры пересмотра данных (например, по причине методологических изменений, появления новых данных, наличия ошибок или появления нового мандата)?	Да = 1 Нет = 0
	12. Является ли поток данных легкодоступным и обеспечивается ли онлайн доступ для пользователей на национальной платформе?	Да = 1 Нет = 0
	12.3 Существует ли комплексный портал для экологической информации и данных?	Да = 1 Нет = 0
	15. Имеются ли метаданные по потоку данных?	Да = 1 Нет = 0
	15.1 Просьба описать метаданные, пометив все применимые варианты.	Информация о качестве данных = 0,1 Информация о методологии = 0,1 Информация об источниках данных = 0,1 Временной охват = 0,1 Географический охват = 0,1 Контактная информация в отношении данных = 0,1 Информация о правах = 0,1 Информация о владельце = 0,1 Информация об обработчике = 0,1 Поток(и) данных доступен(ны) на английском и/или русском языках = 0,1
	18. Существуют ли нормы национального законодательства, планы, программы или стратегии по мониторингу и отчетности в отношении тематической области?	Да = 1 Нет = 0

79. Как в рамках одного компонента, так и в совокупности по всем компонентам, баллы ответов на вопросы будут суммироваться отдельно на каждом уровне: макроуровне, тематическом уровне или уровне потока данных. Каждая из сумм будет делиться на максимальный балл соответствующего уровня для получения процентной величины. Затем эти три процентных величины будут суммироваться по макроуровням, тематическим уровням и уровням потоков данных, но взвешиваться, как показано в таблице 4 ниже. Эти веса призваны обеспечить большую сбалансированность между уровнями, поскольку на вопросы будет даваться разное количество ответов на трех уровнях. Для обеспечения ясности промежуточные процентные величины отдельных компонентов и суммы трех основных компонентов будут сообщаться наряду с общими оценками результативности.

Таблица 4
Веса различных уровней вопросов в рамочной основе оценки

<i>Категория</i>	<i>Вес (в процентах)</i>
1. Макроуровень: задается только один раз	20
2. Тематический уровень: задается по каждой тематической области	30
3. Поток данных: задается по каждому потоку данных	50

С. Перечень экологических показателей для заключительного обзора достигнутого прогресса в создании Общей системы экологической информации

80. Отчетность, представляемая странами в целях заключительного обзора прогресса в создании Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии для девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы», основывается на потоках данных, лежащих в основе подбора основных экологических показателей ЕЭК, которые были согласованы Совместной целевой группой⁸.

81. Обзор прогресса (на основе самооценки странами) для заключительного обзора прогресса основан на 22 потоках данных, перечисленных в таблице 5 и охватывающих все 18 основных показателей. В их число включены только четыре из семи потоков данных, использовавшихся для среднесрочного обзора, с тем чтобы свести к минимуму общее число потоков данных, подлежащих представлению. Общий показатель результативности рассчитывается на основе балльных оценок (зависящих от того, были выполнены требования каждого из критериев обзора или нет).

Таблица 5
Отобранные потоки данных

<i>Тема</i>	<i>Показатель</i>	<i>Потоки данных</i>
А. Загрязнение атмосферного воздуха и разрушение озонового слоя	А1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух	Выбросы серы, выраженные в эквиваленте диоксида серы (всего, из стационарных и мобильных источников) Выбросов PM ₁₀ (суммарные, из стационарных и мобильных источников) Выбросы PM _{2,5} (суммарные, из стационарных и мобильных источников)
	А2. Качество окружающего воздуха в городских районах	Среднегодовой уровень концентрации диоксида серы – прошедший валидацию Среднегодовой уровень концентрации PM ₁₀ – прошедший валидацию
	А3. Потребление озоноразрушающих веществ	Совокупная озоноразрушающая способность хлорфторуглеродов

⁸ См. <http://www.unece.org/env/indicators.html>.

<i>Тема</i>	<i>Показатель</i>	<i>Потоки данных</i>
В. Изменение климата	В3. Выбросы парниковых газов	Совокупные выбросы парниковых газов, включая выбросы/абсорбцию в секторе землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства
С. Вода	С1. Возобновляемые ресурсы пресной воды	Совокупные возобновляемые ресурсы пресной воды
	С2. Забор пресной воды	Совокупный забор пресной воды (в расчете на речной бассейн, сезон и год) Совокупной потребление пресной воды
	С10. БПК и концентрация аммонийного азота в речной воде	Средняя концентрация БПК после пяти дней инкубации в крупных реках
	С11. Биогенные вещества в пресной воде	Средняя концентрация фосфатов в крупных реках
D. Биоразнообразие	D1. Охраняемые районы	Общее количество районов, имеющих охраняемый статус (категории Международного союза охраны природы)
	D4. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды	Количество видов, находящихся под угрозой исчезновения – млекопитающие, птицы, земноводные, рептилии, рыбы и беспозвоночные, лишайники и мхи, сосудистые растения, грибы, водоросли
E. Земля и почва	E1. Землеотвод	Совокупный землеотвод
F. Сельское хозяйство	F2. Внесение удобрений	Совокупное потребление минеральных удобрений
G. Энергетика	G1. Конечное потребление энергии	Совокупное конечное потребление энергии
	G2. Общий объем производства первичных энергетических ресурсов	Общее предложение первичной энергии (производство, экспорт, импорт, запасы, изменение запасов)
	G3. Энергоемкость	Конечное потребление энергии/валовой внутренний продукт
	G4. Энергопотребление на основе возобновляемых источников	Общее предложение первичной энергии в разбивке по категориям возобновляемых источников энергии (биомасса, гидроэнергия, биотопливо, энергия ветра, солнечная энергия, геотермальная энергия, другие)
H. Транспорт	H1. Пассажиروоборот	Автомобильный транспорт (частные автомобили, общественный транспорт, общественный транспорт дальнего следования)
I. Отходы	I1. Образование отходов	Образование отходов

Сокращения: БПК = биохимическая потребность в кислороде; РМ = дисперсное вещество.