

A large industrial fire is shown, with thick, billowing white and grey smoke rising into the sky. The fire is concentrated in the lower center of the frame, with bright orange and yellow flames visible. The background shows a hazy, overcast sky and some industrial structures. The overall scene is one of a major industrial disaster.

## **“Затраты оплачиваемые налогоплательщиком”**

Ответственность властей за ущерб  
вызванный крупным пожаром в частной компании

Семинар по эффективности затрат на предотвращение крупных аварий

12 октября 2011, Варшава

A photograph of a large industrial fire. Thick, billowing white and grey smoke rises from a building that is engulfed in flames. The fire is intense, with bright orange and yellow flames visible. The scene is set in an industrial area with other buildings and structures visible in the background. The overall atmosphere is hazy and smoky.

**Роб де Рик**

Государственный прокурор

Глава роттердамского отделения  
Специальная прокурорская служба по мошенничеству и  
экологическим преступлениям



28 февраля 1996 г.

- Крупный пожар на СМІ, компании по хранению и отгрузке опасных веществ в Роттердаме.
- Упали доски поддонов, бочка упала на ковш, он разбился, его содержимое очень быстро окислилось с жидкостью на полу, вспышка.
- Два склада СМІ и склад соседней компании с товарами третьей тороны потеряны.

История:

12 ноября 1993 г. Роттердам выдал экологическое разрешение.

Содержащее положения по

- Предотвращению огня и пожаротушению
- Способам хранения опасных веществ
- Максимальным количествам
- Запрету хранения пестицидов.

Совместная экологическая служба Rijnmond DCMR отвечает за его исполнение.

## Незадолго до пожара :

11 мая 1995 г. проверка DCMR : “Склады на грани разрушения. Нарушено большое количество положений”

Между маем 1995 и февралем 1996 гг. Переписка и переговоры между DCMR и CMI. CMI хочет переехать и не делает никаких инвестиций. DCMR предписывает улучшения. Ситуация остается небезопасной.

28 февраля 1996 г. пожар.

## Что могли сделать органы власти?

- Высокие периодические штрафные платежи для обеспечения немедленного выполнения
- Закрыть компанию

Компания могла опротестовать эти решения в Административном суде.

## Уголовная ответственность после пожара

СМІ и управляющий директор приговорены уголовным судом

- Нарушения по предоставленному разрешению
- Пожар из-за халатности

Органы власти обладают иммунитетом и не могут  
уголовно преследоваться .



Гражданский иск страховщиков товаров хранящихся на СМІ и у соседней компании против города Роттердама и DCMR для компансации убытков.

Такой иск подается в две инстанции.

## Доводы апелляционного суда : шаг 1

Причинно-следственная связь между нарушениями СМІ и пожаром

- В СМІ не было эксперта по безопасности
- 1,100,000 кг. окисляющих веществ, тогда как максимум 200,000 кг. Было авторизовано
- Хранились пестициды
- Слишком маленькое расстояние в промежутках
- Нет пожарных рукавов

Поэтому: пожар был вызван и сильно распространился потому что на СМІ нарушались положения разрешения.

## **Доводы Апелляционного суда : шаг 2**

Органы власти незаконно не предприняли действий.

Имели место очевидные серьезные опасности и значительный риск серьезных нарушений.

Ожидались активные и убедительные действия властей.

Этого не случилось.

## Доводы Апелляционного суда : шаг 3

Акт по экологическому управлению служит для защиты окружающей среды, а именно для предотвращения опасности, разрушений или Промышленными предприятиями.

Это включает защиту товаров вне установки от огня на установке.

Этот акт не подразумевает защиту установки как таковой и товаров внутри нее.

## Доводы Апелляционного суда : шаг 4

Ответственность за товары на промышленной установке, т.е. самой СМІ.

Муниципалитет имеет ответственность за предотвращение на базе Акта по пожарным службам.

Это относится к интересам самих компаний, которые хранили свои товары в СМІ.

Органы власти также безответственно действовали по этому вопросу.

## **Выводы Апелляционного суда:**

Муниципалитет и DCMR ответственны за разрушения.

Примечание: Очень похоже, что дело будет передано в  
Голландский Верховный суд.

## Позиция контрольных органов:

1. Правоприменение может быть передано в административный суд стороной, которая подвергалась инспекции или третьей заинтересованной стороной.
2. Если что-то идет не так в поднадзорной компании, органы власти, в серьезных случаях, несут ответственность.
3. Органы власти обладают иммунитетом от уголовного преследования.

Благодарю за внимание