

# СОМАН и SEVESO

## \\ Экономически эффективный подход к регуливированию крупных опасностей на берегу

Питер Бэйкер

Глава отдела химических промышленности

Заместитель директора – Direktorat опасных  
промышленных установок

Администрация по здоровью и безопасности -  
Великобритания

# Введение

- \\ UK COMAH/Seveso программа изменений  
Компетентных органов власти – COMAH  
Remodelling
- \\ Позиционирование регулирования
- \\ Приоретизация и ранжирование исполнения

# Драйверы перемен

- \\ опыт крупных аварий и 10 лет осуществления COMAH/Seveso
- \\ Обратная связь от промышленности и регуляторов – необходимость в улучшении процесса, ранних выводах за более короткий срок
- \\ Чрезмерное доверие теоретическим примерам безопасности – инспекция должна быть основным методом проверки способности промышленности эффективно управлять рисками
- \\ Более эффективная и действенная работа отдельных организаций, которые составляют Компетентные органы власти
- \\ Усиление проверки затрат и их эффективности

# COMAH Remodelling

- \\ Менее внимания оценке написанного отчета по безопасности
- \\ Проверка демонстраций отчета через инспекцию
- \\ Устранение потенциала возникновения традиционных вопросов по системе
- \\ Четкий фокус на инспекции, нацеленной на опасность и работу, и на устранение вопросов
- \\ Планы интервенций последовательны, своевременны и прозрачны
- \\ Большой акцент на запланированных междисциплинарных командных инспекциях и на совместных комплексных программах инспекций для оценки ключевых вопросов и отчету по стандартам соответствия

# Позиционирование

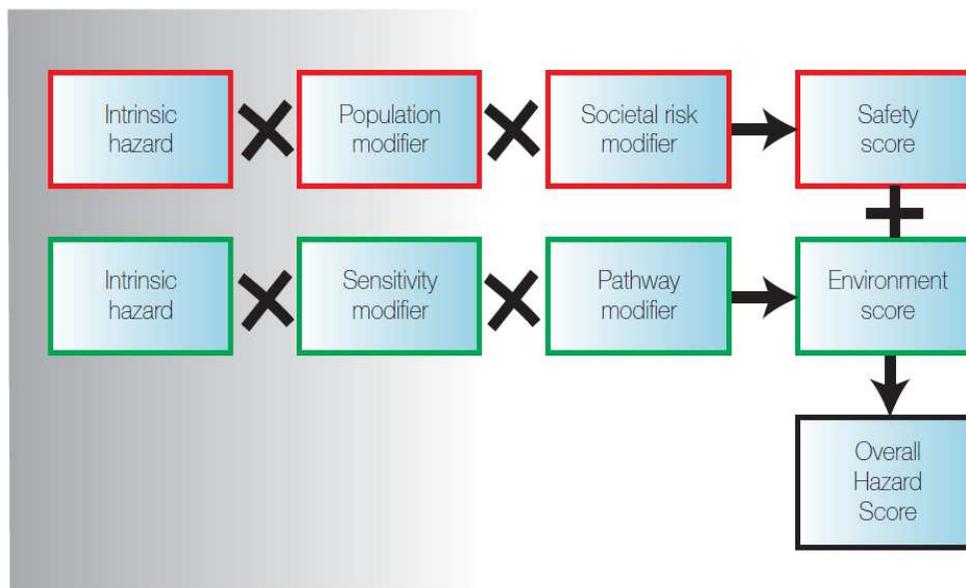
\\ Улучшение операционных подходов сопровождается похожим стимулом улучшения позиционирования и прозрачности через :

- Ранжирование рисков на установках СОМАН
- Приоретизация и ранжирование исполнения
- Планирование ресурсов и нагрузки

# Приоретизация и ранжирование исполнения

\\ Опубликованная методология демонстрации потенциала безопасности и **внутренней опасности** для окружающей среды

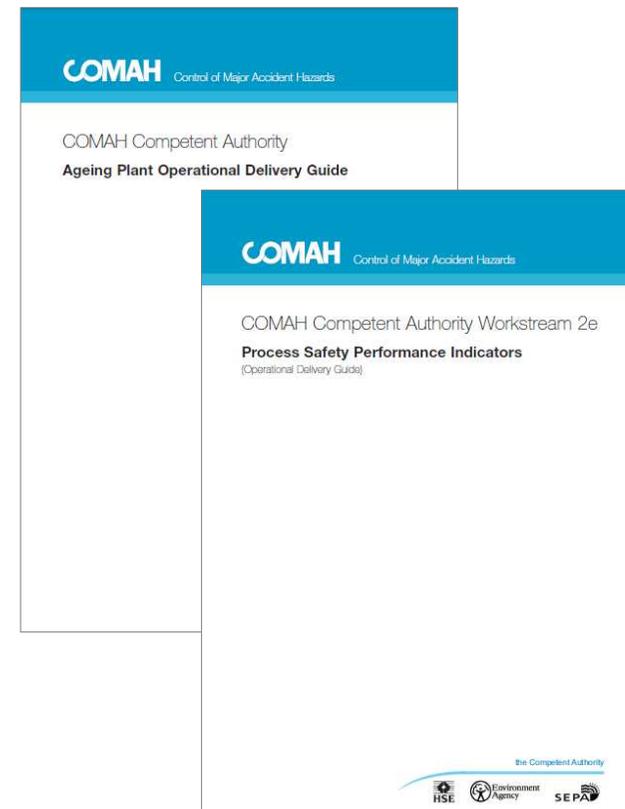
- Поясняет роль внутренней опасности при расставлении приоритетов
- Ответственные стороны понимают куда они «подходят»
- Учитывает риск вне установки и предоставляет связь с общественностью



# Приоретизация и ранжирование исполнения

\\ Опубликованная методология, объясняющая роль **стратегических приоритетов** в работе сектора

- Стареющее предприятия; компетенция; Чрезвычайное планирование; вторичная и третичная изоляция; индикаторы исполнения; PSLG
- Новые приоритеты на базе улучшенного потенциала осмысления
- Каждый стратегический приоритет поддерживается руководством проведения Инспекции
- Ответственные лица могут также применить DG к своей работе для обеспечения ясных обсуждений работы



# Приоретизация и ранжирование исполнения

\\ Методология поясняет роль **исполнения** в определении приоритетов

- Руководство исполнения инспекции связано с ранжированием инспекции
- Ранжирование исполнения связан с регулируемыми выводами
- Ответственные лица также могут применять DG к своим действиям
- Представляет базу для обсуждений об исполнении на установке и на уровне промышленного сектора

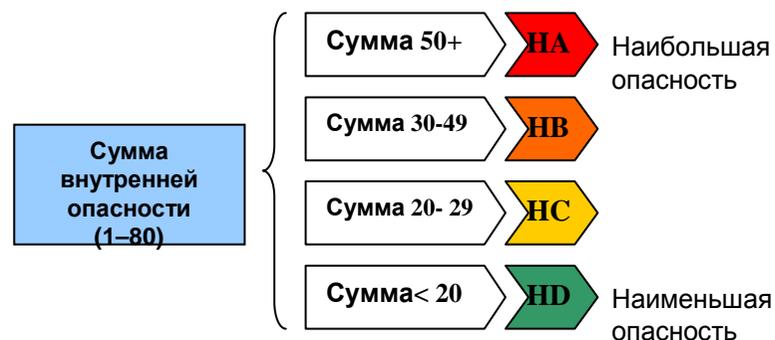
Table 1 Scoring against strategic priorities

Standard	Description	Score
Unacceptable	Unacceptable - well below standard, enforcement action required. Poor operator attitude to required improvements.	60
Very poor	Somewhat below minimum legal or industry standard Many success criteria not met or not fully met. A lot more effort required. Enforcement action likely.	50
Poor	Almost meets minimum legal or industry standard. More effort necessary. Several success criteria not fully met. Follow-up may be required and possible need for enforcement action.	40
Broadly Compliant	Meets minimum legal requirement or industry standard. More effort necessary. Some success criteria not fully met. May not preclude close out depending on scope of improvements required and operator attitude. Will need confirmation (at least with a letter) of work required. May need follow-up.	30
Good	More than minimum legal standard or industry standard, good practice. Good practice in most respects. Most success criteria met. Provision of advice or confirmatory letter only with no plans for follow-up.	20
Exemplary	Proactive in identifying and implementing improvements – Good practice or above in all respects. All success criteria met. No action required.	10

# Приоретизация и ранжирование исполнения

\\ Следующие шаги: связь внутренней опасности и исполнения влияют на регулирующие мероприятия на установке

- Распределение ресурсов пропорционально основным опасностям аварии, сложности установки и истории регулирования
- Инструмент для предоставления последовательного отправного пункта планирования инспекции
- Помогает ответственным лицам понять процесс и дальнейший план
- Большая уверенность, что ресурсы сфокусированы на приоритетах



Hazard Rating	Complexity			
	Low	Medium	High	Very High
HA	26	52	104	156
HB	21	42	84	
HC	14	28	56	
HD	7	14	28	

# Будущее...

- \\ Более ясный **стратегический фокус на улучшениях** в секторе в целом
- \\ Обеспечение исполнения движимого **интеллектом**
- \\ Будет продолжать базироваться на **исчерпывающем расследовании и четких мероприятиях правоприменения**

И во все более стимулирующей финансовой среде ...

- \\ **Прозрачность** является ключем к объяснению эффективности, регулирования и затрат
- \\ Демонстрирующие ресурсы **нацелены** на самые важные области

# Контроль опасностей крупных аварий (СОМАН) компетентных органов власти

\\ **Продолжает** защищать людей и окружающую среду, а также лимитировать последствия крупных аварий возникающих в береговой промышленности химического производства и переработки

\\ **За дополнительной информацией обращайтесь на:**  
<http://www.hse.gov.uk/comah/>

the Competent Authority



# Спасибо

За дополнительной информацией  
обращайтесь на:

<http://www.hse.gov.uk/comah/>

