



UNECE

United Nations Economic Commission for Europe

Основные результаты семинара по индикаторам и критериям

Национальный тренинг по установлению
опасных видов деятельности
Ташкент, 6-7 декабря 2011г.



Когда и где?

С 4 по 6 мая 2011 г в Братиславе, Словакия.

Одно из мероприятий в рамках Программы помощи, финансируемой через ENVSEC

Что обсуждалось?

Индикаторы и критерии – обязательные инструменты, принятые на 6-ой встрече СоР (Гаага, 8-10 ноября 2010 г.) для определения и рассмотрения проблем, возникающих при исполнении Конвенции, и последующего измерения прогресса, достигнутого в соответствии с Конвенцией



Кто?

Фасилитаторы и кофасилитаторы

Зузана Милутинович + Джасмина Богданович

Сандра Ашкрофт и Джорджио Маттиепло

Гуннар Хем + Вирджиния Фузе

Бернард Гей + Лукаш Выровски

Джасмина Карба + Виктор Новиков

Страны

Сербия, Хорватия, Босния и Герцоговина

Беларусь, Украина и Молдова

Албания, Грузия и Македония

Узбекистан, Казахстан и Армения

Кыргызстан, Таджикистан и Азербайджан



Какова была **цель**?

Объяснить индикаторы и критерии, в частности:

- (a) Представить более подробно индикаторы и критерии для всех шести направлений работы в рамках Стратегического подхода;
- (b) Показать, как нужно **использовать** индикаторы и критерии для **самооценки** в рамках Стратегического подхода;
- (c) Показать **преимущества использования самооценки** для реализации Конвенции и для предложения мероприятий помощи;
- (d) Ознакомить с механизмом самооценки с точки зрения подготовки плана действий.



Как мы работали?/1

Сессия I

Детальный анализ индикаторов и критериев для шести направлений работы - Выявление опасной деятельности, Уведомление, Предупреждение, Готовность, Реагирование и взаимопомощь и информирование и участие общественности.

Работа была построена в виде пленарных сессий, также участники разбивались на группы для обсуждения конкретных случаев. Во время пленарного заседания фасилитаторы объясняли главные элементы работы по каждому направлению относительно индикаторов и критериев и приводили практические примеры из своих стран.



Страница 8 документа ЕСЕ/СР.ТЕИА/2010/6

→ Implementation of the cyclic approach with the use of the Form¶

| <i>Steps of the cyclic mechanism</i> ☐ | <i>Use of the tables in the Form</i> ☐ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Step 1 Analyse and examine the level of implementation of the Convention identifying shortcomings and challenges. ☐ | Table 1 Collect data on the results of the self-evaluation, with a detailed and precise explanation of the progress stage assigned to a specific indicator and of the identification of shortcomings and challenges. List priority actions to be undertaken. ☐ |
| Step 2 Define ways forward and time frame to undertake and eliminate shortcomings; i.e., development of a national action plan and its implementation. ☐ | Table 2 List planned activities to be carried out (i.e., national action plan). The plan of activities needs to be based on the shortcomings or challenges identified in table 1 and needs to be validated by the relevant authorities/officers according to the rules and practices in each participating country. ☐ |
| Step 3 Assess the results achieved. ☐ | Table 3 Record activities implemented within a cycle and the results achieved. Data should be collected for each activity undertaken at the national or international level, independently or with external assistance, regardless of a programme under which activities took place. ☐ |



Как мы работали?/2

Сессии по группам → анализ конкретных примеров, подготовленных по четырем направлениям работы.

→ **Вымышленная ситуация** для практики самооценки.

→ Определение **аспектов/проблем** при использовании индикаторов и критериев

→ Затем они представили **результаты** на пленарном заседании

→ Группы проанализировали конкретные примеры, выступая в роли представителей **описываемой** страны и **провели самооценку** уровня исполнения.



А затем...

Были сделаны 2 презентации - одна по самооценке направления работы I – Установление опасных видов деятельности (Гаврил Гилка из Молдовы)

Вторая презентация касалась направления работы III – Предотвращение (Сузана Милутинович).

Обе презентации показали процедуру самооценки исполнения в указанных направлениях работы, **высветив те аспекты, на которые необходимо обратить внимание** при выполнении этих задач. Презентации также содержали примеры пробелов, выявленных с помощью оценки, и дальнейшие действия, предпринятые для устранения пробелов.



Выводы

Индикаторы и критерии :

- (a) четкий, понятный и управляемый механизм, обеспечивающий реальную самооценку;
- (b) облегчают процесс выявления пробелов в реализации Конвенции и планирования конкретных действий по их устранению;
- (c) позволяют использовать пробелы не только в рамках Конвенции, но также и в более широком контексте;
- (d) дают хороший механизм поддержки прогресса в странах, находящихся на подготовительной стадии;
- (e) Служат полезным инструментом заполнения формы отчета по исполнению Конвенции;
- (f) будут использоваться группой людей, представляющих различные органы, для облегчения процесса самооценки (и сбора информации) и достижения синергии. → важность установления всех заинтересованных сторон;



Некоторые **комментарии** участников

Кроме того, участники указали на следующие аспекты в связи с использованием индикаторов и критериев:

- (a) При **перевode** на другие языки нужно гарантировать, чтобы версии на каждом языке имели одинаковое значение;
- (b) Страна может находиться на другом уровне, если рассматривать **национальный и международный уровни**;
- (c) Участникам понравилась **работа в группах**. Они признали полезной роль фасилитаторов;
- (d) **Таблица 3** (регистрация результатов) – это инструмент, который можно **использовать для мониторинга прогресса на определенном уровне**;



Некоторые **рекомендации**

20. рекомендации:

(a) Чтобы **самооценка** была эффективной, нужно, чтобы ее проводила **группа экспертов**. При подборе состава группы следует исходить из компетенций и знаний, необходимых для оценки разных направлений работы;

(b) **Предварительные условия** : (i) хорошее знание Конвенции; (ii) хорошее знание ситуации в стране; и (iii) вовлечение всех заинтересованных сторон в стране

(c) Самооценка должна рассматриваться как **мера и стимул для прогресса** в каждой стране;

21. **Начиная самооценку** в своих странах, нужно было помнить о том, что все результаты в письменном виде должны быть отосланы в Секретариат до конца сентября 2011 года.

22. Бюро и Рабочая группа по реализации (WGI) изучат **механизм обратной связи** с теми, кто представил самооценку и рассмотрят предоставление дальнейшей помощи в реализации Стратегического подхода



Циклический механизм Стратегического подхода

