


Европейская экономическая комиссия

 Исполнительный орган по Конвенции
 о трансграничном загрязнении воздуха
 на большие расстояния

**Руководящий орган Совместной
 программы наблюдения и оценки
 распространения загрязнителей воздуха
 на большие расстояния в Европе**
Рабочая группа по воздействию

 Первая совместная сессия*
 Женева, 14–17 сентября 2015 года

**Доклад о работе первой совместной сессии
 с Руководящим органом Совместной программы
 наблюдения и оценки распространения загрязнителей
 воздуха на большие расстояния в Европе**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
А. Участники	3
В. Организационные вопросы	4
II. Вопросы, возникающие в связи с недавно состоявшимися совещаниями Исполнительного органа и его вспомогательных органов и деятельностью Президиума Руководящего органа и Рабочей группы по воздействию	4
III. Корректировки, вносимые в соответствии с Протоколом о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном	5

* Исполнительный орган Конвенции принял решение о том, что начиная с 2015 года Рабочая группа по воздействию и Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе должны будут проводить совместные совещания в целях усиления интеграции и сотрудничества между этими двумя научными вспомогательными органами Конвенции (ECE/EB.AIR/122, пункт 47 b)).



IV.	Ход осуществления деятельности по линии Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе в 2015 году и будущая работа	7
A.	Выбросы	8
B.	Измерения и разработка моделей	10
C.	Разработка моделей для комплексной оценки	12
V.	Предложение о направлении просьбы относительно предоставления данных, выдвинутое Международной совместной программой по воздействию загрязнения воздуха на материалы, включая памятники истории и культуры	13
VI.	Ход осуществления деятельности в 2015 году и дальнейшее развитие деятельности, ориентированной на воздействие.	14
A.	Воздействие загрязнения воздуха на здоровье человека	14
B.	Критические нагрузки и другие вопросы, связанные с разработкой моделей и составлением карт.	15
C.	Воздействие загрязнения воздуха на окружающую среду и сельскохозяйственные культуры.	16
D.	Последующие действия по итогам обзора международных совместных программ	18
VII.	Анализ тенденций и доклад об оценке 2016 года	19
A.	Анализ тенденций	19
B.	Доклад об оценке 2016 года	19
VIII.	Обмен информацией между Сторонами	20
IX.	Информационно-пропагандистские усилия, обмен информацией и сотрудничество с другими организациями и программами	22
A.	Перенос загрязнения воздуха в масштабах полушария.	22
B.	Обмен информацией и сотрудничество с международными организациями и программами	23
X.	Проект плана работы по осуществлению Конвенции на 2016–2017 годы	24
XI.	Финансовые и бюджетные вопросы	24
A.	Финансирование Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе	24
B.	Финансирование основных видов деятельности, не охваченных Протоколом, касающимся долгосрочного финансирования Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе	26
C.	Информация, полученная от Нидерландов о сокращении национального финансирования Координационного центра по воздействию	26
XII.	Закрытие первой совместной сессии.	27

I. Введение

1. Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП) и Рабочая группа по воздействию (РГВ), учрежденные в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, провели свою первую совместную сессию 14–17 сентября 2015 года в Женеве, Швейцария.

A. Участники

2. В работе сессии участвовали представители следующих Сторон Конвенции: Австрии, Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Грузии, Дании, Европейского союза, Ирландии, Испании, Италии, Казахстана, Кипра, Кыргызстана, Литвы, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии. В сессии также участвовал делегат от Таджикистана.

3. В сессии также участвовали представители пяти центров ЕМЕП: Центра по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО); Центра по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ); Координационного химического центра (КХЦ); Метеорологического синтезирующего центра – Восток (МСЦ-В) и Метеорологического синтезирующего центра – Запад (МСЦ-З). В ней приняли участие представители научных центров и органов, созданных под эгидой Рабочей группы по воздействию: Координационного центра по воздействию (КЦВ) и его Международной совместной программы по разработке моделей и составлению карт критических уровней и нагрузок и воздействия, рисков и тенденций, связанных с загрязнением воздуха (МСП по разработке моделей и составлению карт); Программного центра Международной совместной программы по оценке и мониторингу воздействия загрязнения воздуха на реки и озера (МСП по водам); Программного центра Международной совместной программы по воздействию загрязнения воздуха на материалы, включая памятники истории и культуры (МСП по материалам); Программного центра Международной совместной программы по воздействию загрязнения воздуха на естественную растительность и сельскохозяйственные культуры (МСП по растительности); Программного центра Международной совместной программы по комплексному мониторингу воздействия загрязнения воздуха на экосистемы (МСП по комплексному мониторингу); Программного координационного центра Международной совместной программы по оценке и мониторингу воздействия загрязнения воздуха на леса (МСП по лесам); и Совместной целевой группы по аспектам воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека. На сессии также присутствовали Председатели Исполнительного органа по Конвенции и Рабочей группы по стратегиям и обзору.

4. На ней также присутствовали представители следующих международных организаций: Программы мониторинга и оценки состояния Арктики (АМАП), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и ее Европейского регионального бюро.

В. Организационные вопросы

5. На совместной сессии председательствовали г-жа Лоранс Руй (Франция) и г-н Перинге Гренфельт (Швеция). Была утверждена предварительная повестка дня (ECE/EB.AIR/GE.1/2015/1–ECE/EB.AIR/WG.1/2015/1) с поправками¹.

6. Члены утвердили доклад о работе тридцать восьмой сессии Руководящего органа ЕМЕП (ECE/EB.AIR/GE.1/2014/2), и доклад о работе тридцать третьей сессии Рабочей группы по воздействию (ECE/EB.AIR/WG.1/2014/2).

7. По итогам выборов Председателем Рабочей группы по воздействию на односторонний срок полномочий был переизбран г-н Гренфельт.

II. Вопросы, возникающие в связи с недавно состоявшимися совещаниями Исполнительного органа и его вспомогательных органов и деятельностью Президиумов Руководящего органа и Рабочей группы по воздействию

8. Председатель Исполнительного органа рассказал об основных итогах последнего совещания Президиума Исполнительного органа (Женева, 14 сентября 2015 года). Президиум обсудил повестки дня следующих сессий Исполнительного органа (18 декабря 2015 года и 2–4 мая 2016 года) с учетом нового графика совещаний органов Конвенции. Главной темой обсуждения будет являться доклад об оценке и его резюме для директивных органов. Президиум также внес свой вклад в подготовку информационно-справочного документа по проблематике загрязнения воздуха для восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года) и разработал Батумскую инициативу по борьбе за чистый воздух (2016–2021 годы), которая будет представлена министрам в Батуми для одобрения. Последний документ содержит перечень конкретных действий по сокращению загрязнения воздуха, обязательства по реализации которых могли бы взять на себя на добровольной основе правительства и другие субъекты. Данные действия включают в себя технические меры, такие как мониторинг загрязнения воздуха или кадастры выбросов, а также политические действия, такие как ратификация трех самых последних протоколов к Конвенции. Бюро также обсудило информационно-пропагандистскую деятельность и сотрудничество с АМАП, Коалицией «Климат и чистый воздух», ЮНЕП и ВОЗ.

9. Секретариат обратил внимание на основные итоги тридцать третьей сессии Исполнительного органа по Конвенции (Женева, 8–11 декабря 2014 года), представляющие интерес для совместной сессии. Исполнительный орган обсудил содержание, формат и финансирование доклада об оценке 2016 года, который будет представлен на Конференции министров в Батуми. Что касается процедуры корректировки, то Исполнительный орган принял дополнительные руководящие принципы (решение 2014/1) и Техническое руководство для Сторон по подаче заявок на внесение корректировок и по рассмотрению экспертами заявок на внесение корректировок (ECE/EB.AIR/130). Еще одним важным документом, принятым Исполнительным органом, является пересмотренный Рамочный кодекс Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака (ECE/EB.AIR/129).

¹ Документы для этой сессии, включая неофициальные документы, размещены на специальной веб-странице данной сессии (<http://www.unecce.org/index.php?id=39872#/>).

10. Председатель Руководящего органа ЕМЕП затем представил краткое резюме работы, проделанной Президиумами Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию (см. ECE/EB.AIR/GE.1/2015/9–ECE/EB.AIR/WG.1/2015/20), обратив особое внимание на проделанную в последнее время ЕМЕП и специалистами по вопросам воздействия работу по долгосрочным тенденциям, которая послужила ценным вкладом в подготовку доклад об оценке 2016 года. Два Президиума обсудили элементы плана работы на 2016–2017 годы, деятельность центров и целевых групп, новые вопросы, бюджеты и вопросы финансирования. Особое внимание было уделено анализу заявок Сторон на внесение коррективов в соответствии с Протоколом по борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол).

III. Корректировки, вносимые в соответствии с Протоколом о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном

11. Г-жа Катарина Маречкова, Председатель ЦКПВ, представила информацию об анализе заявок на внесение коррективов в соответствии с Гётеборгским протоколом в кадастры в целях сопоставления общего объема национальных выбросов с ними, уделив особое внимание процедурным вопросам. Заявки подавали семь Сторон: Бельгия, Германия, Дания, Испания, Люксембург, Финляндия и Франция.

12. Рассмотрение заявок на внесение коррективов осуществлялось параллельно проведению этапа 3 рассмотрения. Рассмотрение заявок на внесение коррективов осуществлялось ЦКПВ, который назначил ведущего эксперта и восемь секторальных экспертов (из семи Сторон), отобранных из реестра экспертов по выбросам. Каждый являвшийся объектом рассмотрения сектор анализировался двумя независимыми экспертами, причем данную работу координировал ведущий эксперт по рассмотрению для обеспечения применения одинакового подхода ко всем секторам, Сторонам и годам. Рассмотрение в очередной раз оказалось сложным и требующим больших затрат времени мероприятием. Группа экспертов по рассмотрению также провела оценку данных, представленных в 2015 году (Дания и Германия), в соответствии с коррективами, одобренными в 2014 году.

13. Председатель ЦКПВ подчеркнула, что не все Стороны, подавшие заявки на внесение коррективов, оказали поддержку процессу рассмотрения путем предоставления эксперта или взноса наличными ЦКПВ, как это было рекомендовано Исполнительным органом на его тридцать третьей сессии. Такая техническая и финансовая поддержка является высоко полезной, и Сторонам следует продолжать оказывать аналогичную поддержку в предстоящие годы. В противном случае, рассмотрение заявок на внесение коррективов может стать невозможным из-за недостаточного числа экспертов или недостаточных финансовых ресурсов.

14. Председатель ЦКПВ представила информацию об итогах работы по рассмотрению, кратко изложенных в докладе ЦКПВ (ECE/EB.AIR/GE.1/2015/10–ECE/AB/AIR/WG.1/2015/13), а также в страновых докладах о рассмотрении (семь неофициальных документов, относящихся к пункту 4 а) повестки дня). Во всех случаях дополнительные руководящие принципы, принятые в 2014 году (ECE/EB.AIR/130), как представляется, оказали помощь странам в подготовке ими заявок, однако для оценки всех заявок на внесение коррективов вновь потребовалась дополнительная информация.

15. Ряд Сторон, Председатель ЦКПВ и один из сопредседателей Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов обратили внимание на необходимость

разработки согласованной процедуры для рассмотрения уже одобренных коррективов. Было принято решение о том, что ЦКПВ проведет проверку и сопоставление сообщенных цифр и только в случае обнаружения значительных расхождений группа экспертов по рассмотрению будет привлекаться для подтверждения правильности методов и коэффициентов выбросов. Кроме того, необходимо, чтобы Стороны представляли наряду с информацией, предусмотренной в приложении VII к Руководящим принципам представления данных о выбросах в соответствии с Конвенцией (Руководящие принципы отчетности) (ECE/EB.AIR/125), краткую записку с указанием того, имели место или нет изменения в скорректированных выбросах, или с изложением причин расхождений между ранее и в настоящий момент представленными коррективами. Было отмечено, что рост числа заявок потребует создания системы базы данных в ЦКПВ для обеспечения эффективной обработки и оценки ранее одобренных коррективов в предстоящие годы. Для обеспечения беспрепятственного импорта страновых данных в эту базу потребуются внести небольшие изменения в приложение II к документу ECE/EB.AIR/130 и в приложение VII к Руководящим принципам отчетности².

16. Как указано в докладе о рассмотрении заявок на внесение коррективов, группа экспертов по рассмотрению рекомендовала:

а) одобрить заявки на внесение коррективов Бельгии (дорожный транспорт: оксиды азота (NO_x); уборка, хранение и использование навоза: NO_x и метановые летучие органические соединения (НМЛОС)); сельскохозяйственные почвы: NO_x ; растениеводство: НМЛОС), Дании (уборка, хранение и использование навоза (НМЛОС)), Финляндии (стационарные установки для сжигания, дорожный транспорт: аммиак (NH_3)), Франции (дорожный транспорт: NO_x), Германии (уборка, хранение и использование навоза, растениеводство (НМЛОС)), Люксембурга (дорожный транспорт: NO_x) и Испании (дорожный транспорт: NO_x);

б) отклонить заявку на внесение коррективов Финляндии (уборка, хранение и использование навоза (NH_3));

с) одобрить заявки на внесение коррективов Дании и Германии, принятые в 2014 году, с данными, представленными в 2015 году.

17. Представитель Финляндии заявил о несогласии его страны с рекомендацией группы экспертов по рассмотрению отклонить ее заявку на внесение коррективов, касающихся выбросов аммиака в секторе уборки, хранения и использования навоза. Финляндия заявила, что интенсивность экскреции азота из навоза, применяемая в ее кадастре, является составным элементом конкретного коэффициента выбросов применительно к различным видам скота и что научное понимание интенсивности экскреции и соответствующие знания страдали неполнотой в конце 90-х годов прошлого века, когда устанавливались предельные значения выбросов.

18. Один из сопредседателей Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов, выполняющий обязанности ведущего эксперта по рассмотрению, заявил, что группа экспертов по рассмотрению единогласно приняла решение рекомендовать отклонить заявку Финляндии на внесение коррективов в отношении выбросов NH_3 в сельском хозяйстве, сочтя, что она не подпадает ни под одну из категорий, описанных в решении 2012/12, с внесенными в него поправками решением 2014/1. После завершения официального рассмотрения Финляндия представила дополнительную и подробную информацию по двух отдельным поводам. В обоих случаях группа экспертов рассмотрела дополнительную информацию и

² См. http://www.ceip.at/ms/ceip_home1/ceip_home/adjustments_gp/ и http://www.ceip.at/ms/ceip_home1/ceip_home/reporting_instructions/.

в обоих случаях сочла необходимым сохранить первоначальную рекомендацию. Группа экспертов по рассмотрению единогласно постановила рекомендовать отклонить данную заявку. Если говорить конкретно, то группа отметила, что при применении к уборке, хранению и использованию навоза методологии уровня 2, показатели интенсивности экскреции азота использовались для расчета общего количества аммиачного азота, что рассматривается в качестве данных о деятельности, а не компонента фактора выбросов.

19. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

а) приняли к сведению информацию о рассмотрении экспертами заявок на внесение коррективов в кадастры выбросов и обязательства по сокращению выбросов (заявок на внесение коррективов), представленную ЦКПВ, Целевой группой и экспертом из Финляндии;

б) горячо поблагодарили экспертов, принявших участие в рассмотрении, Стороны за оказанную ими поддержку и ЦКПВ за организацию процесса рассмотрения;

с) постановили одобрить все рекомендации, сформулированные группой экспертов по рассмотрению, после обсуждения Сторонами;

д) запросили у Исполнительного органа дополнительные руководящие указания в отношении рассмотрения коррективов, в частности, в том, что касается необходимых финансовых ресурсов;

д) поддержали процедуру, предложенную ЦКПВ и Целевой группы в отношении рассмотрения уже одобренных коррективов, и предложили ЦКПВ произвести пересмотр соответствующих форм для представления данных к следующей сессии Исполнительного органа;

е) просили секретариат проинформировать Стороны о предстоящих изменениях в представлении данных по одобренным коррективам.

IV. Ход осуществления деятельности по линии Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе в 2015 году и будущая работа

20. Председатель предложила участникам отдельно обсудить каждую область работы с учетом прогресса, достигнутого в 2015 году в реализации плана работы по осуществлению Конвенции на 2014–2015 годы (ECE/EB.AIR/122/Add.2).

21. Было отмечено, что центры ЕМЕП своевременно подготовили все доклады о ходе работы для оценки прогресса в осуществлении плана работы на 2014–2015 годы, которые размещены на веб-сайте ЕМЕП³. Руководящий орган и Рабочая группа одобрили резюме докладов о ходе работы и приняли решение представить их Исполнительному органу. Затем они положительно оценили работу, проделанную всеми центрами и целевыми группами ЕМЕП, и высказались в поддержку продолжения их работы в течение следующего двухгодичного периода (2016–2017 годов).

³ См. <http://www.emep.int>.

А. Выбросы

22. Председатель Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов сообщил о достигнутом прогрессе, в том числе о результатах двадцать седьмого совещания Целевой группы (Милан, Италия, 11–12 мая 2015 года) и технического рабочего совещания по черному углероду, состоявшегося 13 и 14 мая. Все задачи, запланированные на период 2014–2015 годов, были выполнены, хотя существует потенциал для совершенствования взаимодействия и совместной работы с другими центрами и целевыми группами ЕМЕП. Ожидается, что основное внимание в рамках будущей работы (2016–2017 годы) будет уделяться критическому анализу и включению обновленных глав в Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС⁴ по инвентаризации выбросов загрязнителей воздуха (Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС)⁵.

23. Сопредседатель отметил сохранение существенных проблем качества, связанных с представленными кадастрами выбросов, и предложил сосредоточить внимание в ходе двух последующих лет на улучшении их полноты. В частности, следует предпринять усилия, с тем чтобы лучше информировать Стороны о деятельности ЦКПВ по восполнению пробелов в неполных наборах данных. Целевая группа сочла текущие процедуры технического рассмотрения кадастров неадекватными с точки зрения как уровня амбициозности, так и ресурсов, выделяемых на выполнение этой задачи.

24. Сопредседатель Целевой группы остановился на том факте, что в последние годы работу по улучшению содержания Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС практически исключительно финансирует Европейский союз. ЕМЕП не финансировала эту работу, хотя были выделены средства для улучшения работы в технических областях разработки моделей и измерений. Текущие приоритеты означают отсутствие каких-либо планов по совершенствованию руководящих принципов, касающихся методологий в отношении выбросов тяжелых металлов и стойких органических загрязнителей (СОЗ).

25. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

а) признали наличие серьезных проблем с качеством представленных кадастров выбросов и призвали Стороны активизировать усилия по предоставлению данных достаточного качества и, в частности, сосредоточить свое внимание на предоставлении полных кадастров выбросов уже в ближайшем будущем;

б) приняли к сведению мнения Целевой группы в отношении текущего технического рассмотрения кадастров выбросов и просили Целевую группу провести оценку существующих процедур и представить предложения по их улучшению ко второй совместной сессии Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию в 2016 году;

в) признали, что работа по совершенствованию Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС не финансируется в настоящее время ЕМЕП и что это не согласуется с подходом к техническим областям разработки моделей и измерений, и признали отсутствие гарантированного финансирования работы по обновлению Справочного руководства в долгосрочной перспективе, а также тот факт, что, с учетом текущих ресурсных ограничений, данная ситуация вряд ли изменится в ближайшем будущем.

26. Представитель ЦКПВ проинформировал участников об основных направлениях работы Центра в 2015 году и рассказал о положении с представлением дан-

⁴ Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС).

⁵ См. <http://www.eea.europa.eu/publications/emep-eea-guidebook-2013>.

ных по выбросам, данных, привязанных к квадратам сетки, и данных по крупным точечным источникам, а также о полноте представленных данных. Сорок четыре из 51 Стороны Конвенции представили данные в 2015 году. Никаких данных о выбросах не представили Албания, Босния и Герцеговина, Греция, Казахстан, Кыргызстан, Монако и Черногория. Был достигнут прогресс в предоставлении отчетности о выбросах некоторыми Сторонами из Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии; однако некоторые Стороны, которые представляли данные в предыдущие годы (например, Албания, Греция и Черногория), не делали этого в последнее время. На веб-сайте ЦКПВ размещен обновленный обзор данных о выбросах, представленных Сторонами в ходе раунда отчетности 2015 года.

27. Двадцать восемь Сторон, включая все государства – члены Арктического совета, представили впервые данные своих национальных кадастров выбросов по черному углероду. Одиннадцать Сторон представили полные временные ряды (за 1990–2013 годы), в то время как 21 Страна сообщила данные своих кадастров за период начиная с 2000 года. Пятнадцать Сторон сообщили о сокращении выбросов и 6 – об их увеличении за отчетный период.

28. Все кадастры, представленные Сторонами, были проверены с помощью программы RepDab ЦКПВ и импортированы в центральную базу данных ЦКПВ⁶. Рассмотрение кадастров выбросов было проведено в три этапа в соответствии с Руководящими принципами рассмотрения ЕМЕП (ECE/EB.AIR/GE.1/2007/16), и все результаты рассмотрения были сообщены Сторонам и изложены в докладе о техническом рассмотрении ЦКПВ 1/2015. Представитель ЦКПВ также проинформировал об обновленном предложении в отношении рассмотрений на этапе 3 в период 2013–2018 годов; работе по внедрению новой системы построения сетки (с пространственным разрешением $0,1^\circ \times 0,1^\circ$ широты/долготы), подготовке данных для разработчиков моделей (обновление полных рядов данных за период 1990–2013 годов), оценок экспертов по тяжелым металлам и CO₂ на секторальном уровне 14 категорий источников Номенклатуры для представления отчетности (НОЯС14)⁷, поддержке, оказываемой Комитету по осуществлению и Центру в реализации плана работы на 2015 год. Более подробное резюме работы, проделанной ЦКПВ, приводится в докладе о ходе работы за 2015 год (ECE/EB.AIR/GE.1/2015/7, ECE/EB.AIR/WG.1/2015/18).

29. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

а) приветствовали представление первых национальных кадастров выбросов черного углерода 28 Сторонами и призвали их продолжить свои усилия по дальнейшему развитию и совершенствованию кадастров выбросов черного углерода;

б) отметили, что в течение периода перехода (2016–2018 годы) с нынешнего (сетка 50 x 50 км) на новый более высокий уровень пространственного разрешения необходимо будет разрабатывать данные с привязкой к сетке по двум уровням разрешения в целях предоставления непротиворечивых временных рядов данных для экологического анализа;

в) также отметили, что разработка и проверка данных с привязкой к сетке с более высоким разрешением означает значительное увеличение ежегодного объема работы для ЦКПВ, и подчеркнули, что эту работу необходимо будет осуществлять в течение короткого периода времени, с момента представления данных (к 15 марта каждого года) и до истечения предельного срока разработки данных с привязкой к сетке (начало мая), и в связи с этим предложили Сторонам

⁶ См. http://www.ceip.at/ms/ceip_home1/ceip_home/repdab_howtouse/.

⁷ См. http://www.ceip.at/new_emep-grid.

своевременно представлять требуемую информацию в целях сокращения, насколько это возможно, объема работы по восполнению пробелов;

d) отметили далее, что полнота и непротиворечивость сообщаемых данных кадастров по-прежнему являются недостаточными, и что от 27% (основные загрязнители и дисперсное вещество (PM)) до 69% (тяжелые металлы и CO₃) данных о выбросах приходилось рассчитывать путем оценки для восполнения пробелов, и в этой связи призвали Стороны, которые еще не представляли свои данные о выбросах в согласованных форматах, делать это;

e) дополнительно отметили, что предоставление данных с привязкой к сетке и данных по крупным точечным источникам является недостаточным, и призвали Стороны, как можно скорее, приступить к разработке новой системы построения сетки;

f) просили Стороны, которые сталкиваются на национальном уровне с проблемами в плане полноты и качества отчетности о выбросах, поделиться своим опытом на второй совместной сессии Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию в сентябре 2016 года;

g) одобрили, по просьбе ЦКПВ, проект перечня Сторон, запланированных для этапа 3 рассмотрения в 2016 году, а именно Эстония, Грузия, Исландия, Люксембург, Российская Федерация, Сербия, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Турция и Соединенное Королевство, отметив, что Финляндия просила отложить рассмотрение ее данных до 2018 года и что перечень Сторон будет доработан с учетом потребностей в области разработки моделей для комплексной оценки;

h) предложили Сторонам, углубленное рассмотрение данных которых запланировано на 2016 год, представить свои таблицы согласно номенклатуре отчетности (НО14) и информационные доклады о кадастрах в установленные сроки, для того чтобы позволить провести их рассмотрение, и поручили секретариату разослать этим Сторонам письма с напоминанием об этом обязательстве;

i) далее призвали Стороны назначить экспертов для включения в реестр экспертов и ведущих экспертов и поддержать их участие в намеченных рассмотрениях.

В. Измерения и разработка моделей

30. Сопредседатель Целевой группы по измерениям и разработке моделей представил информацию о достигнутом прогрессе, в частности о результатах пятнадцатого совещания Целевой группы (Краков, Польша, 5–8 мая 2015 года) и рабочего совещания по тенденциям (Париж, Франция, 17–18 ноября 2014 года). Целевая группа обсудила ход осуществления стратегии мониторинга ЕМЕП (ECE/EB.AIR/GE.1/2009/15)⁸, пилотных исследований по тяжелым металлам, деятельности по разработке моделей, включая проект EURODELTA III⁹, а также вопросы выбросов и трендового анализа в рамках измерений и разработки моделей. Активное участие в этой работе приняли национальные эксперты, выступившие с рядом сообщений по этим вопросам.

⁸ Размещен по адресу www.unece.org/index.php?id=4907#.

⁹ B. Bessagnet and others, *The EURODELTA III exercise: Model evaluation with observations issued from the 2009 EMEP intensive period and standard measurements in Feb/Mar 2009*. MSC-W Technical Report 1/2014, размещен по адресу http://www.emep.int/mscw/mscw_publications.html.

31. Целевая группа отметила, что в мониторинге уровня 1 улучшений не наблюдается и что 30% Сторон осуществляют сегодня мониторинг в меньших, чем в 2005 году, масштабах. Кроме того, лишь в случае менее одной трети Сторон индекс осуществления (описывающий состояние сети уровня 1) Стратегии мониторинга ЕМЕП превышает 50%. Целевая группа обсудила пути улучшения положения с осуществлением Стратегии мониторинга, принимая во внимание технические и финансовые вопросы.

32. Целевая группа также обсудила вопрос учета конденсируемых веществ и полугетучих органических соединений в кадастрах выбросов и моделях. Эти вещества являются крупными источниками антропогенных выбросов вторичных органических аэрозолей. Осенью 2015 года будет учреждена совместная рабочая группа в составе разработчиков моделей и экспертов по выбросам для проведения работы по этому вопросу. Данная рабочая группа представит доклады о результатах своей работы на двух соответствующих совещаниях Целевой группы по этим вопросам в 2016 году.

33. Представители МСЦ-В рассказали о результатах работы по оценке выбросов тяжелых металлов и СО₃, особо остановившись на качестве результатов оценки, итогах последних исследований и распространении полученной информации. Они представили общий обзор прогресса, достигнутого в работе КХЦ, МСЦ-В, обсуждениях в рамках Целевой группы по измерениям и разработке моделей, а также разработке предложений в отношении плана работы на 2016–2017 годы. Они также представили информацию о последних изменениях в Многосредовой системе моделирования ЕМЕП (GLEMOS), касающихся тяжелых металлов и СО₃ как в глобальном, так и в региональном масштабах. Особое внимание было уделено совместной работе по оценке загрязнения тяжелыми металлами на страновом уровне и научному сотрудничеству с другими международными органами, включая Стокгольмскую конвенцию о СО₃ (Стокгольмская конвенция) и Минаматскую конвенцию о ртути (Минаматская конвенция). Кроме того, была подчеркнута необходимость сбора дополнительных данных измерений и региональных и глобальных данных о выбросах СО₃ и тяжелых металлов от различных национальных и международных программ.

34. Представитель МСЦ-3 представила обзорную информацию о деятельности в области разработки моделей подкисления, эвтрофикации и фотоокислителей, уделив особое внимание возросшей эффективности модели ЕМЕП при использовании новой сетки ЕМЕП с повышенной разрешающей способностью (выполнение расчетов на модели в 2013 году и предварительных в 2014 году). Она представила результаты расчетов на модели ЕМЕП с использованием кадастровых данных по черному углероду (называемому «элементарным углеродом» в атмосферном моделировании), представленных 28 Сторонами в 2015 году. Существует разумное совпадение с результатами наблюдений, однако данные кадастров некоторых стран страдают противоречивостью и неполнотой. Отсутствие данных о конденсируемых веществах в кадастрах выбросов может привести к занижению концентраций мелкодисперсного вещества (PM_{2,5} (в зависимости от сезона и места)). Необходимо провести дополнительную работу по кадастрам выбросов элементарного/черного углерода и учету конденсируемых веществ и полугетучих органических соединений в кадастрах выбросов и моделях. В целях решения этой проблемы необходимо наладить сотрудничество между специалистами в области выбросов и разработки моделей. Она также представила примеры улучшенного моделирования аэрозолей.

35. Представитель КХЦ рассказал о положении с уровнями концентраций РМ в сельских районах Европы в 2013 году и описал ключевые проблемы, связанные с программой измерений ЕМЕП. Необходимо продолжить уделять повышенное

внимание осуществлению Стратегии мониторинга ЕМЕП в целях расширения территориального охвата и повышения полноты информации. Одной из сложных задач является поддержание высокого качества данных измерений по традиционным соединениям ЕМЕП (станции уровня 1 ЕМЕП), и осенью 2016 года планируется провести рабочее совещание, на котором особое внимание будет уделено мониторингу. В рамках ЕМЕП также наблюдается ряд позитивных изменений; так, например, мониторинг постепенно становится все более сложным и расширяется использование данных мониторинга.

36. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

а) подчеркнули необходимость дальнейшей совместной работы специалистов в области выбросов и разработки моделей в целях определения надлежащих и последовательных методов учета конденсируемых веществ и полетучих органических соединений в кадастрах выбросов и моделях ЕМЕП;

б) вновь указали на необходимость сохранения высококачественной сети для измерения загрязнителей воздуха в целях поддержки Стратегии мониторинга ЕМЕП;

в) подчеркнули необходимость непрерывного расширения сотрудничества между центрами, целевыми группами и Сторонами;

г) приветствовали прогресс в реализации проекта EURODELTA благодаря тесному сотрудничеству между центрами ЕМЕП и национальными экспертами и приняли к сведению информацию о достигнутых в рамках проекта EURODELTA в 2015 году результатах;

д) признали необходимость укрепления долгосрочного сотрудничества между ЕМЕП и другими вспомогательными органами, учрежденными согласно Конвенции, а также с АМАП, Стокгольмской и Минаматской конвенциями, в целях повышения эффективности передачи научных знаний и укрепления потенциала на региональном и глобальном уровнях.

С. Разработка моделей для комплексной оценки

37. Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки представил информацию о выводах, сделанных Целевой группой на ее сорок четвертой сессии (Эдинбург, Соединенное Королевство, 6–8 мая 2015 года), а также о прогрессе, достигнутом в области разработки моделей и сценариев (см. ECE/EB.AIR/GE.1/2015/5–ECE/EB.AIR/WG.1/2015/16), отметив, в частности, следующее:

а) сценарий на период до 2030 года, опирающийся на стратегию Европейского союза в области энергетики и изменения климата, который указывает на смещение в кривой затрат в случае загрязнителей воздуха, свидетельствующее о том, что применительно к воздействию $PM_{2,5}$ на здоровье человека оптимальным было бы закрытие разрыва на более чем 75% в сравнении с 67%, предложенными Европейской комиссией;

б) затратоэффективный подход к уменьшению воздействия $PM_{2,5}$ на здоровье человека должен предусматривать также меры по борьбе с выбросами аммиака, которые затронут лишь 3% крупнейших фермерских хозяйств в Европе, и затратоэффективная стратегия, ориентированная на охрану здоровья, также приведет к сокращению избыточного осаждения азота в природоохраненных зонах;

в) большинство государств – членов Европейского союза прогнозируют увеличение выбросов аммиака в предстоящие десятилетия по причине роста экс-

порта молочных продуктов после отмена молочных квот в Европейском союзе, однако сохраняется неопределенность в отношении того, будет ли рост мирового спроса на молочные продукты на деле соответствовать этим прогнозам.

38. Руководитель ЦРМКО представил информацию о результатах гипотетического сценария альтернативного развития в течение последних нескольких десятилетий, не предусматривающего принятия мер по борьбе с выбросами. Этот сценарий свидетельствует, в частности, о том, что благодаря своевременно принятым мерам удалось избежать следующего развития событий (по состоянию на 2010 год):

а) среднее количество подкисляющего осаждения в Европе (ОБСЕ) было бы в 30 раз выше, чем его фактический уровень, и достигло бы того же уровня, который наблюдался в Центральной Европе в 80-х годах прошлого века;

б) средний уровень связанного с выбросами РМ воздействия на здоровье человека в Европе был бы в три раза выше по сравнению с фактическим положением;

в) ущерб, наносимый озоном здоровью человека, был бы на 70% выше, а ущерб, наносимый озоном лесам, – на 30% выше;

д) избыточное осаждение азота было бы в три раза выше.

39. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

а) приветствовали прогресс, достигнутый в области разработки моделей для комплексной оценки, и подчеркнули необходимость обновления моделей с уделением особого внимания анализу затратоэффективности общеевропейских мер местного уровня и затратоэффективности европейских мер в сопоставлении с мерами в масштабах северного полушария;

б) поддержали идею проведения рабочего совещания по потенциальному вкладу программ по борьбе с загрязнением воздуха в достижение долгосрочных целей устойчивого развития.

V. Предложение о направлении просьбы относительно предоставления данных, выдвинутое Международной совместной программой по воздействию загрязнения воздуха на материалы, включая памятники истории и культуры

40. Председатель МСП по материалам представил доклад о работе тридцать первого совещания Целевой группы МСП по материалам (Хьеллер, Норвегия, 22–24 апреля 2015 года) и сообщил о результатах последнего доклада, подготовленного в рамках пилотного проекта по инвентаризации и оценке состояния материальных ценностей, подверженных риску, на объектах культурного наследия Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

41. Председатель также представил предложение о рассылке в 2015–2016 годах просьбы о предоставлении данных, которая будет начата в конце 2015 года, согласованное на тридцать первой сессии Целевой группы МСП по материалам. Цель этой просьбы состоит в том, чтобы предоставить заинтересованным Сторонам возможность получить любую доступную задокументированную информацию об объектах культурного наследия Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) для оценки материальных

ценностей, подверженных риску, и анализа воздействия концентраций загрязнителей воздуха при различных сценариях загрязнения и изменения окружающей среды.

42. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию приветствовали и поддержали предложение о рассылке просьбы о представлении данных и просили МСП перенести предельный срок представления данных на середину марта 2016 года с учетом озабоченности, высказанной рядом Сторон по поводу того, что отведенный для сбора данных период может быть недостаточным.

VI. Ход осуществления деятельности в 2015 году и дальнейшее развитие деятельности, ориентированной на воздействие

43. Руководящий орган и Рабочая группа приняли к сведению, что все доклады, имеющие актуальное значение для оценки прогресса, достигнутого в осуществлении плана работы на 2014–2015 годы, были своевременно подготовлены центрами Рабочей группы по воздействию и размещены на их соответствующих веб-сайтах и на веб-сайте Конвенции. Оба органа положительно оценили работу, проделанную всеми центрами и целевыми группами, а также Объединенной группой экспертов по разработке динамических моделей, и высказались в поддержку продолжения их работы в течение следующего двухгодичного периода (2016–2017 годов).

A. Воздействие загрязнения воздуха на здоровье человека

44. Председатель Совместной целевой группы по аспектам воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека представил недавно вышедшую в свет совместную публикацию ВОЗ и Организации экономического сотрудничества и развития *Economic cost of the health impact of air pollution in Europe: Clean air, health and wealth* («Экономические издержки воздействия загрязнения воздуха в Европе на здоровье человека: чистый воздух, здоровье и благосостояние») ¹⁰. Согласно этой публикации, экономические издержки вызванных загрязнением воздуха случаев преждевременной смерти почти 600 000 человек и заболеваний составили в 2010 году, согласно оценкам, 1,6 трлн. долл. США.

45. Председатель Совместной целевой группы также проинформировал участников о начале работы по обновлению Руководящих принципов по качеству атмосферного воздуха ВОЗ. ВОЗ сначала планирует провести консультации с экспертами на совещании в сентябре 2015 года с целью обсуждения новых доказательств воздействия на здоровье различных загрязнителей воздуха и методологических вопросов для определения основных приоритетов в работе по совершенствованию Руководящих принципов.

46. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

а) приняли к сведению прогресс, достигнутый в последнее время в исследованиях по изучению воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека и оценке величины бремени заболеваний в результате загрязнения воздуха и их экономических издержек;

б) определили новые возможности для развития сотрудничества между ВОЗ и Конвенцией.

¹⁰ Copenhagen: WHO Regional Office for Europe, 2015.

В. Критические нагрузки и другие вопросы, связанные с разработкой моделей и составлением карт

47. Председатель Целевой группы МСП по разработке моделей и составлению карт проинформировала участников о просьбе представить данные, разосланной КЦВ в отношении 2015 года. Это послужит возможностью модернизировать национальные и европейские базы данных о критических нагрузках подкисления и эвтрофикации и адаптировать их к сетке ЕМЕП с разрешением 0,5° x 0,25° широты/долготы. МСП по разработке моделей и составлению карт предложила использовать обновленную базу данных о критических нагрузках в целях разработки моделей для комплексной оценки и оказания поддержки по вопросам политики в рамках Конвенции.

48. МСП по разработке моделей и составлению карт занимается разработкой критических нагрузок на основе биоразнообразия, с тем чтобы негативные последствия сценариев борьбы с загрязнением воздуха для растений и экосистемных услуг могли оцениваться с использованием новых критических пороговых значений. Надежность оценки воздействия загрязнения воздуха на экосистемы можно было бы оценивать с помощью смоделированных, эмпирических и опирающихся на биоразнообразие критических нагрузок. Опирающиеся на биоразнообразие критические нагрузки разрабатываются с использованием индекса пригодности местообитаний для типичных или желательных биологических видов. Предварительные результаты свидетельствуют о том, что критические нагрузки с точки зрения биоразнообразия, как правило, выше эмпирических критических нагрузок и смоделированных критических нагрузок по эвтрофикации. Имеющиеся данные о фактическом воздействии на «типичные или желательные биологические виды» требуют дальнейшего изучения и проверки в рамках сотрудничества между МСП по разработке моделей и мониторингу.

49. Для продолжения совместной разработки критических нагрузок на основе биоразнообразия МСП по разработке моделей и составлению карт предложила обратиться с новой просьбой о предоставлении данных к своим национальным координационным центрам. Эта просьба будет действовать на протяжении периода 2015–2017 годов (с предоставлением промежуточного доклада в 2016 году), с тем чтобы выделить достаточно времени для исследований и налаживания национальными координационными центрами сотрудничества с другими национальными координационными центрами.

50. Председатель также сообщила о ходе работы по обновлению *Руководства по методологиям и критериям для разработки моделей и составления карт критических нагрузок и уровней и воздействия, рисков и тенденций, связанных с загрязнением воздуха*¹¹ (Руководство по составлению карт). Она предложила Руководящему органу ЕМЕП и Рабочей группе по воздействию одобрить текущие обновленные варианты глав Руководства, за исключением главы 5, в отношении которой продолжается обсуждение технических вопросов с участием национальных координационных центров. Эти технические вопросы, как ожидается, будут урегулированы на следующем совещании Целевой группы МСП по разработке моделей и составлению карт. Глава 5 может быть затем одобрена на второй совместной сессии Руководящего органа и Рабочей группы. После одобрения полное обновленное Руководство по составлению карт может быть переведено на русский язык в качестве послесессионного документа.

¹¹ Task Force on Modelling and Mapping (Berlin: Federal Environmental Agency (Umweltbundesamt), 2004). Размещено по адресу http://www.icpmapping.org/Mapping_Manual.

51. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

a) одобрили Европейскую базу данных о критических нагрузках, с внесенными в нее изменениями с учетом информации, полученной в ответ на просьбу о предоставлении данных в 2014–2015 годах, для использования в целях разработки моделей для комплексной оценки в рамках Конвенции и для включения в модель для описания взаимных связей и синергизма в отношении парниковых газов и загрязнения воздушной среды (GAINS)¹²;

b) приветствовали и поддержали запланированное на осень 2015 года направление КЦВ новой просьбы о представлении данных национальным координационным центрам МСП по разработке моделей и составлению карт;

c) одобрили главы 1–4 и 6–8 обновленного Руководства по составлению карт при том понимании, что глава 5 будет представлена для одобрения на второй совместной сессии Руководящего органа и Рабочей группы в сентябре 2016 года;

d) приняли к сведению объявленное сокращение финансирования КЦВ и тот факт, что работа МСП по разработке моделей и составлению карт может значительно пострадать, если КЦВ не сможет выполнять свои координационные функции в отношении Европы по причине финансовых ограничений (см. ниже пункты 88–89).

С. Воздействие загрязнения воздуха на окружающую среду и сельскохозяйственные культуры

52. Представитель Программного координационного центра МСП по лесам, кратко изложил результаты, представленные на тридцать первом совещании Целевой группы МСП по лесам (Любляна, 20–22 мая 2015 года) и на четвертой научной конференции МСП по лесам (19 мая 2015 года) (см. ECE/EB.AIR/GE.1/2015/12–ECE/EB.AIR/WG.1/2015/5). На этой конференции основное внимание было уделено долгосрочному воздействию загрязнения воздуха на лесные экосистемы, их услуги и устойчивость. Одним из главных приоритетов для МСП по лесам остаются вопросы управления данными, контроля и обеспечения качества данных на различных уровнях, а также распространения научных результатов. В период с июня 2014 года по май 2015 года члены МСП по лесам опубликовали 29 научных работ, которые, по крайней мере частично, содержали данные из базы данных МСП по лесам или данные с участков мониторинга МСП по лесам. Десять из этих документов отражают деятельность, осуществленную в соответствии с планом работы по Конвенции на 2014–2015 годы.

53. Руководитель Программного центра МСП по водам сообщил о том, что изменения в биоразнообразии оценивались с использованием обширной базы данных, скомпилированной из национальных баз данных мониторинга беспозвоночных в подвергшихся подкислению реках и озерах. Было продемонстрировано, что биоразнообразие растет. Эта работа была продолжена с упором на проверку воздействия изменения климата и сокращения уровня кислотного осаждения на биологическое восстановление. Первые результаты свидетельствуют о том, что снижение кислотного осаждения по-прежнему является основным движущим фактором роста биоразнообразия. Однако межгодовая вариация биологических сообществ обусловлена температурой. Не было установлено, что значительное увеличение температуры оказывает воздействия на биоразнообразие, однако изменение температуры являлось небольшим по сравнению с прогнозом на будущее. В тематическом докладе МСП по водам 2016 года акцент будет сделан на

¹² См. <http://gains.iiasa.ac.at/models/>.

ругуть. В Скандинавии содержание ртути в рыбе зачастую превышает уровни, рекомендованные для потребления в пищу человеком, что в настоящее время не отражено на карте превышения критических нагрузок в Европе в отношении ртути. Некоторые тенденции свидетельствуют о том, что содержание ртути в рыбе может возрасти, однако также имеются данные, свидетельствующие об обратной тенденции.

54. Председатель МСП по комплексному мониторингу выступил с сообщением о результатах работы, представленных на двадцать втором совещании Целевой группы МСП по комплексному мониторингу (Минск, Беларусь, 6–8 мая 2015 года), обратив особое внимание на проведенную в последнее время работу по балансам «ввода–выхода» серы и азота, результаты которой указывают на выход серы, ранее накопленной в почвах водосборов. Вместе с тем в почвах водосборных бассейнов по-прежнему продолжается накопление азота, осаждения которого превышают интенсивность его выщелачивания. Результаты работы по балансам тяжелых металлов указывают на их продолжающееся накопление и превышение критических нагрузок, особенно по ртути. Результаты анализа долгосрочных рядов данных также указывают на то, что на биоразнообразии наземной растительности воздействуют превышения критических нагрузок осадений азота, которые являются причиной эвтрофикации. Рост превышений коррелирует со значительным сокращением олиготрофных видов растений. Вместе с тем биоразнообразие, толкуемое в качестве видового разнообразия, не демонстрирует изменений.

55. Председатель МСП по растительности кратко изложил решения и рекомендации двадцать восьмого совещания Целевой группы (Рим, Италия, 3–5 февраля 2015 года). Он также сообщил о следующих элементах плана работы, выполненных в 2015 году:

- a) брошюра «Последствия изменяющихся профилей распределения концентраций озона для растительности в Европе», также нашедшие отражение в докладе о тенденциях;
- b) брошюра «Азот и изменение климата в качестве факторов, модифицирующих воздействие озона на растительность»;
- c) обновленный вариант главы 3 (Составление карт критических уровней для растительности) Руководства по составлению карт;
- d) дополнительные основанные на полевых наблюдениях данные о воздействии озона на растительность, включая данные, полученные с помощью нового приложения для смартфонов для регистрации ущерба, наносимого озоном растительности;
- e) материалы для доклада о тенденциях и доклада об оценке 2016 года.

56. Число участников обследования мхов 2015/16 года значительно возросло благодаря участию, по меньшей мере, семи стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, семи стран Юго-Восточной Европы и семи азиатских странах, в результате чего в нем приняли участие в общей сложности около 40 стран. МСП по растительности также принимала участие в подготовке доклада «Tropospheric Ozone Assessment Report (TOAR): Global metrics for climate change, human health and crop/ecosystem research»¹³.

57. Председатель Объединенной группы экспертов по разработке динамических моделей выступил с кратким сообщением о результатах работы, представленных на ее пятнадцатом совещании (Ситхес, Испания, 29–31 октября 2014 года), кото-

¹³ См. <http://www.igacproject.org/TOAR>.

рое было организовано совместно со Шведской программой исследований по проблеме чистого воздуха и климата. Участники совещания рассмотрели прогресс, достигнутый в разработке динамических моделей воздействия подкисления, тяжелых металлов и биогенного азота на экосистемы, включая взаимосвязи между изменением климата и загрязнением воздуха, биологические реакции и связывание углерода в земной коре. Другим важным вопросом являлась деятельность по разработке динамических моделей воздействия на экосистемы в целях политики. Объединенная группа экспертов продолжает служить форумом для взаимодействия, обсуждения и сотрудничества между МСП, другими органами Конвенции и внешними партнерами.

58. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

а) приняли к сведению достигнутые в последнее время результаты МСП по лесам, изложенные в ряде технических докладов и многочисленных научных работах, и приветствовали дальнейшие усилия МСП по лесам по обеспечению высокого качества данных и контроля данных на различных уровнях;

б) приняли к сведению и высоко оценили дальнейшую работу МСП по водам в области биологического и химического восстановления, а также в области восстановления рыбных запасов в Норвегии и приветствовали тематический доклад о ртути в окружающей среде, запланированный на 2016 год;

с) приняли к сведению достигнутые в последнее время результаты МСП по комплексному мониторингу, в частности ее деятельность по приоритетным направлениям работы, и отметили возросшую опасность тяжелых металлов для биологических систем и негативное воздействие азота на биоразнообразие, а также тот факт, что данные интенсивного мониторинга, собранные на станциях МСП по комплексному мониторингу, позволяют тестирование и проверку методологий составления карт критических нагрузок и разработки динамических моделей, используемых для крупномасштабной оценки в целях политики;

е) приняли к сведению достигнутые в последнее время результаты МСП по растительности, изложенные в ее ежегодном докладе, и с удовлетворением отметили расширение участия в обследовании мхов 2015/16 года, особенно стран Восточной Европы и Азии;

ф) положительно оценили работу Объединенной группы экспертов по разработке динамических моделей и ее сотрудничество с рядом МСП и других органов, учрежденных в соответствии с Конвенцией, а также с различными внешними партнерами.

D. Последующие действия по итогам обзора международных совместных программ

59. Председатель Рабочей группы по воздействию рассказала о ходе осуществления рекомендаций, вынесенных по итогам обзора МСП. Некоторые, хотя и не все, МСП отметили более активное участие национальных экспертов. Для того чтобы повысить доверие к научной работе, необходимо предпринять усилия в целях расширения участия в деятельности МСП ученых из других дисциплин. МСП по комплексному мониторингу и МСП по водам планируют провести совместное рабочее совещание в 2016 году; другим МСП следует также изучить возможности проведения совместных совещаний и совместных мероприятий.

60. Небольшая специальная группа экспертов в составе г-на Филипа Молдана (Швеция), г-на Йеспера Бака (Дания) и г-на Вальтера Зайдлинга (МСП по лесам) изучила варианты создания общей веб-страницы Рабочей группы по воздей-

ствию, по аналогии с веб-страницей ЕМЕП, с целью пропаганды работы по вопросам воздействия и обеспечения возможности обмениваться в одном месте данными и информацией, собираемыми всеми центрами по воздействию. В настоящее время объем материалов, размещенных на различных веб-сайтах, характеризуется значительными различиями; с них можно скачивать доклады, но не данные; кроме того, связи с другими МСП являются относительно слабыми. Группа определила низкий, промежуточный и высокий уровни амбициозности для возможного портала Рабочей группы. В первую очередь следует обсудить и согласовать общие услуги, которые портал Рабочей группы должен предоставлять. К числу других требующих обсуждения вопросов относятся информационная технология, мандат, организация работы, сроки создания и финансирование нового портала.

61. Руководящий орган и Рабочая группа положительно оценили работу специальной группы экспертов и просили дополнительно изучить и обсудить этот вопрос на следующем совещании Президиумов Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы в марте 2016 года.

VII. Анализ тенденций и доклад об оценке 2016 года

A. Анализ тенденций

62. ЕМЕП и сообщество специалистов по воздействию представили информацию о своей текущей работе над докладами о тенденциях. Подготовка доклада о тенденциях ЕМЕП координируется Целевой группой по измерениям и разработке моделей, в то время как МСП по водам возглавляет работу над докладом о тенденциях сообщества специалистов по воздействию. Все центры, целевые группы и группы экспертов ЕМЕП и сообщества специалистов по воздействию вносят свой вклад в подготовку этих докладов. Были представлены предварительные результаты и выводы двух докладов о тенденциях. Дальнейшая работа над этими докладами предусмотрена проектом плана работы на 2016–2017 годы, и, как ожидается, подготовка обоих докладов будет завершена в 2016 году. Ключевые элементы этих двух докладов о тенденциях войдут в доклад об оценке 2016 года.

63. Руководящий орган и Рабочая группа рассмотрели информацию, представленную по вопросу об анализе тенденций, и:

- а) высоко оценили ведущую и координирующую роль Целевой группы по измерениям и разработке моделей и МСП по водам в подготовке доклада о тенденциях ЕМЕП и доклада о тенденциях в области воздействия соответственно;
- б) положительно оценили вклад в анализ тенденций научных центров, целевых групп, групп экспертов Конвенции и национальных экспертов;
- в) приветствовали включение дальнейшей работы над докладами о тенденциях в план работы на 2016–2017 годы с целью завершения подготовки докладов в 2016 году.

B. Доклад об оценке 2016 года

64. Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки, которая является одним из основных редакторов доклада об оценке 2016 года, изложил основные моменты проекта доклада и планы по завершению его подготовки. Содержание этого доклада опирается на рассмотренные научные работы и доклады, подготовленные научными центрами, целевыми и другими

группами Конвенции. Этот доклад адресован разработчикам политики, т.е. не только делегатам в составе Исполнительного органа, и сосредоточен на нерешенных проблемах политики. Он призван способствовать дальнейшему прогрессу в области борьбы с загрязнением воздуха во всех Сторонах Конвенции.

65. К числу ключевых выводов проекта доклада относятся:

а) сохраняется необходимость в усилении международной координации для снижения фоновых уровней дисперсного вещества и приземного озона;

б) снижение концентраций озона требует сотрудничества стран северного полушария, в том числе в области борьбы с выбросами метана;

в) сокращение выбросов аммиака будет иметь трансграничные последствия, а именно с точки зрения снижения воздействия РМ в городских районах и защиты биоразнообразия;

г) меры в области энергетики и изменения климата в сочетании с дополнительными мерами, используемыми в конце производственного цикла, и затратоэффективными мерами местного уровня, касающимися транспорта и бытового отопления, позволят достичь значений, рекомендованных в Руководящих принципах по качеству воздуха ВОЗ в отношении РМ, в большинстве регионов Европы.

66. Необходимо доработать доклад с целью сокращения его объема и устранения дублирования с докладом о тенденциях и информационно-справочным документом, подготовленным секретариатом для Конференции министров в Батуми, а также добавить текст и данные по ряду вопросов, включая сценарии, которых удалось избежать, и долгосрочные перспективы и устойчивое развитие. ЦКПВ и ЦРМКО также должны подготовить приложение со страновыми данными о выбросах за период 1990–2030 годов. Проект резюме для директивных органов будет представлен на сессиях Рабочей группы по стратегиям и обзору и Исполнительного органа в декабре 2015 года, а окончательный вариант доклада планируется представить на тридцать пятую сессию Исполнительного органа в мае 2016 года.

67. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

а) приветствовали все виды участия в подготовке доклада об оценке, в том числе отличную работу, проделанную редакторами;

б) обсудили различные элементы доклада, включая ключевые нерешенные проблемы с точки зрения Конвенции;

в) обсудили ключевые послания для директивных органов – что загрязнение воздуха носит трансграничный (и трансконтинентальный) характер и что Конвенция позволила разработать успешные и затратоэффективные решения борьбы с загрязнением воздуха;

г) приветствовали выделение финансирования для подготовки доклада об оценке 2016 года Францией, Германией, Нидерландами, Норвегией, Швейцарией и Швецией.

VIII. Обмен информацией между Сторонами

68. Представитель Нидерландов сообщил об исследовании Национального института здравоохранения и окружающей среды, посвященном разработке долгосрочных целевых показателей качества воздуха в Нидерландах. Данное исследование продемонстрировало, что исходя из сценариев ЦРМКО/ЕМЕП достижение

уровней, рекомендованных в Руководящих принципах по качеству воздуха ВОЗ в отношении $PM_{2,5}$ и диоксида азота, примерно к 2030 году повсеместно в Нидерландах, включая большинство станций мониторинга дорожного транспорта, представляется практически осуществимым. Для достижения этих целей принятия только мер местного уровня будет недостаточно. Для этого крайне важно обеспечить соблюдение на практике европейских норм в отношении автотранспортных средств. Кроме того, для достижения уровней, рекомендованных в Руководящих принципах по качеству воздуха ВОЗ в отношении $PM_{2,5}$, необходимо обеспечить международную координацию деятельности по сокращению выбросов аммиака.

69. Представитель Франции проинформировал участников о результатах исследования по изучению взаимосвязей между азотом, озоном и климатом на пастбищах Средиземноморья. Взаимодействие этих трех факторов было четко установлено. Озон ведет к снижению воздействия азота, содержащегося в удобрениях, в то время как азот способен компенсировать воздействие озона. Озон и азот оказывают отрицательное воздействие на структуру пастбищ в Средиземноморье за счет изменений в соотношении видов растений. Влажность почвы является ключевым фактором в моделировании воздействия озона ЕМЕП, опирающемся на фитотоксичную дозу озона. Более засушливый климат приведет к снижению производительности и качества пастбищ и усилению воздействия азота и озона по сравнению с нынешними условиями.

70. Представитель Швеции представил информацию о данных шведского мониторинга в Арктике. Окружающая среда Арктики подвержена одновременно глобальным угрозам и воздействию деятельности в этом регионе. Загрязнение воздуха ведет к изменению климата в Арктике, и, как представляется, все более острой проблемой становится приземный озон. Кроме того, перенос ртути в Арктику и другие загрязнители воздуха создают угрозу для здоровья людей и состояния окружающей среды.

71. Три представителя Швейцарии представили информацию о проводимых на национальном уровне мероприятиях и исследованиях под эгидой Рабочей группы по воздействию, включая разработку моделей и измерение осаждения азота и подкисления в лесных почвах Швейцарии на участках Межкантональной программы мониторинга лесов, оценку данных, получаемых в рамках Программы мониторинга и разработки моделей биоразнообразия в Швейцарии, и недавно проведенное исследование в контексте Швейцарского исследования возрастных когорт в связи с проблемой загрязнения воздуха и легочных заболеваний взрослого населения (SAPALDIA)¹⁴. Кроме того, общедоступная база литературы по вопросам борьбы с загрязнением воздуха и здоровья, LUDOK¹⁵, содержит обобщенную информацию о новой литературе по вопросам воздействия на здоровье диоксида азота, опирающейся на проект «Обзор данных о воздействии загрязнения воздуха на здоровье» (REVIHAAP)¹⁶.

72. Представитель Соединенных Штатов представил информацию о ходе пересмотра национальных стандартов качества атмосферного воздуха¹⁷, Плане «Чистая энергия», направленном на уменьшение загрязнения воздуха углеродом электростанциями¹⁸, работа над которым была завершена в августе 2015 года, и

¹⁴ См. <http://www.sapaldia.ch/en/>.

¹⁵ См. <http://www.swisstph.ch/resources/literature-databases-ludok-and-elmar.html>.

¹⁶ См. <http://www.euro.who.int/en/health-topics/environment-and-health/air-quality/publications/2013/review-of-evidence-on-health-aspects-of-air-pollution-revihaap-project-final-technical-report>.

¹⁷ См. <http://www.epa.gov/ttn/naaqs/>.

¹⁸ См. <http://www.epa.gov/cleanpowerplan>.

предлагаемых нормах в отношении сокращения выбросов метана в нефтяной и газовой промышленности¹⁹.

73. Руководящий орган и Рабочая группа приветствовали представленную информацию о ходе осуществления деятельности в рамках ЕМЕП и ориентированной на воздействие деятельности в Нидерландах, Испании, Швейцарии, Швеции и Соединенных Штатах Америки. Руководящий орган призвал повысить степень гармонизации проводимой в рамках ЕМЕП деятельности по мониторингу с фоновыми измерениями, осуществляемыми в рамках Директивы Европейского союза о качестве воздуха²⁰.

IX. Информационно-пропагандистские усилия, обмен информацией и сотрудничество с другими организациями и программами

A. Перенос загрязнения воздуха в масштабах полушария

74. Один из Сопредседателей Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария сообщил о прогрессе, достигнутом в осуществлении многолетнего (на 2012–2016 годы) плана работы этой Целевой группы, уделив особое внимание оценкам выбросов за 2008 и 2010 годы и базовым сценариям на 2010–2030–2050 годы и моделированию функций «источник–рецептор» на глобальном и региональном уровнях. Другие сообщенные результаты включали в себя итоги совместного рабочего совещания, организованного в феврале 2015 года с Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки и посвященного глобальным сценариям выбросов загрязнения воздуха, и состоявшегося в мае 2015 году рабочего совещания, посвященного разработке моделей качества воздуха на глобальном и региональном уровнях, а также вклад Целевой группы в проведение Всемирной выставки в Милане, в частности в мероприятие «Устойчивое сельское хозяйство и загрязнение воздух», прошедшее в июне 2015 года. Также была представлена краткая информация о плане работы Целевой группы на 2016–2017 годы, в том числе о запланированных публикациях и докладах.

75. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

а) положительно оценили и поддержали информационно-пропагандистские мероприятия Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария в других регионах, в частности в Азии и в Северной Америке;

б) приняли к сведению прогресс, достигнутый в разработке глобальных оценок выбросов за 2008 и 2010 годы и сценариев выбросов на 2010–2030–2050 годы, а также усилия по координации глобальных и региональных экспериментов в области моделирования в 2008–2010 годах с участием значительного числа партнеров из-за пределов региона ЕЭК;

в) высоко оценили важный вклад центров и целевых групп ЕМЕП в осуществление плана работы Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария и возможности расширения сотрудничества с Рабочей группой по воздействию;

¹⁹ См. <http://www.epa.gov/airquality/oilandgas/actions.html>.

²⁰ Директива 2008/50/ЕС Европейского парламента и Совета о качестве атмосферного воздуха и снижении его загрязнения в Европе от 21 мая 2008 года.

d) поддержали предложенный план будущих шагов в области переноса загрязнения воздуха в масштабах полушария, которые описываются в плане работы Целевой группы на 2016–2017 годы.

В. Обмен информацией и сотрудничество с международными организациями и программами

76. Представитель АМАП проинформировал участников о проделанной в последнее время деятельности по вопросам черного углерода в Арктике и возможностях расширения сотрудничества между АМАП и ЕМЕП в деле дальнейшего совершенствования кадастров выбросов с точки зрения их полноты, непротиворечивости и качества. Возможности сотрудничества между двумя программами будут подробно обсуждены в ходе запланированного рабочего совещания в Потсдаме, Германия, в середине февраля 2016 года.

77. Представитель ВОЗ представил информацию о резолюции 68.8 Всемирной ассамблеи здравоохранения (ВАЗ) «Здоровье и окружающая среда: решение проблемы воздействия загрязнения воздуха на здоровье», которая была принята в мае 2015 года. В частности, в этой резолюции секретариату ВОЗ поручено подготовить проект «дорожной карты» по активизации глобального реагирования на негативное воздействие загрязнения воздуха на здоровье человека для представления и обсуждения на следующей сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения в мае 2016 года. В 2014 году ВОЗ создала глобальную платформу по вопросам качества воздуха и здоровья человека. ЕЭК и Целевая группа по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария внесли свой вклад в разработку данной глобальной платформы путем обмена соответствующей информацией и предоставления данных о выбросах и данных, получаемых с помощью моделей. Осуществление резолюции 68.8 ВАЗ и создание глобальной платформы действий обеспечили уникальную возможность для укрепления сотрудничества между ВОЗ, ЕЭК ООН и Конвенцией.

78. Представитель временного секретариата Минаматской конвенции выступила с кратким обзором положений Конвенции, уделив особое внимание положениям, касающимся выбросов ртути в атмосферу. Стороны Минаматской конвенции должны разработать и вести кадастры выбросов и демонстрировать разумный прогресс в сокращении выбросов во времени. В этом отношении она приветствовала возможности совместной работы с Конвенцией ЕЭК по воздуху в будущем, которая позволит получать более надежные данные и повысить эффективность сбора информации.

79. Представитель совместного секретариата Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях представил обновленную информацию о Глобальном хранилище данных плана мониторинга²¹, представляющем собой онлайн-инструмент хранения и визуализации глобальных данных о СОЗ. Мониторинг данных о СОЗ ведется по ключевым средам: атмосферный воздух, грудное молоко и кровь и поверхностные воды. Являющиеся объектом мониторинга вещества перечислены в приложениях к Стокгольмской конвенции. Данные собираются от различных международных (например, АМАП и ЕМЕП) и национальных программ. Все данные находятся в

²¹ См. <http://www.chm.pops.int> и <http://www.brsmeas.org>.

открытом доступе. Данные о выбросах в атмосферу, сообщенные Сторонами, могут быть получены через совместный секретариат трех конвенций.

80. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

а) выразили признательность за материалы, представленные АМАП, Стокгольмской и Минаматской конвенциями и ВОЗ, и подчеркнули выгоды и важность дальнейшего сотрудничества, в том числе в области обмена соответствующими данными о выбросах и другими данными;

б) признали необходимость укрепления долгосрочного сотрудничества между научными органами Конвенции и соответствующими международными процессами и организациями, в частности с АМАП и ВОЗ, и отражения данного сотрудничества в плане работы на 2016–2017 годы.

X. Проект плана работы по осуществлению Конвенции на 2016–2017 годы

81. Председатель отметила, что Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию обновили раздел «Наука» проекта плана работы по осуществлению Конвенции (ECE/EB.AIR/GE.1/2015/11–ECE/EB.AIR/WG.1/2015/14). В обновленном варианте упор делается на совершенствование инструментов оценки загрязнения воздуха и его воздействия в регионе ЕЭК, сотрудничество со Сторонами и сотрудничество с другими проектами, органами и организациями (информационно-пропагандистская работа). Он содержит мероприятия, намеченные к осуществлению в двухгодичный период. Обязательные ежегодные мероприятия, проводимые центрами и целевыми группами в целях оказания поддержки Сторонам в деле осуществления Конвенции и протоколов к ней, были перенесены из плана работы в отдельный файл, который будет размещен на веб-сайте Конвенции. Краткое описание этих мероприятий должно быть пересмотрено и включено в обновленные мандаты центров, целевых групп и МСП. Информацию о мероприятиях, связанных с осуществлением этих задач, следует представлять в ежегодных докладах в ходе ежегодных совместных сессий Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию, а также в ходе совещаний целевых групп и МСП. Мероприятия и задачи должны быть пересмотрены в предстоящем году. Окончательный вариант обновленного проекта плана работы на 2016–2017 годы будет подготовлен в течение следующих недель и размещен на веб-сайтах декабрьских (2015 года) сессий Рабочей группы по стратегиям и обзору и Исполнительного органа.

XI. Финансовые и бюджетные вопросы

A. Финансирование Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе

82. Секретариат внес на рассмотрение записку, посвященную финансовым и бюджетным вопросам (ECE/EB.AIR/GE.1/2015/20–ECE/EB.AIR/WG.1/2015/4), представив подробную информацию о положении со взносами в 2015 году. В последней колонке таблицы 3 данной записки приводится разверстка обязательных взносов Сторон на 2016 год. Секретариат также сообщил о статусе открытых меморандумов о взаимопонимании (МВ) между ЕЭК и центрами ЕМЕП.

83. Секретариат также обратил внимание на предстоящее внедрение системы «Умоджа» в ЕЭК. «Умоджа» представляет собой интегрированную административно-финансовую систему, которая постепенно внедряется в Организации Объединенных Наций. На начальной стадии использования «Умоджа» осуществление финансовых операций, возможно, потребует больше времени по сравнению с нынешними процедурами и механизмами.

84. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

a) приняли к сведению информацию о положении со взносами для финансирования ЕМЕП в 2015 году, содержащуюся в таблице 1 записки, посвященной финансовым и бюджетным вопросам, и дополнительную информацию, представленную секретариатом в ходе сессии;

b) одобрили использование ресурсов центрами ЕМЕП в 2014 году согласно таблице 2 указанной записки;

c) разработали предложение в отношении бюджета ЕМЕП на 2016 год для рассмотрения и утверждения Исполнительным органом на его тридцать четвертой сессии 18 декабря 2015 года. Общий объем бюджета на 2016 год является таким же, что и бюджета 2015 года, т.е. 155 000 долл. США для ЦРМКО, 820 000 долл. США для КХЦ, 570 000 долл. США для МСЦ-3, 455 000 долл. США для МСЦ-В и 290 000 долл. США для ЦКПВ. В случае ЦКПВ предлагаемый бюджет – в дополнение к финансированию обязательных мероприятий Центра – предусматривает средства для покрытия расходов на работу по следующим новым вопросам:

i) завершение разработки инструментов распределения выбросов по ячейкам сетки;

ii) обновление Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС с новой главой, посвященной конденсируемым веществам и полуплетучим органическим соединениям;

iii) оказание поддержки Сторонам в распределении выбросов по ячейкам новой, с более высоким разрешением сетки ЕМЕП с уделением особого внимания выбросам элементарного/черного углерода;

d) рекомендовали Исполнительному органу утвердить разверстку взносов на 2016 год, содержащуюся в таблице 3 записки секретариата о финансовых и бюджетных вопросах;

e) призвали Стороны Протокола, касающегося долгосрочного финансирования Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (Протокол о ЕМЕП), рассмотреть вопрос о внесении добровольных взносов (натурой или наличными по линии целевого фонда) для обеспечения того, чтобы работа могла быть завершена в сроки, предусмотренные в проекте плана работы на 2016–2017 годы;

f) предложили всем Сторонам, которые еще не внесли свои взносы за 2015 год, сделать это как можно скорее;

g) предложили Президиуму Руководящего органа ЕМЕП обсудить бюджет центров ЕМЕП на 2017 год на его следующем совещании, намеченном на март 2016 года, с учетом плана работы по осуществлению Конвенции на 2016–2017 годы, который будет утвержден Исполнительным органом на его тридцать четвертой сессии.

В. Финансирование основных видов деятельности, не охваченных Протоколом, касающимся долгосрочного финансирования Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе

85. В соответствии с пересмотренным решением 2002/1 Исполнительного органа секретариат представил на рассмотрение ключевые элементы записки о финансировании основных видов деятельности, не охваченных Протоколом о ЕМЕП, в которой изложена обновленная информация о взносах в денежной форме в целевой фонд в 2014 и 2015 годах.

86. Секретариат также представил информацию об осуществлении (включая оплату) контрактов (меморандумов о взаимопонимании) за 2015 год и о подготовке контрактов на 2015 год и далее. Срок текущих контрактов истекает 30 июня 2016 года. В связи с этим, вопросы продления текущих контрактов или заключения новых необходимо решить до июля 2016 года.

87. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

а) приняли к сведению основные элементы записки, посвященной финансовым и бюджетным вопросам, и постановили представить эту информацию Исполнительному органу;

б) предложили секретариату представить информацию о положении со взносами в целевой фонд для деятельности, ориентированной на воздействие, по состоянию на 30 ноября 2015 года и довести ее до сведения Исполнительного органа на его тридцать четвертой сессии;

в) рекомендовали использовать информацию о положении со взносами в качестве основы для совместного финансирования деятельности, ориентированной на воздействие, в 2016 году;

г) просили Исполнительный орган рекомендовать Сторонам вносить свои взносы в целевой фонд до 30 ноября каждого года;

д) с признательностью отметили существенную поддержку, оказанную Рабочей группе по воздействию и ее деятельности, ориентированной на воздействие, со стороны стран-руководителей, стран и организаций, принимающих координационные центры, организующих совещания и финансирующих деятельность своих национальных координационных центров, а также активное участие национальных экспертов в работе по линии Конвенции;

е) с признательностью отметили размеры добровольных взносов в денежной форме в 2014 и 2015 годах, однако вновь предложили всем Сторонам, которые до сих пор не сделали этого, без неоправданных задержек внести в целевой фонд взносы, установленные Исполнительным органом в его пересмотренном решении 2002/1 в целях финансирования деятельности, ориентированной на воздействие.

С. Информация, полученная от Нидерландов о сокращении национального финансирования Координационного центра по воздействию

88. Представитель Нидерландов признал, что в течение многих лет работа КЦВ успешно содействовала достижению целей Конвенции. Нидерланды высоко ценят работу, проводимую КЦВ, и, исходя из этого, великодушно предоставляли необходимые финансовые средства. Однако, принимая также во внимание общую

необходимость сокращения бюджетных расходов, правительство с сожалением сообщает, что национальный взнос для КЦВ в 2016 и 2017 годах будет значительно меньшим по сравнению с предыдущими годами, и что на 2018 и последующие годы не предусмотрено вообще никаких взносов²².

89. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию:

а) приняли к сведению заявление Нидерландов, выразили озабоченность по поводу функционирования КЦВ в 2016 году и последующие годы ввиду сокращения финансирования и отметили, что осуществление ряда важных мероприятий, предусмотренных планом работы на 2016–2017 годы, в значительной мере зависит от работы КЦВ;

б) призвали Стороны изучить пути обеспечения адекватного финансирования КХЦ в течение следующего двухгодичного периода и в последующий период;

с) постановили передать этот вопрос для рассмотрения Исполнительным органом на его тридцать четвертой сессии.

ХII. Закрытие первой совместной сессии

90. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию согласовали основные решения, принятые на совместной сессии.

91. Было принято решение провести вторую совместную сессию Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию с 14 сентября (вторая половина дня) по 16 сентября (первая половина дня) 2016 года в Женеве. Совещание совместных расширенных Президиумов Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию предварительно запланировано провести с 15 марта (вторая половина дня) по 18 марта 2016 года в Женеве.

²² Полный текст этого заявления и соответствующий комментарий КЦВ содержатся в неофициальном документе, представленном для совместной сессии.