

**Европейская экономическая комиссия**

Исполнительный орган по Конвенции  
о трансграничном загрязнении воздуха  
на большие расстояния

Руководящий орган Совместной программы  
наблюдения и оценки распространения  
загрязнителей воздуха на большие расстояния  
в Европе

**Рабочая группа по воздействию****Первая совместная сессия\***

Женева, 14–18 сентября 2015 года

Пункт 4 b) предварительной повестки дня

**Ход работы по кадастрам выбросов и другим  
связанным с кадастрами вопросам:**

**улучшение данных о выбросах**

**Кадастры и прогнозы выбросов\*\*****Доклад Сопредседателей Целевой группы по кадастрам  
и прогнозам выбросов***Резюме*

Мандат Руководящего органа Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП) заключается в обеспечении солидной научной поддержки для целей Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, в частности в области кадастров и прогнозов выбросов (см. ECE/EB.AIR/68, приложение III, добавление III). Для того чтобы помочь ЕМЕП в выполнении этого мандата, на Целевую группу по кадастрам и прогнозам выбросов возложена задача ежегодно отчитываться перед Руководящим органом ЕМЕП, представляя

\* Исполнительный орган по Конвенции принял решение о том, что начиная с 2015 года Рабочая группа по воздействию и Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе должны проводить совместные совещания в целях усиления интеграции и сотрудничества между этими двумя научными вспомогательными органами Конвенции (ECE/EB.AIR/122, пункт 47 b)).

\*\* Настоящий документ издается без официального редактирования.



ему краткую информацию о достигнутом ею прогрессе, а также сообщения и рекомендации по вопросам политики (ECE/EB.AIR/122/Add.2, пункт 1.4.7).

Согласно этому мандату в настоящем докладе отражен достигнутый прогресс и выводы, согласованные на двадцать восьмом совещании Целевой группы (Милан, 11–14 мая 2015 года) в соответствии с планом работы по осуществлению Конвенции на 2014–2015 годы (там же, пункты 1.4.5, 1.4.6, 1.4.7, 1.5.1 и 3.4).

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение . . . . .	1–3	3
II. Ежегодное совещание Целевой группы 2015 года . . . . .	4–35	3
A. Организация и планирование . . . . .	4–5	3
B. Участники . . . . .	6–7	4
C. Рассмотрение соответствующей работы в рамках Конвенции . . . . .	8–9	4
D. Представление отчетности о выбросах и качество данных, научные обзоры и рассмотрение корректировок . . . . .	10–14	4
E. Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха . . . . .	15–17	5
F. Выбросы в результате сжигания и промышленных процессов . . . . .	18–20	6
G. Выбросы, источниками которых являются автомобильный транспорт и внедорожная передвижная техника . . . . .	21–23	6
H. Выбросы из сельскохозяйственных и природных источников . . . . .	24–26	7
I. Прогнозы выбросов . . . . .	27–28	7
J. Обмен надлежащей практикой . . . . .	29–30	7
K. Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть . . . . .	31	8
L. Прочие вопросы . . . . .	32–33	8
M. Будущая работа . . . . .	34–35	8

## Приложение

Выводы рабочего совещания Целевой группы и Европейской экологической информационно-наблюдательной сети по вопросу об улучшении оценок выбросов черного углерода и борьбе с ними . . . . .	10
---	----

## I. Введение

1. Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦГКПВ), действующая в рамках Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП), оказывает ЕМЕП содействие в обеспечении солидной научной поддержки для целей Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Конвенция) в области кадастров и прогнозов выбросов. Работу Целевой группы организуют и возглавляют Сопредседатели г-н К. Дор (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), г-н М. Адамс (Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС)) и г-жа К. Сааринен (Финляндия). Кроме того, руководители экспертных групп координируют работу, касающуюся выбросов, в следующих четырех конкретных технических областях: а) сжигание и промышленность; б) транспорт и передвижная техника; в) сельское хозяйство и природа; и г) прогнозы выбросов. Главная направленность этой работы состоит в оказании поддержки Сторонам Конвенции в представлении данных о выбросах и прогнозах выбросов загрязнителей воздуха, в частности в сборе соответствующей информации, необходимой для ведения и совершенствования *Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха* (Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС)<sup>1</sup>.

2. Сопредседатели и руководители экспертных групп провели 11 февраля 2015 года совещание по вопросам управления и планирования. Был рассмотрен план работы Целевой группы и проведена работа по планированию ежегодного совещания Целевой группы.

3. На ежегодном совещании подводятся основные итоги работы Целевой группы за год. В нижеследующих разделах настоящего доклада подробно рассматриваются выводы и рекомендации, согласованные Целевой группой на этом совещании.

## II. Ежегодное совещание Целевой группы 2015 года

### A. Организация и планирование

4. Двадцать восьмое совещание ЦГКПВ состоялось 11–12 мая 2015 года в Милане, Италия. Совещание Целевой группы, которая является вспомогательным органом Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), было проведено совместно с совещанием Европейской экологической информационно-наблюдательной сети ЕАОС (ЕЭИНС). После него 13–14 мая состоялось научное рабочее совещание, которое было организовано совместно с Министерством энергетики Соединенных Штатов (МЭ США) и Агентством по охране окружающей среды Соединенных Штатов (АООС США), представившими результаты последних исследований и работы, посвященных оценкам и моделированию выбросов черного углерода (ЧУ) и технологиям борьбы с ними. Выводы этого совместного рабочего совещания представлены в приложении к настоящему докладу. С докладами и документами, представленными на совещании Целевой группы и рабочем совещании, можно ознакомиться в режиме онлайн<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См. <http://www.eea.europa.eu/publications/emep-eea-guidebook-2013>.

<sup>2</sup> Эти материалы размещены по адресу <http://www.tfeip-secretariat.org/meetings/>.

5. Работой совещания совместно руководили три Сопредседателя, а работой технических заседаний по четырем указанным техническим областям работы – руководители экспертных групп (см. пункт 1).

## **В. Участники**

6. На ежегодном совещании Целевой группы присутствовало свыше 150 участников, представлявших 49 стран, а также международные организации, включая Центр ЕМЕП по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ), Целевую группу по измерениям и разработке моделей (ЦГИРМ), Целевую группу по химически активному азоту (ЦГХАА) и Европейскую комиссию. ЕАОС было представлено рядом сотрудников из его собственного штата, а также из штата его Европейского тематического центра по проблемам загрязнения атмосферного воздуха и смягчения изменения климата (ЕТЦ/ВСИК). На совещании также присутствовал ряд представителей промышленности.

7. Соединенные Штаты финансировали участие экспертов из России, а также стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии в рабочем совещании. Это позволило им также присутствовать на состоявшемся ранее совещании Целевой группы.

## **С. Рассмотрение соответствующей работы в рамках Конвенции**

8. Секретариат ЕЭК ООН представил информацию о недавних изменениях в рамках Конвенции, а Сопредседатели сообщили о материалах, подготовленных ЦКПВ для недавних сессий Руководящего органа ЕМЕП и Исполнительного органа, в частности о руководстве в отношении корректировок. Представитель Европейской комиссии представил обновленную информацию о пакете мер политики по обеспечению чистоты воздуха<sup>3</sup> и пояснил, что переговоры между Комиссией, государствами – членами ЕС и Европейским парламентом продолжаются.

9. Сопредседатели отметили, что ЦКПВ была создана для улучшения диалога с некоторыми группами в рамках Конвенции. Однако ввиду ограниченности ресурсов укрепить связи с Целевой группой по измерениям и разработке моделей пока не удалось, но председатели обеих групп теперь считают, что этот вопрос является для них одним из наиболее приоритетных, и изучат возможности для налаживания сотрудничества.

## **Д. Представление отчетности о выбросах и качество данных, научные обзоры и рассмотрение корректировок**

10. Представитель ЦКПВ выступил с краткой информацией о представлении отчетности о выбросах в 2015 году. ЦКПВ с удовлетворением отметила, что все Стороны, за исключением одной, использовали новые формы отчетности НО2014 в первый год представления отчетности согласно пересмотренным Руководящим принципам представления данных о выбросах и прогнозах в соответствии с Конвенцией (ЕС/ЕВ.АИР/125), и что 25 Сторон добровольно представили оценки по выбросам черного углерода.

11. Однако по-прежнему сохраняются некоторые серьезные проблемы с качеством представляемых данных о выбросах. Этот вопрос неоднократно поднимался в связи с данными, которые представлялись в прошлые годы, и Целевая группа

---

<sup>3</sup> См. [http://ec.europa.eu/environment/air/clean\\_air\\_policy.htm](http://ec.europa.eu/environment/air/clean_air_policy.htm).

подчеркнула важность представления данных о выбросах удовлетворительного качества. Сопредседатели поднимут этот вопрос на первой совместной сессии Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию в сентябре 2015 года.

12. ЕТЦ/ВСИК Европейского агентства по окружающей среде провел анализ существующих процессов научных обзоров («первого, второго и третьего этапов») для составления кадастров выбросов в рамках Конвенции, результаты которого были обсуждены участниками совещания. ЦГКПВ пришла к заключению, что в ходе обзоров первого и второго этапов представляемые национальные данные о кадастрах выбросов подвергаются важной проверке на предмет обеспечения качества/контроля качества (ОК/КК), даже если проводимые проверки не всегда могут являться ключевым фактором для улучшения кадастров выбросов Сторонами. Кроме того, возможности для повышения эффективности проверок существуют, но они являются ограниченными ввиду уровня детализации представляемой информации. Было отмечено, что результаты первого и второго этапов обычно не используются в рамках обзоров на третьем этапе.

13. Важность процесса обзора на третьем этапе получила широкое признание, однако был сделан вывод о том, что текущая процедура, предусматривающая проведение обзоров раз в пять лет, полностью не пригодна для стимулирования и оценки улучшения кадастров. Было поддержано предложение устанавливать частоту проведения возможных обзоров с учетом качества кадастра выбросов каждой конкретной Стороны. Было также принято решение о необходимости процесса последующего контроля для обеспечения надлежащего выполнения рекомендаций Сторонами. ЦГКПВ решила, что Сопредседатели поднимут этот вопрос на первой совместной сессии Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию и вместе с ЦКПВ проведут обзор принятых в 2007 году «Методов и процедур проведения технического обзора кадастров выбросов загрязнителей воздуха, представляемых согласно Конвенции и протоколов к ней» (ECE/EB.AIR/GE.1/2007/16) и, при необходимости, представят предлагаемый обновленный вариант этого документа на совещании ЦГКПВ в мае 2016 года.

14. Сопредседатели представили обновленную информацию о статусе руководства по корректировкам, включая решения, вынесенные Исполнительным органом (декабрь 2014 года). От Сторон были получены замечания по существующему руководству, а ЦГКПВ согласовала изменения, которые будут внесены Сопредседателями.

## **Е. Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха**

15. 2016 год является годом трехлетнего цикла обновления Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС, при этом соответствующая подготовительная работа уже ведется.

16. Европейская комиссия финансирует проект, по линии которого будет подготовлена обновленная информация и главы для включения в Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС. Представитель Европейской комиссии и группа по проекту кратко рассказали о плане работы по реализации проекта и, в частности, о взаимодействии с ЦГКПВ. ЦГКПВ поблагодарила Европейскую комиссию за поддержку, оказанную в деле подготовки Справочного руководства, и согласилась оказывать помощь в деле осуществления проекта, если того позволят ресурсы. Подробные обсуждения состоялись на заседаниях групп экспертов.

17. ЦГКПВ приняла решение создавать, при необходимости, специальные группы для рассмотрения проектов глав Справочного руководства, которые будут поступать от группы по проекту Европейской комиссии. Обновленное Справочное руководство будет представлено для технического утверждения на совещании ЦГКПВ в мае 2016 года с целью его последующего одобрения на второй совместной сессии Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию в сентябре 2016 года.

## **Ф. Выбросы в результате сжигания и промышленных процессов**

18. Было сделано несколько сообщений технического характера, в том числе об итогах рабочего совещания по вопросу о распределении выбросов по ячейкам сетки, которое было организовано группой Базы данных о выбросах для глобальных атмосферных исследований (ЭДГАР), оценках о значительном увеличении выбросов в результате сжигания древесины в Италии и подходах к пространственному дезагрегированию выбросов ртути в Польше.

19. Были продолжены обсуждения с представителями Европейского объединения предприятий по производству растворителей. Оценки выбросов отрасли по-прежнему являются более низкими, чем оценки национальных кадастров, при этом продолжается работа с целью выявления причин отмечаемых различий.

20. Группа Европейской комиссии по Справочному руководству представила подход, который планируется применять при осуществлении задач, связанных с небольшими установками сжигания, коэффициентами выбросов дисперсных частиц (PM), оксидами/диоксидом серы (SO<sub>x</sub>/SO<sub>2</sub>) и контрольными показателями по черному углероду. ЦГКПВ приняла решение участвовать на стадии проекта, связанной со сбором данных, если того позволят ресурсы.

## **Г. Выбросы, источниками которых являются автомобильный транспорт и внедорожная передвижная техника**

21. Было отмечено, что глава Справочного руководства, посвященная внедорожной передвижной технике (ВДПТ), была обновлена, однако в области подготовки руководящих принципов по определению видовых категорий неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) и полициклических ароматических углеводородов (ПАУ) был достигнут небольшой прогресс ввиду ограниченности ресурсов. Планируется, что в 2016 году появится новый вариант модели расчета выбросов автотранспортными средствами (COPERT), который в настоящее время разрабатывается ЕТЦ/ВСИК ЕАОС.

22. Организация «Евроконтроль» представила подробную информацию о своей модели расчета выбросов, образующихся в результате авиационных перевозок, а СИЦ – о новых эко-инновационных технологиях сокращения выбросов диоксида углерода (CO<sub>2</sub>), источником которых являются автотранспортные средства.

23. Группа Европейской комиссии по Справочному руководству представила информацию о подходе, который планируется применять при обновлении руководства по ВДПТ. Был определен ряд проблем, а ЦГКПВ заявила, что готова оказать поддержку этой работе, если того позволят ресурсы.

## **Н. Выбросы из сельскохозяйственных и природных источников**

24. Группа Европейской комиссии по Справочному руководству представила информацию о подходе, применяемом при обновлении многочисленных разделов глав Справочного руководства, которые посвящены сельскому хозяйству, и рассказала о достигнутом прогрессе. ЦГКПВ тесно сотрудничает с этой группой и заявила о своей готовности участвовать в стадии проекта, касающейся сбора данных, и оказать поддержку этому проекту, если того позволят ресурсы.

25. Был проведен повторный обзор литературы о выбросах аммиака ( $\text{NH}_3$ ) в результате использования удобрений, при этом в настоящее время разрабатывается пересмотренная методология. В рамках проведения работы по обновлению информации о выбросах  $\text{NH}_3$ , источником которых являются сельскохозяйственные культуры на корню, планируется провести консультацию с разработчиками конкретных моделей.

26. Был проведен сравнительный анализ сельскохозяйственных и «полустественных» факторов косвенных выбросов оксида азота ( $\text{NO}$ ) и оксида двуокислородного азота ( $\text{N}_2\text{O}$ ) и запланирована дальнейшая работа в этой области. Был рассмотрен вопрос о выбросах  $\text{NH}_3$ , источником которых является биогаз и которые относятся к категории выбросов в сельскохозяйственном секторе, и запланированы мероприятия по разработке методологии.

## **И. Прогнозы выбросов**

27. Были обсуждены выводы из недавнего доклада ЕАОС «Прогнозы в ретроспективе», которые свидетельствуют о больших различиях в представленных в прошлом прогнозах на 2010 год, в связи с чем был сделан вывод о том, что Сторонам необходимо представлять вместе с прогнозами выбросов больший объем вспомогательной информации в целях улучшения транспарентности в том, что касается методологий и неопределенностей.

28. Глава Справочного руководства ЕАОС/ЕМЕП, посвященная прогнозам, будет обновлена в целях включения в нее информации о наилучшей практике представления, наряду с прогнозами, вспомогательной информации, разъяснения важности представления сценариев анализа чувствительности и включения информации о национальных системах прогнозирования выбросов.

## **Ж. Обмен надлежащей практикой**

29. Финляндия представила информацию о процедурах включения в национальный кадастр информации по точечным источникам. ЦГКПВ обсудила несколько примеров надлежащей практики.

30. Испания представила результаты проекта, в рамках которого была проведена серия масштабных измерений выбросов, образующихся в результате использования биомассы в бытовых печах. Полученные результаты включали оценки в отношении выбросов ряда загрязнителей, фракционирования РМ в ОС и ЭС и потенциальных химических маркеров для определения удельного веса сжигания биомассы в выбросах РМ.

## **К. Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть**

31. Представители ЕАОС и ЕТЦ/ВСИК выступили с рядом сообщений, в которых они в общих чертах рассказали о проведенной недавно работе по проектам и мероприятиям, имеющим отношение к ЕЭИНС, в частности они представили:

- а) последнюю информацию о деятельности ЕАОС и ЕЭИНС;
- б) результаты из недавно опубликованного доклада, содержащего анализ последних прогнозов выбросов, представленных государствами-членами в соответствии с законодательством ЕС в отношении загрязнения воздуха и парниковых газов;
- в) краткое резюме проблем с отчетностью, возникших при составлении кадастра выбросов ЕС 2015 года в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния.

## **Л. Прочие вопросы**

32. Целевая группа поблагодарила Стороны, в частности ЕС (через ЕАОС), Соединенное Королевство и Финляндию, за поддержку ее работы.

33. Целевая группа также выразила свою искреннюю признательность принявшим ее органам, а именно Совместному исследовательскому центру ЕС, властям региона Ломбардия и АРПА–Ломбардия, и поблагодарила ЕАОС за оказанную финансовую поддержку, которая позволила представителям ЕЭИНС принять участие в работе совещания.

## **М. Будущая работа**

34. Целевая группа провела обзор существующего плана работы и рассмотрела действия, которые должны быть предприняты по итогам совещания. Был согласован ряд действий, при этом в качестве приоритетных были определены следующие направления:

### **1. Постоянные направления деятельности:**

- а) проведение ежегодного совещания Целевой группы и рабочего совещания в целях поддержки деятельности по совершенствованию Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС и обмена наилучшей практикой;
- б) выполнение функций координационного центра по проведению технических обсуждений с использованием нескольких различных каналов связи (включая использование различных интернет-ресурсов);
- в) содействие проведению и поддержка работы по подготовке обновленной информации для использования в Справочном руководстве ЕМЕП/ЕАОС путем сбора данных, имеющихся в специализированной литературе, и поддержания связей с другими проектами, целевыми группами и центрами в рамках Конвенции, если того позволяют имеющиеся ресурсы.

### **2. Другие направления деятельности в связи с основной программой работы:**

- а) взаимодействие с ЕМЕП в целях поиска практического решения проблем с наличием ресурсов для работы над Справочным руководством



ЕМЕП/ЕАОС, третьего этапа научных обзоров кадастров выбросов и рассмотрения корректировок в кадастрах выбросов;

б) обновление всего «варианта» Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС к 2016 году, включая оказание поддержки группе, осуществляющей проект Европейской комиссии;

в) обновление руководства по корректировкам с учетом замечаний, полученных от Сторон, и указаний Исполнительного органа;

д) рассмотрение необходимости обновления документа ECE/EB.AIR/GE.1/2007/16 «Методы и процедуры проведения технического обзора кадастров выбросов» и представление результатов на совещании ЦГКПВ в 2016 году;

е) повышение эффективности информационно-пропагандистской деятельности и работы с другими целевыми группами и центрами в рамках Конвенции, в частности, создание совместной рабочей группы с ЦГИРМ, поддержание связей с Метеорологическим синтезирующим центром-Восток (МСЦ-В) и Метеорологическим синтезирующим центром-Запад (МСЦ-З) и оказание поддержки инициативе секретариата по наращиванию потенциала в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, если того позволят имеющиеся ресурсы.

### **3. Желательные направления деятельности**

35. Подготовка материалов в рамках этих направлений деятельности в настоящее время не финансируется; они будут составлены и распространены по линии программы обновления и улучшения Справочного руководства. Эти направления работы будут включать составление нового и/или обновление существующего руководства по ряду источников и улучшение отчетности о выбросах стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.

## Приложение

### **Выводы рабочего совещания Целевой группы и Европейской экологической информационно-наблюдательной сети по вопросу об улучшении оценок выбросов черного углерода и борьбе с ними**

1. Рабочее совещание Целевой группы, в рамках которого основное внимание было уделено текущим методам оценки выбросов черного углерода (ЧУ), состоялось 13–14 мая 2015 года сразу после ежегодного совещания Целевой группы. Участники представили последнюю информацию, имеющуюся у научного сообщества, и обсудили способы согласования определений ЧУ. Поддержку в проведении рабочего совещания оказали Министерство энергетики США, Агентство по охране окружающей среды США, Совместный исследовательский центр Европейской комиссии, власти региона Ломбардия и Агентство по охране окружающей среды (АРПА) Ломбардии.

#### **I. День первый**

2. Рабочее совещание открыл представитель Министерства энергетики США (МЭ США), который в общих чертах рассказал о политическом контексте представления отчетности о ЧУ и кратко остановился на недавних инициативах в рамках Арктического совета и Конвенции.

3. Институт окружающей среды Финляндии (ИОСФ) представил обзор научных разработок и недавней работы, проведенной в рамках Модели для описания взаимных связей и синергизма в отношении парниковых газов и загрязнения воздушной среды (GAINS) Арктического совета и Международного института прикладного системного анализа (МИПСА).

4. Была представлена информация о двух программах моделирования осаждения ЧУ в Арктике, которые проводятся МЭ США и Университетом штата Теннесси.

5. Была представлена информация о видовых категориях ЧУ, в частности об определениях и областях применения терминов ЧУ, ЭУ (элементарный углерод) и ОУ (органический углерод). Соединенное Королевство сообщило о текущей работе по обновлению Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС в целях составления кадастров выбросов ЧУ.

6. Представители а) Целевой группы по технико-экономическим вопросам, б) МИПСА, в) «ЕДФ Энерджи» и г) НИИ «Атмосфера» (Россия) выступили с сообщениями о технологиях борьбы с выбросами ЧУ.

7. Была представлена информация о методах оценки и сокращения выбросов ЧУ.

8. Первый день завершился обсуждением, ведущим которого являлся представитель МЭ США. Были рассмотрены конкретные сектора, которые, по мнению участников, являются наиболее важными с точки зрения проведения будущих исследований и достижения понимания. В частности, речь шла о данных измерений по небольшим/средним котлам и понимании выбросов ЧУ, источником которых являются автотранспортные средства, работающие на бензине. Рекомендовалось наладить связи и сотрудничество между Конвенцией и другими исследовательскими группами. Было предложено создать на веб-сайтах Целевой группы

или ЦКПВ специальную веб-страницу с соответствующими ссылками на недавние/текущие исследования, посвященные ЧУ.

9. Были обсуждены возможности улучшения Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС (если того позволят ресурсы), при этом было, в частности, предложено:

- a) включить методологию по выбросам ЧУ для природных источников;
- b) разработать видовые категории ЧУ и включить их в качестве приложений к главам по секторам;
- c) дать четкое определение ЧУ и видовым категориям, используемым применительно к существующим факторам выбросов;
- d) проверить текущие факторы выбросов применительно к сжиганию газа и вспомогательный текст.

## **II. День второй**

10. В первую половину второго дня основное внимание было уделено последним оценкам выбросов, которые подготавливаются и представляются отдельными Сторонами и регионами. В частности, была представлена информация о: а) положении дел с представлением отчетности в рамках Конвенции, б) Скандинавском проекте, касающемся короткоживущих загрязнителей, влияющих на климат, с) кадастре ЧУ АООС США и d) кадастре ЧУ России.

11. Представитель организации «Карбон лимитс» выступил с сообщением, в котором он уделил основное внимание выбросам ЧУ и технологическим процессам в нефтяной и газовой отраслях промышленности.

12. На заключительном заседании Сторонам было рекомендовано продолжать, по возможности, составлять кадастры выбросов ЧУ и осуществлять программы их измерения. Секретариат отметил, что он воодушевлен получением большого объема информации в первый год добровольного представления отчетности в рамках Конвенции.

13. Были рассмотрены возможности охвата ЧУ ежегодным процессом обзора кадастров ЕМЕП, однако было сочтено, что на данном этапе это нецелесообразно.

14. Вновь была высказана озабоченность по поводу отсутствия согласованного определения ЧУ. Некоторые измерения проводятся для ЧУ (оптический метод), а некоторые – для ЭУ (термический метод). По мнению ряда участников, в будущем, если не будет достигнуто общего понимания, могут возникнуть проблемы с согласованностью результатов измерений, хотя участники совещания отметили, что общие неопределенности, связанные с измерениями, моделированием и составлением кадастров выбросов ЧУ, перевесят неопределенности, обусловленные различиями в техническом определении ЧУ.