

**Европейская экономическая комиссия**

Исполнительный орган по Конвенции
о трансграничном загрязнении воздуха
на большие расстояния

Руководящий орган Совместной программы наблюдения
и оценки распространения загрязнителей воздуха
на большие расстояния в Европе

Рабочая группа по воздействию**Первая совместная сессия***

Женева, 14–18 сентября 2015 года

Пункт 4 а) предварительной повестки дня

Ход работы по кадастрам выбросов и другим связанным с кадастрами вопросам: корректировки, вносимые в соответствии с Протоколом о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном в обязательства по сокращению выбросов или кадастры в целях сопоставления с ними общего объема национальных выбросов

Рассмотрение заявок на внесение коррективов**Доклад Центра по кадастрам и прогнозам выбросов***Резюме*

Настоящий доклад был подготовлен Центром по кадастрам и прогнозам выбросов в соответствии с его мандатом, предусмотренным в плане работы по осуществлению Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния на 2014–2015 годы (ECE/EB.AIR/122/Add.2, пункт 1.7.1) на основе документов, представленных Сторонами, и выводов группы экспертов по рассмотрению.

* Исполнительный орган по Конвенции принял решение о том, что начиная с 2015 года, Рабочая группа по воздействию и Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе будут проводить совместные совещания в целях усиления интеграции и сотрудничества между двумя научными вспомогательными органами Конвенции (ECE/EB.AIR/122, пункт 47 b)).



В докладе содержится краткая информация о рассмотрении в 2015 году заявок на внесение коррективов в обязательства по сокращению выбросов или кадастры, которые были поданы семью Сторонами Конвенции: Бельгией, Германией, Данией, Испанией, Люксембургом, Финляндией и Францией в соответствии с решениями 2012/3, 2012/4 и 2012/12 Исполнительного органа, в которые были внесены изменения решением 2014/1 (см. ECE/EB.AIR/111/Add.1, ECE/EB.AIR/113/Add.1, ECE/AB.AIR/127/Add.1 и ECE/EB.AIR/130).

В докладе также содержится информация о представлении Германией и Данией отчетности в отношении коррективов, утвержденных в 2014 году.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1–7	5
I. Общее описание поданных в 2015 году заявок на внесение коррективов	8–9	6
II. Организация рассмотрения	10–12	7
III. Оценка заявок на внесение коррективов	13–53	8
A. Бельгия – дорожный транспорт (1A3bi-iv)	13–15	8
B. Бельгия – обращение с навозом и сельскохозяйственной почвы (3B, 3Da1, 3Da2a, 3De)	16–22	9
C. Дания – обращение с навозом (3B)	23–27	10
D. Финляндия – стационарные установки для сжигания (1A2gviii, 1A4ai, 1A4bi, 1A4ci)	28–31	11
E. Финляндия – дорожный транспорт (1A3bi-iv)	32–35	12
F. Финляндия – обращение с навозом (3B)	36–38	12
G. Франция – подвижная техника (1A2gvii, 1A4cii)	39–40	13
H. Франция – дорожный транспорт (1A3bi-iv)	41–43	13
I. Германия – обращение с навозом и растениеводство (3B, 3De)	44–46	14
J. Люксембург – дорожный транспорт (1A3bi-iv)	47–49	15
K. Испания – дорожный транспорт (1A3bi, 1A3biii)	50–53	15
IV. Выводы и рекомендации	54–62	16
A. Коррективы, внесенные в 2014 году	54–55	16
B. Коррективы, внесенные в 2015 году	56–62	16

Таблицы

1. Поданные в 2015 году заявки на внесение коррективов в обязательство по сокращению выбросов или кадастры	6
2. Эффект от внесения корректива в отношении NO_x в кадастр выбросов за 2010–2013 годы Бельгии для транспортного сектора	8
3. Эффект от внесения коррективов в кадастры выбросов NO_x в Бельгии за 2010–2013 годы для секторов обращения с навозом и сельскохозяйственных почв	9
4. Эффект от внесения коррективов в кадастры выбросов НМЛОС Бельгии за 2010–2013 годы для секторов обращения с навозом и растениеводства	10
5. Эффект от внесения корректива в кадастр выбросов НМЛОС Дании за 2010–2013 годы для сектора обращения с навозом	11
6. Эффект от внесения коррективов в кадастр выбросов NH_3 Финляндии за 2010–2013 годы для сектора стационарных установок для сжигания	11
7. Эффект от внесения корректива в кадастры выбросов NH_3 Финляндии за 2010–2013 годы для сектора дорожного транспорта	12
8. Эффект от внесения корректива в кадастр выбросов NO_x Франции за 2010–2013 годы для сектора дорожного транспорта	14

9. Эффект от внесения коррективов в кадастр выбросов НМЛОС Германии за 2010–2013 годы для секторов обращения с навозом и растениеводства	14
10. Эффект от внесения корректива в кадастр выбросов NO _x Люксембурга за 2010–2013 годы для сектора дорожного транспорта	15
11. Эффект от внесения корректива в кадастр выбросов NO _x Испании за 2010–2012 годы для сектора дорожного транспорта	16
12. Коррективы выбросов, утвержденные в 2014 году, в том виде, в котором данные по ним были представлены странами в 2015 году (в тысячах тонн)	16
13. Полученные заявки на внесение коррективов и рекомендации группы экспертов по рассмотрению	17

Введение

1. Учитывая неопределенности, связанные с оценкой и прогнозированием уровней выбросов, и необходимость постоянного совершенствования научных знаний и методологий и констатируя, что возникновение новых методологий не должно негативно сказываться на имеющихся у той или иной Стороны возможностях соблюдать ее обязательства по сокращению выбросов, Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния на своей тридцатой сессии (Женева, 30 апреля – 4 мая 2012 года) принял решения 2012/3 и 2012/4, допускающие внесение Сторонами коррективов в соответствии с Протоколом о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном в обязательства по сокращению выбросов или кадастры в целях сопоставления с ними общего объема национальных выбросов.

2. На своей тридцать первой сессии (Женева, 11–13 декабря 2012 года) Исполнительный орган принял решение 2012/12 о руководстве по внесению таких коррективов. В руководстве, содержащемся в приложении к этому решению, в общей форме изложены принципы, которым Сторонам необходимо следовать при представлении заявок на внесение таких коррективов.

3. Однако после проведения первого рассмотрения заявок на внесение коррективов, поданных странами в 2014 году, стала очевидна необходимость дополнительного подробного технического руководства. В этой связи на своей тридцать третьей сессии (Женева, 8–12 декабря 2014 года) Исполнительный орган принял решение 2014/1 о совершенствовании руководства по внесению коррективов. Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов подготовила техническое руководство для Сторон в отношении подачи заявок на внесение коррективов и рассмотрение экспертами заявок на внесение коррективов (Техническое руководство) (ECE/EB.AIR/130) и опубликовала его 14 апреля 2015 года.

4. Согласно решениям Исполнительного органа, которые были разъяснены в Техническом руководстве, Стороны могут подавать заявки на внесение коррективов в их кадастровые данные или обязательства по сокращению выбросов в исключительных случаях, которые охватываются тремя широкими категориями:

а) определены категории источников выбросов, которые не были учтены в момент принятия обязательств по сокращению выбросов (более подробную информацию см. в решении 2014/1, приложение, пункт 3 а) i)–iii));

б) коэффициенты выбросов, использовавшиеся для определения уровней выбросов из конкретных категорий источников для того года, в котором должно быть обеспечено соблюдение обязательств по сокращению выбросов, значительно отличаются от коэффициентов выбросов, применявшихся в отношении этих категорий в момент принятия обязательств по сокращению выбросов;

в) методологии, используемые для определения объемов выбросов из конкретных категорий источников, претерпели значительные изменения в период с момента принятия обязательств по сокращению выбросов до того года, в котором должно быть обеспечено их соблюдение.

5. Любая Сторона, подающая заявку на внесение коррективов в свой кадастр, обязана уведомить секретариат Конвенции через Исполнительного секретаря Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций не позднее 15 февраля в случае, если заявка будет рассматриваться в том же году. Вся вспомогательная информация, которая может быть запрошена в соответствии с решением 2012/12 Исполнительного органа, с поправками, внесенными решением 2014/1, и разъяснениями Технического руководства, должна представляться в информационном докладе о кадастрах Стороны или в отдельном докладе до

15 марта того же года, данные за который представляются для рассмотрения Руководящим органом Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП).

6. В настоящем докладе содержится краткая информация о проведенном в 2015 году рассмотрении заявок на внесение коррективов в обязательства по сокращению выбросов или кадастры, которые были поданы семью Сторонами Конвенции: Бельгией, Германией, Данией, Испанией, Люксембургом, Финляндией и Францией в соответствии с решениями Исполнительного органа 2012/3, 2012/4, 2012/12 и 2014/1 (см. ECE/EB.AIR/111/Add.1, ECE/EB.AIR/113/Add.1 и ECE/EB.AIR/127/Add.1), а также Техническим руководством. В докладе также приводится информация в отношении коррективов для двух стран, а именно Германии и Дании, которые были утверждены в 2014 году.

7. Доклад подготовлен Центром ЕМЕП по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ) в соответствии с его мандатом, определенным в плане работы на 2014–2015 годы по осуществлению Конвенции о трансграничном переносе загрязнения воздуха на большие расстояния (ECE/EB.AIR/122/Add.2, пункт 1.7.1). В основу доклада положены документы, представленные странами, а также документы, разработанные группой экспертов по рассмотрению в ходе процесса рассмотрения в 2015 году.

I. Общее описание поданных в 2015 году заявок на внесение коррективов

8. Свои заявки на внесение коррективов в секретариат Конвенции в начале 2015 года подали семь Сторон: Бельгия, Германия, Дания, Испания, Люксембург, Финляндия и Франция. Стороны подали заявки на внесение коррективов в их национальные кадастры выбросов. Подробная информация о поданных заявках приводится в таблице 1 ниже.

Таблица 1

Поданные в 2015 году заявки на внесение коррективов в обязательство по сокращению выбросов или кадастры

<i>Страна</i>	<i>Сектор</i>	<i>Категории источника по НО^a</i>	<i>Загрязнитель</i>	<i>Годы</i>
Бельгия	Дорожный транспорт	1A3bi-iv	NO _x	2010–2013
	Обращение с навозом	3B	NO _x	2010–2013
	Сельскохозяйственные почвы	3Da1, 3Da2a	NO _x	2010–2013
	Обращение с навозом	3B	НМЛОС	2010–2013
	Растениеводство	3De	НМЛОС	2010–2013
Дания	Обращение с навозом	3B	НМЛОС	2010–2013
Финляндия	Стационарные установки для сжигания	1A2gviii, 1A4ai, 1A4bi, 1A4ci	NH ₃	2010–2013
	Дорожный транспорт	1A3bi-iv	NH ₃	2010–2013
	Обращение с навозом	3B	NH ₃	2010–2013

Страна	Сектор	Категории источника по НО ^a	Загрязнитель	Годы
Франция	Передвижная техника	1A2gvii, 1A4cii	NO _x	2010–2013
	Дорожный транспорт	1A3bi-iv	NO _x	2010–2013
Германия	Обращение с навозом навоза	3B	НМЛОС	2010–2013
	Сельскохозяйственные почвы	3D	НМЛОС	2010–2013
Люксембург	Дорожный транспорт	1A3bi-iv	NO _x	2010–2013
Испания	Дорожный транспорт	1A3bi, 1A3biii	NO _x	2010–2012

Сокращения: НО = Номенклатура отчетности; NH₃ = аммиак; НМЛОС = неметановое летучее органическое соединение; NO_x = оксиды азота.

^a Описание категорий источников см. в Справочном руководстве ЕМЕП/ЕАОС по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха 2013 года, EEA Technical report No. 12/2013 (Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2013). Можно ознакомиться по адресу <http://www.eea.europa.eu/publications/rukovodstvo-emep-eaos-po-inventarizacii>.

9. ЦКПВ разработал специализированный веб-сайт¹, на котором содержится вводная информация о процессе рассмотрения, документация и вспомогательная информация о представленных Сторонами в 2015 году заявках на внесение коррективов, а также об утвержденных в 2014 году коррективах.

II. Организация рассмотрения

10. В соответствии с мандатом, сформулированным в решении 2012/12 Исполнительного органа, представляемые Сторонами заявки на внесение коррективов проходят экспертное рассмотрение. Техническая координация и поддержка процесса рассмотрения в 2015 году обеспечивалась ЦКПВ под руководством г-жи Катарины Маречковой (Словакия). Члены группы по рассмотрению подбирались из числа экспертов по рассмотрению, включенных Сторонами в список экспертов ЦКПВ².

11. Рассмотрение коррективов осуществлялось параллельно проведению этапа 3 обзора. В состав группы экспертов по рассмотрению (ГЭР) вошли ведущий эксперт по рассмотрению Крис Дор (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) и восемь секторальных экспертов: Майкл Андерл, сельское хозяйство (Европейский союз (ЕС)); Жан-Марк Андре, транспорт (Франция); Томас Густавссон, стационарная энергетика (Швеция); Мелани Хобсон, транспорт (Европейский союз (ЕС)); Майкл Котсула, транспорт (Германия); Ивон Панг, транспорт; Стефан Пупа, стационарная энергетика (Австрия); и Джим Вебб, сельское хозяйство (Соединенное Королевство). ГЭР провела оценку поданных в 2015 году заявок на внесение коррективов и проверила представленные данные в отношении коррективов, которые были утверждены в 2014 году.

12. Рассмотрение по каждому сектору проводилось в мае–июне 2015 года двумя независимыми секторальными экспертами (рассмотрение по месту работы экс-

¹ См. www.ceip.at/adjustments_gp/.

² См. www.ceip.at/fileadmin/inhalte/emep/pdf/2015/0_Roster_2015.pdf.

пертов). Выводы обсуждались на совещании, которое состоялось в Европейском агентстве по окружающей среде (ЕАОС) в Копенгагене 22–26 июня 2015 года. Выводы и рекомендации, сформулированные в ходе рассмотрения и предназначенные для представления Руководящему органу ЕМЕП, обсуждались в ходе недели, посвященной рассмотрению. Они кратко изложены в главах III и IV ниже.

III. Оценка заявок на внесение коррективов

A. Бельгия – дорожный транспорт (1A3bi-iv)

13. ГЭР провела полную и тщательную оценку заявки Бельгии на внесение коррективов в ее кадастры выбросов оксидов азота (NO_x) на 2010–2013 годы в отношении сектора дорожного транспорта (категория источника по Номенклатуре для представления отчетности (НО) – 1A3bi-iv).

14. Бельгия представила информацию, в которой транспарентным образом изложены «исключительные» изменения, внесенные в коэффициенты выбросов NO_x, а также дана четкая количественная оценка эффекта от внесения этих изменений. ГЭР сделала вывод о том, что заявка соответствует всем требованиям, изложенным в решении 2012/12 Исполнительного органа и Техническом руководстве, и в этой связи рекомендовала Руководящему органу ЕМЕП принять эту заявку о внесении корректива. Краткие данные об эффекте от внесения корректива изложены в таблице 2 ниже.

Таблица 2

Эффект от внесения корректива в отношении NO_x в кадастр выбросов за 2010–2013 годы Бельгии для транспортного сектора

Категория(и) источников НО	Тысяч тонн (тыс. т) NO _x			
	2010	2011	2012	2013
1A3bi-iv Дорожный транспорт	-47,98	-47,77	-47,17	-46,54

15. В представленном ГЭР документе³ Бельгия указала год, в котором она обеспечит соблюдение обязательства по достижению предельного значения в отношении NO_x, определенного Протоколом 1999 года о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол). Если принять за основу коэффициенты выбросов, использованные в модели COPERT IV⁴ (вариант 11.2), соблюдение будет обеспечено в 2015 году. Вместе с тем ГЭР отметила, что изменения, связанные со стандартом на выбросы Евро-6⁵ и новым европейским ездовым испытательным циклом, могут привести к отсрочке обеспечения соблюдения до 2020 года.

³ См. webdab.umweltbundesamt.at/download/adjustments2015/BE_AdjApp2015.zip?cgiproxy_skip=1.

⁴ См. <http://emis.com/copert>.

⁵ См. <http://ec.europa.eu/environment/air/transport/road.htm>.

В. Бельгия – обращение с навозом и сельскохозяйственной почвы (3В, 3Da1, 3Da2a, 3De)

16. ГЭР провела полную и тщательную оценку заявки Бельгии на внесение коррективов в отношении NO_x и в кадастра выбросов НМЛОС за 2010–2013 годы для сектора обращения с навозом (3В1а, 3В1б, 3В2, 3В3, 3В4d, 3В4е, 3В4f, 3В4g_{i,ii}, 3В4iv и 3В4h по НО (далее указаны как 3В)) и сектора сельскохозяйственных почв (3Da1, 3Da2a и 3De по НО).

17. В представлении 2015 года Бельгия впервые представила данные о выбросах NO_x и НМЛОС в секторе обращения с навозом (категория 3В по НО) и выбросах NO_x при внесении навоза животных в почвы (3Da2a по НО). Это улучшение основано на *Справочном руководстве ЕМЕП/ЕАОС по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха 2013 года*⁶ (Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС), в котором для обращения с навозом (3В) и неорганическими N-удобрениями (3Da1) предусмотрены новые коэффициенты выбросов (КВ) с присваиваемыми по умолчанию значениями, применяемые Бельгией также к внесению навоза животных (3Da2a).

18. Бельгия определила выбросы NO_x и НМЛОС при обращении с навозом в качестве новых источников, которые не учитывались в период установления обязательств по сокращению выбросов. Во втором издании *Руководства ЕМЕП/КОРИНЭЙР по выбросам в атмосферу 1999 года* (Руководство 1999 года)⁷ не содержится методологии оценки выбросов NO_x и НМЛОС в животноводстве и секторе обращения с навозом (включая внесение навоза животных в почвы).

19. В представлении 2015 года Бельгия впервые оценила выбросы NO_x из неорганических азотных (N) удобрений (3Da1 по НО). Бельгия определила этот источник в качестве нового. На время установления обязательств по сокращению в Руководстве 1999 года соответствующая методология не была предусмотрена.

20. В представлении 2015 года Бельгия впервые представила данные о выбросах НМЛОС в растениеводстве (3De по НО). Бельгия определила этот источник в качестве нового. На время установления обязательств по сокращению в Руководстве 1999 года соответствующая методология не была предусмотрена.

21. ГЭР сделала вывод о том, что заявка на внесение коррективов соответствует всем требованиям, изложенным в решении 2012/12 и Техническом руководстве, и в этой связи рекомендовал Руководящему органу ЕМЕП принять эту заявку на внесение коррективов. Краткие данные об эффекте от внесения коррективов приводятся в таблицах 3 и 4 ниже.

Таблица 3

Эффект от внесения коррективов в кадастры выбросов NO_x в Бельгии за 2010–2013 годы для секторов обращения с навозом и сельскохозяйственных почв

Категория(и) источников по НО	Тысяч тонн (тыс. т.) NO_x			
	2010	2011	2012	2013
3В Обращение с навозом	-0,39	-0,38	-0,38	-0,37

⁶ EEA Technical report No. 12/2013 (Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2013). Можно ознакомиться по адресу <http://www.eea.europa.eu/publications/emep-eea-guidebook-2013>.

⁷ Technical report No. 30 (Copenhagen, European Environment Agency, 1999). Можно ознакомиться по адресу <http://www.eea.europa.eu/publications/EMEP-CORINAIR>.

Категория(и) источников по НО	Тысяч тонн (тыс. т.) NO _x			
	2010	2011	2012	2013
3Da1 Неорганические N-удобрения	-5,94	-5,85	-5,64	-5,73
3Da2a Внесенный в почвы навоз животных	-7,60	-7,29	-7,07	-6,95

Таблица 4

Эффект от внесения коррективов в кадастры выбросов НМЛОС Бельгии за 2010–2013 годы для секторов обращения с навозом и растениеводства

Категория(и) источников по НО	Тысяч тонн (тыс. т.) НМЛОС			
	2010	2011	2012	2013
3В Обращение с навозом	-36,59	-35,90	-35,60	-35,37
3De Растениеводство	-1,22	-1,20	-1,19	-1,19

22. Бельгия указала, что в случае принятия предлагаемых ею коррективов общие объемы национальных выбросов NO_x и НМЛОС будут ниже соответствующих предельных значений, предусмотренных Гётеборгским протоколом, начиная с 2010 года,

С. Дания – обращение с навозом (ЗВ)

23. ГЭР провела полную и тщательную оценку заявки Дании на внесение корректива в ее кадастр выбросов НМЛОС за 2010–2013 годы для сектора обращения с навозом (ЗВ1а, ЗВ1b, ЗВ2, ЗВ3, ЗВ4d, ЗВ4е, ЗВ4gi-iv и ЗВ4h по НО (далее указаны как ЗВ)).

24. В представлении 2015 года Дания впервые представила отчетность о выбросах НМЛОС в секторе обращения с навозом (ЗВ по НО). Внесенные в кадастр на основе Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС улучшения впервые включают в себя КВ с присваиваемыми по умолчанию значениями для оценки выбросов НМЛОС.

25. Дания определила выбросы НМЛОС, относящиеся к обращению с навозом, в качестве нового источника, который не был учтен на время установления обязательств по сокращению выбросов. Методология оценки эмиссии НМЛОС, относящейся к обращению с навозом в Руководстве 1999 года не была предусмотрена.

26. ГЭР сделала вывод о соответствии заявки всем требованиям, изложенным в решении 2012/12 Исполнительного органа и Техническом руководстве, и в этой связи рекомендовала Руководящему органу ЕМЕП принять эту заявку на внесение коррективов. Краткие данные об эффекте от внесения корректива приводятся в таблице 5 ниже.

Таблица 5

Эффект от внесения корректива в кадастр выбросов НМЛОС Дании за 2010–2013 годы для сектора обращения с навозом

Категория(и) источников по НО	Тысяч тонн (тыс. т.) НМЛОС			
	2010	2011	2012	2013
3В Обращение с навозом	-35,52	-35,45	-35,85	-36,13

27. В случае принятия предложенного корректива общий объем национальных выбросов НМЛОС Дании окажется ниже их предельного значения, предусмотренного Гётеборгским протоколом, начиная с 2010 года.

Д. Финляндия – стационарные установки для сжигания (1A2gviii, 1A4ai, 1A4bi, 1A4ci)

28. ГЭР провела полную и тщательную оценку заявки Финляндии на внесение коррективов в ее кадастр выбросов NH₃ за 2010–2013 годы для сектора стационарных установок для сжигания (1A2gviii, 1A4ai, 1A4bi и 1A4ci по НО).

29. Финляндия подала заявку на внесение коррективов в свой кадастр выбросов NH₃ согласно Гётеборгскому протоколу и представила скорректированные выбросы NH₃ за 2010–2013 годы, указав, что она применяет КВ, не совпадающие с КВ, которые имелись в наличии на время установления предельных значений согласно Гётеборгскому протоколу.

30. Финляндия подала заявку на внесение коррективов на основе изменений, внесенных в КВ NH₃. На время установления предельных значений выбросов в качестве источника стандартных методологий рассматривалось Руководство 1999 года. В Руководство 1999 года включены КВ NH₃ присваиваемыми по умолчанию значениями для биомассы и угля (глава 01, таблица 11). Для своего кадастра выбросов 1990–2013 годов Финляндия в настоящее время использует КВ NH₃, которые отличаются от КВ, используемых согласно Руководству 1999 года. В частности, КВ для биомассы превышают КВ, включенные в Руководство 1999 года.

31. ГЭР сделала вывод о том, что заявка Финляндии на корректировку выбросов в секторе энергетики соответствует требованиям, изложенным в решении 2012/12 ИО и Техническом руководстве, и в этой связи рекомендовала Руководящему органу ЕМЕП принять эту заявку на внесение коррективов. Краткие данные об эффекте от внесения коррективов приводятся в таблице 6 ниже.

Таблица 6

Эффект от внесения коррективов в кадастр выбросов NH₃ Финляндии за 2010–2013 годы для сектора стационарных установок для сжигания

Категория(и) источников по НО	Тысяч тонн (тыс. т.) NH ₃			
	2010	2011	2012	2013
1A2gviii Стационарные установки для сжигания	0,015	0,014	0,017	0,015
1A4ai, 1A4bi, 1A4ci Стационарные установки для сжигания	-0,545	-0,427	-0,523	-0,478

Е. Финляндия – дорожный транспорт (1А3bi-iv)

32. ГЭР провела полную и тщательную оценку заявки Финляндии на внесение корректива в ее кадастр выбросов NH₃ за 2010–2013 годы для сектора дорожного транспорта (НО 1А3bi-iv).

33. В поддержку своей заявки на внесение корректива Финляндия представила информацию, согласно которой КВ NH₃ для транспортного сектора имеют существенные различия. Это утверждение основано на том, что КВ NH₃, включенные в Руководство 1999 года, существенно отличаются от КВ, включенные в Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС. Финляндия не включала в свой кадастр выбросы NH₃ в транспортном секторе до представления кадастра в 2005 году. Однако для обоснования утверждения существенного изменения КВ было проведено сопоставление между Руководством 1999 года и Справочным руководством ЕМЕП/ЕАОС.

34. «Изменение коэффициента выбросов» определяется в случае, когда КВ, используемые для определения уровней выбросов по конкретным категориям источников за год, в который должны быть достигнуты обязательства по сокращению выбросов, существенно отличаются от КВ, применяемых к этим категориям выбросов на время установления обязательств по сокращению выбросов. Сопоставление КВ NH₃ показывает, что между двумя наборами данных имеется существенное различие.

35. ГЭР сделал вывод в том, что заявка Финляндии на корректировку выбросов в секторе дорожного транспорта соответствует требованиям, изложенным в решении 2012/12 и в этой связи рекомендовала Руководящему органу ЕМЕП принять эту заявку на внесение коррективов. Краткие данные об эффекте от внесения корректива указаны в таблице 7 ниже.

Таблица 7

Эффект от внесения корректива в кадастры выбросов NH₃ Финляндии за 2010–2013 годы для сектора дорожного транспорта

Категория(и) источников по НО	Тысяч тонн (тыс. т) NH ₃			
	2010	2011	2012	2013
1А3bi-iv Дорожный транспорт	-1,52	-1,44	-1,34	-1,26

Б. Финляндия – обращение с навозом (3В)

36. ГЭР провела полную и тщательную оценку заявки Финляндии, в основу которой положены критерии «пересмотра коэффициентов выбросов» для КВ NH₃ за 2010–2013 годы в секторе обращения с навозом (3В1а, 3В1b, 3В2, 3В3, 3В4d, 3В4е, 3В4gi-iv и 3В4h по НО (далее указаны как 3В)).

37. ГЭР отметила, что основанием для подачи заявки явилось увеличение выделений N в животноводстве со времени установления предельных значений в 1999 году. Вместе с тем ГЭР считает, что данные о выделениях N относятся к данным о деятельности и не являются компонентом КВ. Кроме того, ГЭР сочла, что применение к выделениям N значений за конкретные годы (а не фиксированного значения) не означает изменения в методологии. ГЭР признала в качестве надлежащей практики пересмотр входных данных в случае изменения продук-

тивности и практики сельскохозяйственного производства, но сочла этот конкретный пример штатным изменением в практике ведения кадастров выбросов. Исходя из этого, ГЭР сочла, что заявка на корректировку выбросов NH₃ не соответствует требованиям, изложенным в решении 2012/12 Исполнительного органа, в частности ГЭР отметила, что заявка не основана на одном из трех условий, предусмотренных пунктом 6 решения 2012/3 с поправками, внесенными решением 2014/1. В этой связи ГЭР рекомендовала Руководящему органу ЕМЕП отклонить заявку о внесении коррективов.

38. Финляндия не проинформировала ГЭР о том, когда будут достигнуты предельные значения выбросов. Однако Финляндия отметила, что она продолжает осуществлять меры по снижению выбросов аммиака и впоследствии разработает кадастр, в котором она будет своевременно отражать воздействие соответствующих мер на уровни выбросов.

Г. Франция – подвижная техника (1A2gvii, 1A4cii)

39. ГЭР приступила к оценке заявки Франции о корректировке ее кадастра выбросов NO_x за 2010–2013 годы для сектора внедорожной передвижной техники (A2gvii и 1A4cii по НО). Однако на основе представленной Стороной информации ГЭР сделала вывод о том, что увеличение оценочных значений выбросов по этим категориям источников (по сравнению с допущениями, принятыми в 1999 году) является следствием осуществления пересмотра и перераспределения данных о деятельности, позволивших применение конкретных КВ, которые значительно превышают КВ, применявшиеся в предыдущих представлениях Стороны. ГЭР сочла внесение этого улучшения в отношении точности и транспарентности в кадастр не «исключительным», а штатным изменением кадастра.

40. ГЭР обсудила свои мнения со Стороной, отметив, что заявка не была сочтена основанной ни на одном из трех условий, предусмотренных пунктом 6 решения 2012/3 Исполнительного органа с поправками, внесенными в него решением 2014/1. После рассмотрения нескольких вариантов Франция отозвала свою заявку на внесение коррективов.

Н. Франция – дорожный транспорт (1A3bi-iv)

41. ГЭР провела полную и тщательную оценку заявки Франции на внесение корректива в ее кадастр выбросов NO_x за 2010–2013 годы для сектора дорожного транспорта (1A3bi-iv по НО).

42. Франция представила информацию, в которой транспарентным образом изложены «исключительные» обстоятельства внесения корректива в КВ и методологии для NO_x, а также проведена четкая количественная оценка эффекта от внесения этого корректива. ГЭР сделала вывод о том, что эта заявка соответствует всем требованиям, изложенным в решении 2012/12 и Техническом руководстве, и в этой связи рекомендовала Руководящему органу ЕМЕП принять эту заявку на внесение коррективов. Краткие данные об эффекте от внесения корректива изложены в таблице 8 ниже.

Таблица 8

Эффект от внесения корректива в кадастр выбросов NO_x Франции за 2010–2013 годы для сектора дорожного транспорта

Категория(ш) источника по НО	Тысяч тонн (тыс. т) NO _x			
	2010	2011	2012	2013
1A3bi-iv Дорожный транспорт	-168,56	-169,83	-162,75	-159,84

43. В случае принятия предлагаемого корректива общий объем национальных выбросов для Франции будет ниже предельного значения согласно Гётеборгскому протоколу, начиная с 2012 года.

I. Германия – обращение с навозом и растениеводство (3В, 3Де)

44. ГЭР провела полную и тщательную оценку заявки Германии на внесение коррективов в ее кадастр выбросов НМЛОС за 2010–2013 годы для секторов обращения с навозом и растениеводства (3В1а, 3В1b, 3В2, 3В3, 3В4d, 3В4е, 3В4gi-iv по НО (далее указаны как 3В) и 3Де).

45. Германия представила информацию о выбросах НМЛОС, относящихся к секторам обращения с навозом и растениеводства за период 2004–2011 годов. Однако эти выбросы НМЛОС не были включены в кадастр на время установления обязательств по сокращению выбросов в 1999 году, а в Руководство 1999 года по ним не были включены ни КВ, ни методологии. Кроме того, выбросы НМЛОС в период 2004–2011 годов рассчитывались с использованием КВ, приведенными в применявшемся в то время варианте Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС. Соответствующая глава была пересмотрена в 2012 году в связи с тем, что опубликованные до этого данные более не рассматривались в качестве надежных. В Справочном руководстве ЕМЕП/ЕАОС приводятся новые КВ в отношении обращения с навозом (3В) и растениеводства (3Де). Исходя из этого, выбросы НМЛОС были пересчитаны для включения в национальный кадастр с использованием пересмотренных КВ, содержащихся в Справочном руководстве ЕМЕП/ЕАОС. ГЭР сделала вывод о соответствии заявки всем требованиям, изложенными в решении 2012/12 и Техническом руководстве, и в этой связи рекомендовала Руководящему органу ЕМЕП принять эту заявку на внесение коррективов. Краткие данные об эффекте от внесения коррективов изложены в таблице 9 ниже.

Таблица 9

Эффект от внесения коррективов в кадастр выбросов НМЛОС Германии за 2010–2013 годы для секторов обращения с навозом и растениеводства

Категория(ш) источников по НО	Тысяч тонн (тыс. т) НМЛОС			
	2010	2011	2012	2013
3В Обращение с навозом	-191,74	-191,71	-194,13	-198,39
3Де Растениеводство	-9,49	-8,99	-10,02	-10,32

46. В своей заявке на внесение коррективов Германия отметила, что в случае принятия предлагаемых коррективов выбросы НМОЛОС могли бы достичь уровня, соответствующего Гётеборгскому протоколу, уже в 2011 году.

Ж. Люксембург – дорожный транспорт (1A3bi-iv)

47. ГЭР провела полную и тщательную оценку заявки Люксембурга на внесение корректива в его кадастр выбросов NO_x за 2010–2013 годы для сектора дорожного транспорта (1A3bi-iv по НО).

48. Люксембург представил информацию, в которой транспарентным образом изложены «исключительные» причины для корректировки КВ, относящихся к NO_x, а также приводится четкая количественная оценка эффекта от внесения этого корректива. ГЭР сделала вывод о соответствии заявки всем требованиям, изложенным в решении 2012/12 и Техническом руководстве, и в этой связи рекомендовала Руководящему органу ЕМЕП принять заявку на внесение корректива. Краткие данные об эффекте от внесения корректива приводятся в таблице 10 ниже.

Таблица 10

Эффект от внесения корректива в кадастр выбросов NO_x Люксембурга за 2010–2013 годы для сектора дорожного транспорта

Категория(ии) источников по НО	Тысяч тонн (тыс. т) NO _x			
	2010	2011	2012	2013
1A3bi-iv Дорожный транспорт	-2,70	-2,87	-2,97	-3,02

49. Люксембург указал, что в случае принятия предлагаемого корректива его кадастр выбросов будет соответствовать предельному значению NO_x в соответствии с Гётеборгским протоколом, начиная с 2013 года.

К. Испания – дорожный транспорт (1A3bi, 1A3biii)

50. ГЭР провела полную и тщательную оценку заявки Испании на внесение корректива в ее кадастр выбросов NO_x за 2010–2012 годы для сектора дорожного транспорта (NFR 1A3bi и 1A3biii) по НО.

51. Испания представила информацию в поддержку своей заявки о внесении коррективов, которая основана на пересмотрах КВ. В ходе рассмотрения ГЭР запросила у Испании дополнительную информацию. В частности, была запрошена информация, подтверждающая надлежащий и корректный характер расчетов с использованием модели выбросов для определения количественной оценки корректива. Испания пояснила, что она не может представить запрошенную информацию, поскольку национальное хранилище данных Испании было создано в 2002 году. После обсуждения этого вопроса ГЭР и Стороной Испания представила количественную оценку корректива, в котором в качестве первоначальных КВ использованы КВ COPERT III (вместо COPERT II), что, по мнению ГЭР, является проявлением консервативного подхода.

52. ГЭР сделала вывод о том, что заявка соответствует всем требованиям, изложенным в решении 2012/12 Исполнительного органа и Техническом руководстве, и в этой связи рекомендовала Руководящему органу ЕМЕП принять заявку на внесение корректива. Краткие данные об эффекте внесения корректива приводятся в таблице 11 ниже.

Таблица 11
Эффект от внесения корректива в кадастр выбросов NO_x Испании за 2010–2012 годы для сектора дорожного транспорта

Категория(ии) источников по НО	Тысяч тонн (тыс. т) NO _x		
	2010	2011	2012
1A3bi, 1A3iii Дорожный транспорт	-126,97	-121,42	-111,22

53. Испания проинформировала группу по рассмотрению о том, что, как ожидается, в случае принятия корректива соблюдение Гётеборгского протокола по выбросам NO_x может быть обеспечено с 2013 года.

IV. Выводы и рекомендации

A. Коррективы, внесенные в 2014 году

54. В таблице 12 приводятся краткие данные о скорректированных выбросах, принятых ГЭР в ходе рассмотрения, проведенного в мае–июне 2014 года, в том виде, в котором они были представлены Германией и Данией в 2015 году. Скорректированные выбросы, информация о которых была представлена Данией за 2010–2012 годы, идентичны значениям, утвержденным в 2014 году. Представленные Германией количественные показатели отличаются от показателей, утвержденных в 2014 году, в пределах от 0,13% до 0,57%.

55. ГЭР провела оценку представленных данных и сделала вывод о соответствии всем требованиям, изложенным в решении 2012/12 Исполнительного органа и Техническом руководстве, и в этой связи рекомендовала Руководящему органу ЕМЕП принять представленные коррективы для Германии и Дании.

Таблица 12

Коррективы выбросов, утвержденные в 2014 году, в том виде, в котором данные по ним были представлены странами в 2015 году (в тысячах тонн)

Идентификационный номер	Загрязнитель	НО	2010	2011	2012	2013
Германия-А	NO _x	1A3b	-101,00	-96,00	-91,00	-86,00
Германия-В	NO _x	3B	-2,06	-2,03	-2,00	-2,01
Германия-С	NO _x	3D	-102,26	-111,06	-105,91	-106,75
Общий объем по Германии	NO_x		-205,32	-209,09	-198,91	-194,76
Дания_01	NH ₃	3Da1	-3,67	-3,42	-3,30	-3,75
Дания_02	NH ₃	3De	-5,41	-5,42	-5,40	-5,37
Общий объем по Дании	NH₃		-9,08	-8,84	-8,70	-9,13

B. Коррективы, внесенные в 2015 году

56. Была проведена оценка заявок, поданных в 2015 году всеми семью Сторонами. В нескольких случаях ГЭР сделала вывод о необходимости получения от Сторон дополнительной информации, которая бы позволила провести достаточно подробное рассмотрение. После обсуждений с ГЭР все Стороны внесли поправки в базовые показатели своих представлений, что позволило ГЭР рекомендовать их принятие.

57. В таблице 13 ниже приводятся краткие данные о полученных заявках на внесение коррективов, а также о последующих рекомендациях ГЭР для Руководящего органа ЕМЕП.

Таблица 13

Полученные заявки на внесение коррективов и рекомендации группы экспертов по рассмотрению

<i>Страна</i>	<i>Сектор</i>	<i>НО</i>	<i>Загрязнитель</i>	<i>Годы</i>	<i>Рекомендации ГЭР</i>
Бельгия	Дорожный транспорт	1A3bi-iv	NO _x	2010–2013	Принять
	Обращение с навозом	3B	NO _x	2010–2013	Принять
	Сельскохозяйственные почвы	3Da1, 3Da2a	NO _x	2010–2013	Принять
	Обращение с навозом	3B	НМЛОС	2010–2013	Принять
	Растениеводство	3De	НМЛОС	2010–2013	Принять
Дания	Обращение с навозом	3B	НМЛОС	2010–2013	Принять
Финляндия	Стационарные установки для сжигания	1A2gviii, 1A4ai, 1A4bi, 1A4ci	NH ₃	2010–2013	Принять
	Дорожный транспорт	1A3bi-iv	NH ₃	2010–2013	Принять
	Обращение с навозом	3B	NH ₃	2010–2013	Отклонить
Франция	Дорожный транспорт	1A3bi-iv	NO _x	2010–2013	Принять
Германия	Обращение с навозом	3B	НМЛОС	2010–2013	Принять
	Растениеводство	3De	НМЛОС	2010–2013	Принять
Люксембург	Дорожный транспорт	1A3bi-iv	NO _x	2010–2013	Принять
Испания	Дорожный транспорт	1A3bi, 1A3biii	NO _x	2010–2012	Принять

Примечание: Заявка Франции на внесение коррективов для сектора подвижной техники (категории 1A2gvii, 1A4aii по НО) была отозвана страной.

58. В разделе III настоящего доклада можно ознакомиться с подробными выводами и рекомендациями в отношении каждой заявки на внесение коррективов. ГЭР подготовила доклады по конкретным странам, в которых содержится подробное пояснение выводов. Эти пояснения будут представлены Сторонам, так-

же опубликованы на веб-сайте ЦКПВ⁸. Доклады по конкретным странам будут представлены на первой совместной сессии Руководящего органа ЕМЕП и Руководящей группы по воздействию в качестве неофициальных документов.

59. По сравнению с рассмотрением 2014 года рассмотрение 2015 года было проведено на значительно более высоком уровне. В проведении процесса рассмотрения Сторонам и ГЭР помогло обновление и расширение руководства. Кроме того, ГЭР твердо придерживается мнения о том, что внесение улучшений в руководство и наличие конкретных примеров накопленного опыта помогло Сторонам в подготовке их представлений, даже несмотря на то, что ГЭР обратилась ко всем Сторонам о представлении дополнительной информации.

60. ГЭР отметила примеры представлений, рассмотренных в 2015 году, которые могут быть особенно полезными в качестве примеров накопленного опыта. Так, Франция первоначально подала заявку на внесение коррективов в отношении сектора подвижной техники, но затем она отозвала эту заявку после проведения ряда обсуждений с ГЭР. Было бы полезно обменяться информацией и с другими Сторонами о причинах, побудивших отозвать заявку.

61. В последующие годы повысится нагрузка, связанная с рассмотрением все большего количества утвержденных коррективов (для обеспечения продолжения надлежащего представления данных о скорректированных выбросах). В настоящее время отсутствует документально закрепленный процесс или согласованный подход к хранению соответствующей информации. Для проведения этого процесса следует подготовить проект руководства, а Руководящему органу следует также рассмотреть вопрос о разработке подходящей системы обработки данных.

62. ЦКПВ отмечает, что шесть из семи стран – объектов рассмотрения профинансировали участие национальных экспертов в процессе рассмотрения (этап 3 обзора или рассмотрение коррективов). Люксембург не представил кандидатуры эксперта, но оказал поддержку рассмотрению коррективов путем внесения добровольного взноса (финансовая поддержка была оказана непосредственно ЦКПВ, см. пункт 1.7.1 плана работы на 2014–2015 годы). Эта поддержка привела к снижению размера основного бюджета, необходимого ЦКПВ для проведения процесса рассмотрения, что позволило использовать выделяемые ЕМЕП средства на другую деятельность ЦКПВ (например, на разработку новой системы привязки к квадратам сетки).

⁸ См. www.ceip.at/adjustments_gp/.