



Европейская экономическая комиссия**Комитет по экологической политике****Девятнадцатая сессия**

Женева, 22–25 октября 2013 года

Пункт 6 b) предварительной повестки дня

Среднесрочный обзор основных итогов**Астанинской конференции в рамках процесса****"Окружающая среда для Европы": Астанинские****предложения относительно действий по воде****Осуществление Астанинских предложений
относительно действий по воде: стимулирование
прогресса в повышении эффективности управления
водными ресурсами****Доклад секретариата***Резюме*

На седьмой Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (Астана, 21–23 сентября 2011 года) министры одобрили Астанинские предложения относительно действий по воде (ECE/ASTANA.CONF/2011/5) и приветствовали инициативы, которые были выдвинуты заинтересованными странами и организациями в ходе Конференции и которые направлены на повышение эффективности управления водными ресурсами и укрепление трансграничного водного сотрудничества. Они предложили странам и другим субъектам осуществлять Астанинские предложения относительно действий по воде и представлять доклады о достигнутом прогрессе Комитету по экологической политике (КЭП) Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ECE/ASTANA.CONF/ 2011/2/Add.1, пункт 8).

В соответствии с предложением, выдвинутым КЭП на его восемнадцатой сессии (Женева, 17–20 апреля 2012 года) (ECE/CEP/2013/2, пункт 25 с)), и, основываясь на ответах, полученных от Сторон, откликнувшихся на Астанинские предложения относительно действий по воде, секретариат подготовил настоящий документ, в котором изложена информация о прогрессе, достигнутом в осуществлении Астанинских предложений относительно действий по воде. Целью документа является содействие обсуждениям в КЭП в ходе среднесрочного обзора процесса "Окружающая среда для Европы".

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1–6	3
I. Прогресс, достигнутый в осуществлении обязательств, принятых в рамках Астанинских предложений относительно действий по воде....	7–38	4
A. Общие действия	11–12	5
B. Устойчивое управление водными ресурсами и связанными с водой экосистемами.....	13–36	5
C. Устойчивое управление водными ресурсами и экологизация экономики	37–38	10
II. Проблемы и извлеченные уроки.....	39–47	11
III. Полезность Астанинских предложений относительно действий по воде	48–52	12
IV. Дальнейшее развитие Астанинских предложений относительно действий по воде	53–56	14
V. Вопросы для обсуждения Комитетом по экологической политике	57	15
Приложения		
I. Обзор обязательств в рамках Астанинских предложений относительно действий по воде		16
II. Типовая форма отчетности об осуществлении обязательств, принятых согласно Астанинским предложениям относительно действий по воде		21

Введение

1. Астанинские предложения относительно действий по воде (ECE/ASTANA.CONF/2011/5) представляют собой набор возможных действий по улучшению состояния воды и связанных с водой экосистем за счет более устойчивого управления ими. Одной из целей этой инициативы является внесение предложений для правительств в отношении возможных конкретных действий, которые необходимо предпринять с целью более эффективного управления ими своими водными ресурсами с учетом стоящих перед ними местных/национальных/региональных проблем, включая вопросы, которые не рассматриваются в настоящее время. Другая поставленная цель заключается в изложении доводов в пользу укрепления основ государственного финансирования управления водными ресурсами из различных источников. В качестве временных рамок для реализации Астанинских предложений установлен период 2012–2015 годов.

2. Обязательства по реализации 78 предложений относительно действий в рамках Астанинских предложений приняли на себя 21 страна и 4 организации: Австрия, Азербайджан, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Грузия, Италия, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сербия, Соединенные Штаты Америки, Узбекистан, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Эстония; Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Международная экологическая ассоциация хранителей рек ("Эко-ТИРАС") и Международная сеть бассейновых организаций (МСБО).

3. С зарегистрированными предложениями относительно действий, которые страны и организации обязались реализовать в рамках Астанинских предложений относительно действий по воде, можно ознакомиться на веб-сайте ЕЭК¹. Обзор этих предложений изложен в приложении I к настоящему документу. Кроме того, в документе ECE/ASTANA.CONF/2011/INF.40² содержится сводный перечень действий, которые были предложены на Конференции министров в Астане.

4. На своей восемнадцатой сессии (Женева, 17–20 апреля 2012 года) Комитет по экологической политике (КЭП) предложил делегациям представить информацию о прогрессе, достигнутом в осуществлении Астанинских предложений относительно действий по воде с использованием типовой формы, которая будет подготовлена секретариатом в консультации с президиумами КЭП и Конвенции ЕЭК по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по водам).

5. Настоящий доклад подготовлен с учетом ответов, представленных по типовой форме сторонами, проявившими заинтересованность к Астанинским предложениям относительно действий по воде. Типовая форма приводится в приложении II. В документе сведены воедино ответы, полученные от 14 стран и 4 организаций: Австрии, Болгарии, Венгрии, Германии, Грузии, Италии, Республики Молдова, Румынии, Сербии, Соединенных Штатов, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Эстонии; Целевой группы ОЭСР по осуществле-

¹ См. <http://www.unece.org/env/efe/Astana/documents.html>, under the tab "Astana Water Action".

² Можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/env/efe/Astana/documents.html>.

нию Программы действий по окружающей среде (Целевая группа по ПДОС), "Эко-ТИРАС", МСБУ и ЕЭК. В документе отражен прогресс, достигнутый по 62 (или 80%) из 78 внесенных предложений относительно действий, осуществляемых в рамках Астанинских предложений. Некоторые страны ограничились сообщениями о принятии на себя обязательств по некоторым из предложений относительно действий, а на некоторые вопросники были даны лишь частичные ответы. Кроме того, ответ Боснии и Герцеговины был получен 2 августа 2013 года, а Португалии – 6 августа 2013 года, т.е. после завершения работы над настоящим докладом. По этой причине ответы обеих стран (Боснии и Герцеговины и Португалии) не удалось включить в настоящий документ. В то же время их ответы будут размещены на веб-сайте КЭП.

6. В докладе приводится краткая информация о достигнутом прогрессе и определены тенденции и извлеченные уроки. В нем приводятся примеры, иллюстрирующие прогресс, достижения, проблемы и извлеченные уроки. В документе также резюмируются мнения, выраженные странами о полезности и дальнейшем развитии Астанинских предложений относительно действий по воде. В заключение в докладе поставлены вопросы, предлагаемые для обсуждения КЭП. Эти вопросы также будут обсуждаться на восьмом совещании Рабочей группы по комплексному управлению водными ресурсами Конвенции по водам (Женева, 25–26 сентября 2013 года).

I. Прогресс, достигнутый в осуществлении обязательств, принятых в рамках Астанинских предложений относительно действий по воде

7. В целом, в осуществлении Астанинских предложений относительно действий по воде достигнут заметный прогресс, в частности это касается 62 предложений относительно действий, о которых сообщили страны и организации. Из числа этих 62 предложений 47 находятся в процессе реализации, а по 15 работа уже завершена. Таким образом, в числе этих 62 предложений относительно действий нет таких предложений, по которым работа еще не была бы начата.

8. Большое число действий имеет отношение к осуществлению директив Европейского союза (ЕС), в первую очередь Основ в области водной политики ЕС³ и Директивы по паводкам⁴, международных конвенций и других международно-правовых документов. Кроме того, предприняты некоторые инновационные виды действий, например в отношении гарантирования минимального экологического стока, восстановления экосистем, адаптации к изменению климата, микрозагрязнителей и т.д. Эти действия способствовали повышению качества воды, усилению готовности к экстремальным погодным явлениям и изменению климата, охране здоровья человека и экосистем, а также укреплению трансграничного сотрудничества.

9. В 2011 году страны и организации увязали каждое принятое обязательство относительно действий с одним или несколькими пунктами или разделами Астанинских предложений относительно действий по воде (ECE/ASTANA.CONF/2011/5). Первоначальный документ "Астанинские предложения относи-

³ Директива Европейского парламента и Совета № 2000/60/ЕС от 23 октября 2000 года, устанавливающая основы для деятельности сообщества в области водной политики.

⁴ Директива Европейского парламента и Совета № 2007/60/ЕС от 23 октября 2007 года об оценке и управлении рисками паводков.

тельно действий по воде" был разбит на несколько разделов: общие действия; действия, относящиеся к устойчивому управлению водными ресурсами и связанными с водой экосистемами; и действия, относящиеся к устойчивому управлению водными ресурсами и экологизации экономики.

10. В 2013 году страны и организации сообщили о 12 действиях, относящихся к общим действиям (раздел А ниже), 54 действиях, относящихся к устойчивому управлению водными ресурсами и связанными с водой экосистемами (раздел В ниже) и 2 действиях, относящихся к устойчивому управлению водными ресурсами и экологизации экономики (раздел С ниже). Таким образом, о некоторых действиях сообщается в рамках нескольких разделов настоящего документа, поскольку их можно отнести к разным темам.

А. Общие действия

11. Семь стран (Венгрия, Германия, Грузия, Италия, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария) и две организации (Целевая группа по ПДОС, ЕЭК) сообщили о 12 действиях, которые согласно Астанинским предложениям относятся к действиям общего характера. Соответствующие обязательства в основном имеют отношение к разработке и осуществлению плана управления для водных бассейнов, содействию комплексному управлению водными ресурсами (КУВР) и сотрудничеству между заинтересованными сторонами. Поскольку большинство из этих действий также отнесены к одному из вопросов, охваченному в разделе В (устойчивое управление водными ресурсами и связанными с водой экосистемами), они также описываются и в этом разделе.

12. Одно обязательство Германии, касающееся подготовки хорватских экспертов, относилось только к общим действиям; результатом подготовки явилось повышение потенциала хорватских специалистов по управлению водными ресурсами путем учреждения летом 2011 года центра передового опыта, а также организации курсов подготовки специалистов и инструкторов, которые были посвящены таким вопросам, как управление канализационной системой, контроль за производительностью водоочистных сооружений или выявление утечек.

В. Устойчивое управление водными ресурсами и связанными с водой экосистемами

1. Какая политика доказала свою эффективность в области оценки и защиты связанных с водой экосистем, включая оплату экосистемных услуг? Каковы основные препятствия и пробелы?

13. Большинство действий (33), о которых сообщили страны, относится к теме, связанной с политикой в области оценки и защиты связанных с водой экосистем. Прогресс в области защиты воды и связанных с водой экосистем достигнут за счет внедрения КУВР и подготовки планов управления для речных бассейнов, проведения институциональных реформ, совершенствования мониторинга, восстановления экосистем и установления целевых показателей по предотвращению загрязнения и его сокращения.

14. Многие страны (Австрия, Грузия, Италия, Республика Молдова, Сербия, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Эстония) сообщили, что они продвинулись во внедрении КУВР, провели институциональные реформы и подго-

товили или разработали планы управления для водных бассейнов, которые помогли им в соблюдении Директивы ЕС по основам водной политики (ДОВП).

15. Несколько стран, не входящих в ЕС, также прилагали усилия по гармонизации своего законодательства с ДОВП ЕС (Грузия, Республика Молдова, Сербия, Хорватия). Например, Грузия подготовила институциональную реформу по сближению своего национального законодательства с ДОВП ЕС путем разработки нового закона о воде. Сербия подготовила такие планы управления для речных бассейнов рек Дунай и Сава, которые соответствуют ДОВП ЕС.

16. Как и многие другие страны, Австрия в соответствии с ДОВП ЕС в 2009 году приняла свой первый план управления для речных бассейнов, определяющий поверхностные водные объекты, в отношении которых должны осуществляться меры по восстановлению целостности рек и обеспечению экологического стока. В качестве одного из важных вопросов в нем выделен вопрос о гидроэнергетике, поскольку на многочисленных водных объектах Австрии ведется производство гидроэлектроэнергии, на долю которых приходится 60% от общего объема произведенной электроэнергии. В этой связи в 2012 году был принят Австрийский водный каталог, который позволяет оценивать новые проекты в области гидроэнергетики с учетом экологической ценности поверхностных водных объектов. Модернизация действующих гидроэлектростанций в целях повышения их эффективности, а также соблюдения экологических требований (например, в отношении целостности рек, экологических стоков) пользовалась поддержкой в форме финансового стимулирования и консультирования владельцев малых гидроэлектростанций.

17. Несколько стран сообщили о действиях, касающихся мониторинга и управления информацией, оценки и исследований (например, Венгрия, Италия, Румыния, Чешская Республика, Швейцария), особенно в связи с созданием или расширением сетей мониторинга. Так, в Италии в большинстве областей созданы новые сети мониторинга, которые проводят мониторинг экологического, химического и количественного состояния водных объектов в соответствии с методами, определенными ДОВП.

18. Несколько стран предприняли действия, направленные на защиту или восстановление связанных с водой экосистем (Австрия, Венгрия, Италия, Республика Молдова, Чешская Республика, Швейцария, Эстония). К их числу относится определение минимального экологического стока (Италия, Чешская Республика), а также восстановление среды обитания для связанных с водой видов. Например, Эстония обеспечивает охрану лососевых рек посредством принятия и осуществления особых требований к качеству воды, проведения мониторинга и установления ограничений на гидроморфологические изменения, например в результате строительства плотин. Кроме того, Эстония приняла инвестиционную программу для лососевых рек, в соответствии с которой можно потребовать предоставления компенсационных выплат на реализацию различных мер, например для устройства рыбоходов на существующих плотинах, восстановления прежнего русла реки или восстановления либо устройства нерестилищ.

2. Какая политика доказала свою эффективность в решении проблем здравоохранения, связанных с количеством и качеством воды? Каковы основные препятствия и пробелы?

19. Страны (Австрия, Болгария, Венгрия, Республика Молдова, Румыния, Чешская Республика) и организации (Целевая группа по ПДОС ЕЭК) сообщили о 12 принятых обязательствах относительно действий по решению проблем

здравоохранения, связанных с количеством и качеством воды, которые осуществлялись путем: принятия и реализации целевых показателей в соответствии с Протоколом по проблемам воды и здоровья ЕЭК/Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения (ЕВРО-ВОЗ); инвестирования в благоприятные для окружающей среды санитарно-технические сооружения и очистку сточных вод; обеспечения надлежащего функционирования и технического обслуживания водной инфраструктуры; и установления границ водоохранных зон.

20. Например, при поддержке Швейцарии и ЕЭК Республика Молдова разработала целевые показатели по осуществлению Протокола по проблемам воды и здоровья, включая конкретные целевые показатели сокращения выбросов за счет улучшения очистки сточных вод благодаря строительству новых очистных сооружений, строительству ливневой канализации и очистных установок, а также сокращению сбросов в водные объекты неочищенных сточных вод. В ноябре 2012 года министерства окружающей среды и здравоохранения учредили руководящий комитет для координации работы по достижению целевых показателей и создали группы экспертов по разработке плана действий по их достижению. Еще одна группа экспертов занимается созданием информационно-координационного центра для Протокола по проблемам воды и здоровья.

21. В Венгрии проведено исследование, посвященное водной и наземной среде в поймах Дуная в районе Геменц и Беда-Карапанша. Этот район относится к числу наиболее крупных относительно ненарушенных пойменных угодий (25 000 га) ЕС. Они расположены в Национальном парке Дунай-Драва и отнесены к числу Рамсарских объектов и объектов, входящих в сеть "Натура-2000". Была подтверждена особая природная ценность этого района и проведена оценка современных форм землепользования и их воздействия. В окончательном докладе содержится описание боковой связанности реки/поймы, динамики пойменной экосистемы и ее экологического значения, а также выдвигаются предложения по разработке плана управления для пойм с уделением особого внимания управлению ландшафтом, экотуризму и развитию информированности об окружающей среде.

22. Румыния улучшила качество водных ресурсов за счет сокращения сбросов биогенных веществ в водные объекты. Сокращение достигнуто за счет местных инвестиций в зоны, уязвимые по азоту, укрепления институционального потенциала и проведения кампаний по информированию общественности, а также применения стратегии тиражирования передового опыта.

23. Швейцария занимается решением новой проблемы, связанной с микрозагрязнителями, путем разработки стратегии борьбы с микрозагрязнителями и повышения эффективности водоочистных сооружений благодаря включению в процесс очистки дополнительного этапа, например адсорбирования пылевидным активированным углем или озонирования. Обнаружение микрозагрязнителей в питьевой воде побудило федеральные власти опубликовать руководство по оценке этих нерегулируемых веществ. Такая оценка веществ, которые были недавно обнаружены и токсичность которых неизвестна, проводится исходя из принципа предосторожности в целях установления максимального порогового значения присутствия потенциально генотоксичных веществ (около 0,1 микрограмм на литр (мкг/л.)) и аналогичного значения для всех других веществ (100 мкг/л.).

3. Каковы приоритеты/проблемы в деятельности по адаптации процесса управления водными ресурсами и связанными с водой экосистемами к экстремальным погодным явлениям и изменению климата?

24. Шесть стран (Германия, Грузия, Республика Молдова, Соединенные Штаты, Чешская Республика, Швейцария) и две организации (ЕЭК, "Эко-ТИРАС") сообщили о принятии девяти предложений относительно действий, связанных с адаптацией к экстремальным погодным явлениям и изменению климата. В основном они заключаются в разработке стратегий по адаптации к изменению климата и/или интегрированию водных ресурсов в стратегии к адаптации к изменению климата, в разработке планов противодействия засухе и наводнениям либо в разработке оценок уязвимости и картографировании ожидаемых воздействий изменения климата.

25. Так, например, Швейцария в 2012 году разработала и приняла первую часть своей стратегии по адаптации к изменению климата, в которой определены ее цели, соответствующие проблемы и области работы. На этой основе до конца 2013 года будет разработан план действий, предусматривающий конкретные меры. Основное внимание в стратегии уделяется управлению водными ресурсами, сельскому и лесному хозяйству, противодействию природным опасностям, энергетике, туризму и биоразнообразию, здравоохранению и территориально-пространственному развитию. Кроме того, несколько кантонов разработали свои собственные оценки или стратегии в области изменения климата, содержащие главы по водным ресурсам. Оказывается содействие обмену опытом между швейцарскими городами в целях повышения информированности муниципалитетов о необходимости адаптации к изменению климата, а в начале 2013 года была начата реализация экспериментальной программы в поддержку типовых проектов, которые позволяют снижать риски изменения климата и наращивать адаптационный потенциал швейцарских кантонов, территорий и городов. С целью противодействия рискам наводнений с представителями страховых компаний, владельцами зданий, архитекторами, строительными организациями, промышленности, исследовательскими организациями, банками и т.д. ведется диалог по теме "Распределение обязанностей между страховщиками и органами государственной власти в связи с природными опасностями". Обсуждается возможность принятия различных мер, в частности наращивание потенциала, создание платформы для координации между органами государственной власти и страховщиками, принятие директив в области градостроительства.

26. Соединенные Штаты подготовили анализ воздействия глобального изменения климата на региональную гидрологию бассейна Аральского моря. В нем рассмотрены вопросы о возможных воздействиях на снежный покров и таяние льдов, годовые осадки, истощение и/или пополнение водных горизонтов и аналогичные важные природные факторы, определяющие наличие водных ресурсов в регионе. Целью анализа является внесение вклада в разработку более эффективного и поддающегося адаптации регионального соглашения в области эксплуатации водно-энергетических ресурсов.

27. При поддержке Агентства развития Чехии Грузия занимается реализацией проекта "Повышение готовности Грузии к экстремальным погодным явлениям". В различных частях Грузии были установлены автоматические гидрометрические приборы, которые передают данные Национальному агентству по охране окружающей среды, что позволяет разрабатывать гидрологические прогнозы и обеспечивать раннее предупреждение, а также строить сценарии изменений количества воды, которые можно ожидать в Грузии.

28. Все большее признание получает важность трансграничного сотрудничества в области адаптации. Например, Германия поддержала проведение обширного исследования в бассейне Дуная, которое позволило прийти к взаимопониманию в рамках бассейна по вопросам воздействия изменения климата на бассейн с учетом неопределенностей и подготовить краткий перечень возможных мер по адаптации. Это исследование сыграло важную роль в разработке Дунайской стратегии адаптации к изменению климата, которая является первой в мире действительно трансграничной стратегией адаптации.

29. Конвенция по водам ЕЭК оказывала странам поддержку в деле проведения совместной адаптации их систем управления водными ресурсами к изменению климата по линии программ, экспериментальных проектов и платформы для обмена опытом в области адаптации к изменению климата в трансграничных бассейнах. В 2013–2015 годах будет подготовлен сборник извлеченных уроков и примеров надлежащей практики; программа пилотных проектов в настоящее время преобразуется в глобальную сеть бассейнов, которая работает над адаптацией к изменению климата и которая станет глобальной платформой для обмена опытом в этой области.

4. Какие опыт и уроки были извлечены из сотрудничества по вопросам улучшения качества воды, управления ее количеством и защиты экосистем в трансграничных бассейнах?

30. В отношении сотрудничества в трансграничных бассейнах по вопросам улучшения качества воды, управления качеством воды и защиты экосистем семь стран (Венгрия, Германия, Республика Молдова, Румыния, Сербия, Соединенные Штаты, Чешская Республика) и три организации (ЕЭК, "Эко-ТИРАС", МСБО) сообщили о 17 действиях, которые в основном относятся к правовым основам управления трансграничными водами. Несколько стран провели переговоры о заключении новых соглашений по трансграничным водам, обновили, подписали или ратифицировали их.

31. Крупным успехом в вопросе о бассейне реки Днестр явилось подписание 29 ноября 2012 года министрами окружающей среды Республики Молдова и Украины двустороннего Договора о сотрудничестве в области охраны и устойчивого развития бассейна реки Днестр. В январе 2013 года Договор был одобрен правительством Республики Молдова, в то время как Украине еще предстоит завершить национальный процесс его одобрения. Организация "Эко-ТИРАС" занимается оказанием содействия трансграничному сотрудничеству в этом бассейне путем проведения конференций, ежегодных летних школ и экспедиций на Днестр, в том числе она проводит биомониторинг, а также реализует другие мероприятия по повышению информированности.

32. Венгрия и Сербия проинформировали о своих усилиях по проведению переговоров о заключении двусторонних соглашений с соседними странами или их пересмотру. Сербия ведет переговоры о заключении соглашений с Боснией и Герцеговиной, Венгрией и Румынией. Для бассейна реки Сава подготовлен первый общий план управления, который в настоящее время проходит национальные процедуры утверждения в соответствующих прибрежных странах.

33. После подписания в июне 2010 года соглашения о сотрудничестве по устойчивому использованию ресурсов рек Прут и Дунай Республика Молдова и Румыния провели первые совещания Межправительственной гидротехнической комиссии. Комиссия приняла решения о своих правилах процедуры, учреждении постоянной и специальной подкомиссий, а также о разработке перечня конкретных совместных правил.

34. Получившие поддержку ЕЭК действия позволили добиться подписания всеми прибрежными странами меморандума о взаимопонимании в отношении общей стратегической концепции устойчивого управления для бассейна реки Дрин, а также разработать проект двустороннего соглашения между Азербайджаном и Грузией об общих водных ресурсах в бассейне реки Кура.

35. ЕЭК взяла на себя обязательство оказывать содействие Конвенции по водам за пределами региона ЕЭК в свете ее открытия для глобального подписания; в этой связи рядом стран, не входящих в ЕЭК, было организовано несколько рабочих совещаний, а в деятельности по линии Конвенции по водам приняли участие представители более 40 стран, не входящих в ЕЭК. Кроме того, к сети бассейнов Конвенции по водам присоединились несколько, не относящихся к региону ЕЭК бассейнов для проведения работы в области водных ресурсов и адаптации к изменению климата.

36. И наконец, МСБО разработала пакт, в рамках которого бассейновые организации и страны могли бы принять на себя обязательства по управлению бассейнами и осуществлению КУВР на уровне бассейнов. Официально реализация пакта была начата в марте 2012 года в ходе шестого Всемирного водного форума в Марселе, Франция, когда он был подписан первой группой сигнаториев. По состоянию на июнь 2013 года пакт был подписан 128 странами и бассейновыми организациями, что демонстрирует растущую приверженность идее управления на уровне бассейнов и осуществлению КУВР.

С. Устойчивое управление водными ресурсами и экологизация экономики

1. Какое сочетание мер политики и практических средств, таких как комплексное управление водными ресурсами, ценообразование, стандарты и ассоциации водопользователей, может быть наиболее оптимальным для повышения эффективности использования воды различными водопользователями, особенно пользователями в сельском хозяйстве, домашними хозяйствами и промышленными операторами?

37. Италия и организация "Эко-ТИРАС" сообщили о действиях, сочетающих меры политики и практические средства. В целях повышения эффективности водопользования в сельскохозяйственном секторе в районе бассейна реки По Италия занимается разработкой территориальных планов по обеспечению водного баланса или планов по сохранению водных ресурсов, которые помогают в распределении воды на местном уровне в соответствии с ДОВП и в управлении водными ресурсами в периоды засухи. Опираясь на итоги работы технической координационной группы по разработке плана, управление бассейна реки По разработало руководящие принципы подготовки таких планов для оказания поддержки местным комиссиям в вопросах орошения и обеспечения единообразного подхода на уровне речных бассейнов. В руководящих принципах определены общие цели, в частности в отношении экономии водных ресурсов, минимизации воздействия засухи на традиционное сельское хозяйство и содействия развитию "сельского хозяйства третьего поколения" на основе интегрирования сельскохозяйственного производства и предложения экосистемных услуг.

2. Каким образом при осуществлении инвестиций можно поощрять учет воздействия на качество и количество вод, энерго- и ресурсоэффективность, а также на уязвимые группы населения?

38. В рамках Астанинских предложений страны и организации не приняли каких-либо предложений относительно действий по поощрению учета воздействия на качество и количество вод, энерго- и ресурсоэффективность, а также уязвимые группы населения при осуществлении инвестиций.

II. Проблемы и извлеченные уроки

39. К числу проблем, с которыми столкнулись страны и организации (Венгрия, Грузия, Италия, Республика Молдова, Румыния, Сербия, Чешская Республика, ЕЭК), относится недостаточность кадровых ресурсов, включая нехватку персонала, частые кадровые изменения или отсутствие необходимых экспертных знаний. Это указывает на важность планомерной подготовки кадров (Италия).

40. Многие страны столкнулись с трудностями, вызванными отсутствием надежных данных, а также трудностями в области обмена данными с соседними странами. Сербия и Хорватия особо отметили отсутствие легкодоступных данных и информации, полученных в результате измерений, а также пробелы в данных. Сообщалось об определенных трудностях, обусловленных различиями в национальных стандартах (Германия, Грузия) и методологиях получения данных, а также о трудностях в обмене данными и информацией между странами (Соединенные Штаты в отношении проекта по Аральскому морю). Италия подчеркнула важность единообразной системы.

41. Несколько стран и организаций (Австрия, Венгрия, Италия, Румыния, Сербия, ЕЭК) указали на трудности в осуществлении действий, которые вызваны ограниченностью финансовых ресурсов. Румыния и Сербия также особо отметили ограничения, созданные глобальными экономическими и финансовыми условиями.

42. В отношении "проектной деятельности" страны сообщили о трудностях, связанных с процедурами подготовки и утверждения проектов. К трудностям, возникающим на этапе подготовки проектов, относятся длительность процедур утверждения (Болгария) или отсутствие данных для разработки проектов (Сербия). Венгрия подчеркнула важность устойчивости проектных результатов, для достижения которой необходимо обеспечить широкое политическое и общественное согласие, принятие долгосрочной стратегии и выделение ресурсов, а также применение поэтапного подхода. Эстония указала, что для осуществления действий всеобъемлющего характера, в частности для улучшения состояния водных объектов, от этапа планирования до получения результатов может потребоваться длительный период времени, в связи с чем ключевое значение имеет надлежащее планирование.

43. Многие страны и организации (Венгрия, Грузия, Италия, Румыния, Сербия, Хорватия, Швейцария, ЕЭК) подчеркнули необходимость в сотрудничестве и координации между учреждениями, занимающимися проблемами воды, окружающей среды, здоровья человека и сельского хозяйства, местными и национальными органами власти, а также различными заинтересованными сторонами (например, сельхозпроизводителями, водопользователями, неправительственными организациями). Некоторые респонденты признали усиление синергизма между деятельностью, проводимой на национальном и трансграничном или ре-

гиональном уровнях, что указывает на необходимость в усилении координации между странами-донорами и осуществляющими учреждениями (Целевая группа по ПДОС).

44. Общей проблемой для ряда стран и организаций является необходимость в укреплении информационно-коммуникационной деятельности на всех уровнях. Сербия и Хорватия обратили особое внимание на важность вовлечения населения путем проведения широких консультационных процессов и распространения информации. Республика Молдова подчеркнула важность вовлечения неправительственных организаций в деятельность по осуществлению, направленную на решение проблем в области воды и здоровья.

45. Несколько респондентов обратили внимание на вопросы управления. Чешская Республика признала, что для экономии воды необходимо обеспечить более рациональное и эффективное управление водными ресурсами. К числу проблем некоторые страны относят низкий уровень стратегической приоритетности связанных с водой вопросов; существует необходимость повышения информированности органов, принимающих решения ("Эко-ТИРАС", ЕЭК). Также подчеркивалось значение различий и достижения компромиссов между политикой, проводимой в разных секторах (Австрия).

46. К числу конкретных проблем относятся вновь возникающие вопросы, в частности речь идет о разработке мер в связи с воздействием изменения климата в рамках разработки планов по управлению водными ресурсами (Италия) и по борьбе с загрязнением из неорганизованных источников (Чешская Республика).

47. Особо отмечались некоторые проблемы в налаживании эффективного трансграничного сотрудничества, например это касается экономических различий и расхождений между странами (Румыния). Сербия обратила особое внимание на трудность в достижении общего согласия между всеми участвующими странами в отношении всех шагов, необходимых для разработки трансграничных планов управления для водных бассейнов, а также обеспечения всестороннего информирования общественности и проведения процесса консультаций в трансграничном контексте.

III. Полезность Астанинских предложений относительно действий по воде

48. Многие страны и организации (Австрия, Болгария, Венгрия, Грузия, Италия, Румыния, Сербия, Хорватия, Эстония, организация "Эко-ТИРАС", МСБО) согласились с тем, что Астанинские предложения относительно действий по воде способствовали усилению политической поддержки в решении вопросов устойчивого управления водными ресурсами. Многие страны особо отметили, что выдвижение этой инициативы является важным и знаковым шагом, который придал новый импульс и явился "моральным стимулом", способствующим осуществлению действий в области управления водными ресурсами и налаживания трансграничного водного сотрудничества.

49. Некоторые страны подчеркнули важность Астанинских предложений относительно действий по воде в плане стимулирования целенаправленного обмена опытом между странами (Италия, Румыния, Швейцария) как по вопросам управления водными ресурсами на национальном уровне, так и в контексте трансграничного и межбассейнового сотрудничества. Сербия и Румыния подчеркнули полезность Предложений относительно действий с точки зрения уси-

ления политической поддержки в решении вопросов управления водными ресурсами за счет объединения усилий различных министерств и других государственных ведомств в целях осуществления совместных действий. По мнению Эстонии, Астанинские предложения относительно действий по воде напомнили об одном из основных обязательств, принятых на высоком политическом уровне в отношении водного сектора: обеспечить улучшение состояния водных объектов. В этой связи они помогли странам в выполнении принятых ими ранее на себя обязательств, включая обязательство гарантировать выделение необходимых средств. Грузия считает, что Астанинские предложения помогли в пропаганде концепции КУВР и укреплении трансграничного сотрудничества по линии КУВР. Венгрия упомянула о том, что включение действий в Астанинские предложения относительно действий по воде явилось на национальном уровне аргументом в пользу ускорения необходимых процессов утверждения. Организация "Эко-ТИРАС" указала, что придание Астанинским предложениям более жесткого юридически обязывающего статуса обеспечило бы более активное осуществление обязательств и поддержку со стороны стран на более высоком политическом уровне.

50. Многие страны и организации (Австрия, Болгария, Грузия, Италия, Республика Молдова, Румыния, Сербия, Хорватия, Швейцария, Эстония, "Эко-ТИРАС") согласны с тем, что Астанинские предложения относительно действий по воде помогли странам в выполнении их международных обязательств. По мнению Хорватии, они явились эффективным средством пропаганды по вопросу о важности осуществления директив ЕС в целях улучшения состояния водных объектов и связанных с водой экосистем. Грузия считает, что Предложения относительно действий способствовали гармонизации национального водного законодательства с ДОВП ЕС. Сербия и Румыния считают, что они полезны не только с точки зрения ДОВП ЕС, но и в связи с осуществлением других относящихся к воде директив (например, Директивы по наводнениям, Директивы по нитратам⁵ и Директивы о подземных водах⁶).

51. Некоторые страны указали, что осуществление Астанинских предложений относительно действий по воде внесло вклад в осуществление их обязательств в рамках Конвенции по водам ЕЭК и Протокола по проблемам воды и здоровья ЕЭК/ЕВРО-ВОЗ, а также их обязательств согласно трансграничным соглашениям по водам (например, Конвенции по сотрудничеству в интересах охраны и устойчивого использования реки Дунай или двусторонних договоров о сотрудничестве в области трансграничных вод) и региональным соглашениям о морях (например, Конвенции об охране Черного моря от загрязнения).

52. По мнению Германии и Швейцарии, Астанинские предложения в действительности не являются необходимыми для усиления политической поддержки в вопросах устойчивого управления водными ресурсами; вместе с тем они играют полезную символическую роль. Чешская Республика представила аналогичные соображения: поскольку тематика водных ресурсов уже получает значительную политическую поддержку, а страны принимают участие в нескольких связанных с водой процессах, усиление политической поддержки в рамках Астанинских предложений не является необходимым. Германия и Чешская Республика также в определенной степени не согласны с тем, что Астанинские

⁵ Директива Совета 91/676/ЕЕС от 12 декабря 1991 года о защите вод от загрязнения нитратами из сельскохозяйственных источников.

⁶ Директива Европейского парламента и Совета 2006/118/ЕС от 12 декабря 2006 года об охране подземных вод от загрязнения и деградации.

предложения помогли им в соблюдении их соответствующих международных обязательств.

IV. Дальнейшее развитие Астанинских предложений относительно действий по воде

53. Многие страны и организации (Болгария, Венгрия, Грузия, Румыния, Сербия, Соединенные Штаты, Швейцария, Эстония, ЕЭК, "Эко-ТИРАС") выразили заинтересованность в продолжении в будущем процесса представления и мониторинга осуществления новых предложений по действиям в рамках Астанинских предложений относительно действий по воде, поскольку он отражает растущее значение устойчивого управления водными ресурсами и трансграничного водного сотрудничества. Некоторые страны (Румыния, Эстония) даже указали на возможные области для будущих действий.

54. Венгрия внесла несколько предложений, касающихся совершенствования Астанинских предложений относительно действий по воде, с тем чтобы организовать обмен опытом/надлежащей практикой через веб-сайт или в других формах, и высказалась за повышение информированности об этой инициативе. Венгрия также подчеркнула важность избежания дублирования в работе с другими аналогичными процессами, организованными по типу "представления отчетности".

55. Австрия указала, что она также готова внести вклад в любую будущую оценку основ Астанинских предложений относительно действий по воде в случае, если объем информации, которая будет представлена, будет сопоставим с объемом, полученным в рамках нынешнего цикла оценки. Италия выразила свою готовность проводить мониторинг прогресса в осуществлении нынешних действий на основе Астанинских предложений, однако для принятия Италией любых новых обязательств в этих рамках потребуется определенное время для проведения оценки. Правительство Хорватии не готово продолжать внесение новых предложений относительно действий и проводить их мониторинг в рамках Астанинских предложений относительно действий по воде, поскольку у нее не имеется людских и финансовых ресурсов, особенно в свете ожидаемого увеличения рабочей нагрузки после присоединения к ЕС. Германия не заинтересована в продолжении внесения в будущем новых предложений по действиям и в проведении мониторинга в рамках Астанинских предложений; вместе с тем она могла бы участвовать в последующих мероприятиях в случае заинтересованности других стран. Чешская Республика также не заинтересована во внесении новых предложений относительно действий и в осуществлении мониторинга в рамках Астанинских предложений, поскольку она уже принимает участие во многих связанных с водой процессах, которые она считает достаточными для себя.

56. Швейцария подчеркнула роль и значение Астанинских предложений в качестве совместной платформы для информирования и действий в рамках процесса "Окружающая среда для Европы" и Конвенции по водам. В этой связи отмечалось, что прогресс в осуществлении Астанинских предложений также будет обсуждаться на восьмом совещании Рабочей группы ЕЭК по комплексному управлению водными ресурсами (Женева, 25–26 сентября 2013 года), которая создана в рамках Конвенции по водам.

V. Вопросы для обсуждения Комитетом по экологической политике

57. КЭП предлагает обсудить следующие вопросы:

a) Каковы преимущества Астанинских предложений относительно действий по воде? Внесли ли Астанинские предложения относительно действий по воде вклад в устойчивое управление водными ресурсами и трансграничное водное сотрудничество?

b) Каковы позитивные и негативные уроки, извлеченные из реализации Астанинских предложений относительно действий по воде?

c) Каковы основные проблемы в реализации Астанинских предложений относительно действий по воде? Каким образом их можно преодолеть?

d) Каким образом можно усилить результативность Астанинских предложений относительно действий по воде и активизировать работу по обмену опытом между заинтересованными сторонами? Проводится ли достаточная работа по пропаганде Астанинских предложений относительно действий по воде?

e) В какой форме можно было бы представить следующей конференции "Окружающая среда для Европы" отчетность о достигнутом прогрессе и результатах реализации Астанинских предложений относительно действий по воде? Следует ли расширить рамки Астанинских предложений относительно действий по воде? И если да, то каким образом?

Приложение I

Обзор обязательств в рамках Астанинских предложений относительно действий по воде

1. Обязательства Австрии по осуществлению действий:

- a) принятие на национальном уровне масштабной программы по очистке городских сточных вод и питьевому водоснабжению;
- b) осуществление КУВР: улучшение состояния экосистем за счет восстановления целостности рек и связанности сред обитания;
- c) расширение производства электроэнергии на базе возобновляемой энергетики: программа модернизации малых гидроэлектростанций.

2. **Обязательства Азербайджана по осуществлению действий:** разработка национальной водной стратегии.

3. **Обязательства Боснии и Герцеговины по осуществлению действий:** принятие плана управления для бассейна реки Сава и программы мер по его реализации.

4. **Обязательства Болгарии по осуществлению действий:** инвестирование в благоприятные для окружающей среды санитарно-технические сооружения и очистку сточных вод, их надлежащая эксплуатация и техническое обслуживание.

5. Обязательства Хорватии по осуществлению действий:

- a) разработка плана управления для речного бассейна;
- b) разработка плана по осуществлению директив, касающихся коммунального водоснабжения;
- c) внедрение принципа "покрытие расходов на водохозяйственные услуги".

6. Обязательства Чешской Республики по осуществлению действий:

- a) пропаганда концепции КУВР;
- b) охрана качества и количества водных ресурсов;
- c) мониторинг и оценка качества и количества водных ресурсов;
- d) гарантирование минимального экологического стока воды в водотоках;
- e) применение принципов "потребитель платит" и "загрязнитель платит";
- f) обеспечение доступа к безопасному водоснабжению и санитарным удобствам и устойчивости ценообразования в этой области;
- g) адаптация к изменению климата и осуществление КУВР;
- h) трансграничное сотрудничество и осуществление КУВР.

7. **Обязательства Эстонии по осуществлению действий:** улучшение гидроморфологического и экологического состояния поверхностных вод.

8. **Обязательства Финляндии по осуществлению действий:**
- a) повышение эффективности водопользования в процессе производства и потребления;
 - b) содействие проведению диалогов по вопросам национальной политики в области КУВР и водоснабжения и обеспечению санитарными удобствами в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Оказание поддержки экспериментальному проекту в области адаптации к изменению климата в трансграничных бассейнах стран субрегиона;
 - c) пропаганда КУВР, в первую очередь адаптация к изменению климата и оценка уязвимости.
9. **Обязательства Грузии по осуществлению действий:**
- a) разработка устойчивых к изменению климата видов практики противодействия наводнениям и ливневым наводнениям в целях защиты уязвимых сообществ Грузии;
 - b) повышение готовности Грузии к экстремальным погодным явлениям;
 - c) проведение диалога по вопросам национальной политики в области КУВР.
10. **Обязательства Германии по осуществлению действий:**
- a) подготовка кадров и обеспечение деятельности центра передового опыта в Карловаче;
 - b) стратегия по адаптации к изменению климата для бассейна реки Дунай;
 - c) региональный диалог по вопросам управления трансграничными водными ресурсами в Юго-Восточной Европе.
11. **Обязательства Венгрии по осуществлению действий:**
- a) национальная программа по восстановлению зараженных участков;
 - b) национальная программа по охране источников питьевой воды;
 - c) принятие неструктурных и более устойчивых мер в рамках венгерской системы противодействия рискам наводнения;
 - d) план по управлению и утилизации в поддержку обследований исходных экологических условий на реке Дунай в районе пойм Геменч и Беда-Карапанша (2006–2011 годы);
 - e) обновление двусторонних трансграничных соглашений по водным ресурсам;
 - f) мониторинг мест обитания в пределах водно-болотных угодий и населяющих их сообществ.
12. **Обязательства Италии по осуществлению действий:**
- a) модернизация существующих национальных сетей по мониторингу водных ресурсов в Италии;
 - b) определение и мониторинг экологического стока в бассейне реки По и бассейне реки Арно;

с) повышение эффективности использования водных ресурсов в сельскохозяйственном секторе в бассейне реки По.

13. **Обязательства Черногории по осуществлению действий:** бассейн реки Дрин/диалог по реке Дрин: проведение национального консультативного совещания Черногории по вопросам управления бассейном реки Дрин.

14. **Обязательства Португалии по осуществлению действий:**

а) проект по обеспечению экологического качества международных водотоков в природных заповедниках;

б) принятие Португалией и Испанией общего документа по комплексному управлению водными ресурсами;

с) система предупреждения о засухе и противодействия ей.

15. **Обязательства Республики Молдова по осуществлению действий:**

а) повышение роли ландшафтов в формировании водного режима: охрана экосистем водно-болотных угодий в нижнем течении Днестра и нижнем течении Прута путем создания национального парка в нижнем течении Днестра и биосферного заповедника в нижнем течении Прута, а также выдвижение инициативы о создании совместно с Украиной трансграничной охранной зоны в нижнем течении Днестра;

б) Разработка плана для речного бассейна на основе КУВР;

с) Обеспечение реализации и соблюдения жестких целевых показателей в области сокращения загрязнения из муниципальных и промышленных источников и выдача разрешений на сбросы;

д) Совершенствование планов действий во внештатных ситуациях, создаваемых промышленными авариями;

е) Диалоги по вопросам национальной водной политики;

ф) Осуществление Протокола по проблемам воды и здоровья;

г) Продолжение осуществления экспериментальных проектов по адаптации к изменению климата в трансграничных бассейнах и использование платформы, предоставленной для обмена опытом между проектами в рамках Конвенции по водам ЕЭК;

h) Ратификация нового двустороннего Договора с Украиной о сотрудничестве в области охраны и устойчивого развития бассейна реки Днестр.

16. **Обязательства Румынии относительно действий:**

а) Повышение качества водных ресурсов путем сокращения сбросов биогенных веществ в водные объекты;

б) Осуществление положений двустороннего трансграничного договора о водных ресурсах.

17. **Обязательства Сербии относительно действий:**

а) Переговоры с соседними странами о заключении трансграничных соглашений в области управления водными ресурсами;

б) Подготовка и осуществление национального плана управления для бассейна реки Дунай;

с) Подготовка и осуществление плана управления для бассейна реки Сава.

18. Обязательства Швейцарии относительно действий:

а) Пропаганда концепции КУВР;

б) качество воды: смягчение воздействия микрозагрязнителей из точечных и диффузных источников;

с) восстановление гидроморфологических изменений: стратегическое планирование, осуществляемое кантонами;

д) адаптация к изменению климата: стратегия адаптации в области управления водными ресурсами;

е) комплексный подход к предупреждению наводнений.

19. Обязательства Соединенных Штатов Америки относительно действий:

а) предоставление помощи в проведении анализа экономических последствий оптимизированного использования водно-энергетических ресурсов в бассейнах рек Сырдарья и Амударья;

б) предоставление помощи в анализе воздействия глобального изменения климата на региональную гидрологию в бассейне Аральского моря.

20. Обязательства Украины относительно действий:

а) осуществление Протокола по проблемам воды и здоровья на Украине;

б) разработка учебных планов для специалистов водного хозяйства.

21. Обязательства Узбекистана относительно действий:

а) создание на территории Узбекистана нового рамсарского объекта – Кюю-Мазарского водохранилища;

б) создание на территории Узбекистана нового рамсарского объекта – Тудакульского водохранилища.

22. Обязательства Целевой группы по ПДОС относительно действий:

а) усиление экономических и финансовых аспектов управления водными ресурсами, включая адаптацию к изменению климата;

б) укрепление учреждений, занимающихся водоснабжением и санитарно-техническими сооружениями;

с) оценка водной политики и учреждений в Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии.

23. Обязательства организации "Эко-ТИРАС" относительно действий:

а) разработка планов в области КУВР для бассейна реки Днестр, а также сопутствующих программ действий;

б) содействие планомерному биомониторингу природных вод на основе наблюдения за беспозвоночными микроорганизмами/водорослями в целях оперативной и затратоэффективной оценки качества водных объектов;

с) применение принципа экологического стока в реках, обеспечивающего удовлетворение экосистемных потребностей/охрану здоровья человека. Расширение применения платежей за экосистемные услуги;

д) осуществление трансграничного сотрудничества в бассейне реки Днестр.

24. Обязательства МСБО относительно действий:

а) подготовка *Руководства по комплексному управлению водными ресурсами в трансграничных бассейнах рек, озер и подземных вод*⁷;

б) подготовка пакта, касающегося управления водными ресурсами на уровне бассейнов, и принятие обязательства по обеспечению управления бассейновыми организациями.

25. Обязательства ЕЭК относительно действий:

а) содействие межсекторальному сотрудничеству с секторами здравоохранения, окружающей среды, сельского хозяйства, лесного хозяйства, энергетики, промышленности и жилищным сектором;

б) развитие трансграничного сотрудничества в области водных ресурсов в бассейнах рек Днестр, Дрин и Кура и трансграничных вод в Центральной Азии;

с) содействие трансграничному сотрудничеству в области адаптации к изменению климата;

д) содействие достижению связанных с водой целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, посредством реформы водного сектора и разработки конкретных целевых показателей и определения сроков их достижения;

е) пропаганда роли Конвенции по водам ЕЭК за пределами региона ЕЭК на глобальном уровне.

⁷ Электронная публикация совместно с Глобальным водным партнерством (март 2012 года). Можно ознакомиться по адресу <http://www.inbo-news.org/> и <http://www.gwp.org/>.

Приложение II

Типовая форма отчетности об осуществлении обязательств, принятых согласно Астанинским предложениям относительно действий по воде

1. Цель настоящей типовой формы – гармонизировать ответы участвующих стран и организаций о прогрессе, достигнутом в осуществлении принятых обязательств относительно действий в рамках Астанинских предложений относительно действий по воде.

2. Ответы следует внести в типовую форму и представить ее в секретариат ЕЭК (efe@unepce.org) в кратчайшие сроки, но не позднее пятницы, 31 мая 2013 года.

3. *По каждому из ваших действий* (просьба см. приложение к настоящему документу), обязательства о реализации которых приняты в рамках Астанинских предложений относительно действий по воде, просьба представить следующую информацию:

1. Страна/организация:

Просьба указать ваше имя, организацию и страну.

...

2. Наименование действия, обязательство о реализации которого было принято в 2011 году

Просьба указать наименование действия, об осуществлении которого вы представляете отчетность. Тем странам, которые приняли обязательства в отношении более чем одного действия, просьба принять к сведению, что в типовую форму следует занести ответы, касающиеся каждого действия.

...

3. Обзор достигнутого прогресса

а) Было ли реализовано действие?

Да/ В ходе реализации/ Нет

Просьба пояснить (до 250 слов):

b) *Какие проблемы возникли в процессе реализации действия? Какие уроки были извлечены?*

(до 250 слов):

c) *Какие будущие шаги, если они предусматриваются, запланированы в связи с реализацией действия/последующей меры?*

(до 250 слов):

4. **Полезность Астанинских предложений относительно действий по воде**

Просьба указать, насколько вы согласны или не согласны со следующими заявлениями, и при необходимости представить пояснения.

a) *Астанинские предложения относительно действий по воде были полезны для укрепления политической поддержки в вопросах устойчивого управления водными ресурсами:*

Полное согласие/ Частичное согласие/ Частичное несогласие/ Полное несогласие

Просьба пояснить (до 250 слов):

b) *Астанинские предложения относительно действий по воде помогли моей стране в выполнении ее международных обязательств:*

Полное согласие/ Неполное согласие/ Неполное несогласие/ Полное несогласие

В случае выражения согласия просьба пояснить, каким образом, например директивы Европейского союза, природоохранные соглашения в рамках ЕЭК и другие соглашения, цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, обязательства, принятые в рамках процесса "Окружающая среда для Европы" (до 250 слов):

с) Будет ли ваша страна заинтересована продолжать в будущем предоставление информации о новых действиях и их мониторинге в рамках Астанинских предложений относительно действий по воде?

Да/ Нет

Просьба пояснить (до 250 слов):
