



Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер

Рабочая группа по комплексному
управлению водными ресурсами
Девятое совещание
Женева, 25 и 26 июня 2014 года

Пункт 6 предварительной повестки дня
Количественное измерение выгод трансграничного водного сотрудничества

WG.1/2014/INF.3

ПРОЕКТ РУКОВОДЯЩЕЙ ЗАПИСКИ ПО ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ, ОЦЕНКИ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ВЫГОД ТРАНСГРАНИЧНОГО ВОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА "ПОДСЧЕТ НАШЕЙ ПРИБЫЛИ"

**Подготовлено секретариатом совместно с Эстонией как стороной-
руководителем деятельности 3 «Количественное измерение выгод
трансграничного водного сотрудничества»**

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ВВЕДЕНИЕ

Признавая, что понимание потенциальных выгод может способствовать трансграничному водному сотрудничеству, Стороны Конвенции по трансграничным водам ЕЭК ООН приняли решение разработать к 2015 году Руководящую записку по вопросам политики, поясняющую, как вся полнота выгод сотрудничества, с учетом издержек бездействия, может быть выявлена, оценена и распространена адекватным образом. Конвенция по трансграничным водам ЕЭК ООН действительно способствует целостному подходу к сотрудничеству, рассматривая экологические, социальные и экономические последствия использования водных ресурсов, и весь ряд соответствующих выгод должен быть принят во внимание.

Обзорное рабочее совещание экспертов¹ по количественному измерению выгод трансграничного водного сотрудничества, проведенное в Амстердаме 6-7 июня 2013 года, дало начало обсуждению подходов и методов выявления, количественного выражения и распространения информации в отношении различных типов выгод трансграничного водного сотрудничества. Оно признало, что сотрудничество по трансграничным водам часто приводит к получению широкого спектра выгод, выходящих за пределы водного сектора. В январе 2014 года был объявлен запрос на представление тематических исследований, чтобы собрать конкретные примеры выгод, полученных в результате сотрудничества, со всех регионов мира,

¹ Более подробная информация доступна по ссылке:
www.unece.org/env/water/1st_workshop_benefits_cooperation.html

а рабочее совещание² «Подсчет нашей прибыли: Обмен опытом в области выявления, оценки и распространения выгод трансграничного водного сотрудничества», проведенное в Женеве 22-23 мая 2014 года, позволило обменяться опытом по вопросу, как выявление, оценка и распространение различных типов выгод водного сотрудничества, таких как экономические выгоды в рамках бассейна и за его пределами, экологические, социальные и геополитические выгоды, могут содействовать процессам трансграничного водного сотрудничества.

Первый проект Руководящей записки по вопросам политики в области выявления, оценки и распространения выгод трансграничного водного сотрудничества «Подсчет нашей прибыли», представленный в данном документе, был разработан в соответствии с распространенным в январе 2014 года проектом плана руководящей записки (на основе результатов Обзорного рабочего совещания экспертов), полученных позднее комментариев экспертов, справочном документе³ по экономическим и экологическим выгодам трансграничного водного сотрудничества, а также поступивших тематических исследований.

Цель Руководящей записки по вопросам политики в области выявления, оценки и распространения выгод трансграничного водного сотрудничества состоит в оказании помощи правительствам и другим игрокам в реализации потенциальных выгод трансграничного водного сотрудничества. Основную целевую аудиторию данной Руководящей записки по вопросам политики составляют лица, принимающие решения, на уровне руководителей в сфере управления водными ресурсами, которые могут разрабатывать процесс оценки выгод и которым требуется получение согласия вышестоящих лиц, принимающих решения (министров водных ресурсов, финансов и иностранных дел).

Представленный далее первый проект Руководящей записки по вопросам политики находится в стадии разработки и будет существенно дополнен и изменен, с тем чтобы отразить основные идеи и рекомендации рабочего совещания «Подсчет нашей прибыли» (соответствующие замечания и предложения пока не отражены в проекте документа), а также вклад со стороны экспертов, полученный после совещания Рабочей группы по интегрированному управлению водными ресурсами. Рекомендации рабочего совещания «Подсчет нашей прибыли» содержат, среди прочего, такие моменты, как: необходимость включения конкретных примеров для разработки дополнительных справочных материалов по геополитическим выгодам трансграничного водного сотрудничества, а также необходимость включить дополнительный раздел «Как использовать» данный документ. Рабочее совещание экспертов по вопросам выгод трансграничного водного сотрудничества, основное внимание которого будет уделено (гео)политическим выгодам такого сотрудничества, состоится в январе 2015 года.

² Более подробная информация доступна по ссылке:

www.unece.org/env/water/workshop_benefits_cooperation_2014.html

³ Доступно по ссылке:

www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/meetings/Benefits_cooperation/May_2014/Background_report_Eco_EnvBenefitsTWCFinal_J.Fisher_2014.05.15.pdf

Проект Руководящей записки по вопросам политики представлен в данном документе для рассмотрения Рабочей группой по интегрированному управлению водными ресурсами. Рабочей группе предлагается:

- a. Предоставить комментарии к проекту Руководящей записки по вопросам политики до 25 июля 2014 года;
- b. Предоставить тематические исследования по выявлению, оценке и распространению выгод сотрудничества в трансграничных бассейнах/водоносных горизонтах до 25 июля 2014 года.

II. Проект Руководящей записки по вопросам политики в области выявления, оценки и распространения выгод трансграничного водного сотрудничества

Резюме

Резюме будет подготовлено для второго проекта Руководящей записки по вопросам политики.

Резюме будет содержать ключевые положения Руководящей записки по вопросам политики в области выявления, оценки и распространения выгод трансграничного водного сотрудничества. На ее основе будет подготовлена отдельная публикация, ориентированная на разработчиков политики высокого уровня, а также слайд-шоу.

Целевой объем резюме: четыре страницы. Целевой объем Руководящей записки по вопросам политики (основного текста), за исключением резюме: 25 страниц.

Глава 1 – Определение контекста для Руководящей записки по вопросам политики

{Глава 1 будет включать 4 раздела. Целевой объем главы: четыре страницы}

Раздел 1.1 - Цель

1. Трансграничное водное сотрудничество (ТВС) обладает потенциалом для извлечения сотрудничающими странами множественных и значительных выгод. Эти выгоды могут быть реализованы в виде ускорения экономического роста, повышения благосостояния людей, повышения экологической устойчивости и внесения вклада в политическую стабильность.

2. Цель Руководящей записки по вопросам политики состоит в оказании помощи правительствам и другим игрокам в реализации потенциальных выгод трансграничного водного сотрудничества. Для этого она предоставляет обзор полного набора потенциальных выгод, которые могут быть извлечены в результате трансграничного водного сотрудничества, начальный анализ путей количественной оценки конкретных выгод, а также рекомендации в отношении того, каким образом оценка выгод может быть интегрирована в процессы разработки политики.

3. Основную целевую аудиторию данной Руководящей записки по вопросам политики составляют ответственные работники министерств, отвечающие за принятие

решений по вопросам окружающей среды, водных ресурсов и иностранных дел, а также совместные органы по управлению трансграничными водными ресурсами. Данная Руководящая записка по вопросам политики также имеет отношение к партнерам по сотрудничеству в области развития и национальным участникам (включая соответствующие деловые структуры и организации гражданского общества).

Раздел 1.2 – Обоснование целесообразности

4. Трансграничное водное сотрудничество набирает темпы, однако ряд стран по-прежнему сталкивается с трудностями в области сотрудничества. Одна из причин отсутствия сотрудничества заключается в непонимании вытекающих из него выгод.

5. Даже в странах, которые осуществляют сотрудничество, оно зачастую касается лишь узкого круга вопросов. Существует множество возможностей для расширения трансграничного водного сотрудничества, начиная с вопросов количества и качества, продвигаясь к более широкому кругу вопросов, и переходя от схемы «совместного использования вод» (то есть распределения водных ресурсов между прибрежными государствами) к «совместному пользованию выгодами водных ресурсов» (то есть к управлению водными ресурсами в целях получения максимальных выгод и затем распределению этих выгод между прибрежными государствами, в том числе с помощью компенсационных механизмов). Еще больший потенциал расширения сотрудничества заключен в переходе от принципа «совместного пользования выгодами водных ресурсов» к «реализации более широких преимуществ водного сотрудничества».

6. Систематический процесс выявления всех выгод трансграничного водного сотрудничества поможет раскрыть ранее не замеченные выгоды. Само по себе это, возможно, уже усиливает аргументы в пользу сотрудничества. Для поддержки процесса выявления выгод ТВС необходима простая и практичная структура.

7. Оценка выгод ТВС будет способствовать дальнейшему укреплению сотрудничества. Ряд возможных выгод может быть широким, но их относительная значимость будет меняться от случая к случаю. Уже достаточно давно существует техническое руководство о том, как оценить некоторые типы выгод, получаемых благодаря ТВС; хотя это не относится к другим видам выгод. В то же время, мало доступны указания о том, как подойти к оценке выгод с точки зрения политики.

8. Тем не менее, только лишь определения и количественной оценки выгод будет недостаточно. Процесс выявления и количественной оценки выгод ТВС и включения этих выгод в политический процесс является столь же, если не более, важным элементом. Также необходимо руководство о том, как распространять выгоды, полученные в результате сотрудничества, если политические процессы должны быть под эффективным влиянием доказательств о преимуществах ТВС, независимо от его уровня детализации.

9. Процесс выявления, оценки и распространения выгод ТВС может строиться на имеющемся опыте. Ряд стран, агентств по сотрудничеству в области развития и международных организаций уже обладают опытом в области выявления, количественной оценки и распространения выгод трансграничного водного сотрудничества, но значительная часть этого опыта не задокументирована или не получила широкого распространения. Данная Руководящая записка по вопросам политики представляет собой попытку, по меньшей мере, сделать доступными уроки, извлеченные из такого опыта.

Раздел 1.3 – Сфера охвата и институциональный контекст

10. Руководящая записка по вопросам политики разрабатывается в рамках Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по трансграничным водам). Совещание Сторон Конвенции ЕЭК ООН по трансграничным водам на своей шестой сессии (Рим, 28-30 ноября 2012 года) поручило подготовить руководящую записку по вопросам политики в рамках Программы работы Конвенции на 2013-2015 годы (ЕЭК/MP.WAT/37/Add.1).

11. Руководящая записка по вопросам политики характеризуется глобальным географическим охватом. В 2012 году Хельсинская Конвенция по трансграничным водам стала глобальной конвенцией. Соответственно, данная руководящая записка по вопросам политики ориентирована на глобальную аудиторию и опирается на знания и тематические исследования со всего мира.

12. Руководящая записка по вопросам политики является результатом длительного процесса сбора информации, ее проработки и консультаций. Обзорное рабочее совещание⁴ состоялось в Амстердаме в июне 2013 года, рабочее совещание экспертов⁵ и обсуждение тематических исследований состоится в Женеве в мае 2014 года, а заключительное рабочее совещание будет проведено в начале 2015 года. Дополнительные консультации проводились в Стокгольме, Барбадосе, Женеве и Квебеке в сентябре-октябре 2013 года и мае 2014 года.

13. Руководящая записка по вопросам политики содержит дополнительные аргументы в пользу присоединения к Конвенции по трансграничным водам и ее осуществления. Трансграничное водное сотрудничество создает больше выгод, чем принято считать, даже если их иногда трудно подвергнуть количественной оценке.

4 Более подробная информация доступна по ссылке:
www.unece.org/env/water/1st_workshop_benefits_cooperation.html

5 Более подробная информация доступна по ссылке :
www.unece.org/env/water/workshop_benefits_cooperation_2014.html

Вставка 1. Конвенция по трансграничным водам

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по трансграничным водам) была принята в Хельсинки в 1992 году и вступила в силу в 1996 году. Почти все страны, совместно использующие трансграничные воды в регионе Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), являются Сторонами Конвенции. Конвенция по трансграничным водам укрепляет трансграничное водное сотрудничество и меры по экологически обоснованному регулированию и охране трансграничных поверхностных и подземных вод. Конвенция способствует осуществлению комплексного управления водными ресурсами, в частности продвигает бассейновый подход. Конвенция по трансграничным водам признает, что вода является фундаментальным элементом для общества и способствует целостному подходу к сотрудничеству, рассматривая экологические, социальные и экономические последствия водопользования.

Конвенция по трансграничным водам требует от Сторон предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия, использования трансграничных вод разумным и справедливым образом и обеспечения их устойчивого управления. Стороны, имеющие трансграничные воды, должны сотрудничать путем заключения специальных соглашений и создания совместных органов. Являясь рамочным соглашением, Конвенция не заменяет двусторонние и многосторонние соглашения по конкретным бассейнам или водоносным горизонтам; вместо этого, она способствует их созданию и реализации, а также дальнейшему развитию. Конвенция по трансграничным водам закрепляет сбалансированный подход, основанный на равенстве и взаимодействии, который предлагает выгоды и выдвигает схожие требования странам, расположенным как в верхнем, так и в нижнем течении. В 2003 году в Конвенцию по трансграничным водам была внесена поправка, разрешающая присоединение странам, расположенным за пределами региона ЕЭК ООН. Поправка вступила в силу 6 февраля 2013 года, превратив Конвенцию по трансграничным водам в глобальную правовую основу для трансграничного водного сотрудничества.

Раздел 1.4 – Трансграничное водное сотрудничество

14. В контексте Руководящей записки по вопросам политики трансграничное водное сотрудничество понимается как сотрудничество между двумя и более странами, имеющими совместный трансграничный водный бассейн. Трансграничные воды – это воды, формирующие часть трансграничного водного бассейна. Они могут включать в себя реки, озера и водоносные горизонты, а также соответствующие прибрежные воды. Эти рабочие определения тесно связаны с правовыми определениями, которые можно найти в тексте Конвенции по трансграничным водам, а также в Конвенции Организации Объединенных Наций о праве несудоходных видов использования международных водотоков (Конвенция ООН о водотоках). Примерно 40% населения Земли проживает на территории трансграничных бассейнов.

15. Трансграничное водное сотрудничество необходимо для управления международными водными ресурсами в соответствии с принципами Интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР). Во всем мире водная

политика и управление водными ресурсами все чаще отражают принципиально взаимосвязанный характер природных ресурсов. ИУВР является процессом, который содействует скоординированному развитию и управлению водными и земельными ресурсами, а также другими видами связанных с ними ресурсов в целях максимального экономического и социального благосостояния на справедливой основе и без ущерба для устойчивости жизненно важных экосистем. Оно представляет собой альтернативу секторальному стилю управлению «сверху вниз», который доминировал в прошлом. Реализация принципов ИУВР требует рассмотрения бассейнов как единиц управления, учета потребности в водных ресурсах и воздействий по секторам, а также содействия вовлечению всех заинтересованных сторон. Управление трансграничными водными ресурсами может принимать различные формы, такие как обмен гидрометеорологической информацией, координация мер по управлению, согласование механизмов распределения водных ресурсов, разработка проектов по совместному использованию водных ресурсов или осуществление согласованных планов управления в масштабах всего бассейна.

16. Трансграничное водное сотрудничество является процессом и может развиваться от начальных стадий (характеризующихся обменом на техническом уровне и политическими переговорами) к промежуточным стадиям, когда подписываются соглашения ограниченной сферы применения (например, о несудоходных видах использования, стандартах по борьбе с загрязнениями или о распределении воды), и наконец, к более передовым стадиям, характеризующимся совместными действиями (разного уровня охвата). Чаще всего с течением времени проявляется динамика выгод, получаемых в результате сотрудничества, так как сотрудничество постепенно открывает новые возможности, в том числе большую способность адаптироваться к изменению климата. Тем не менее, слишком часто страны инициируют трансграничное водное сотрудничество, когда случаются чрезвычайные происшествия (например, крупные наводнения, засухи или загрязнения), и потенциальные выгоды от более тесного сотрудничества остаются неиспользованными. Некоторые процессы сотрудничества могут оставаться «застрявшими» на низких уровнях в течение десятилетий, в то время как другие могут развиваться более быстрыми темпами.

17. Степень проработки трансграничного водного сотрудничества растет с течением времени, но его поддержание является сложной задачей. В ходе развития ТВС мировое сообщество перешло от получения «легкой» взаимовыгоды в рамках двусторонней деятельности (такой как, например, обмен информацией, координация действий) к совместным действиям, которые делают каждую сторону победителем (например, совместные проекты), и далее к соглашениям, которые, для получения наибольшей выгоды в целом, могут потребовать компромиссов от одной из сторон и, следовательно, должны сопровождаться компенсационными механизмами (совместное извлечение выгод от использования водных ресурсов). Все возрастающая

степень проработки ТВС приводит к все большим требованиям к механизмам, поддерживающим такое сотрудничество. Правовые инструменты должны включать органы и механизмы разрешения споров. Однако, в ситуации, когда имеют место крупные выгоды и любая сторона может денонсировать (при условии заблаговременного уведомления) соглашение о сотрудничестве, возрастает необходимость в такой форме соглашений о сотрудничестве, которая сама по себе обеспечивала бы контроль и соблюдение изложенных требований. Это требует лучшего понимания выгод, которые каждая из сторон может извлечь в результате сотрудничества (таким образом каждая сторона может быть удовлетворена тем, что получает от продолжения сотрудничества больше, чем она могла бы получить, отказавшись от сотрудничества).

18. Трансграничное водное сотрудничество сформировало различные институциональные рамки. В идеальной ситуации, правовой базой, регулирующей трансграничное водное сотрудничество, должно быть многостороннее соглашение с участием всех соответствующих стран. Однако на практике многие трансграничные бассейны характеризуются наличием нескольких двусторонних соглашений и неполным представительством сторон. Характер совместных органов, созданных для управления трансграничными водами, колеблется в широких пределах, от комиссий, собирающихся редко и имеющих ограниченные полномочия и поддержку секретариата, до крупных бассейновых агентств с большим количеством персонала и выполняемых функций, включающих развитие и эксплуатацию крупных объектов инфраструктуры. Институциональный механизм разграничивает выгоды управления трансграничными водами, но значительные выгоды могут быть использованы и относительно небольшими институциональными механизмами - как, например, в бассейне реки Дунай.

19. Трансграничное водное сотрудничество находится под влиянием внутренней динамики. Ни одна из сторон (стран), участвующих в трансграничном сотрудничестве, не является монолитным образованием; напротив, они представляют собой комплекс действующих на внутригосударственном уровне субъектов и интересов. Некоторые из таких внутригосударственных субъектов получают больше выгод от трансграничного сотрудничества, чем другие. Важно понять внутреннее распределение выгод и издержек ТВС в целях выявления сторонников сотрудничества, а также необходимость разработки внутригосударственных компенсационных механизмов для минимизации противодействия сотрудничеству. Обсуждение ТВС должно сопровождаться обменом информацией о внутригосударственных разработках в межотраслевой политике.

Глава 2 – Система оценки политически-обоснованных выгод

{Данная глава будет включать три раздела. Целевой объем главы: три страницы}

Раздел 2.1 – Увязка количественной оценки выгод с политическими процессами

20. Чтобы быть эффективной, любая количественная оценка выгод ТВС должна быть увязана с существующими политическими процессами в области ТВС. В данном контексте эффективность оценки означает, что оценка выгод оказывает положительное влияние на процесс ТВС. Если вообще не существует политического процесса (или он слабый), быстрое выявление выгод и проведение количественной оценки могут быть полезны для повышения уровня информированности и для целей пропаганды, но полноценную оценку будет трудно осуществить. В таком случае маловероятно достигнуть значительных результатов. Спрос и полномочия в отношении оценки выгод ТВС должны быть четко сформулированы в политическом процессе ТВС – например, как часть Трансграничного диагностического анализа. Данная Руководящая записка по вопросам политики не исключает возможность независимых действий, например, тех, что осуществляются в научно-исследовательских целях. Такие действия полезны как с точки зрения разработки методологий, так и для повышения уровня информированности о выгодах ТВС. Эти действия, однако, вряд ли будут очень эффективными для расширения и углубления трансграничного водного сотрудничества – что ожидаемо, поскольку это не является их конечной целью.

21. Оценка выгод ТВС должна соответствовать уровню зрелости политического процесса ТВС, который она намерена поддержать. Политические процессы ТВС могут находиться на разных уровнях зрелости. Даже тогда, когда никакого официального политического процесса ТВС нет, неофициальные переговоры можно рассматривать как зарождающееся трансграничное водное сотрудничество. С другой стороны, политический процесс ТВС может характеризоваться устоявшейся официальной структурой, которая включает в себя юридические соглашения, организационные структуры (например, совместные органы) и программы совместных действий. Различные политические процессы ТВС будут предлагать различные возможности для включения результатов оценки выгод ТВС в процесс принятия решений в рамках ТВС. Характеристики политического процесса ТВС должны влиять на уровень проработки оценки выгод ТВС, выбор методик, привлечение заинтересованных сторон (разработчиков политики, экспертов, бенефициаров), и стратегии распространения информации о результатах. Более зрелые этапы сотрудничества требуют больших подтверждающих сведений. Таблица 2.1 предоставляет описание этапов развития политического процесса ТВС, а также связанных с ними потребностей в отношении количественной оценки выгод ТВС.

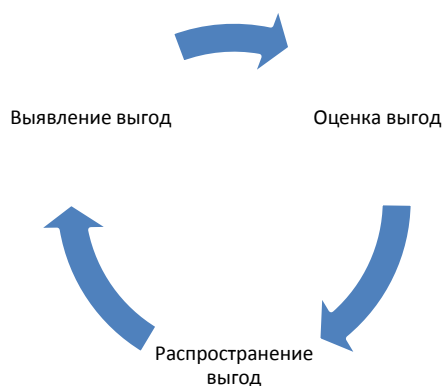
Таблица 2.1 Привязка оценки выгод к политическим процессам

| Этап развития политического процесса ТВС | Потребности политического процесса ТВС | Предмет оценки выгод ТВС |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Начальный этап (например, бассейны без международного соглашения или трансграничного координационного органа) | Запуск процесса сотрудничества, при поддержке деятельности по повышению уровня информированности о необходимости сотрудничества | Выявление полного спектра выгод сотрудничества |
| Переходный этап (например, бассейны с международным соглашением, но без координационного органа) | Консолидация процесса сотрудничества посредством осуществления основных инициатив сотрудничества (например, обмен информацией) | Широкая оценка полного спектра выгод сотрудничества (в том числе определение затрат при отказе от сотрудничества) |
| Продвинутый этап (например, бассейны с международным соглашением и координационным органом, но без плана управления бассейном) | Реализация преимуществ сотрудничества через внедрение передовых мер сотрудничества (например, инфраструктурных решений) | Оценка выгод самостоятельных национальных проектов, а также совместных проектов |
| Наиболее продвинутая стадия (например, бассейны с официальным соглашением, координационным органом и планом управления бассейном) | Максимизация выгоды от сотрудничества, в том числе за счет развития компенсационных схем | Оценка выгод реализации решений комплексного управления. Анализ фактических результатов и сравнение с результатами в случае отказа от сотрудничества |

Раздел 2.2 – Рамочная основа оценки выгод

22. Оценка выгод ТВС – это циклический процесс. Процесс включает в себя три основных шага: выявление, количественную оценку и распространение выгод трансграничного водного сотрудничества (см. рисунок 2.2). Характер целей, преследуемых при оценке выгод ТВС (см. таблицу 2.1), будет определять уровень детализации каждого шага. Оценку выгод ТВС не следует рассматривать как разовое действие, но, скорее, как цикл, который должен повторяться и улучшаться со временем, с тем чтобы соответствовать требованиям политики.

Рисунок 2.2.1 Шаги цикла оценки выгод

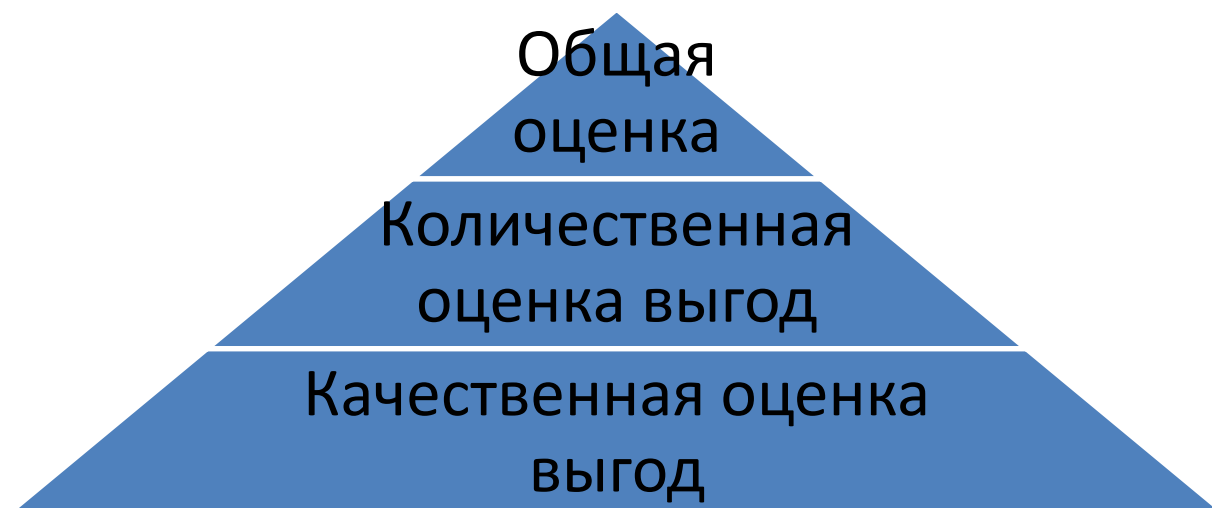


23. Шаг 1. Выявление выгод и сторон, пользующихся выгодами. Важно обеспечить выявление всех соответствующих выгод, которые, в свою очередь, будут варьироваться в зависимости от стадии сотрудничества. Например, в то время как в рамках начальной стадии сотрудничества может быть достаточно выделить в качестве одной из извлекаемых выгод «предупреждение человеческих и экономических потерь благодаря совершенствованию борьбы с наводнениями», для наиболее продвинутого уровня сотрудничества необходимо подробно определить выгоды каждой рассматриваемой меры (мягкой или жесткой). Выявленные выгоды должны пройти «скрининг», чтобы можно было выбрать наиболее важные выгоды для оценки, учитывая их потенциальную величину и другие политически значимые критерии.

24. Шаг 2. Количественная оценка. Характер этого «шага оценки» также будет меняться в зависимости от стадии сотрудничества. Все выгоды должны пройти, по крайней мере, качественную оценку. Многие, но не все, выгоды могут пройти количественную оценку. Только в некоторых случаях возможна оценка выгод в денежной форме (см. рисунок 2.3). В последние десятилетия в рамках дисциплины экономики природопользования были разработаны новые методики, позволяющие определить экономическую ценность для все более широкого спектра выгод. Тем не менее, использование некоторых из этих методик может стать предметом споров в рамках определенных политических процессов. Цель количественной оценки выгод заключается в содействии продвижению процесса ТВС, что должно определять степень проработки оценок индивидуальных выгод и выбор методик оценки.

25. Шаг 3. Распространение. Итоговый шаг – это интеграция результатов оценки в политический процесс ТВС посредством распространения информации в целях повышения уровня информированности, пропаганды и развития политики.

Рисунок 2.2.2 Масштаб шагов оценки



26. **Проведение оценки выгод ТВС – это инвестиция, требующая финансовых ресурсов, но и дающая существенные преимущества.** Оценка выгод ТВС повлечет «расходы на создание» (для запуска и налаживания различных элементов процесса), а также «текущие расходы» (для поддержки выработки результатов). Затраты будут зависеть от степени проработки оценки выгод. Желательно, чтобы покрытие данных затрат финансировалось на основе разделения расходов между сотрудничающими сторонами или было включено в техническую программу совместного органа (при его наличии). Ожидается, что выгоды (с точки зрения повышения качества и эффективности политического процесса) от надлежащей организации оценки выгод ТВС в значительной степени перекроют затраты, в том случае, если такая оценка соответствует потребностям политического процесса.

Раздел 2.3 – От оценки выгод к совместному пользованию выгодами
{Целевой объем раздела: одна страница}

Ключевые пункты включают:

- (a) Что такое совместное пользование выгодами
- (b) Механизмы совместного пользования выгодами (рыночные водные права, побочные выплаты, совместные инвестиции в инфраструктуру)
- (c) Совместное пользование выгодами требует стабильных институциональных условий
- (d) В какой степени совместное пользование выгодами продиктовано процессами выявления, количественной оценки и распространения информации о выгодах
- (e) Как система оценки выгод может поддерживать совместное пользование выгодами

Глава 3 – Выявление выгод трансграничного водного сотрудничества

{Данная глава будет включать три раздела. Целевой объем главы: пять страниц}

Раздел 3.1 – Почему необходимо выявлять выгоды?

27. Выявление широкого спектра выгод может способствовать достижению более высокого уровня сотрудничества. Определение выгод является первым шагом в любом процессе ТВС. Страны участвуют в обсуждении сотрудничества, поскольку они уже определили, что могут извлечь из этого пользу. Большинство процессов сотрудничества инициируется вокруг небольшого числа выгод, простых в определении. В некоторых ситуациях вполне вероятно, что более тщательный взгляд на потенциальные выгоды ТВС позволит определять дополнительные выгоды, некоторые из которых смогут быть получены только при углублении уровня взаимодействия. Процесс выявления выгод поможет создать основу для более тесного ТВС, даже если некоторые выгоды не могут быть оценены количественно или даже качественно.

28. Выявление широкого спектра выгод может способствовать реализации выгод. Реализация выгод сотрудничества подразумевает определенные инвестиции, что потребует финансирования. На самом деле, финансовые ресурсы потребуются также для развертывания и налаживания процесса сотрудничества. Лучшее понимание полного потенциала выгод ТВС будет способствовать привлечению финансовых ресурсов, как из государственных бюджетов, от программ двустороннего и многостороннего сотрудничества в области развития (например, Глобального экологического фонда), так и из частных источников.

29. Выявление выгод позволит определить «зону выгод». «Зону выгод» можно определить как географическое пространство, где генерируются выгоды ТВС. Вероятно, это послужит полезным элементом анализа в политическом процессе сотрудничества. Например, две страны могут совместно использовать несколько различных бассейнов, и генерируемые благодаря ТВС выгоды могут отличаться от бассейна к бассейну. Для выявления и оценки выгод сотрудничества в случае наличия нескольких трансграничных бассейнов рассмотрение «зоны выгод» может оказаться более полезным, чем рассмотрение бассейнов по отдельности.

Раздел 3.2 – Типы выгод, которые могут быть выявлены

30. Трансграничное водное сотрудничество потенциально может генерировать множество выгод, как с точки зрения результатов, так и самого процесса развития. Существуют по крайней мере две основные «группы» выгод, получаемых в результате ТВС. Первая «группа» выгод относится к результатам развития. Трансграничное водное сотрудничество позволяет отдельным участникам улучшить способы управления своими водными ресурсами (например, за счет обладания более полной информацией). Это приведет к положительным последствиям в различных секторах экономики (например, с точки зрения производительности сельского хозяйства), а также для населения (например, с точки зрения воздействия на здоровье). Вторая «группа» выгод относится к процессу развития. Например, требования процесса ТВС к информации, анализу, созданию механизмов сотрудничества и участию заинтересованных сторон будут иметь положительные последствия для внутригосударственной системы управления водными ресурсами, что может, в свою очередь, оказать воздействие на более широкую внутригосударственную повестку дня в сфере управления водными ресурсами.

31. Трансграничное водное сотрудничество помогает улучшить управление водными ресурсами. В некоторых случаях, трансграничное водное сотрудничество потребует улучшения системы сбора и обработки информации. Это поможет улучшить процесс принятия решений в отношении внутригосударственных водных ресурсов. Во многих случаях совместные действия (от обмена информацией до совместных проектов) помогут повысить эффективность управления водными ресурсами за счет снижения затрат для достижения целей, связанных с водой. В некоторых ситуациях совместные действия помогут повысить эффективность управления водными ресурсами, позволяя достигнуть целей, связанных с водой, которые ранее были недостижимы. В контексте изменения климата трансграничное водное сотрудничество эффективно расширяет возможности по управлению водными ресурсами и, таким образом, обладает потенциалом для увеличения устойчивости к изменению климата стран в бассейне.

32. Улучшение управления водными ресурсами предоставляет большое количество прямых экономических, социальных и экологических выгод. Потенциальные прямые выгоды от улучшения управления водными ресурсами хорошо известны. Они включают в себя выгоды, связанные с экономическим производством (например, увеличение сельскохозяйственного производства и производства энергии) и защитой экономических активов (например, предотвращение ущерба городской инфраструктуре в результате наводнений). Они включают в себя социальные выгоды (например, предупреждение человеческих жертв в результате бедствий, связанных с водой, и загрязнения воды, а также расширение доступа к электроэнергии и водоснабжению для некоторых групп населения). Кроме того, они включают экологические выгоды, такие как улучшение условий обитания для многих видов.

33. Трансграничное водное сотрудничество предоставляет другие виды выгод, которые часто остаются без внимания. Прежде всего, прямые выгоды от улучшения управления водными ресурсами часто имеют преимущества второго порядка в экономике задействованных стран - например, ТВС может привести к увеличению конкурентоспособности всей экономики в связи со снижением цен на энергоносители. Во-вторых, трансграничное водное сотрудничество прокладывает путь для других форм сотрудничества. Достаточно большое число международных конфликтов связано с трансграничными водными ресурсами, более того, многие внутренние конфликты также связаны с водой. Однако во многих ситуациях управление трансграничными водными ресурсами является на самом деле отправной точкой для установления доверия между странами. Достижения в области трансграничного водного сотрудничества могут способствовать достижениям в других областях политики - таких, как торговля товарами и услугами или трансграничные инвестиции.

34. Типология может помочь заинтересованным сторонам определить выгоды трансграничного сотрудничества. Поскольку ТВС может генерировать множество выгод, и некоторые из них не очень хорошо знакомы различной аудитории, типология может послужить полезным для заинтересованных сторон инструментом по выявлению выгод ТВС. Руководящая записка по вопросам политики предлагает вариант возможной типологии выгод, но могут быть разработаны и другие типологии. Предлагаемая типология фокусируется на «итоговых» выгодах. Ожидается, что не все процессы ТВС будут генерировать все представленные ниже выгоды. Список примеров не является исчерпывающим - некоторые процессы ТВС могут давать положительный эффект, не учтенный ниже.

Проект типологии выгод трансграничного водного сотрудничества

Тип I – Экономические выгоды в пределах бассейна

- Эта категория включает в себя увеличение активности и производительности секторов экономики (например, в таких отраслях, как аквакультура, орошаемое земледелие, горнодобывающая промышленность, производство энергии, промышленное производство, экологический туризм, водный транспорт) за счет повышения доступности водных ресурсов (что становится возможным благодаря улучшению управления водными ресурсами).
- Включает в себя снижение затрат на осуществление производственной деятельности (избежание расходов на водоснабжение из более дорогих источников, снижение затрат на обработку сырой воды для потребления человеком и хозяйственных нужд, снижение стоимости энергии за счет использования гидроэнергии, экономия за счет использования речного транспорта)
- Включает в себя снижение экономических последствий бедствий, связанных с водой (предотвращение экономических потерь от наводнений и засух,

предупреждение дефицита продовольствия, предупреждение дефицита энергии)

- Также включает в себя увеличение ценности собственности благодаря улучшению экосистем бассейна.

Тип II – Экономические выгоды за пределами бассейна

- Эта категория включает в себя экономические последствия для национальных экономик, сопряженные с прямыми и обратными связями экономической деятельности в бассейне с другими видами экономической деятельности в каждой из стран бассейна - например, развитие гидроэнергетики может снизить стоимость энергозатрат и привести к большей конкурентоспособности производственных секторов национальных экономик.
- Эта категория также включает выгоды, получаемые в результате сотрудничества в области экономической политики после того, как в акватории были установлены доверительные взаимоотношения между странами - например, постепенное повышение открытости рынков для товаров, услуг и труда; рост трансграничных инвестиций; развитие международных сетей транспортной инфраструктуры.

Тип III – Социальные выгоды на территории бассейна и за его пределами

- Эта категория включает в себя воздействие на здоровье (как смертность, так и заболеваемость) за счет улучшения качества воды и снижения рисков стихийных бедствий, связанных с водой.
- Включает в себя социальные последствия экономических выгод - например, снижение уровня безработицы и сокращение бедности - как на территории бассейна, так и за его пределами.
- Включает в себя улучшенный доступ к услугам (например, электро- и водоснабжению) для населения, ранее не имевшего к ним доступ.
- Также включает нематериальные выгоды, которые приводят к повышению степени удовлетворенности населения – например, в связи с сохранением культурных ценностей или расширения рекреационных возможностей.

Тип IV – Экологические выгоды на территории бассейна и за его пределами

- В эту категорию входит предупреждение деградации сред обитания и утраты биоразнообразия (т.е. непотребительская ценность улучшения состояния речных экосистем).
- Также включает в себя сохранение нерестилищ для морских видов рыб и мест обитания перелетных птиц.

Тип V – Геополитические выгоды

- Помимо улучшения управления водными ресурсами, эта категория включает в себя выгоды, полученные за счет улучшения отношений между странами бассейна. Некоторые из этих выгод охвачены представленным выше Типом II.
- Включает в себя преимущества улучшенной безопасности - такие, как экономия от сокращения расходов и избежание затрат на военные конфликты.

Раздел 3.3 – Проблемы и возможности выявления выгод

35. Выгоды ТВС варьируются от бассейна к бассейну. Выгоды от улучшения управления водными ресурсами в верхнем течении зависят от структуры водопользования ниже по течению – два бассейна, равноценных с точки зрения гидрологических условий, будут генерировать различные типы (и размеры) выгод при наличии в одном из них крупных городов, а также ирригационных районов ниже по течению, и их отсутствию в другом бассейне. Бассейны с очень разными характеристиками в разных своих частях будут, скорее всего, генерировать более значительные выгоды в результате трансграничного водного сотрудничества.

36. Выявление выгод ТВС характеризуется некоторым уровнем неопределенности. В случае нескольких отдельных выгод, имеющейся информации может быть недостаточно, чтобы определить, могут ли данные выгоды быть получены в конкретном бассейне. Чтобы попытаться уменьшить уровень неопределенности, необходима разработка стратегий, что, однако, не позволяет полностью избежать ситуации неопределенности.

37. Процесс выявления выгод ТВС должен включать широкий спектр заинтересованных сторон и экспертов. Различные заинтересованные стороны имеют разные знания и информацию о различных аспектах и последствиях ТВС. Таким образом, включение различных заинтересованных сторон должно способствовать тому, чтобы выгоды, которые в противном случае могут остаться без внимания, будут выявлены. В то время как процессы ТВС находятся в ведении национальных властей, важно вовлекать местные органы власти и другие местные заинтересованные стороны. В процессе выявления выгод должен быть представлен широкий круг дисциплин, включая гидрологию, инженерию, микроэкономику, макроэкономику, социологию, антропологию, военные исследования и политику. Это потребует межсекторального подхода к выявлению выгод.

38. Выявление выгод ТВС может оказаться длительным процессом. Для того чтобы изложить возможности для сотрудничества, полезно с самого начала обозначить как можно больше выгод. Тем не менее, во многих случаях только некоторые выгоды будут выявлены на первом этапе переговоров, ведущих к (расширенному) сотрудничеству. Расширение сотрудничества может привести к дальнейшим усилиям по выявлению дополнительных выгод, потому что стороны будут готовы

«инвестировать» в процесс выявления, а также потому что некоторые потенциальные выгоды могут проявиться (или появиться) только после того, как заложена основа для сотрудничества.

39. Важно выявить не только сами выгоды, но и бенефициаров. Это способствовало бы информационному обеспечению политических процессов (созданию коалиции) для налаживания сотрудничества. Это также могло бы информировать, при необходимости, разработку вариантов предоставления компенсаций, когда это уместно. Это относится как к процессам на трансграничном (международном), так и внутригосударственном (национальном) уровнях.

Глава 4 – Оценка выгод трансграничного водного сотрудничества

{Целевой объем главы: десять страниц.}

Раздел 4.1 – Как подойти к оценке выгод ТВС

В данном разделе содержатся рекомендации о том, как подойти к количественной и качественной оценке выгод.

{Целевой объем данного раздела: одна страница}

40. Оценка выгод должна быть предназначена для информационного обеспечения процесса принятия решений. Трансграничное водное сотрудничество может быть реализовано несколькими способами. Для информирования о последствиях различных выбранных политических решений - таких, как отказ от сотрудничества, ограниченное сотрудничество и активное сотрудничество – может быть использован сценарный анализ, подразумевающий условные вопросы «что, если». Значение показателей, которые определяют каждый сценарий, будет меняться и, поскольку маловероятно, что один единственный сценарий обеспечит наилучшие значения для всех показателей, предметом переговоров должны стать компромиссные решения. По мере возможности, для обоснования решений, требующих компромиссов, различные значения показателей должны быть выражены количественно, а также в денежном эквиваленте. На трансграничном уровне, возможно, целесообразно сосредоточиться только на «валовых» значениях выгод, поскольку у задействованных сторон могут сложиться разные представления о том, как оценивать любые негативные воздействия, но при этом каждый участник должен обратить внимание на «чистую выгоду», чтобы изложить свою позицию.

41. Не всегда возможно или желательно выражать все выгоды трансграничного водного сотрудничества в денежном эквиваленте. Оценка выгод ТВС может включать качественную оценку, количественное измерение и измерение в денежном эквиваленте (посредством рыночных и нерыночных методов). Преимущество возможности выразить выгоды в денежном эквиваленте состоит в том, что таким

образом разработчикам политики легче уловить важность выгод ТВС, поскольку таким образом упрощается сравнение с другими политическими инициативами. Однако, несмотря на прогресс, достигнутый в последние десятилетия в экономической науке, по-прежнему трудно, а иногда и невозможно оценить некоторые из потенциальных положительных последствий ТВС. Возможны случаи, когда денежная оценка определенных воздействий спровоцирует противоречия между заинтересованными сторонами, что не будет способствовать прогрессу ТВС, а скорее подорвет этот процесс.

42. Оценки выгод ТВС могут иметь разные уровни проработки. Они могут варьироваться от приближенных оценочных подсчетов до сложных, требующих большого объема данных и дорогостоящих методологий, таких как разработка сценариев и прогнозов. Усилия, направленные на количественное измерение выгод, должны быть соизмеримы с предполагаемым использованием результатов – в некоторых случаях будут достаточны приблизительные подсчеты, в других же необходимы исследования должного качества.

43. Усилия по оценке выгод должны сосредоточиться на итоговых результатах сотрудничества. ТВС будет генерировать промежуточные результаты – такие, как обмен информацией и другие аспекты сотрудничества технического уровня. Отслеживание прогресса с помощью таких промежуточных результатов полезно для понимания общего прогресса в процессе ТВС. Тем не менее, реальное обоснование ТВС касается достижения политических целей, таких как экономический рост, создание рабочих мест, предупреждение человеческих жертв или повышение качества среды обитания. Основные усилия, включая выбор показателей, должны быть направлены на определение искомых результатов, с тем чтобы оценить ожидаемые и фактические выгоды от сотрудничества. В некоторых случаях наиболее важные результаты сотрудничества будут касаться «избегания издержек, связанных с бездействием», в том числе предотвращения конфликтов. После выявления основных результатов необходимо определить исходные условия. В случае, когда связь между промежуточными и конечными результатами не ясна, возможно, необходимо сосредоточиться также и на промежуточных результатах, при этом следует убедиться, что не произошло двойного учета (например, когда один промежуточный результат связан с различными конечными результатами).

44. Усилия по оценке выгод должны характеризоваться должным географическим и временным масштабом. Оценки в масштабе всего бассейна могут выявить взаимовыгодные возможности, которые не проявляются в оценках, основанных на конкретных проектах. Принимая во внимание тот факт, что некоторые из выгод трансграничного водного сотрудничества формируются в течение длительного времени, оценка выгод ТВС должна также рассматривать долгосрочные выгоды.

45. Оценка выгод – это процесс, требующий «адаптивного подхода». Оценку выгод ТВС можно рассматривать как долгосрочный процесс улучшения. Для его поддержки организация долгосрочной программы исследований предпочтительнее в сравнении с краткосрочными консультациями, сосредоточенными, главным образом, на небольшом количестве качественных исследований. По мере появления новых потребностей в области политики и новых выгод должны прилагаться новые усилия по оценке выгод. Как уже отмечалось ранее, процесс ТВС может генерировать возрастающие выгоды в течение долгого времени, так как более высокий уровень доверия между государствами откроет новые возможности для сотрудничества. Кроме того, подсчет и количественное определение выгод ТВС, скорее всего, содержат ошибки (в силу различных причин, в том числе не до конца понятных связей действие-реакция). Эти ошибки могут быть замечены и исправлены в процессе мониторинга и оценки, при поддержке программы долгосрочного исследования.

46. Оценка выгод должна проводиться совместно различными сторонами и вовлекать заинтересованные группы. Чтобы быть полезной для поддержки политического процесса ТВС, оценка выгод ТВС должна быть достоверной, а ее выводы должны быть приняты соответствующими сторонами. Вероятно, для этого потребуется команда экспертов из разных стран бассейна. Кроме того, результаты должны быть приняты не только сторонами на национальном уровне, но и различными заинтересованными сторонами в каждой стране. Таким образом, различные заинтересованные стороны (лица, принимающие решения, эксперты, получатели выгод) должны быть вовлечены в деятельность по оценке выгод. Это поспособствует формированию у сторон ответственного отношения и будет способствовать распространению результатов.

{Целевой объем каждого подраздела: одна или две страницы}

Ключевые пункты включают:

- (a) Степень, в которой эти выгоды могут быть выражены количественно с помощью существующих методологий: потенциал и ограничения (в том числе требования к данным);
- (b) Примеры применения в трансграничном контексте

Раздел 4.2 – Оценка экономических выгод в рамках трансграничного бассейна

Раздел 4.3 – Оценка трансграничных выгод за пределами трансграничного бассейна

Раздел 4.4 – Оценка социальных выгод

Раздел 4.5 – Оценка экологических выгод в рамках трансграничного бассейна и за его пределами

Раздел 4.6 – Оценка геополитических выгод

Глава 5 – Распространение информации о результатах оценки выгод ТВС
{Целевой объем главы: четыре страницы}

Раздел 5.1 – Как усилия по распространению информации могут оказать поддержку политическим процессам

47. Результаты оценки выгод ТВС могут использоваться для различных целей. Они могут быть использованы для повышения уровня информированности среди ключевых игроков и широкой общественности, в целях содействия ТВС, для разработки политики, а также при проведении переговоров и разработке схем компенсации. Вне зависимости от цели, важно использовать результаты для более четкого разъяснения общих представлений о трансграничном сотрудничестве, иллюстрируя сценарии компромиссов, возникающих при наличии/отсутствии сотрудничества.

48. Повышение уровня информированности. Многие заинтересованные стороны могут не знать, каковы будут выгоды от укрепления сотрудничества, как в общем, так и лично для них. Распространение информации о таких выгодах поможет обеспечить общественную поддержку процесса сотрудничества.

49. Содействие ТВС. Некоторые заинтересованные стороны, такие как органы местного самоуправления или ОГО, могут быть увлеченными сторонниками процесса сотрудничества, но они будут нуждаться в правильном типе информации, чтобы попытаться повлиять на внутренний процесс принятия решений.

50. Разработка политики. Разработка политики является не просто функцией, зависящей от наличия сведений, но своевременно и правильным образом представленные сведения могут оказать значительную поддержку разработке политики. В рамках установленного трансграничного политического диалога необходимо предоставлять свидетельства на разных этапах. На каждом этапе, тип доказательств, представляемых разработчикам политики, а также уровень их детализации должны различаться.

51. Переговоры и компенсации. Переход к более передовым формам сотрудничества потребует более детальной и надежной информации.

Вставка 5.1 Информационное обеспечение процесса трансграничных диалогов по политике

Некоторые страны региона ЕЭК ООН участвуют в Национальных диалогах по политике в сфере интегрированного управления водными ресурсами. Эти Национальные диалоги по политике представляют собой процессы, в которые вовлечены внутригосударственные заинтересованные стороны. Их цель – определение политических реформ, их обсуждение на основе специализированного анализа и формирование консенсуса, который откроет путь к реализации. Эта концепция может быть применена в трансграничном контексте. {Требуется дальнейшая разработка}

Раздел 5.2 – Каковы подходы к усилиям по распространению информации

52. Распространение информации является стратегическим элементом любой оценки выгод ТВС и должно быть тщательно продумано. Если результаты оценки выгод ТВС представлены в неподходящее время или неправильным образом, это может сорвать программу расширения сотрудничества. Во многих случаях процессы ТВС будут включать план распространения информации; распространение информации о результатах оценки выгод ТВС должно быть тщательным образом включено в такой план.

53. Сотрудничающие стороны должны распространять информацию о выгодах всей программы сотрудничества. Это включает в себя выгоды от улучшенного управления как поверхностных, так и подземных вод; выгоды, связанные с качеством и количеством воды; выгоды, полученные в масштабах бассейна и за его пределами; это также включает в себя динамику извлеченных выгод в течение времени (краткосрочную и долгосрочную).

54. Распространение информации о результатах оценки выгод ТВС должно быть приспособлено к потребностям политического процесса ТВС. В главе 2 настоящей Руководящей записки по вопросам политики обсуждалось, как оценка выгод ТВС должна быть привязана к существующему политическому процессу ТВС. Статус политического процесса ТВС должен был определить объем и детализацию оценки выгод ТВС. Аналогичным образом, политический процесс ТВС будет определять тип и уровень усилий по распространению информации о результатах оценки выгод ТВС. Ненадлежащим образом спланированные и реализованные усилия в сфере распространения информации, вероятно, будут контрпродуктивными и повредят процессу ТВС, увеличивая операционные издержки и снижая степень проработки. *{Возможный пример для представления во вставке: бассейн Мюррей-Дарлинг}.*

55. Предполагаемое использование результатов должно определить усилия по распространению информации. Оценка выгод ТВС может поддержать политический процесс ТВС несколькими способами. Она может создать надежные и общесогласованные исходные условия. Она может обеспечить общепринятую оценку выгод, которые могут быть созданы в рамках различных сценариев сотрудничества. Она может оказывать информационную поддержку процессу создания систем стимулирования и компенсации. Она может содействовать наблюдению за эволюцией выгод. Она также может сигнализировать о необходимости перестроить институциональные условия для сотрудничества. Каждый из этих возможных вариантов использования результатов оценки выгод ТВС потребует различных усилий по распространению информации.

56. Усилия по распространению информации должны формулировать сообщения таким образом, чтобы они были значимыми для целевой аудитории. Существует несколько целевых аудиторий для усилий по распространению информации: лица,

принимающие решения; различные группы заинтересованных сторон (например, бизнес и индустрия в бассейне, молодежь на уровне высшего образования, международное научное сообщество); население в бассейне, широкая общественность. Каждая целевая аудитория может потребовать информацию разного рода, и каждая аудитория будет требовать, чтобы информация была представлена таким образом, чтобы она имела смысл для них. Например, распространение информации об «избежании потерь и рисков» может оказаться более убедительным, чем информирование о «новых выгодах».

57. Распространение информации о выгодах ТВС на местном уровне более успешно, если осуществляется на местном уровне. Возможно, местные заинтересованные стороны, такие как организации гражданского общества с местным представительством и занимающиеся непосредственной деятельностью на местах, будут иметь больше возможностей для распространения информации о выгодах ТВС.

58. Усилия по распространению информации должны учитывать, что страны, находящиеся выше и ниже по течению, могут иметь различные точки зрения. Например, страны верхнего течения могут быть больше ориентированы на минимизацию рисков, а страны ниже по течению могут быть больше ориентированы на максимизацию выгод. Часто более трудной задачей становится распространение информации о выгодах в странах, находящихся выше по течению.

59. Эффективное и непрерывное распределение выгод требует финансовых ресурсов. В некоторых ситуациях они могут быть предоставлены международными организациями и сообществом доноров.

Раздел 5.3 – Как распространять информацию о выгодах трансграничного водного сотрудничества для конкретных целей
{Целевой объем данного раздела: две страницы.}

- Руководство по распространению информации о результатах для целей повышения уровня информированности (включая рекомендуемые и нерекомендуемые действия, а также, по крайней мере, один конкретный пример);
- Руководство по распространению информации о результатах для целей пропаганды (включая рекомендуемые и нерекомендуемые действия, а также, по крайней мере, один конкретный пример);
- Руководство по распространению информации о результатах для целей разработки политики (включая рекомендуемые и нерекомендуемые действия, а также, по крайней мере, один конкретный пример);

- Руководство по распространению информации о результатах для целей переговоров (включая рекомендуемые и нерекомендуемые действия, а также, по крайней мере, один конкретный пример);
- Руководство по распространению информации о результатах для компенсации (включая рекомендуемые и нерекомендуемые действия, а также, по крайней мере, один конкретный пример).