

Подход, предлагаемый для оценки взаимосвязи между водой, продовольствием, энергией и экосистемами в рамках Конвенции ЕЭК ООН по трансграничным водам

Документ для обсуждения

4 Апреля 2013 года

Подготовлен секретариатом ЕЭК ООН с участием Финляндии, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), Стокгольмским институтом окружающей среды (SEI) и Стокгольмским международным институтом воды (SIWI)

I. ВВЕДЕНИЕ

Данный документ для обсуждения разработан как основа для первого совещания Целевой группы по взаимосвязи между водой, продовольствием, энергетикой и экосистемами, которое пройдет в Женеве с 8 по 9 апреля 2013 года.

Данный документ:

1. обобщает цели оценки взаимосвязи, которая будет реализована в рамках Конвенции ЕЭК ООН по трансграничным водам с 2013 по 2015 год,
2. выдвигает ряд вопросов по изучению масштабов и целей оценки соответствующими заинтересованными сторонами,
3. представляет возможный подход к оценке взаимосвязи как основу для обсуждения, и
4. служит основой для согласования последующих шагов при постановке задач, в том числе, для бассейнов, которые должны оцениваться; ресурсов и информационных потребностей.

II. ВВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ

Вторая оценка трансграничных рек, озер и подземных вод¹, подготовленная в рамках Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по трансграничным водам) и опубликованная в 2011 году, представляет собой наиболее полный обзор состояния трансграничных вод в регионе Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН). Она оценивает факторы нагрузки на трансграничные воды, реализованные меры и современные тенденции. Одним из результатов «Второй оценки» стало выявление того, что интеграция и согласованность политики остаются слабыми в регионе ЕЭК ООН и что во многих трансграничных бассейнах существуют трения и конфликты между различными потребителями. Этого нелегко достичь на практике, и приходится искать сложные компромиссы.

Таким образом, удовлетворение растущего спроса на воду в различных секторах экономики, не поступаясь принципами устойчивого развития, является проблемой в контексте роста населения и воздействия климатических изменений. Поэтому крайне важно улучшить понимание взаимосвязи между водой, продовольствием, энергией и связанными с водой экосистемами речных бассейнов в целях укрепления взаимодействия и согласованности политики между водным хозяйством, сельским хозяйством, энергетикой и управлением земельными ресурсами.

Оценка взаимозависимости между различными секторами является актуальной в трансграничных бассейнах. Если активно решать вопрос межсекторальной взаимозависимости, то взаимодействие между ними может быть достигнуто и решения найдены, что поможет уменьшить количество сложных ситуаций и потенциальных конфликтов, усиливая устойчивое развитие.

¹ http://www.unece.org/env/water/publications/pub/second_assessment.html

На основе рекомендаций Президиума Конвенции по трансграничным водам, было подготовлено предложение о «специализированной» оценке взаимосвязи воды, продовольствия, энергетики и экосистем. Первоначальная концепция была разработана на «Стратегическом рабочем совещании по дальнейшей работе в рамках Конвенции по трансграничным водам Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций на тему: Развитие итогов Второй оценки и других достигнутых результатов» (Женева, 14-15 февраля 2012 года).

Впоследствии, чтобы отразить замечания, высказанные в ходе совместного совещания Рабочей группы по мониторингу и оценке и Рабочей группы по комплексному управлению водными ресурсами (Женева, 3-4 июля 2012 года), и было выдвинуто данное предложение. Исходные данные были получены в ходе консультаций с потенциальными партнерами, а комментарии - на шестой сессии Совещания Сторон Конвенции по трансграничным водам (Рим, 28-30 ноября). Признавая важность проблем такой взаимосвязи, на шестой сессии Совещания Сторон была одобрена и включена план работы на 2013 по 2015² гг. концепция оценки взаимосвязи воды, продовольствия, энергетики и экосистем в отдельных трансграничных бассейнах. К концу января 2013 года, Стороны пригласили государства и совместные органы управления совместно используемых трансграничных бассейнов, чтобы сообщить о своей заинтересованности в участии в процессе оценки. Предложения по проведению оценки различных бассейнов были получены и обобщены в приложении к настоящему документу.

Совещание Сторон учредило Целевую группу по взаимодействию воды, продовольствия, энергетики и экосистем, которая должна подготовить обзор и руководящие принципы такой оценки.

Принятая концепция оценки включала оценку потребностей в ресурсах для ее проведения. В то время как некоторые взносы и обещания были уже получены, еще не гарантировано наличие всех финансовых обязательств, необходимых для проведения оценки.

III. ВСЕОБЪЕМЛЮЩИЕ ЦЕЛИ, КЛЮЧЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Основными целями оценки взаимодействия, как указано в программе работы Конвенции по трансграничным водам на 2013-2015 гг., принятой Совещанием Сторон, являются следующие:

- составить картину взаимозависимостей (или их понимание) в водной, экосистемной, энергетической, продовольственной и других сферах, таких, как изменение климата и биоразнообразии, - в отношении применения, потребностей, экономических и социальных выгод и возможного взаимодействия, а также конфликтов и компромиссов.
- представить пакет отраслевых политик совместно с анализом их интеграции, согласованности и потенциала для положительного решения проблем взаимосвязи водной, энергетической и продовольственной безопасности, а также улучшения водной, энергетической и продовольственной безопасности, принимая во внимание связи между управлением водными и земельными ресурсами.

Для дальнейшей детализации и разработки актуального и полезного для стран-участниц подхода к оценке, было предложено определить следующие задачи:

- Охарактеризовать влияние отдельных отраслевых политик (напр., в сельском хозяйстве, энергетике, землеустройстве и др.) на другие сектора, как внутри страны, так и между странами трансграничной водной системы (реки, озера или водоносного горизонта).
- Продемонстрировать выгоды сотрудничества за счет оптимизации взаимосвязанных энергетических, продовольственных и экосистемных товаров и услуг, ведущих к увеличению выгоды для продовольственной, водной и энергетической безопасности в трансграничных водных системах.

² http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/mop_6_Rome/Official_documents/ECE_MP.WAT_2012_L.1_e.pdf

- Совместно с заинтересованными странами и представителями различных секторов, идентифицировать барьеры и возможности для сотрудничества, создающие дополнительные преимущества в результате более тесной интеграции политики и планирования в различных секторах, и способствующие справедливому распределению этих преимуществ.
- Подготовить соответствующую информацию для ответственных лиц, принимающих решения, и других заинтересованных сторон на региональном, национальном и бассейновом уровне, для поддержки принятия решений, трансграничного сотрудничества, участия общественности и согласованности принимаемых политических решений.

На основе опыта работы по предыдущим оценкам, и с учетом характера и цели работы в рамках Конвенции по трансграничным водам, в основу подхода к разработке оценки взаимосвязи будут заложены следующие ключевые принципы:

- 1) **Процесс участия**, т.е. участие представительного количества Сторон и государств, не являющихся Сторонами, а также представителей соответствующих секторов и заинтересованных групп, в рамках процесса, который поддерживает сопричастность участвующих стран и организаций, и конструктивное участие различных заинтересованных сторон;
- 2) **Мобилизация знаний** участвующих стран по различным секторам экономики и использованию ресурсов; а также управлению, дополненному, при необходимости международной экспертизой; и
- 3) **Создание потенциала для поддержки взаимного обучения** между речными бассейнами, секторами и государствами, чтобы таким образом содействовать обмену опытом и укреплению локального сотрудничества на уровне бассейна.

Процесс и его масштабы сдерживает ограниченное финансирование, поэтому рассматривается возможность его привлечения (оценка потребности в ресурсах представлена в документе ECE/MP.WAT/2012/2³). Таким образом, потенциальное взаимодействие с другими проектами или дополнительные ресурсы, идентифицированные благодаря партнерам, могли бы усилить воздействие работы.

IV. ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Для завершения оценки взаимодействия к седьмой сессии Совещания Сторон, предлагаются следующие сроки по ее подготовке:

- o подготовительный этап в январе-октябре 2013 года, включая определение объема и разработку методологии;
- o подтверждение со стороны участвующих бассейнов и финансирования (апрель-июнь 2013 г.);
- o тестирование по согласованной методологии в пилотном бассейне, включая сбор данных, анализ и оценку бассейна, выводы по тестированию и доработку методики (октябрь-декабрь 2013 г.);
- o применение методологии для бассейнов, согласных принять участие (январь 2014 г. - апрель 2015 г.);
- o обобщение результатов и их публикация (май-октябрь 2015 г.).

V. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЗАИМОСВЯЗИ

Водный, энергетический и продовольственный сектора настолько тесно взаимосвязаны, что действия, предпринимаемые в одном секторе, как правило, имеют последствия для одного или двух других секторов; однако эти сектора слишком часто работают в изоляции друг от друга, и попытки обеспечить безопасность одному из секторов могут поставить под угрозу безопасность других. Противоречивое использование и необходимость компромиссов требует согласованных усилий для совмещения потребностей различных секторов и содействия взаимодействию.

Безопасность воды, энергетики и продовольствия в конкретном трансграничном контексте должна обеспечиваться в рамках макро-региона, с учетом ограничений и возможностей, предоставляемых эко-

³ http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/mop_6_Rome/Official_documents/ECE_MP.WAT_2012_2_e.pdf

системными услугами. Макро-регион определяется как площадь территорий двух или более стран, связанных трансграничной пресноводной системой, подверженной воздействию взаимосвязанных энергетической и продовольственной сфер благодаря связующей роли водных ресурсов (Гранит и Джойс, 2013)⁴. Для обеспечения безопасности в макро-регионе, необходимо определить рыночные механизмы, способствующие увеличению выгоды. Взаимодействие может осуществляться на двустороннем уровне (например, при защите от наводнений и производстве гидроэнергии), на уровне региона (при торговле энергией и продовольствием), и на глобальном уровне, - для смягчения последствий и адаптации к изменению климата, например, посредством внедрения возобновляемых источников энергии. Основа взаимосвязи является посредническая функция, которую обеспечивает вода в приведенной выше цепочке создания стоимости.

Подход к оценке должен быть достаточно гибким, чтобы учесть широкое разнообразие бассейнов:

- Бассейны послужат примерами для ситуаций с взаимосвязью в различных социально-экономических и климатических условиях, с учетом важности сектора.
- Все бассейны, которые будут оцениваться, могут отображать не «полную» взаимосвязь энергетики, продовольствия и экосистем, а, скорее всего, «частичную» взаимосвязь между сельским хозяйством и использованием гидроэнергетики, либо энергетикой и окружающей средой.

ВОПРОС К УЧАСТНИКАМ:

Каковы основные вопросы политики, на которые должна дать ответ эта оценка?

а. Оценка взаимодействия на основе показателей

Взаимосвязь можно оценить с использованием различных методологий для процессов - от сугубо качественных подходов до методов, основанных, в большей степени, на данных и количественном моделировании. Примеры оценки в данном процессе могут быть основаны на создании индекса с использованием публично доступных показателей основного набора репрезентативных параметров, относящихся к взаимосвязи. Преимущество такого подхода заключается в определении ключевых показателей ненадежности во взаимосвязи, которые можно ослабить и/или превратить в совместные возможности. На ранних стадиях процесса, более углубленной оценкой может стать обзор по стране, основанный на тщательно разработанных анкетах, подготавливаемых представителями прибрежных стран с использованием национальных данных, а также описательной/качественной информации. Эта информация анализируется специалистами, обеспечивающими первый уровень анализа вопросов для рассмотрения в странах бассейна, с целью дальнейшей разработки и детализации с экспертами и должностными лицами стран бассейна. Примеры оценки для завершающей части процесса включают данные интенсивного моделирования подходов, таких, как модель WEAP и LEAP, интегрированная в SEI; и водохозяйственная модель, реализуемая SIWI, а также Стратегической экологической оценкой (СЭО). Подходы инициированные Европейским Союзом и Всемирным банком, дополненная углубленными консультациями заинтересованных сторон на различных стадиях⁵. Международная правовая база для СЭО предоставленная Протоколом СЭО Конвенцию об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) ЕЭК ООН, которая следит за тем, чтобы отдельные государства-участники внесли в свои планы и программы экологическую оценку, а также предусматривает широкое участие общественности в процессе принятия решений правительством.

Учитывая ограничения по финансовым ресурсам и намерение применить оценку взаимосвязи для 7 - 10 бассейнов трансграничных рек, можно использовать стандартную и консультативную методологию оценки взаимосвязи, которая описана выше для начальной стадии процесса. Такой подход будет стимулировать прочные партнерские отношения с сопредельными странами макро-региона.

⁴ Granit, J., & Joyce, J. 2013, under development.

⁵ См. например: Purkey, D. (2012): Integrated water-energy-emissions analysis: Applying LEAP and WEAP together in California. Stockholm Environment Institute – Policy Brief; Granit, J. & Joyce, J. (2012). Options for cooperative action in the Euphrates and Tigris Region. Paper 20, Stockholm: SIWI.; Granit, J., King, R. M. & Noël, R. (2011). Strategic Environmental Assessment as a Tool to Develop Power in Transboundary Water Basin Settings. International Journal of Social Ecology and Sustainable Development. 2(4), 1-11, October-December 2011. IGI Publishing.

Он будет основан на диагностической системе (см. ниже) с использованием набора показателей в сочетании с другой информацией (в том числе и качественной информацией), которая была собрана как из общедоступных баз данных, так и с помощью анкет. Совещания заинтересованных сторон макро-региона/бассейна позволят провести совместный анализ этих показателей и информации, разработать совместную оценку и изучить альтернативные подходы к поиску компромиссов.

Такой подход мог бы впоследствии инициировать сотрудничество и создание доверия, при совместном определении проблем и препятствий для сотрудничества по взаимосвязи, и, возможно, инициировать работу по более углубленному поиску фактов и детальной оценки на завершающих стадиях процесса.

b. Структура диагностики для оценки взаимосвязи с использованием подхода, основанного на показателях

Предлагается, чтобы оценка взаимосвязи на уровне бассейна состояла из четырех основных частей, описанных ниже (A-D). Каждая часть должна содержать как общие показатели, последовательно используемые по бассейнам в целом, так и другие данные, а также информацию, как предлагается ниже:

A. Описание бассейна: общие параметры

- a. Политическая экономика в макро-регионе
 - Отраслевые аспекты и политика, как на национальном уровне, так и на макро-уровне
 - Характеристика основных секторов
 - Относительная важность различных секторов экономики
 - Макроэкономические тенденции
 - Демографические тенденции: население и рост населения, старение, урбанизация
 - Существующие политики и стратегии развития в различных секторах (например, задачи в сфере возобновляемых источников энергии, сельскохозяйственная политика, и т.д.) и их согласованность⁶

Контрольный список вопросов может быть разработан для оценки текущей политики, чтобы определить, какая политика воздействует на те или иные сектора, и насколько это влияние значительно (в относительном выражении).

Вопросы могут быть следующими:

- Субсидируются ли некоторые сектора тем или иным образом? Каковы возможные субсидии в привязке к различным секторам (объемы производства, некоторые качественные критерии, и т.д.)?
- Какова ценовая политика в сфере использования/поставок воды и энергии? Оплачивают ли различные группы пользователей разные цены? Стимулирует ли ценообразование экономное использование ресурсов, т.е., помогает ли управлять спросом?
- Имеют ли существенное влияние текущие целевые показатели эмиссии или квоты на привлекательность или прибыльность различных источников энергии?
- Существует ли стратегия по адаптации к изменению климата на национальном уровне или уровне бассейна? Какие целевые показатели или мероприятия предусмотрены для различных секторов?
- Какие политические меры действуют в настоящее время для сохранения качества или количества воды? Поощряют ли они сокращение отходов, ограничение чрезмерного использования, сокращение выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду и т.д.?
- Существуют ли планы по развитию инфраструктуры для хранения воды и регулирования стока, позволяют ли проектные данные этих сооружений использование их по различному назначению? Учитывает ли такой проект экологические нужды, т.е. минимальный расход, возможность для прохода рыбы? Рассматривались ли альтернативные варианты «естественной инфраструктуры»?

⁶ Policy coherence is used to imply that the incentives and signals of different policies provide target groups with non-conflicting signals. Policy coordination and policy integration help to increase coherence, introducing processes and means that reduce coherence problems between sectors. For a review of the terms and some relevant literature, e.g. the following publication can be referred to: Per Mickwitz et al 2009, Climate Policy Integration, Coherence and Governance. Partnership for European Environmental Research.

- b. Институциональный и управленческий анализ взаимосвязи
 - Институциональная и управленческая структура на национальном уровне и механизмы межсекторальной координации
 - Институциональные и управленческие структура на уровне макро-региона / трансграничного бассейна и механизмы межсекторальной координации
- c. Биофизические характеристики трансграничного бассейна
 - Статус (качество и количество) водных ресурсов в бассейне
 - Наличие и разнообразие водных ресурсов
 - Климатические условия
 - Потенциал хранения, естественная и антропогенная инфраструктура
 - Степень разработки водных ресурсов
- d. Изменение и изменчивость климата: наблюдения, прогнозы, уязвимость различных секторов

ВОПРОСЫ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ:

Соответствуют ли вышеупомянутые компоненты описанию бассейна и его общим параметрам?

Отсутствует ли еще что-нибудь, имеющее к этому отношение?

В. Описание взаимосвязи через ее составляющие

В этом разделе оценки будет проанализирована взаимосвязь через ее составляющие, с использованием описательной оценки и показателей. Иллюстрирующие показатели будут использоваться для характеристик сектора и его связей с другими секторами, а также препятствий и возможностей для взаимосвязи. Ниже приведен предварительный список, который необходимо рассмотреть и в дальнейшем доработать на основе результатов, полученных от партнеров и заинтересованных сторон. Описательная оценка и другая информация будут в дальнейшем проиллюстрированы и дополнены показателями. Необходимо выбрать общий набор ключевых показателей, который был бы представлен всем бассейнам, отобранным для оценки. Предварительный перечень возможных показателей включает:

- Отсутствие компонента взаимосвязи по безопасности воды/по воде
 - Общий фактический объем возобновляемых водных ресурсов (TARWR) на душу населения
 - Потенциальный объем хранения на душу населения
 - Доступ к водоснабжению и услугам санитарии
 - Интенсивность использования фактических водных ресурсов (процент изъятия из TARWR)
 - Использования воды в различных секторах
 - Показатели изменчивости стока, возникновения экстремальных гидрологических явлений
 - Энергоемкость водоснабжения (откачка, обработка, доставка; особое внимание - использованию методов с высокой потребностью в энергии, например, опреснение)
- Отсутствие продовольственной безопасности⁷
 - Поставки, доступ, стабильность, влияние на здоровье, усвоение питательных веществ
 - Продуктивность использования воды в сельском хозяйстве
 - Доля неорошаемого сельского хозяйства, орошаемого
 - Уровень обработки пахотных земель
 - Энергоемкость сельского хозяйства (отражает уровень механизации и т.д.)
 - Растениеводство и животноводство
 - Чрезмерное применение пестицидов и удобрений/питательных веществ (относительно предельных значений)
 - Распространенность органического сельского хозяйства
- Энергетическая безопасность
 - Первичный состав энергоресурсов
 - Энергетическая зависимость
 - Мероприятия по совместному использованию энергии
 - Энергоемкость производства, промышленности и т.д.

⁷ Выбор должен быть сделан, используя, например, перечень показателей продовольственной безопасности ФАО (<http://www.fao.org/publications/sofi/food-security-indicators/en/>)

- Доступ к современному электричеству
- Гидроэнергетический потенциал и уровень развития
- Экосистемы
 - Качество воды, в том числе, эвтрофикация
 - Защита экосистем в бассейне
 - Основные предоставляемые экосистемные услуги

ВОПРОС К УЧАСТНИКАМ:

Являются ли вышеупомянутые вопросы соответствующими описанию взаимосвязи?

Позволяют ли они различать направления, в которых взаимосвязь изживает себя в различных бассейнах, и отражают ли важность различных факторов во взаимосвязи?

Являются ли уместными перечисленные показатели?

Какие из ключевых показателей должны быть собраны для всех бассейнов?

Какая информация должна быть также собрана в дополнение к показателям и дальнейшему описанию взаимосвязи?

C. Анализ взаимосвязи/синхронизированный с различными видами пользование: Возможности и барьеры

Этот раздел планируется, в основном, разрабатывать совместно, на основе совещания заинтересованных сторон, и он будет сфокусирован на следующих вопросах:

- Выявление связей и процессов взаимодействия и оценка их относительной важности (рейтинг)
- Компромиссы и их количественный анализ
- Потенциал для повышения эффективности во всех секторах
- Организации, управление; пробелы институциональной и правовой основ (соглашения, совместные органы, таможенные союзы и т.д.)
- Воздействие прогнозируемого изменения климата на различные сектора
- Возможные варианты преодоления барьеров и консультация по имеющимся возможностям

Анализ и его совместное развитие предлагается делать с учетом «профилей взаимосвязи», которые состоят из показателей. Обсуждение для идентификации и описания взаимозависимостей можно облегчить с помощью блок-схем или цепочек причинно-следственных связей.

Целью данного раздела будет изучение того, каким образом страны макро-региона, совместно использующие трансграничный бассейн, смогут извлечь выгоду из подхода к взаимосвязи. Его целью является поддержка возможностей текущей политики. Эта часть оценки будет основана на выводах процесса на бассейновом уровне, опираясь на идеи по улучшению, инициированные совместным выявлением взаимосвязей и компромиссов, описанных выше.

ВОПРОС К УЧАСТНИКАМ:

Каким образом можно оценить и ранжировать по степени важности различные взаимосвязи?

Можно ли измерить, по крайней мере, некоторые из компромиссов? Как это можно было бы сделать?

D. Совместный анализ, решения и последующие шаги

Несмотря на ограничения по времени и ресурсам, несколько раз были высказаны намерения об изучении потенциальных будущих тенденций развития/сценариев, включая выявление возможных будущих мер по укреплению устойчивости взаимосвязи в рамках данного упражнения.

Было признано, что развитие вариантов или сценариев может дать дополнительные знания для оценки возможных последствий различных стратегий и планов. Кроме того, это позволит проводить сравнения путем оценки нескольких бассейнов, используя один и тот же инструмент, что могло бы определенным образом увеличить ценность более ранних упражнений.

На основе краткого обзора некоторых доступных инструментов⁸, кажется, что широкое и систематическое применение моделирования не является допустимым с точки зрения ресурсов, которые, как ожидается, будут доступны для оценки.

Проблема состоит в том, чтобы найти подход, применимый ко всем бассейнам, достаточно простой, чтобы быть осуществленным в рамках данного упражнения, но, тем не менее, значимый.

Другой подход был бы более «оппортунистическим», создаваемым от бассейна к бассейну, на основе деятельности, осуществляемой в разных структурах; это повлечет за собой различные подходы к этой части оценки.

В любом случае, если страны, участвующие в оценке взаимосвязи (или речные комиссии, либо другие партнеры), готовы инвестировать дополнительные средства в сбор и анализ данных, они могли бы в дальнейшем предпринять работу по оценке.

Было бы информативным обосновать и оценить последствия определенных сценариев развития, основываясь на первоначальной структуре показателей и консультациях, проводимых в рамках данной оценки. Например, следующие виды изменений могли бы быть оценены количественно, если имеют отношение к делу, например:

- изменение режима регулирования потока для лучшего учета множественных видов использования
- повышение эффективности водопользования на определенный процент, и наблюдение за тем, как это могло бы помочь реагированию на потребности в воде, прогнозируемые для различных секторов
- увеличение доли возобновляемых источников энергии в соотношении видов энергии, чтобы увидеть, какое это будет иметь значение для использования воды в энергетических целях
- снятие давления на окружающую среду путем увеличения экологического стока; за счет чего сектора смогут использовать дополнительный объем воды наиболее экономически эффективно?
- если прогнозируется снижение водного стока на определенный процент из-за изменчивости и изменения климата, какие меры в различных секторах позволят адаптировать текущее использование к такому сокращению?

ВОПРОСЫ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ, В ЧАСТНОСТИ, ДЛЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПОТЕНЦИАЛЬНО УЧАСТВУЮЩИХ БАССЕЙНОВ:

Заинтересованы ли вы в экспериментах со сценариями, или количественном определении нескольких вариантов развития, либо возможных стратегий? Есть ли у вас для этого ресурсы? Должна ли оценка включать информацию по моделированию, выполненную в рамках других упражнений? Если да, то могут ли приниматься различия в подходах?

Является ли необходимой оценка в «вашем» бассейне индивидуального сценария развития, т.е., видя планируемые меры (в планах управления речными бассейнами или секторальных планах развития) и прогнозы для данного конкретного бассейна? Существует ли модельный инструмент, который является применимым для количественного определения некоторых аспектов взаимосвязи, был ли он доступен и использован в «вашем» бассейне?

Либо, возможно ли согласиться с ограниченным количеством общих тенденций развития, оценив то, что они будут означать в случае каждого бассейна? Можно ли кратко описать такие варианты развития, как например, «большие объемы хранения/регулирование стока», «более зеленая экономика», «больше возобновляемых источников энергии», «интенсификация сельскохозяйственного производства» и др.

⁸Модель Оценки и планирования водных ресурсов (WEAP), модель Долгосрочного планирования энергетических альтернатив (LEAP), модель "Foreseer", и для экономической модели распределения воды в бассейне Аральского моря (BEAM) и ASBtm (интегрированная модель для оценки альтернативных сценариев развития бассейна Аральского моря)

VI. ОТРАБОТКА СОГЛАСОВАННОЙ МЕТОДИКИ И ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Согласованный метод будет испытан на протяжении 2013 года в пилотном бассейне, чтобы проверить его применимость и, возможно, внести коррективы, если потребуются. Это вызвано тем, что объем работы очень трудно оценить, учитывая разницу в масштабах макро-регионов, бассейнов и заинтересованных сторон. В результате, информационные требования и объем работы могут быть определены более детально. На протяжении 2013 года будет подтвержден точный уровень финансирования и наличие других ресурсов, и с учетом этого можно будет определить объемы работ.

После уточнения методологии, оценка будет проводиться и в других бассейнах совместно с различными заинтересованными национальными органами власти и в тесном сотрудничестве с соответствующими национальными и международными партнерами.

ВОПРОС К УЧАСТНИКАМ:

Какие из предлагаемых бассейнов можно сделать информативным пилотным бассейном?

Органы власти, отвечающие за предложения по бассейну, приглашаются к добровольному участию в этом.

Какие еще бассейны должны быть частью этой оценки, в частности, с учетом необходимости сильной приверженности всех заинтересованных сторон и достаточной представительности таких случаев?

Предложения по бассейнам, предназначенным для оценки

Река	Прибрежные страны	Предложено
Сава	Албания, Хорватия, Босния и Герцеговина, Черногория, Словения	Комиссией по бассейну реки Сава
Нарва	Эстония, Латвия, Российская Федерация	Министерством окружающей среды Эстонии
Днестр	Республика Молдова, Украина	Министерством окружающей среды Республики Молдова
Алазань	Азербайджан, Грузия	Государственным Агентством водных ресурсов Министерства по чрезвычайным ситуациям Азербайджанской Республики
Аракс	Армения, Азербайджан, ИР Иран, Турция	Государственным Агентством водных ресурсов Министерства по чрезвычайным ситуациям Азербайджанской Республики
Урал	Казахстан, Российская Федерация	Комитет по водным ресурсам
Чу и Талас	Казахстан, Кыргызстан	Комитет по водным ресурсам
Бассейн Аральского моря	Афганистан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан	Исполкомом Международного Фонда спасения Арала, Научно-информационным центром

		межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии
Вахш, Пяндж, Кундуз (верховья Аму Дарьи)	Афганистан, Кыргызстан, Таджикистан	Министерством мелиорации и водных ресурсов Таджикистана
Меджерда	Алжир, Тунис	Министерством сельского хозяйства Туниса
Нигер	Бенин, Буркина Фасо, Камерун, Чад, Берег Слоновой Кости, Гвинея, Мали, Нигер и Нигерия	Администрация бассейна реки Нигер и международная организация по сохранению водно-болотных угодий «Ветландс Интернэшнл»
Реки Сезан, Срепок и Секонг (Меконг)	Лаос, Вьетнам и Камбоджа	Природоохранной организацией «Консервейшн Интернэшнл»
Маровейне	Суринам, Франция (Заморский Департамент Французской Гвианы)	Природоохранной организацией «Консервейшн Интернэшнл»