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**Предложения о внесении поправок в МПОГ/ДОПОГ/  
ВОПОГ: новые предложения**

Консультант по вопросам безопасности перевозки опасных грузов: предложения в отношении новых разделов и поправки, касающиеся подготовки   
и консультанта по вопросам безопасности перевозки опасных грузов

Представлено Европейской ассоциацией по вопросам безопасности перевозки опасных грузов (ЕАКБ)[[1]](#footnote-1), [[2]](#footnote-2)

|  |
| --- |
| *Резюме* |
| **Существо предложения:** цель настоящего документа состоит во внесении поправки в разделы 1.3.2 и 1.8.3. |
| **Предлагаемое решение:** внести поправки в разделы 1.3.2 и 1.8.3, как это было предложено. |
| **Справочные документы:** отсутствуют. |
|  |

Введение

1. В ходе своих постоянных совещаний члены ЕАКБ имели возможность рассмотреть свои замечания и обобщить их по ряду вопросов разделов 1.3.2 и 1.8.3 ДОПОГ, МПОГ и ВОПОГ.

2. После углубленного изучения и анализа разделов 1.3.2 и 1.8.3 ЕАКБ пришла к выводу, что некоторые несоответствия в этих разделах могут привести к недопониманию или неправильному толкованию.

3. ЕАКБ считает, что для неуклонного повышения уровня безопасности всех соответствующих участников необходимо внести в текст представленные ниже поправки и изменения.

4. Сфера применения стандарта в главе 1.3 направлена на повышение стандарта безопасности, используемого компаниями, занимающимися перевозкой опасных грузов, посредством введения общего ознакомления и специализированной подготовки. Для обеспечения стандарта качества этой подготовки ЕАКБ считает необходимым установить минимальную квалификацию инструкторов, подтверждаемую свидетельством о подготовке. Это требование легко осуществить путем включения нового подраздела 1.3.2.5.

Предложение 1

5. Добавить новый подраздел 1.3.2.5 следующего содержания:

«1.3.2.5 Инструктор должен иметь свидетельство о профессиональной подготовке в соответствии с подразделом 1.8.3.7».

6. ЕАКБ считает, что существующее требование о назначении консультанта по вопросам безопасности, содержащееся в подразделе 1.8.3.1, не является достаточно ясным и может привести к нежелательным толкованиям, что скажется на стандартах безопасности. Вызывает удивление, что существующий подраздел 1.8.3.1 не охватывает всех участников, которым предписаны обязанности в области безопасности в соответствии с подразделом 1.4. В ДОПОГ/МПОГ/  
ВОПОГ конкретно не указываются грузоотправитель (и третьи стороны); в МПОГ не упоминается оператор вагона-цистерны. Стандарт в области безопасности мог бы быть существенно улучшен либо путем упоминания всех участников в соответствии с разделом 1.4, либо путем ссылки на раздел 1.4.

Предложение 2

7. Внести следующую поправку в подраздел 1.8.3.1 (новый текст подчеркнут):

«**1.8.3.1** Каждое предприятие, деятельность которого включает отправку грузов (включая третьи стороны), автомобильную/железнодорожную перевозку/перевозку по внутренним водным путям опасных грузов [МПОГ: или операции с вагонами-цистернами] или связанные с ней операции по упаковке, погрузке, наполнению или разгрузке, назначает одного или нескольких консультантов по вопросам безопасности перевозки опасных грузов, именуемых далее "консультанты", задача которых состоит в содействии предотвращению присущей такого рода деятельности опасности для людей, имущества и окружающей среды».

8. По мнению ЕАКБ, нынешние подразделы 1.8.3.2 a) и b) ДОПОГ и 1.8.3.2 b) и c) МПОГ не совместимы содержащейся в подразделе 1.1.3.6 ссылкой («не превышает»), поскольку формулировка в этом подразделе отличается от формулировки в подразделе 1.8.3.2 («меньших количествах… чем»), что может быть ошибочно истолковано. Кроме того, ЕАКБ определила две стороны, которые, по ее мнению, не должны быть исключены в данном случае. Обязательства грузоотправителей, деятельность которых связана с количествами, не превышающими указанные в подразделе 1.1.3.6, остаются неизменными, несмотря на количество опасных грузов. Представляется неразумным освобождать грузоотправителя от обязательства назначать консультанта по вопросам безопасности. Во-вторых, перевозчик опасных грузов в ограниченных количествах, превышающих предел, установленный в подразделе 3.4.13, должен выполнять дополнительные обязательства. В этой связи обоснование какого-либо исключения не является оправданным.

Предложение 3

9. Внести следующую поправку в подраздел 1.8.3.2 (новый текст подчеркнут):

«1.8.3.2Компетентные органы Договаривающихся сторон могут предусмотреть, что эти требования не применяются к таким предприятиям, как:

a) предприятия, соответствующая деятельность которых включает перевозку опасных грузов в ~~меньших~~ количествах на каждую транспортную единицу, ~~чем~~ не превышающих количества, указанные в подразделе 1.1.3.6, пункте 1.7.1.4 и главах 3.3, 3.4 и 3.5; или …

***ПРИМЕЧАНИЕ 1:*** *подраздел 1.8.3.2 a) не применяется в отношении грузоотправителей, деятельность которых связана с количествами, не превышающими количества, указанные в подразделе 1.1.3.6*

***ПРИМЕЧАНИЕ 2:*** *подраздел 1.8.3.2 a) не применяется в отношении перевозчиков опасных грузов в ограниченных количествах, не превышающих пределы, указанные в подразделе 3.4.13.*».

10. Обязанности консультанта по вопросам безопасности перечислены в подразделе 1.8.3.3. Одной из таких обязанностей является подготовка для администрации предприятия ежегодного доклада о его деятельности, связанной с перевозкой опасных грузов. Доклад служит ценным документом, а также основой для принятия решений, касающихся управления предприятием. Поскольку не существует никаких установленных минимальных требований к докладу в плане его формы и содержания, стандарты качества различных докладов, представленных теми или иными Договаривающимися сторонами, значительно различаются. ЕАКБ считает необходимым укрепить стандарты подготовки докладов с целью отразить качество работы консультанта по вопросам безопасности. Обеспечение в будущем определенного стандарта отчетности является наиболее подходящим средством представления рекомендаций и толкований, которые будут способствовать повышению стандартов работы консультанта по вопросам безопасности. Это пошло бы на пользу как предприятию, так и компетентным органам.   
В этой связи ЕАКБ предлагает следующую форму отчетности, содержащую минимальные требования, а также внесение небольшой поправки в текст подраздела 1.8.3.3.

Предложение 4

11. Внести следующую поправку в третий абзац подраздела 1.8.3.3 (новый текст подчеркнут):

«− подготовка ежегодного отчета, в соответствии с представленной ниже моделью, для администрации его предприятия или, в случае необходимости, для местных органов власти по вопросам деятельности данного предприятия и консультанта, связанной с перевозкой опасных грузов».

12. В конце подраздела 1.8.3.3 добавить следующую таблицу:

«**Модель ежегодного доклада**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД КОНСУЛЬТАНТА ПО ВОПРОСАМ БЕЗОПАСНОСТИ  ПЕРЕВОЗКИ ОПАСНЫХ ГРУЗОВ** | | | | | | | | | | | | | | | |
| За период: | | | |  | | | | | | | | | | | |
| Доклад относится к видам деятельности, входящим в сферу: | | | | 🗆 ДОПОГ  🗆 МПОГ  🗆 ВОПОГ | | | | | | | | | | | |
| Сведения об участниках, о которых говорится в докладе (адрес операций и/или штаб-квартиры и номер телефона): | | | |  | | | | | | | | | | | |
| Имели ли место какие-либо дорожно-транспортные происшествия, инциденты или случаи несоблюдения требований в контексте перевозки опасных грузов? Если да, представьте краткое описание каждого из них с указанием даты и места: | | | | [ ] да | | | [ ] нет | | | [ ] не применимо | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| Все ли соответствующие лица, участвующие в перевозке опасных грузов, прошли подготовку в соответствии с разделом 1.3? | | | | [ ] да | | | | | | [ ] нет | | | | | |
| Если это применимо, существует ли план обеспечения безопасности в соответствии с разделом 1.10? | | | | [ ] да | | | | | | [ ] нет | | | | | |
| Метод перевозки: | | | | [ ] в упаковке | | | [ ] в цистернах | | | [ ] навалом/насыпью | | | | | |
| **Информация о характере перевозок и количестве грузов** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс** | Тип транспортных операций | | | | | | | | | Количество (т/год) | | | | | |
| **Отправка** | **Перевозка** | | **Упаковка** | **Погрузка** | | **Наполнение** | **Разгрузка** | | **< 5** | | **5-50** | | **50-1000** | **> 1000** |
| **1** |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  |  |
| **2** |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  |  |
| **3** |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  |  |
| **4.1** |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  |  |
| **4.2** |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  |  |
| **4.3** |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  |  |
| **5.1** |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  |  |
| **5.2** |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  |  |
| **6.1** |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  |  |
| **6.2** |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  |  |
| **7** |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  |  |
| **8** |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  |  |
| **9** |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  |  |
| **Задачи консультанта по вопросам безопасности перевозки опасных грузов** | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **Задача** | | | | | | | | **Да** | | **Нет** | | **Не применимо** | | |
| **1** | Существуют ли процедуры, обеспечивающие соблюдение предписаний в отношении идентификации перевозимых опасных грузов? | | | | | | | |  | |  | |  | | |
| **2** | Учитываются ли в практике предприятия при закупке перевозочных средств любые особые требования, обусловленные характером перевозимых опасных грузов? | | | | | | | |  | |  | |  | | |
| **3** | Существуют ли процедуры проверки оборудования, используемого для перевозки опасных грузов или для погрузочно-разгрузочных операций? | | | | | | | |  | |  | |  | | |
| **4** | Обеспечиваются ли надлежащая подготовка работников предприятия и ведение учета такой подготовки? | | | | | | | |  | |  | |  | | |
| **5** | Применяются ли надлежащие срочные процедуры в случае любой аварии или инцидента, способных причинить ущерб безопасности во время перевозки опасных грузов или в процессе погрузочно-разгрузочных операций? | | | | | | | |  | |  | |  | | |
| **6** | Проводятся ли расследование обстоятельств аварий, инцидентов или серьезных нарушений, отмеченных во время перевозки опасных грузов или в процессе погрузочно-разгрузочных операций, и, при необходимости, подготовка соответствующих отчетов? | | | | | | | |  | |  | |  | | |
| **7** | Принимаются ли необходимые меры во избежание повторения аварий, инцидентов или серьезных нарушений? | | | | | | | |  | |  | |  | | |
| **8** | Ведется ли учет нормативных предписаний и особых требований, связанных с перевозкой опасных грузов, при выборе и использовании услуг субподрядчиков или третьих сторон? | | | | | | | |  | |  | |  | | |
| **9** | Проводится ли проверка того, что работники, занимающиеся перевозкой опасных грузов, их погрузкой или разгрузкой, имеют в своем распоряжении подробные правила выполнения операций и инструкции? | | | | | | | |  | |  | |  | | |
| **10** | Принимаются ли меры по информированию работников о видах опасности, связанных с перевозкой опасных грузов, их погрузкой и разгрузкой? | | | | | | | |  | |  | |  | | |
| **11** | Применяются ли процедуры проверки, позволяющие удостовериться в наличии на перевозочных средствах требуемых документов и оборудования для обеспечения безопасности и в соответствии этих документов и оборудования действующим правилам? | | | | | | | |  | |  | |  | | |
| **12** | Применяются ли процедуры проверки для обеспечения соблюдения предписаний, касающихся погрузочно-разгрузочных операций; | | | | | | | |  | |  | |  | | |
| **13** | Имеется ли план обеспечения безопасности, указанный в подразделе 1.10.3.2? | | | | | | | |  | |  | |  | | |
| Комментарии: |  | | | | | | | | | | | | | | |
| Доклад подготовлен: | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | |  | | |  | | | | | | |
| Имя и фамилия консультанта | | | Код свидетельства консультанта | | | Подпись консультанта | | | Дата подготовки | | | | | | |
|  | | | | | |  | | | | | | | | | |
| Подпись ответственного лица предприятия | | | | | | | | | |

».

13. В подразделе 1.8.3.3 (девятый абзац) речь идет лишь о работниках, имеющих отношение к перевозке, погрузке или разгрузке опасных грузов. Как уже говорилось в разделе II настоящего документа, представляется неясным, почему охватываются некоторые участники, которым в соответствии с разделом 1.4 предписаны обязанности в области безопасности. ЕАКБ считает, что консультант по вопросам безопасности должен проверять подробные правила выполнения операций и инструкции для всех соответствующих участников, перечисленных в подразделе 1.4.

Предложение 5

14. Внести следующую поправку в девятый абзац подраздела 1.8.3.3 (новый текст подчеркнут):

«– проверка того, что работники, занимающиеся отправкой, перевозкой, упаковкой, наполнением, погрузкой или разгрузкой опасных грузов, имеют в своем распоряжении подробные правила выполнения операций и инструкции…».

15. Для согласования стандарта знаний консультантов по вопросам безопасности Договаривающихся сторон, ЕАКБ считает необходимым упорядочить экзаменационный процесс. Для достижения этого первым шагом должны быть подготовка компетентными органами по проведению экзаменов списков согласованных вопросов и обеспечение открытого доступа. В ВОПОГ уже вошло в практику размещение на веб-сайте ЕЭК ООН перечня вопросов, из которого отбираются вопросы для экзаменов. Кроме того, ЕАКБ рассмотрела минимальный показатель оценки, установленный компетентным органом для сдачи экзамена: он составляет от 50 до 90%. ЕАКБ намерена предложить следующую поправку:

Предложение 6

16. Внести следующую поправку в подраздел 1.8.3.14 (новый текст подчеркнут):

«1.8.3.14 Компетентный орган или экзаменующая организация составляет открытый пополняемый список согласованных вопросов, задаваемых в ходе экзамена».

17. Если делегации пока не в состоянии проголосовать в поддержку этого предложения, ЕАКБ предлагает сформировать неофициальную рабочую группу по вопросам как согласования существующих перечней экзаменационных вопросов, так и согласования условий проведения экзаменов, включая установление минимальных оценок, необходимых для успешной сдачи экзаменов.

18. Мы считаем, что содержащийся в подразделе 1.8.3.16.1 текст нуждается в разъяснении, поскольку экзамен на возобновление свидетельства не требует прохождения учебного курса. На практике имела место серьезная дискуссия по поводу различных толкований этого текста.

Предложение 7

19. В подразделе 1.8.3.6.1 добавить следующее предложение: «Кандидату не обязательно проходить учебный курс».

20. В подразделе 1.8.3.18 (образец свидетельства) содержится следующая формулировка: «Действительно до ………….. для предприятий, перевозящих опасные грузы, а также предприятий, осуществляющих упаковку, наполнение, погрузку или разгрузку, связанные с такой перевозкой: …». Как уже объяснялось в разделе II, должны быть упомянуты все участники, в связи с чем подраздел 1.8.3.18 должен иметь следующую формулировку:

Предложение 8

21. Внести следующую поправку в восьмую строку свидетельства в подразделе 1.8.3.14 (новый текст подчеркнут):

«Действительно до ………….. для предприятий, перевозящих опасные грузы, а также предприятий, осуществляющих отправку, упаковку, наполнение, погрузку или разгрузку, связанные с такой перевозкой: …».

1. В соответствии с программой работы Комитета по внутреннему транспорту   
   на 2016−2017 годы (ECE/TRANS/WP.15/2015/19 (9.2)). [↑](#footnote-ref-1)
2. Распространено Межправительственной организацией по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ) под условным обозначением OTIF/RID/RC/2016/3. [↑](#footnote-ref-2)