



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/188
13 March 2000

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным
с транспортом

**ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ТАМОЖЕННЫМ ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ
С ТРАНСПОРТОМ, О РАБОТЕ ЕЕ ДЕВЯНОСТО ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ**
(21-25 февраля 2000 года)

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
Участники	1 – 5
Утверждение повестки дня	6
Выборы должностных лиц	7
Деятельность органов ЕЭК ООН и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы	8

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
Деятельность других организаций, представляющая интерес для Рабочей группы	9
Таможенные конвенции, касающиеся временного ввоза частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и дорожных перевозочных средств, служащих для коммерческих целей (1956 года)	10 – 13
a) Поправки к статье 13 Конвенции, касающейся временного ввоза частных дорожных перевозочных средств (1954 года)	10 и 11
b) Применение Конвенций	12 и 13
Проект конвенции ЕЭК ООН о процедуре международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом	14 – 20
Расширение области применения проекта конвенции для охвата Соглашения СМГС	14 – 20
Таможенная Конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года)	21 – 68
a) Статус Конвенции	21 и 22
b) Пересмотр Конвенции	23 – 38
i) Принятие предложений по поправкам в рамках этапа II процесса пересмотра МДП	23 – 30
ii) Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП	31 – 38
c) Применение Конвенции	39 – 68
i) Статус резолюции № 49: ответы на вопросник	39 – 41
ii) Проект рекомендации о действительности операций МДП с участием нескольких перевозчиков	42

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
iii) Система контроля ЭОД за использованием книжек МДП: изменение рекомендации, принятой Административным комитетом МДП 20 октября 1995 года.....	43 - 45
iv) Урегулирование требований об уплате	46 и 47
v) Восстановление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров.....	48 – 51
vi) Толкование статьи 3 Конвенции	52 и 53
vii) Усовершенствованные процедуры использования книжек МДП транспортными операторами.....	54
viii) Пригодность транспортных средств с тентом	55 – 57
ix) Процедуры, которые должны применяться в случае приостановки операции МДП	58
x) Международный справочник по координационным центрам МДП	59 и 60
xi) Международный реестр устройств наложения таможенных пломб	61
xii) Образец надлежащим образом заполненной книжки МДП	62
xiii) Справочник МДП.....	63 – 65
xiv) Прочие вопросы	66 – 68
 Предотвращение злоупотреблений системами таможенного транзита в целях контрабанды.....	 69
 Прочие вопросы	 70 – 72
a) Сроки проведения следующих сессий	70 и 71
b) Ограничение на распространение документов.....	72
 Утверждение доклада	 73

ДОКЛАД

УЧАСТНИКИ

1. Рабочая группа провела свою девяносто четвертую сессию 21-25 февраля 2000 года под председательством г-на Ф. Паруассена (Франция).
2. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Австрии, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Испании, Италии, Казахстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии. На сессии присутствовали также представители Европейского сообщества (ЕС). В соответствии с пунктом 11 правил процедуры Комиссии в работе сессии приняли участие представители Ирана (Исламской Республики), Иордании и Зимбабве.
3. Из межправительственных организаций был представлен Комитет Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД).
4. Были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), Международный туристский альянс (МТА)/Международная автомобильная федерация (ФИА), Координационный комитет по производству автомобильных кузовов и прицепов (ККПКП).
5. По приглашению секретариата представитель компании "KRONE GmbH" (производитель кузовов) рассказал о транспортном средстве с тентом и принял участие в ряде заседаний. Поскольку Рабочая группа не была проинформирована заранее о причинах присутствия на сессии представителя компании "Société Générale de Surveillance (SGS)", она решила не допускать его к работе нынешней сессии. В этой связи Рабочая группа поручила секретариату представить информацию о том, могут ли частные компании участвовать в работе сессий в соответствии с положением о круге ведения и правилами процедуры ЕЭК ООН.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Документация: TRANS/WP.30/187

6. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (TRANS/WP.30/187), включив в нее следующие вопросы для рассмотрения в рамках пункта 7 с) xiv) повестки дня:

- Новая таможенная процедура на внешних границах Германии.
- Перевозка нелегальных пассажиров в транспортных секторах МДП.

ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

7. В соответствии с правилами процедуры Комиссии и установившейся практикой Рабочая группа избрала г-на Ф. Паруассена (Франция) Председателем своих сессий в 2000 году.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ЕЭК ООН И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Документация: ECE/TRANS/133

8. Рабочая группа заслушала информацию о результатах работы шестьдесят второй сессии Комитета по внутреннему транспорту (15-17 февраля 2000 года), который постановил продлить мандат группы экспертов по процессу пересмотра МДП на 2000 год, для того чтобы начать работу в рамках этапа III с уделением особого внимания компьютеризации процедуры таможенного транзита МДП, сразу после завершения основной работы на этапе II. Комитет по внутреннему транспорту просил Рабочую группу сотрудничать с Рабочими группами по автомобильному и железнодорожному транспорту, для того чтобы добиться улучшения условий осуществления процедур пересечения границ. Секретариат продемонстрировал Web-сайт Отдела транспорта ЕЭК, на котором имеется подробная информация о деятельности органов ЕЭК ООН (www.unecce.org).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

9. Рабочая группа была проинформирована о деятельности Генерального директората по вопросам налогообложения и таможенного союза Европейской комиссии (ГДНТС), осуществленной в последнее время, в частности в связи с реформой системы Сообщества и общей транзитной системы. В декабре 1999 года началось экспериментальное опробование новой компьютеризованной транзитной системы (НКТС) в Германии и Италии, которая, как представляется, функционировала нормально. В настоящее время проводится анализ функционирования международной гарантийной цепи МДП в Европейском сообществе. В надлежащее время Административному комитету МДП будет представлена процедура принятия предложения по вопросу о праве голоса Европейского сообщества в рамках Конвенции МДП 1975 года.

ТАМОЖЕННЫЕ КОНВЕНЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ ВРЕМЕННОГО ВВОЗА ЧАСТНЫХ ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ (1954 ГОДА) И ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ, СЛУЖАЩИХ ДЛЯ КОММЕРЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ (1956 ГОДА)

а) Поправка к статье 13 Конвенции, касающейся временного ввоза частных дорожных перевозочных средств (1954 года)

Документация: ECE/TRANS/107/Rev.1 (будет распространен позднее)

10. Рабочая группа отметила, что предложение по поправке к новому пункту 4 статьи 13 Конвенции, согласованное на восемьдесят четвертой сессии Рабочей группы в июне 1996 года, вступило в силу 5 ноября 1999 года.

11. Секретариат ЕЭК ООН распространит полный текст Конвенции 1954 года, включая упомянутую выше поправку, в качестве документа ECE/TRANS/107/Rev.1. Полный, постоянно обновляющийся текст Конвенции можно извлечь также из Web-сайта ЕЭК ООН (www.unecce.org/trans/welcome.html).

б) Применение Конвенций

Документация: TRANS/WP.30/2000/8

12. Рабочая группа рассмотрела документ, представленный МТА/ФИА, в котором освещен ряд конкретных проблем, возникающих при применении Таможенных конвенций, касающихся временного ввоза частных дорожных перевозочных средств

(1954 года) и дорожных перевозочных средств, служащих для коммерческих целей (1956 года) (TRANS/WP.30/2000/8). Рабочая группа, в частности, рассмотрела отдельные вопросы, связанные с уплатой штрафов и неустоек, наложением ареста на транспортные средства, оплатой расходов на обслуживание таможенными органами, предъявлением таможенных требований после реэкспорта транспортных средств и с требованием о предоставлении гарантии и внесении денежного залога в случае временного ввоза.

13. Рабочая группа обратилась к секретариату с просьбой изложить в краткой форме соображения и толкования, предложенные Рабочей группой, и передать их МТА/ФИА.

ПРОЕКТ КОНВЕНЦИИ ЕЭК ООН О ПРОЦЕДУРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ

Расширение области применения проекта конвенции для охвата Соглашения СМГС

Документация: TRANS/WP.30/1999/13; TRANS/WP.30/R.141

14. Рабочая группа напомнила, что на своей восьмидесятой второй сессии она завершила в принципе работу по подготовке конвенции о процедуре международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом, предусматривающей использование накладной МГК в качестве таможенного документа (TRANS/WP.30/164, пункты 59-61; TRANS/WP.30/R.141).

15. После рассмотрения возможностей расширения области применения проекта конвенции на страны, применяющие Соглашение СМГС, Рабочая группа на своей девяносто второй сессии решила подготовить в качестве первого шага две аналогичные, но независимые конвенции Организации Объединенных Наций, из которых одна будет предусматривать использование накладной МГК в качестве таможенного документа в странах, которые применяют железнодорожный режим КОТИФ, а другая – использование накладной СМГС в качестве таможенного документа в странах, применяющих режим СМГС. Участники сессии положительно оценили предложение Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД) о подготовке пересмотренного варианта конвенции, охватывающей страны СМГС (TRANS/WP.30/184, пункты 68 и 69).

16. Рабочая группа приняла к сведению, что 22 страны, применяющие Конвенцию об общем транзите, по-видимому, более не заинтересованы в подготовке отдельной конвенции Организации Объединенных Наций, поскольку накладная МГК уже используется в этих странах в качестве таможенного документа для транзитных

железнодорожных перевозок. Поскольку ожидается, что в скором времени к Конвенции об общем транзите присоединятся другие страны, расширенная область применения новой конвенции будет ограничиваться этими странами.

17. С другой стороны, страны - члены ЕЭК ООН, являющиеся членами Соглашения СМГС, по-видимому, все еще весьма заинтересованные в разработке Рабочей группой таможенного транзитного режима для железнодорожных перевозок, и, таким образом, работа, проведенная к настоящему времени ОСЖД и Рабочей группой, оценивается положительно, и ее следует продолжить. В качестве первого шага Рабочая группа решила обратиться к заинтересованным странам с просьбой подготовить поправки к проекту текста конвенции о процедуре международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом с применением накладной СМГС и к Комитету ОСЖД рассмотреть эти поправки на совещании группы экспертов для подготовки к октябрю 2000 г., на основе разработанного ОСЖД проекта (TRANS/WP.30/1999/13), проекта конвенции с учетом всех требований, которые необходимо соблюдать для обеспечения эффективного функционирования таможенного транзитного режима.

18. В более долгосрочном плане и в целях создания единой общеевропейской системы таможенного транзита, обеспечивающей транзитные перевозки всеми видами наземного транспорта на равной основе, Рабочая группа с интересом отметила предложение секретариата рассмотреть вопрос о расширении уже существующих и эффективно функционирующих общеевропейских режимов таможенного транзита, таких, как система МДП, с тем чтобы они охватывали и железнодорожные перевозки.

19. Рабочая группа решила вернуться к рассмотрению этих вопросов на своей сессии, которая состоится в октябре 2000 года, и предложила всем делегациям провести консультации по этому вопросу с национальными компетентными органами.

20. Соответствующая справочная информация содержится в следующих документах: TRANS/WP.30/186; TRANS/WP.30/184; ECE/TRANS/119; TRANS/WP.30/174; TRANS/WP.30/168; TRANS/WP.30/166; TRANS/WP.30/164; TRANS/WP.30/162; TRANS/WP.30/161; TRANS/WP.30/R.160; TRANS/WP.30/R.159; TRANS/WP.30/R.140/Rev.1 и Coor.1 (только на русском языке).

ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)

а) Статус Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/54, приложение 1; ECE/TRANS/17/Amend.19/Rev.1

21. Рабочая группа приняла к сведению, что договаривающимися сторонами Конвенции являются 64 государства. Полный перечень договаривающихся сторон Конвенции, а также перечень стран, в которых могут производиться операции МДП, приводится в приложении к предварительной повестке дня двадцать восьмой сессии Административного комитета МДП (TRANS/WP.30/AC.2/56).

22. Рабочая группа была проинформирована секретариатом о проблемах, возникающих в связи с составлением перечня стран, в которых могут производиться операции МДП, ввиду того, что не все договаривающиеся стороны направили в Исполнительный совет МДП и секретарю МДП требуемую документацию в соответствии с поправками к Конвенции, вступившими в силу 17 февраля 1999 года (этап I процесса пересмотра МДП). Рабочая группа сочла, что этот вопрос следует рассмотреть в рамках Административного комитета МДП.

б) Пересмотр Конвенции

і) Принятие предложений по поправкам в рамках этапа II процесса пересмотра МДП

Документация: TRANS/WP.30/2000/2-TRANS/WP.30/AC.2/2000/3; TRANS/WP.30/2000/9-TRANS/WP.30/AC.2/2000/7; TRANS/WP.30/186; TRANS/WP.30/1999/10

23. В целях завершения работы в рамках этапа II процесса пересмотра МДП и передачи всеобъемлющего и взаимосвязанного пакета предложений по поправкам для их рассмотрения и возможного принятия на предстоящей сессии Административного комитета МДП Рабочая группа решила продолжить обсуждение вышеупомянутого вопроса на основе документа секретариата TRANS/WP.30/2000/2-TRANS/WP.30/AC.2/2000/3. Этот документ в обобщенном виде содержит все предложения по поправкам, которые на настоящий момент были рассмотрены Рабочей группой на этапе II процесса пересмотра МДП, а также некоторые дополнительные предложения, представленные секретариатом, Европейским сообществом и МСАТ по просьбе Рабочей

группы, высказанной на ее предыдущей сессии (TRANS/WP.30/186, пункты 32, 33, 35, 37-41).

24. В частности, Рабочая группа рассмотрела новые предложенные термины "перевозка МДП" и "операция МДП", которые необходимо включить в статью 1, для того чтобы проводить различие между перевозкой в целом, которая начинается в таможене места отправления и заканчивается в таможене места назначения (перевозка МДП), и национальной частью вышеупомянутой перевозки в той или иной договаривающейся стороне (операция МДП). В этой связи некоторые эксперты сочли, что данное предложение, которое в принципе приемлемо, возможно, нуждается в доработке, для того чтобы оно правильно понималось на всех рабочих языках Конвенции.

25. Ряд экспертов придерживались того мнения, что в статью 1 следует также включить определение термина "процедура МДП". С этой целью было представлено несколько формулировок, однако ни одна из них не была принята.

26. Представители МСАТ указали на то, что термин "разгрузка", используемый в пояснительной записке 0.18-2 к статье 18 существующего текста Конвенции, необязательно означает физическое извлечение грузов из грузового отделения или контейнера, поскольку существует ряд практических ситуаций, когда транспортная операция может продолжаться по завершении операции МДП. Секретариату было поручено подготовить новый комментарий к вышеупомянутой статье, с тем чтобы учесть подобную ситуацию.

27. Отложив принятие окончательного решения о предложениях по поправкам до своей следующей сессии, Рабочая группа в принципе утвердила следующие предложения по поправкам к Конвенции:

Статья 1 пункт а)

Вместо слов "операция МДП" использовать слова "перевозка МДП".

Снять кавычки с фразы "процедуры МДП"

Статья 1, пункты b)-e)

Изменить нумерацию существующих пунктов b)-e) на f) –j)

Статья 1, новые пункты b)-e)

Добавить следующие новые пункты:

"b) термин "операция МДП" означает национальную часть перевозки МДП от таможенного места отправления или въезда (промежуточной таможни) до таможенного места назначения или выезда (промежуточной таможни) в данной стране;

[c) термин "начало операции МДП" означает, что дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер были предъявлены в таможне места отправления или въезда (промежуточной таможне) в целях их контроля вместе с грузом и относящейся к ним книжкой МДП и что книжка МДП была принята этой таможней для оформления;]

d) термин "прекращение операции МДП" означает, что дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер были предъявлены в таможне места назначения или въезда (промежуточной таможне) в целях их контроля вместе с грузом и относящейся к ним книжкой МДП;

e) термин "завершение операции МДП" означает признание таможенными органами факта надлежащего прекращения операции МДП в данной Договаривающейся стороне. Это устанавливается таможенными органами на основе сопоставления данных или информации, которыми располагает таможня места назначения или выезда (промежуточная таможня), с данными или информацией, которыми располагает таможня места отправления или въезда (промежуточная таможня);".

Статья 1, пункты f)-j)

Изменить нумерацию существующих пунктов f)-j) на k)-n).

Статья 1, пункты f)-h)

Изменить новые пункты k)-m) следующим образом:

"k) термин "таможня места отправления" означает любую таможню Договаривающейся стороны, где для всего груза или его части начинается перевозка МДП;

l) термин "таможня места назначения" означает любую таможню Договаривающейся стороны, где для всего груза или его части заканчивается перевозка МДП;

m) термин "промежуточная таможня" означает любую таможенную Договаривающейся стороны, через которую дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер ввозится в Договаривающуюся сторону или вывозится из нее в процессе перевозки МДП;"

Статья 1, пункты k) и l)

Изменить нумерацию существующих пунктов k) и l) на p) и q).

Статья 1, новый пункт o)

Добавить следующий новый пункт

"o) термин "держатель" книжки МДП означает лицо, которому согласно соответствующим положениям Конвенции была выдана книжка МДП и от имени которого в таможенном месте отправления было сделано таможенное заявление в виде книжки МДП с просьбой распространить на груз процедуру МДП. Он несет ответственность за предъявление дорожного транспортного средства, состава транспортных средств или контейнера вместе с грузом и относящейся к ним книжки МДП в промежуточной таможене и таможенном месте назначения при условии надлежащего соблюдения соответствующих положений Конвенции;"

Статья 2

Заменить слова "операции МДП" словами "перевозки МДП".

Пояснительная записка 0.2-2 (к статье 2) приложения 6 к Конвенции

Во втором предложении заменить слова "операции МДП" словами "перевозка МДП".

Статья 6, новый пункт 2-бис

Добавить следующий новый пункт:

"2-бис. Международная организация, упомянутая в пункте 2, должна быть уполномочена Административным комитетом в качестве органа, ответственного за эффективную организацию и функционирование международной гарантийной системы, при условии что такая организация возьмет на себя эту ответственность".

Пояснительная записка 0.6.2-бис (к статье 6.2-бис) приложения 6 к Конвенции

Добавить следующую новую пояснительную записку 0.6.2-бис (к статье 6.2-бис) приложения 6 к Конвенции:

"0.6.2-бис Взаимоотношения международной организации и входящих в нее объединений определяются в письменных соглашениях о функционировании международной системы гарантий".

Пояснительная записка 0.8.7 (к статье 8.7) приложения 6 к Конвенции

Добавить следующую новую пояснительную записку 0.8.7 (к статье 8.7) приложения 6 к Конвенции:

"0.8.7. Меры, принимаемые компетентными органами, чтобы потребовать уплаты этих сумм от лица или лиц, с которых они непосредственно причитаются, должны включать, по меньшей мере, уведомление о незавершении операции МДП и/или передачу требования об уплате держателю книжки МДП".

Статья 10, пункт 1

Исключить.

Статья 10, новый пункт 1

Добавить следующий новый пункт:

"1. Завершение операции МДП должно производиться без задержек (в тексте на английском языке: ... "without delay", на французском языке: ... "sans retard").

Статья 10, пункт 2

Изменить пункт 2 следующим образом:

["2. Если таможенные органы той или иной страны подтвердили факт прекращения операции МДП без оговорок [завершили операцию МДП], они не могут больше требовать от гарантийного объединения уплаты сумм, указанных в пунктах 1 и 2 статьи 8, за исключением случая, когда свидетельство о прекращении операции МДП было получено противозаконным или обманным образом [или когда операция не была прекращена]."]

Пояснительная записка 0.10 (к статье 10) приложения 6 к Конвенции

Заменить слова "свидетельство о произведенном таможенном оформлении книжки МДП" словами "свидетельство о прекращении операции МДП".

Существующие комментарии к статье 10 (Справочник МДП 1999 года, стр. 40) поместить после пересмотренной статьи 28 (см. ниже).

Пункт 1 статья 11 Конвенции

Изменить начало первого предложения следующим образом:

"1. В случае незавершения операции МДП компетентные органы...".

Исключить в конце первого предложения слова "или об оформлении с оговоркой".

Заменить во втором предложении слова "таможенного оформления" словами "свидетельства о прекращении".

Пункт 2 статьи 11 Конвенции

Изменить первое предложение следующим образом:

"2. Требование об уплате сумм, указанных в пунктах 1 и 2 статьи 8, препровождается гарантийному объединению не ранее чем через три месяца с даты уведомления этого объединения о незавершении операции МДП или о получении свидетельства о прекращении операции противозаконным или обманным образом, но не позднее чем через два года после этой даты".

Комментарий к статье 11 (информация для гарантийных объединений)

(Справочник МДП 1999 года, стр. 37)

Изменить существующий комментарий к статье 8, который становится комментарием к пункту 1 статьи 11, следующим образом:

"Уведомление гарантийных объединений. Таможенные органы должны уведомлять свое соответствующее национальное гарантийное объединение (объединения) по возможности в кратчайшие сроки о случаях, когда операция МДП не была завершена".

Пояснительная записка к статье 11

Добавить новую пояснительную записку к пункту 1 статьи 11 следующего содержания:

"Уведомление держателя книжки МДП

Если операция МДП не была завершена то, помимо уведомления гарантийного объединения, таможенным органам следует также как можно скорее уведомить об этом держателя книжки МДП. Это можно сделать одновременно с уведомлением гарантийного объединения".

Статья 16

Заменить в первом предложении слова "операция МДП" словами "перевозка МДП".

Пункт 2 статьи 17

Изменить пункт 2 следующим образом:

"2. Книжка МДП действительна для выполнения только одной перевозки. Она должна содержать по меньшей мере такое число отрывных листков, какое необходимо для осуществления данной перевозки МДП".

Статья 18

Заменить в первом предложении слова "Операция МДП" словами "Перевозка МДП".

Комментарии к статье 18 (Несколько таможен мест отправления)

(Справочник МДП 1999 года, стр. 48)

Изменить существующий комментарий следующим образом:

"Несколько таможен мест отправления или назначения

Перевозка МДП может производиться через несколько таможен места отправления или места назначения в одной или нескольких странах при том условии, что общее число таможен места отправления и места назначения не должно превышать четырех. В

соответствии с правилом 6 Правил пользования книжкой МДП (приложение 1 к Конвенции, образец книжки МДП: вариант 1 и вариант 2, страница 3 обложки) для каждой дополнительной таможенной места отправления или назначения требуются два дополнительных листка. В случае наличия нескольких таможенных мест отправления/назначения листки в книжке МДП должны заполняться таким образом, чтобы грузы, погруженные/разгруженные впоследствии на различных таможенных, дополнительно вносились в грузовой манифест/вычеркивались из грузового манифеста (графы 9, 10, 11 и 16) и чтобы таможенные места отправления/назначения вносились в графу 16 отметки о подтверждении грузов, погруженных/разгруженных впоследствии".

Комментарий к статье 21

Добавить новый комментарий к статье 21 следующего содержания:

"Прекращение операции МДП в таможене выезда, промежуточной таможене, и в таможене места назначения.

Прекращение этой операции в промежуточной таможене.

Дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер были предъявлены в таможене выезда (промежуточной таможене) в целях их контроля вместе с грузом и относящейся к ним книжкой МДП.

Частичное прекращение этой операции

Дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер были предъявлены в таможене места назначения в целях их контроля вместе с грузом и относящейся к ним книжкой МДП после разгрузки части груза.

Окончательное прекращение этой операции

Дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер были предъявлены в таможене места назначения в целях их контроля вместе с грузом или оставшейся частью груза в случае предварительного частичного прекращения операции МДП и с относящейся к ним книжкой МДП после окончания перевозки МДП".

Статья 28

Изменить статью 28 следующим образом:

"1. Прекращение операции МДП незамедлительно удостоверяется таможенными органами. Прекращение операции МДП может быть произведено без оговорки или с оговоркой: если прекращение операции произведено с оговоркой, то это должно быть обусловлено фактами, связанными с самой операцией МДП. Эти факты должны быть четко указаны в книжке МДП.

2. В тех случаях, когда груз переводится в условия другого таможенного режима, все возможные нарушения, которые могут быть выявлены в рамках этого режима, не могут приписываться непосредственному держателю книжки МДП [или любому другому лицу, действующему от его имени.]".

Пояснительная записка 0.28 (к статье 28) приложения 6 к Конвенции

Исключить пункт 1 пояснительной записки 0.28.

Исключить третье предложение в пункте 2 пояснительной записки 0.28.

Исключить третий (не пронумерованный) пункт пояснительной записки 0.28.

Комментарий к статье 28

Добавить новый комментарий к статье 28 следующего содержания:

"Процедуры, применяющиеся после прекращения операции МДП

В соответствии со статьей 28 прекращение операции МДП незамедлительно удостоверяется таможенными органами. Операция прекращается, если грузы переводятся в условия другой таможенной процедуры или другой системы таможенного контроля. Такой перевод может включать таможенную очистку для внутреннего потребления, направление через границу в третью страну или в свободную зону и хранение в месте, утвержденном таможенными органами, в ожидании декларации для другой таможенной процедуры".

Комментарий к статье 28 (Возврат книжек МДП) (Справочник МДП 1999 года, стр. 53)

Изменить существующий комментарий следующим образом:

"Возврат книжек МДП

Необходимо подчеркнуть, что немедленный возврат книжки МДП, независимо от того, было ли удостоверено прекращение операции МДП с оговорками или без оговорок, - прямая обязанность таможи места назначения. Своевременный возврат использованных книжек МДП позволяет объединению, выдающему книжку МДП, и МСАТ не только осуществлять должный контроль, но и выдавать перевозчикам новые книжки МДП, поскольку число книжек, находящихся в обращении (у держателя), может быть ограничено".

Комментарий к статье 28 (Использование двух книжек МДП для одной транспортной операции) (Справочник МДП 1999 года, стр. 53)

Изменить существующий комментарий следующим образом:

"Возможности использования двух книжек МДП для одной транспортной операции

Если число отрывных листков в книжке МДП недостаточно для осуществления всей перевозки МДП, то в таких случаях первая операция МДП должна быть прекращена в соответствии с положениями статей 27 и 28 Конвенции, а на оставшемся участке перевозки МДП используется новая книжка, которая должна быть принята этой же таможней. Для отражения этого факта в обеих книжках МДП следует сделать надлежащую запись."

Комментарий к статье 28 (Оформление книжек МДП) (Справочник МДП 1999 года, стр. 40)

Изменить существующий комментарий к статье 10, который становится комментарием к статье 28, следующим образом:

"Прекращение операции МДП

1. В случае удостоверения прекращения операции МДП без оговорок таможенные органы, если они заявляют, что свидетельство о прекращении было получено незаконным или обманным образом, должны в своем уведомлении о незавершении операции и/или требовании о производстве необходимых выплат указать причины, по которым они заявляют, что это прекращение операции было произведено незаконным или обманным образом.

2. Таможенным органам не следует удостоверять прекращения операций МДП с систематическими необоснованными оговорками без указания их причин только в целях уклонения от выполнения требований пункта 1 статьи 10 и пункта 1 статьи 11".

Комментарий к статье 28 (Отметка о сделанных оговорках) (Справочник МДП 1999 года, стр. 40)

Изменить существующий комментарий к статье 10, который становится комментарием к статье 28, следующим образом:

"Отметка о сделанных оговорках

Таможенным органам следует весьма четко излагать любую оговорку относительно прекращения операции МДП и указывать на наличие этой оговорки посредством заполнения графы 27 на отрывном листке № 2 и проставления буквы "R" в рубрике 5 на корешке № 2 книжки МДП, а также заполнять в соответствующем случае заверенный протокол".

Комментарий к статье 28 (Другие формы доказательства оформления книжек МДП)
(Справочник МДП 1999 года, стр. 40)

Изменить существующий комментарий к статье 10, который становится комментарием к статье 28, следующим образом:

"Другие формы доказательства прекращения операции МДП

С целью получения альтернативного доказательства надлежащего прекращения операции МДП таможенным органам рекомендуется использовать в порядке исключения, например, следующую информацию, если она соответствует их требованиям:

- любое официальное свидетельство или подтверждение прекращения этой же перевозки МДП, произведенной другой Договаривающейся стороной, продолжающей или прекращающей соответствующую операцию МДП, или подтверждение перевода соответствующего груза в условия другой таможенной процедуры или их очистки для внутреннего потребления;
- корешки № 1 или № 2 в книжке МДП с должным образом проставленными на них штампами такой Договаривающейся стороны или их копию, предоставляемую международной организацией, указанной в статье 6 Конвенции".

Статья 40

Заменить слова "операции МДП" словами "перевозки МДП".

Приложение 1 к Конвенции

Образец книжки МДП, вариант I и вариант II

Заменить в графе 24 на отрывном листе № 2 слова:

"Свидетельство о производстве таможенного оформления" на "Свидетельство о прекращении операции МДП".

Изменить в графе 26 на отрывном листе 2 слова:

"Число оформленных грузовых мест" на "Число грузовых мест, в отношении которых операция МДП прекращена".

Изменить в рубрике 3 на корешке № 2 слова:

"Произведено... грузовых мест или предметов (как указано в манифесте)" на "Число грузовых мест, в отношении которых операция МДП прекращена (как указано в манифесте)".

Заменить в правиле 3 Правил пользования книжкой МДП фразу "операции МДП" на "перевозки МДП".

Комментарий к приложению 1 (Описание грузов в грузовом манифесте)

(Справочник МДП 1999 года, стр. 72)

Изменить название следующим образом:

"Описание грузов в грузовом манифесте (графы 9-11 отрывных листов)".

Комментарий к приложению 1 (Оформление книжек МДП)

(Справочник МДП 1999 года, стр. 73)

Изменить существующий комментарий следующим образом:

"Прекращение операции МДП

Для прекращения операции МДП в графах 24-28 отрывного листа № 2 в дополнение к требуемым записям необходимо и достаточно проставить только один таможенный штамп и одну подпись должностного лица таможенных органов. Никакие другие органы, кроме таможенных, не имеют права проставлять штампы и подписи на отрывных листах и первой странице обложки. Заполнение компетентными органами корешка отрывного листа № 2, включая один таможенный штамп, дату и одну подпись должностного лица таможенных органов, означает для держателя книжки МДП и гарантийного объединения, что операция МДП прекращена с оговоркой или без оговорки".

Комментарий к приложению 1 (Таможенные штампы на корешке)

(Справочник МДП 1999 года, стр. 73)

Изменить второе предложение следующим образом:

"Подобные случаи, хотя и крайне нежелательные, не ставят под угрозу действительность транспортной операции МДП, если [книжка МДП принимается следующей таможенной въезда (промежуточной таможенной)] [таможенные органы государства назначения оформят такую книжку МДП без оговорок]".

Комментарий к приложению 1 (Альтернативные формы доказательства таможенного оформления книжек МДП)

(Справочник МДП 1999 года, стр. 74)

Изменить существующий комментарий следующим образом:

"Другие формы доказательства прекращения операции МДП

С целью получения альтернативного доказательства надлежащего прекращения операции МДП таможенным органам рекомендуется использовать в порядке исключения следующую информацию:

- любое официальное свидетельство или подтверждение прекращения этой же перевозки МДП, произведенной другой Договаривающейся стороной, продолжающей или прекращающей соответствующую операцию МДП, или подтверждение перевода соответствующих грузов в условия другой таможенной процедуры или их очистки для внутреннего потребления;
- корешки № 1 или № 2 в книжке МДП с должным образом проставленными на них штампами такой Договаривающейся стороны или их копию, предоставляемую международной организацией, указанной в статье 6 Конвенции".

Комментарий к приложению 1 (Отметка о сделанных оговорках)

(Справочник МДП 1999 года, стр. 74)

Изменить существующий комментарий следующим образом:

"Отметка о сделанных оговорках

Таможенным органам следует весьма четко излагать любую оговорку относительно прекращения операции МДП и указывать на наличие этой оговорки посредством заполнения графы 27 на отрывном листе № 2 и проставления буквы "R" в рубрике 5 на корешке № 2 книжки МДП, а также заполнения в соответствующем случае заверенного протокола".

28. Ввиду нехватки времени Рабочая группа не смогла подробно обсудить предложения по поправкам к приложению 1 к Конвенции. Секретариату было поручено включить их в ходе настоящей сессии в окончательный вариант доклада. Кроме того, Рабочая группа высказала мнение о том, что в образец книжки МДП будет необходимо внести несколько новых изменений и предложила секретариату подготовить в сотрудничестве с МСАТ дальнейшие предложения по этому вопросу.

29. Рабочая группа решила рассмотреть рекомендованные процедуры прекращения и завершения операций МДП, а также процедуры наведения справок, подготовленные секретариатом (TRANS/WP.30/1999/10), на своей июньской сессии, включая положения о системе контроля ЭОД за использованием книжек МДП (т.е. система SAFETIR МСАТ).

30. Секретариату было также поручено провести обзор всех предложений по поправкам, которые были утверждены к настоящему моменту Рабочей группой, и распространить новый сводный документ для рассмотрения и окончательной доработки на следующей

сессии Рабочей группы. Секретариату также следует рассмотреть вопрос о целесообразности замены термина "Договаривающаяся сторона" в тех случаях, когда он связан с географической областью применения Конвенции, термином "таможенная территория Договаривающейся стороны", в частности в новом пункте m) статьи 1 Конвенции. Было также подчеркнуто, что на данном этапе является весьма важным, чтобы предложения по поправкам были в равной степени аутентичны на всех трех рабочих языках Конвенции.

ii) **Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП**

Документация: неофициальный документ № 3 (2000 год); неофициальный документ № 1 (2000 год); TRANS/WP.30/AC.2/55; TRANS/WP.30/186; TRANS/WP.30/184; TRANS/WP.30/180; неофициальный документ № 5 (1997 год); TRANS/WP.30/R.176

31. Рабочая группа напомнила, что на своей девяносто третьей сессии она приняла решение о включении в этап III процесса пересмотра МДП следующих элементов:

- пересмотр книжки МДП, в том числе включение дополнительных элементов данных (идентификационный номер, код СС, стоимость грузов и т.д.);
- использование новых технологий в операциях МДП также с целью сокращения задержек при уведомлении о неоформлении;
- увеличение числа пунктов погрузки и разгрузки под таможенными печатями и пломбами (TRANS/WP.30/186, пункты 42 и 43).

Это решение было утверждено Административным комитетом МДП на его двадцать седьмой сессии (TRANS/WP.30/AC.2/55, пункты 38 и 39).

32. Рабочая группа рассмотрела подготовленный секретариатом документ с изложением некоторых соображений по необходимым шагам, которые должны быть приняты, для того чтобы в надлежащее время достичь реальных решений (неофициальный документ № 1 (2000 год)). В частности, в документе секретариата содержится предварительное предложение по таможенным требованиям в связи с процедурами ЭОД в рамках Конвенции МДП, а также некоторые основные замечания о возможных подходах к проблеме компьютеризации процедуры МДП, для того чтобы облегчить управление такой процедурой и ее контроль, а также для того, чтобы предупредить мошеннические действия, такие, как фальсификация таможенных печатей.

33. Рабочая группа напомнила о том, что один из подходов к проблеме компьютеризации процедуры МДП заключается во внедрении и использовании так называемых "интеллектуальных карточек", заменяющих или - на первом этапе – дополняющих книжки МДП. Секретариат придерживался того мнения, что такой подход будет соответствовать основной концепции Конвенции МДП, предусматривающей децентрализованную систему транзита, в рамках которой перевозка МДП состоит из цепи национальных транзитных операций, связанных между собой только книжкой МДП в качестве международного таможенного документа.

34. Ряд делегатов сочли, что подход, описание которого приводится в документе секретариата, представляет интерес и является хорошей основой для дальнейшей работы в этой области, где необходимо заслушать мнения всех заинтересованных сторон и учитывать их.

35. Представитель Европейского сообщества сообщил о своем намерении подготовить документ по новой компьютеризованной транзитной системе (НКТС) и о планах ее внедрения в 22 странах, в которых в конечном счете она будет использоваться; он пояснил также, как предполагается применять процедуру МДП в контексте использования вышеупомянутой системы.

36. МСАТ придерживался того мнения, что в рамках системы МДП в обязательном порядке необходимо будет применять ЭОД, однако такой электронный обмен данными будет эффективным только в том случае, если им смогут пользоваться все договаривающиеся стороны, а также все заинтересованные стороны. Эту систему необходимо внедрять поэтапно. МСАТ также изъявил желание представить документ, демонстрирующий возможности объединения существующих систем, основанных на ЭОД.

37. В целях достижения прогресса в этой сложной области Рабочая группа сочла, что она посвятит один день на своей предстоящей июньской сессии подробному обсуждению вопроса о подготовке этапа III процесса пересмотра МДП на основе информации, которая будет представлена секретариатом, странами - членами ЕЭК ООН и другими заинтересованными экспертами и международными организациями.

38. Рабочая группа решила также рассмотреть в рамках этапа III процесса пересмотра МДП возможности сокращения предусмотренных законом сроков об уведомлении о неоформлении книжек МДП.

c) **Применение Конвенции**

i) **Статус резолюции № 49: ответы на вопросник**

Документация: TRANS/WP.30/2000/4; TRANS/WP.30/186; TRANS/WP.30/162, приложение 2; TRANS/WP.30/R.164

39. Рабочая группа отметила, что резолюция № 49 "Краткосрочные меры по обеспечению безопасного и эффективного функционирования транзитного режима МДП", которая была принята Рабочей группой на ее восемьдесят первой сессии (TRANS/WP.30/162, приложение 2), официально признали 34 договаривающиеся стороны Конвенции.

40. Для определения степени выполнения этой резолюции, а также для получения отзывов о полезности ее положений Рабочая группа рассмотрела результаты ответов на вопросник, разосланный договаривающимся сторонам Конвенции (TRANS/WP.30/2000). Несмотря на то, что подавляющее большинство договаривающихся сторон по-прежнему считают, что положения резолюции № 49 являются полезными, только чуть больше половины из 30 ответивших стран ввели новые меры безопасности в целях предотвращения фальсификации таможенных штампов. Были высказаны разные мнения о скорейшем повторном введении книжки МДП "Табачные изделия/алкогольные напитки" вместе с гарантиями в отношении фиксированной суммы, отражающей потенциальные страховые сборы, в соответствии с требованиями резолюции.

41. Рабочая группа приняла к сведению эту информацию.

ii) **Проект рекомендации о действительности операций МДП с участием нескольких перевозчиков**

Документация: TRANS/WP.30/2000/1-TRANS/WP.30/AC.2/2000/2; TRANS/WP.30/186; TRANS/WP.30/AC.2/55

42. Рабочая группа решила перенести рассмотрение этого вопроса на одну из своих следующих сессий.

iii) **Система контроля ЭОД за использованием книжек МДП: изменение рекомендации, принятой Административным комитетом МДП 20 октября 1995 года**

Документация: TRANS/WP.30/2000/3 - TRANS/WP.30/AC.2/2000/4; TRANS/WP.30/186; TRANS/WP.30/1999/11; TRANS/WP.30/184; TRANS/WP.30/AC.2/51; TRANS/WP.30/178; TRANS/WP.30/AC.2/37, приложение 4

43. В соответствии с мандатом, который был получен от Рабочей группы, секретариат подготовил предложение по измененному тексту рекомендации, включающее положения о согласованной процедуре сверки данных, которая уже была в принципе принята Рабочей группой на ее девяносто третьей сессии (TRANS/WP.30/186, пункты 46-49). Рабочая группа утвердила предложенный измененный текст рекомендации, включая типовой бланк для сверки данных, содержащиеся в документе секретариата TRANS/WP.30/2000/3 с учетом включения слова "необязательно" в отношении информации, которая представляется региональной таможенной или центральным таможенным органом, а также в отношении информации о количестве грузовых мест. Рабочая группа также поручила секретариату согласовать соответствующие термины на русском и французском языках с терминологией, которая используется в тексте на английском языке.

44. Рабочая группа подчеркнула, что каналы связи, которые будут использоваться между национальным объединением (объединениями) или МСАТ и таможенными органами, необходимо определить в рамках консультаций с компетентными таможенными органами. Если между заинтересованными сторонами устанавливаются электронные средства связи, то проставлять таможенные штампы и подпись, которые приводятся в образце типового банка для сверки данных, не требуется.

45. Рабочая группа решила передать эти предложения Административному комитету МДП для их утверждения.

iv) **Урегулирование требований об уплате**

Документация: TRANS/WP.30/184; TRANS/WP.30/182

46. Рабочая группа заслушала информацию МСАТ о ведущемся в настоящее время арбитражном разбирательстве, начатом по инициативе МСАТ в целях обеспечения платежей по таможенным требованиям, предъявленным прежним страховщикам из международной гарантийной системы, которые расторгли свой договор с МСАТ в конце 1994 года (TRANS/WP.30/184, пункты 51 и 52; TRANS/WP.30/182, пункты 37 и 38).

47. Рабочая группа вновь высказала свои опасения в связи с медленным ходом разбирательства и обратилась с настоятельным призывом ко всем заинтересованным сторонам найти соответствующее решение для все еще нерешенных многочисленных случаев, с тем чтобы предотвратить возможный серьезный кризис международной гарантийной системы.

v) **Восстановление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров**

Документация: TRANS/WP.30/184; TRANS/WP.30/178; TRANS/WP.30/162

48. Рабочая группа напомнила, что на девяносто второй сессии она вновь настойчиво призвала международных страховщиков как можно скорее восстановить полностью гарантийное покрытие для товаров с повышенным уровнем налогообложения и предложила Исполнительному совету МДП (ИСМДП) рассмотреть все необходимые меры, которые можно было бы предпринять для обеспечения гарантийного покрытия для всех товаров, перевозимых в режиме МДП (TRANS/WP.30/184, пункты 48-50; TRANS/WP.30/178, пункты 80 и 81).

49. В этой связи Рабочая группа положительно оценила решение международных страховщиков по восстановлению гарантийного покрытия МДП с 1 апреля 2000 года для трех следующих категорий товаров на таможенной территории Европейского сообщества:

Сыр и творог (код СС: 04.06)

Пшеница (и суржа) (код СС: 10.01)

Рожь (код СС: 10.02)

50. Представитель МСАТ указал, что это восстановление гарантийного покрытия стало возможным в результате ряда перемен, отмеченных Европейским сообществом, и некоторых технических улучшений в рамках осуществления рекомендации о системе контроля ЭОД за использованием книжек МДП, принятой Административным комитетом МДП 20 октября 1995 года.

51. Рабочая группа высказала мнение, что это решение является шагом в нужном направлении, вместе с тем она настоятельно указала на необходимость принятия

дальнейших мер международными страховщиками с целью восстановления полного гарантийного покрытия для всех товаров, которые переводятся в рамках режима МДП.

vi) Толкование статьи 3 Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/184; TRANS/WP.30/R.191; TRANS/WP.30/178

52. Указав на состоявшееся ранее рассмотрение вопроса о действительности статьи 3 Конвенции, Рабочая группа высказала мнение, что, для того чтобы обеспечить согласованное применение Конвенции в положения статьи 3, необходимо внести поправку. В основу такой поправки можно было бы положить проект комментария, который был подготовлен ранее секретариатом и в котором указывается на приемлемость применения процедуры МДП для перегона своим ходом автобусов и грузовых автомобилей с грузом или без груза с учетом того, что эти транспортные средства можно было бы рассматривать в качестве "грузов", перевозимых с использованием процедуры МДП (TRANS/WP.30/R.191).

53. Рабочая группа поручила секретариату подготовить предложение по измененному тексту статьи 3 для следующей сессии Рабочей группы.

vii) Усовершенствованные процедуры использования книжек МДП транспортными операторами

Документация: TRANS/WP.30/2000/5; TRANS/WP.30/184; неофициальный документ № 3 (1998 год); TRANS/WP.30/178; TRANS/WP.30/R.196

54. В целях ограничения возможностей для оформления книжек МДП обманным образом в таможенных местах назначения Рабочая группа, указав на рассмотрение этого вопроса на предшествующих сессиях, приняла следующий комментарий для включения в Справочник МДП:

"Комментарий

Усовершенствованные процедуры использования книжек МДП транспортными операторами

В некоторых Договаривающихся сторонах транспортный оператор не может обращаться непосредственно к компетентным таможенным сотрудникам в таможене места назначения, до тех пор пока грузополучатель или его агенты не выполнят необходимые

таможенные формальности для очистки грузов для внутреннего использования либо в соответствии с любой другой таможенной процедурой по окончании операции МДП. Для того чтобы дать возможность транспортному оператору или его водителю удостовериться в том, что процедура МДП прекращена компетентными таможенными сотрудниками надлежащим образом, транспортному оператору или его водителю разрешается, по их усмотрению, оставить у себя книжку МДП и предъявить грузополучателю или его агентам только отрывной лист № 1/№ 2 желтого цвета (не для таможенного использования) книжки МДП вместе со всеми другими требуемыми документами. После очистки груза для внутреннего использования или в соответствии с любой другой таможенной процедурой транспортный оператор или его водитель должен лично обратиться к компетентному таможенному сотруднику для оформления книжки МДП".

viii) Пригодность транспортных средств с тентом

Документация: TRANS/WP.30/2000/10; TRANS/WP.30/2000/6; TRANS/WP.30/186; TRANS/WP.30/1999/15; TRANS/WP.30/184; TRANS/WP.30/1998/14; TRANS/WP.30/R.166

55. Рабочая группа напомнила о том, что на ранее состоявшихся сессиях она рассмотрела вопрос о пригодности транспортных средств с тентом в соответствии с Конвенцией и сочла их непригодными. Были представлены различные типы конструкций, например, Бельгией (TRANS/WP.30/R.32), Соединенным Королевством (TRANS/WP.30/R.166) и Чешской Республикой (TRANS/WP.30/1998/14). Однако Рабочая группа не согласилась с их использованием для перевозок под таможенными печатями и пломбами. Несколько делегаций высказали мнение, что представленные конструкции могут быть вполне надежными с таможенной точки зрения, однако их досмотр в таможнях будет сопряжен с большими трудностями и затратами времени.

56. Рабочая группа отметила, что этот неурегулированный вопрос вызывает все большую озабоченность у транспортных операторов, которые, учитывая преимущества, присущие транспортным средствам с тентом, хотели бы их использовать в международных перевозках под таможенными печатями и пломбами. Рабочая группа согласилась с тем, что некоторые имеющиеся в настоящее время конструкции транспортных средств с тентом являются вполне надежными с таможенной точки зрения. Вместе с тем Рабочая группа указала на необходимость принятия поправок или комментариев к Конвенции с целью разъяснения такого положения. Рабочая группа рассмотрела два основных подхода к решению этого вопроса, изложенные в документе, который был подготовлен Швецией и в котором излагаются подробные требования приложения 2 к Конвенции в отношении допуска транспортных средств с тентом

(TRANS/WP.30/2000/10), и в документе, который был подготовлен секретариатом и в котором предлагается включить только комментарий о пригодности транспортных средств с тентом в Справочник МДП без изменения положений Конвенции (TRANS/WP.30/2000/6).

57. С целью достижения быстрого прогресса в деле решения этого вопроса Рабочая группа решила учредить небольшую специальную группу экспертов, которая должна провести совещание, возможно до апреля месяца, с целью подготовки конкретных предложений о пригодности транспортных средств с тентом для рассмотрения на июньской сессии Рабочей группы. Представителям стран - членов ЕЭК было предложено обратиться в секретариат в том случае, если они заинтересованы участвовать в деятельности этой специальной группы экспертов.

ix) **Процедуры, которые должны применяться в случае приостановки операции МДП**

Документация: TRANS/WP.30/2000/7; TRANS/WP.30/186

58. На основе документа, переданного Венгрией, Рабочая группа рассмотрела процедуры, которые применяются в результате приостановки процедуры МДП в соответствии со статьей 26 Конвенции (TRANS/WP.30/2000/7). Ввиду наличия различных подходов к толкованию этой статьи, а также с учетом цели и направленности Конвенции, в частности, в случаях, когда были сняты таможенные печати или опознавательные знаки или когда ввиду отсутствия признанного гарантийного объединения в договаривающихся сторонах не может применяться процедура МДП, Рабочая группа предложила представителям Европейского сообщества дать четкое толкование этого положения по возможности в форме пояснительной записки к статье 26.

x) **Международный справочник по координационным центрам МДП**

Документация: документ о координационных центрах МДП для ограниченного распространения (www.unecce.org/trans/new_tir/welctir.htm)

59. Рабочая группа отметила, что в соответствии с резолюцией № 49 секретариат подготовил и ведет Международный справочник по координационным центрам МДП, к которым можно обращаться в случае проведения расследований, связанных с процедурой МДП. В этом Справочнике содержатся фамилии и адреса лиц, а также другая полезная информация о таможенных администрациях и национальных объединениях,

занимающихся процедурой МДП. Распространение этого Справочника ограничено таможенными органами, национальными объединениями и отделом МДП МСАТ.

60. Новый вариант Справочника в печатном виде (формат А 5) был распространен на сессии и его можно получить в секретариате. Со Справочником, который постоянно обновляется, можно также проконсультироваться на Web-сайте Отдела транспорта ЕЭК ООН (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm). Необходимый пароль для доступа к сайту можно получить в секретариате.

xi) Международный реестр устройств наложения таможенных пломб

Документация: документ для ограниченного распространения

61. Международный реестр устройств наложения таможенных пломб, используемых для процедуры МДП, который ведется секретариатом на английском, русском и французском языках, в настоящее время охватывает более 40 стран, применяющих процедуру МДП. Обновленный вариант этого реестра будет распространен в ходе следующей сессии Рабочей группы для служебного пользования таможенными органами. Дополнительные копии этого реестра или выдержки из него можно получить непосредственно в секретариате.

xii) Образец надлежащим образом заполненной книжки МДП

62. Рабочая группа заслушала информацию, что по техническим причинам новый образец надлежащим образом заполненной книжки МДП еще не подготовлен. Секретариату было поручено предпринять соответствующие усилия с целью подготовки в ближайшее время такой книжки, которую транспортные операторы и таможенные органы могли бы использовать в качестве образца правильного заполнения книжки МДП и ее отрывных листов и правильного проставления штампов.

xiii) Справочник МДП

Документация: публикация ООН (на английском, испанском, русском и французском языках); (имеется на сессии) www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm

63. Рабочая группа предложила секретариату МДП подготовить общее описание расширенного содержания Справочника МДП, содержащего, например, также ссылки на системы SAFETIR и CUTEWISЕ МСАТ, а также другую полезную информацию, для одной из следующих сессий.

64. Рабочая группа отметила, что делегации по-прежнему могут получить в ходе сессии ограниченное число экземпляров Справочника МДП 1999 года на английском, испанском, китайском, немецком, русском и французском языках. Скоро будет подготовлен вариант Справочника на арабском языке.

65. Справочник МДП содержит последние поправки к Конвенции, а также все соответствующие комментарии, принятые Рабочей группой ЕЭК ООН по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и Административным комитетом. Полный текст Справочника МДП имеется также на Web-сайте МДП ЕЭК ООН на английском, испанском, немецком, русском, французском и чешском языках (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm).

xiv) Прочие вопросы

66. Рабочая группа заслушала информацию представителей МСАТ о случаях обнаружения нелегальных иммигрантов, которые, по всей видимости, проникали в опечатанные грузовые отделения транспортных средств, перевозящих грузы в рамках режима МДП, в ходе перевозки на паромов. Эти случаи часто создают серьезные проблемы для транспортных операторов.

67. Рабочая группа отметила, что таможенные органы в тех случаях, когда пломбы были нарушены, однако арест транспортного средства и груза в соответствии с национальным законодательством не производился, должны наложить новые таможенные пломбы в соответствии с записями, внесенными в заверенный протокол книжки МДП.

68. Рабочая группа заслушала также информацию о том, что с 1 февраля 2000 года в Германии введены новые правила, которые прекращают практику оформления транзитных процедур Сообщества и общего транзита, а также транзитных операций, осуществляемых с применением книжек МДП, на внешних границах этого государства для экспорта грузов. Это привело к существенному сокращению задержек в ходе процедур пересечения границ в рамках транзитных операций.

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА В ЦЕЛЯХ КОНТРАБАНДЫ

69. Делегации не представили новую информацию по этому вопросу.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

а) Сроки проведения следующих сессий

70. Рабочая группа решила провести свою девяносто пятую сессию 19-23 июня 2000 года. По приглашению МСАТ Рабочая группа решила провести 22 июня

2000 года ознакомительную поездку в Ньюшател (Швейцария) с целью знакомства с процедурами централизованной распечатки книжек МДП.

71. Рабочая группа отметила, что девяносто шестая сессия Рабочей группы могла бы состояться совместно с двадцать девятой сессией Административного комитета МДП и четвертой сессии Административного комитета Конвенции о согласовании в ходе недели с 16 по 20 октября 2000 года.

б) Ограничения на распространение документов

72. Рабочая группа решила не налагать никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с настоящей сессией, за исключением Международного справочника по координационным центрам МДП.

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

73. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей девяносто четвертой сессии.
