



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/AC.2/2000/7
TRANS/WP.30/2000/9
15 December 1999

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года
(Двадцать восьмая сессия, 24 и 25 февраля 2000 года,
пункт 6 b) повестки дня)

Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом
(Девяносто четвертая сессия, 21-25 февраля 2000 года,
пункт 7 b) i) повестки дня)

**ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ ПО МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ
С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)**

Пересмотр Конвенции: этап II процесса пересмотра МДП

Принятие предложений по поправкам в рамках этапа II процесса пересмотра МДП

Завершение операций МДП противозаконным или обманным образом

Записка секретариата ЕЭК ООН

1. На своей девяносто третьей сессии Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30) (18-22 октября 1999 года), утвердила, в частности, следующую формулировку измененной статьи 10 Конвенции и пояснительной записки к ней (TRANS/WP.30/186, пункт 36):

Статья 10

1. Если таможенные органы той или иной страны **завершили операцию МДП**, они не могут больше требовать от гарантийного объединения уплаты сумм, указанных в пунктах 1 и 2 статьи 8, за исключением случая, когда **свидетельство о прекращении операции МДП** было получено противозаконным или обманным образом.

2. ...

Пояснительная записка к статье 10

0.10 Считается, что **свидетельство о прекращении операции** по книжке МДП получено противозаконным или обманным образом, если при операции МДП использовались грузовые отделения и контейнеры, подвергшиеся злоумышленным изменениям, или если были обнаружены такие нарушения, как использование фальшивых или неточных документов, подмена грузов, подделка таможенных пломб и т.д., или в том случае, если свидетельство было получено другим незаконным путем.

2. В то же время некоторые эксперты выразили свою озабоченность по поводу того, что измененная статья 10 Конвенции не будет охватывать случаи завершения операций МДП противозаконным или обманным образом, если таковые будут иметь место (TRANS/WP.30/186, пункт 39).

3. Действительно, в существующем тексте Конвенции содержится термин "свидетельство о произведенном таможенном оформлении, полученное противозаконным или обманным образом", а не новый предложенный термин "свидетельство о прекращении операции МДП, полученное противозаконным или обманным образом". Такая формулировка вытекает из основного решения, принятого ранее Рабочей группой, для того чтобы проводить различие между прекращением операции МДП в качестве обязательства держателя книжки МДП и завершением операций МДП в качестве признания таможенными органами ее законности. Последнее устанавливается таможенными органами на основе сопоставления данных или информации, которыми располагает таможенное место назначения или выезда (промежуточное таможенное), с данными

или информацией, которыми располагает таможенное место отправления или въезда (промежуточная таможня).

4. Может возникнуть следующая ситуация: груз, перевозимый с использованием процедур МДП, дорожное транспортное средство и книжка МДП не предъявляются в таможенное место назначения или выезда (промежуточной таможне), т.е. факт прекращения операции вообще не имел место, и в частности отсутствует свидетельство о прекращении операции, полученное противозаконным или обманным образом. Тем не менее, в силу определенных причин (см. ниже) таможенные органы завершили данную операцию. Иными словами, операция была завершена противозаконным или обманным образом. В таком случае новая статья 10 не позволила бы таможенным органам требовать уплаты соответствующих сумм от гарантийного объединения.

5. Завершение операции противозаконным или обманным образом может быть обусловлено следующими причинами:

- ошибкой, совершенной таможенными сотрудниками во время процедуры завершения операции, например ошибкой оператора ПК (завершение операции противозаконным образом);

- несанкционированным доступом к таможенным системам связи, компьютерной сети, программам финансового учета и т.д. (завершение операции обманным образом);

- преднамеренными незаконными действиями таможенных сотрудников (завершение операции обманным образом).

6. Все вышеперечисленные обстоятельства могут объясняться относительными недостатками в работе таможенных органов (нехваткой квалифицированного персонала, недостаточным уровнем информационной защиты и внутренней безопасности). В то же время таможенная процедура была нарушена (операция МДП не была прекращена), в результате чего государство понесло убытки. В том случае, если новая статья 10 будет принята, этот возможный ущерб для государственного бюджета не будет покрываться за счет гарантийной системы МДП.

7. В качестве альтернативного варианта статья 10 с поправками может быть изменена таким образом, чтобы охватывать случаи завершения операции противозаконным или обманным образом. Если данный подход будет одобрен, то для этого потребуются внести несколько дополнительных изменений в пункты 1 и 2 статьи 11, где формулировку "свидетельство о прекращении операции, полученное противозаконным или обманным образом", следует заменить новым термином.

8. Секретариат ЕЭК ООН придерживается того мнения, что Рабочей группе было бы полезно ознакомиться с вышеизложенными соображениями, прежде чем она примет окончательное решение по предложениям о поправках.
