



---

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по внутреннему транспорту****Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом****139-я сессия**

Женева, 3–6 февраля 2015 года

Пункт 4 b) ii) предварительной повестки дня

**Таможенная конвенция о международной перевозке  
грузов с применением книжки МДП****(Конвенция МДП 1975 года) – Пересмотр Конвенции:****Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП****Резюме деятельности Неофициальной специальной  
группы экспертов по концептуальным и техническим  
аспектам компьютеризации процедуры МДП****Записка секретариата****I. Справочная информация и мандат**

1. На своей 136-й сессии Рабочая группа отметила, что Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1, или Группа экспертов) сочла, что она практически завершила работу в рамках своего мандата, и просила секретариат приступить к подготовке документа с резюме ее достижений и рекомендаций. Этот документ будет представлен Рабочей группе вместе с полным окончательным вариантом Справочной модели eTIR для облегчения процесса оценки итогов работы GE.1 (см. документ ECE/TRANS/WP.30/272, пункт 24).

2. На своей двадцать четвертой сессии GE.1 рассмотрела неофициальный документ № 5 GE.1 (2014 год) и в целом поддержала основные выводы по итогам ее деятельности, обобщенные секретариатом. Тем не менее Группа экспертов просила секретариат внести поправки в отдельные части документа до его представления на утверждение WP.30. В частности, по мнению Группы экспертов, в документ следовало включить более подробное описание структуры

GE.14-22867 (R) 070115 090115



\* 1 4 2 2 8 6 7 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



Справочной модели eTIR. Кроме того, в рекомендациях WP.30 следовало отразить рекомендации, вынесенные по итогам анализа затрат и выгод (АЗВ). Что касается рекомендации о финансировании международной системы eTIR, то некоторые эксперты выразили мнение о необходимости изучения и других вариантов. Группа экспертов предложила также добавить в перечень рекомендаций оказание содействия и поддержки осуществлению экспериментальных проектов. Наконец, Группа экспертов просила секретариат включить информацию о ее текущей сессии в общие статистические данные, а также перечислить различных (заместителей) председателей(я), которые успешно руководили работой Группы экспертов (см. документ ECE/TRANS/WP.30/2015/3, пункт 17).

3. В соответствии с вышеуказанными инструкциями секретариат подготовил настоящий документ для рассмотрения и, возможно, утверждения Рабочей группой.

## II. Введение

4. На своей девяносто девятой сессии (октябрь 2001 года) Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), поручила секретариату организовать, в частности, совещания группы экспертов. Этой группе экспертов следовало изучить концептуальные и технические аспекты процесса компьютеризации Конвенции МДП, включая финансовые и административные последствия его использования, как на национальном, так и на международном уровне и подготовить проект набора электронных сообщений, обеспечивающих взаимный обмен электронными данными в национальных масштабах между Договаривающимися сторонами и с международными организациями (TRANS/WP.30/198, пункт 67).

5. На основе этого мандата Группа экспертов на своей первой сессии приняла Положение о круге ведения, в соответствии с которым Группа экспертов:

- составляет перечень и анализирует элементы данных, требуемые для выполнения перевозки МДП на национальном и международном уровнях, как это предусмотрено в Конвенции МДП, а также в резолюциях и рекомендациях, принятых Административным комитетом (АС.2) (в частности, в приложениях 1, 4 и 9 к Конвенции МДП), и ведет учет возможных новых элементов, которые могут быть включены в электронный вариант процедуры МДП. На этой основе группа составляет карты технологических процессов, отражающие фактический и будущий поток данных в рамках процедуры МДП. В контексте своей работы группа изучает также вопрос об использовании стандартизованных кодов, обеспечивая единообразное понимание и толкование элементов данных в книжке МДП;
- составляет перечень и анализирует существующие информационные и телекоммуникационные системы и изучает вопрос о том, в какой степени опыт, накопленный на национальном и международном уровнях, можно использовать при разработке компьютеризованной процедуры МДП;
- готовит выводы в связи с компьютеризацией процедуры МДП, отражающие результаты работы по пунктам а) и б) и учитывающие финансовые последствия, которые могут возникнуть на национальном и международном уровнях (TRANS/WP.30/2002/11, приложение 1).

6. На своей 103-й сессии (февраль 2003 года) WP.30 утвердила доклад о работе первой сессии Группы экспертов (TRANS/WP.30/206, пункт 33).

7. С момента создания Группы экспертов Комитет по внутреннему транспорту поддерживал ее деятельность и продлевал ее мандат (последнее продление: ECE/TRANS/240, пункт 69, февраль 2014 года).

8. В 2002–2014 годах Группа экспертов успешно провела двадцать четыре сессии. На своей двадцать третьей сессии (ноябрь 2013 года) Группа экспертов, в частности, сочла, что настало время подвести итоги ее работы (по созданию Справочной модели eTIR). С этой целью Группа экспертов поручила секретариату подготовить документ с описанием проведенной ею деятельности и достигнутых результатов для обсуждения и, возможно, принятия на ее следующей сессии. В запрашиваемом документе следовало также изложить некоторые рекомендации для WP.30 относительно того, каким образом продолжать процесс компьютеризации процедуры МДП, в частности на этапе построения и внедрения<sup>1</sup> (ECE/TRANS/WP.30/2014/4, пункт 16).

9. На своей двадцать четвертой сессии (сентябрь 2014 года) Группа экспертов рассмотрела неофициальный документ № 5 GE.1 (2014 год) и в целом поддержала основные выводы по итогам своей деятельности, обобщенные секретариатом. Тем не менее Группа экспертов просила секретариат внести поправки в отдельные части документа до его представления на утверждение WP.30. В частности, по мнению Группы экспертов, в документ следовало включить более подробное описание структуры Справочной модели eTIR. Кроме того, в рекомендациях WP.30 следовало отразить рекомендации, вынесенные по итогам анализа затрат и выгод (АЗВ). Что касается рекомендации о финансировании международной системы, то eTIR некоторые эксперты выразили мнение о необходимости изучения и других вариантов. Группа экспертов предложила также добавить в перечень рекомендаций оказание содействия и поддержки осуществлению экспериментальных проектов. Наконец, Группа экспертов просила секретариат включить информацию о ее текущей сессии в общие статистические данные, а также перечислить различных (заместителей) председателей(я), которые успешно руководили работой Группы экспертов (см. документ ECE/TRANS/WP.30/2015/3, пункт 17).

10. Цель настоящего документа – дать обзор основной деятельности и достижений Группы экспертов, включая рекомендации о прекращении действия ее мандата и последующей деятельности WP.30, для рассмотрения и, возможно, утверждения Рабочей группой.

### **III. Основная деятельность и достижения Группы экспертов**

11. С момента своего создания в 2002 году Группа экспертов провела двадцать четыре сессии: четырнадцать в Женеве, одну в Анталы (2014 год), одну в Белграде (2011 год), две в Братиславе (2006 и 2012 годы), одну в Брюсселе (2013 год), одну в Будапеште (2003 год), одну в Хельсинки (2010 год), две в Праге (2002 и 2012 годы) и одну в Варшаве (2004 год). В работе сессий приняли участие в общей сложности 748 делегатов от 36 Договаривающихся сторон (Австрии, Азербайджана, Албании, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Европейского союза, Иордании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Латвии, Литвы, бывшей югославской Республики Македония, Нидерландов, Норвегии, Польши, Россий-

<sup>1</sup> Группа экспертов определила этапы построения и внедрения как выходящие за пределы сферы охвата проекта eTIR (см. также пункт 19 настоящего документа).

ской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии). Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ) был представлен на всех сессиях. В ходе работы функции Председателя или заместителя Председателя сессий Группы экспертов выполняли: 2002–2003 годы – г-н Ярослав Илле (Чешская Республика), Председатель; 2005–2009 годы – г-жа Нурчан Оязызджи Сунай (Турция), Председатель, г-н Предраг Арсиц (Сербия), заместитель Председателя; 2010–2013 годы – г-н Предраг Арсиц, Председатель, г-жа Нурчан Оязызджи Сунай, заместитель Председателя; 2014 год: г-жа Нурчан Оязызджи Сунай, Председатель, г-н Предраг Арсиц, заместитель Председателя. В дополнение к 24 повесткам дня и докладам Группа экспертов обсудила (включая пересмотры) 85 официальных и 46 неофициальных документов. Группа экспертов с заслушала 54 выступления делегатов, МСАТ или секретариата.

12. Подготовив обзор своей программы (ExG/COMP/2002/5), GE.1, согласно рекомендации специалистов в области информационных технологий (ИТ) (созванных на специальное совещание 2 июля 2003 года), постановила применить методологию моделирования (УММ) Центра Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН) в качестве методологии моделирования процедуры МДП, причем как в отношении процедуры, основанной на использовании бумажных документов (моделирование области бизнеса), так и в отношении будущей процедуры (требования, касающиеся электронного бизнеса). С этой целью GE.1 приступила к созданию так называемой "Справочной модели eTIR" в качестве средства получения динамичного и интерактивного способа документирования всей актуальной информации в рамках проекта компьютеризации процедуры МДП (проект eTIR). Со временем были выпущены различные версии Справочной модели eTIR, которые, в частности, включают в себя дополнительные главы и приложения, в том числе главы, касающиеся анализа и проектирования. В своей нынешней версии (версия 4.1) Справочная модель eTIR содержит 774 страницы хорошо задокументированного описания проекта eTIR, включая пошаговый подход к его реализации (последняя версия: ECE/TRANS/WP.30/2011/4/Rev.1). До настоящего времени версию 2.0 (сентябрь 2007 года), охватывающую, в частности, требования проекта eTIR, касающиеся бизнеса, утвердили Рабочая группа, а также Административный комитет МДП. Группа экспертов продолжает проводить регулярные консультации с Рабочей группой в целях обеспечения надлежащего выполнения своего мандата.

#### **IV. Справочная модель eTIR**

13. На совещании, состоявшемся 3 июля 2003 года, специалисты в области ИТ провели обширный обмен мнениями о пригодности использования УММ в качестве одной из методологий для моделирования бизнес-процессов, аналогичных процедуре МДП. В качестве таковой УММ представляет собой независимую от реализации процедуру спецификации бизнес-процессов, включая обмен информацией. Хотя специалисты в области ИТ отметили, что, возможно, стоит изучить другие методологии, они признали, что процесс выбора методологии весьма сложен и требует много времени. Они согласились с тем, что эта работа уже была проведена группой СЕФАКТ ООН при разработке УММ и что УММ предлагает необходимые средства для описания бизнес-процесса МДП – единообразного подхода для работы Группы экспертов – и служит ценной базой для будущего усовершенствования процедуры МДП. Специалисты ИТ рекомен-

довали полностью реализовать методологию, включая первую описательную часть с описанием так называемого "видения" будущего проекта. При этом они подчеркнули необходимость адаптации УММ к особенностям бизнес-процесса МДП, как это было бы необходимо сделать с любой другой методологией (ЕхG/COMP/2003/2, пункт 6).

14. Согласно УММ, каждый проект проходит серию стандартных фаз. В число этих фаз входят обследование, проработка, построение и внедрение. Для каждой фазы требуется ряд рабочих потоков. К таким рабочим потокам, определенным для проектов компьютеризации, относятся: моделирование области бизнеса, требования, касающиеся электронного бизнеса, анализ, проектирование, реализация, тестирование и развертывание. УММ сосредоточена на фазах обследования и проработки и ограничена первыми четырьмя рабочими потоками, не включающими в себя рабочие потоки для реализации, тестирования и развертывания. Описание хода работы в каждой фазе с указанием основных или "высокоуровневых" видов деятельности содержится в таблице 1.

Таблица 1

**Виды деятельности, связанные с каждой из фаз**

<i>Фаза</i>	<i>Высокоуровневые виды деятельности</i>
Обследование	<ul style="list-style-type: none"> <li>• идея задумывается и первоначально документируется с использованием УММ</li> <li>• основными рабочими потоками являются: 1) моделирование области бизнеса, и 2) требования, касающиеся электронного бизнеса</li> </ul>
Проработка	<ul style="list-style-type: none"> <li>• идея совершенствуется и расширяется</li> <li>• основными рабочими потоками являются: 1) анализ, и 2) проектирование</li> <li>• итог – выдаваемые данные – сравнивается с уже определенными моделями, требованиями и исходной информацией, содержащихся в "репозитории"</li> <li>• в этот репозиторий также встраиваются новые модели или усовершенствованные варианты существующих моделей</li> </ul>
Построение	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>составляются сообщения</i></li> <li>• <i>разрабатывается программное обеспечение</i></li> <li>• <i>основными рабочими потоками являются: 1) реализация, 2) тестирование, и 3) развертывание</i></li> </ul>
Внедрение	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Тестирование</li> <li>• <i>основным рабочим потоком является развертывание</i></li> </ul>

15. В рамках каждого из этих рабочих потоков определяется набор результатов (см. таблицу 2). Весь процесс носит итеративный характер, поэтому добавления и изменения утверждаются и включаются в любой из рабочих потоков по мере их выявления. Эти добавления и изменения должны быть естественным результатом процессов обслуживания и совершенствования.

Таблица 2  
Результаты

Результаты	Рабочий поток для моделиро- вания области бизнеса	Рабочий поток для требований, касающихся электронного бизнеса		
		Рабочий поток для требований, касающихся электронного бизнеса	Рабочий поток для анализа	Рабочий поток для проектиро- вания
Пакетная диаграмма	x			
Диаграмма классов	x	x	x	x
Описание варианта исполь- зования	x	x	x	
Диаграмма варианта исполь- зования	x	x	x	x
Диаграмма последователь- ности			x	x
Диаграмма сотрудничества			x	x
Диаграмма конечных авто- матов			x	x
Диаграмма деятельности	x	x	x	x
Диаграмма компонентов				x
Диаграмма развертывания				x
Перечень требований	x	x	x	
Глоссарий	x	x	x	

16. Каждый рабочий поток сосредоточен на конкретных аспектах проекта. Моделирование области бизнеса описывает сферу применения проекта в рамках системы в целом, что позволяет получить общее представление о функционировании нынешней процедуры МДП – о так называемой ситуации "в существующем виде" – для всех "заинтересованных сторон" и определяет высокоуровневые требования к бизнесу. Рабочий поток для требований, касающихся электронного бизнеса, устанавливает подробные требования пользователя в компьютеризированной среде, подлежащей созданию, и позволяет доработать варианты использования, описанные на предыдущем этапе работы. Третий рабочий поток – анализ – преобразует требования, определенные на предыдущих этапах, в спецификации, которые могут соблюдаться разработчиками программного обеспечения и проектировщиками сообщений. Наконец, рабочий поток для проектирования спецификации, разрабатываемой в рамках рабочего потока для анализа, будет использоваться для составления сообщений и сотрудничества, что необходимо для обмена этими сообщениями.

17. В Справочной модели eTIR используются представленные выше методология и структура. Четыре основные главы соответствуют четырем рабочим потокам в фазах обследования и проработки. Кроме того, в Справочную модель eTIR входит также ряд приложений. Перечень требований и глоссарий (глоссарий МДП) являются двумя ключевыми перекрестными документами, которые используются по всему процессу для обеспечения регистрации всех требований к бизнесу, терминов и определений. Эти два документа подготовлены и представлены в виде приложений 1 и 2 соответственно. В приложении 3 содержатся учетные записи элементов данных. В приложении 4 изложен глоссарий иден-

тификаторов унифицированного языка моделирования (УМЛ) с описанием конкретных терминов и идентификаторов языка, что позволяет лицам, не знакомым с терминами УМЛ, понять многочисленные диаграммы, которые приводятся в Справочной модели eTIR. В приложении 5 содержится глоссарий УММ/УМЛ с описанием конкретных терминов, используемых в методологии УММ. В приложении 6 приведено подробное описание функционирования механизмов декларирования eTIR. В приложении 7 изложены резюме независимого анализа затрат и выгод (АЗВ), оценка АЗВ и рекомендации. В приложениях 8 и 9 определены функциональные и технические запасные варианты. В приложениях 10 и 11 указаны перечни соответственно данных и таблиц, приводимых в Справочной модели eTIR, и, наконец, в приложении 12 содержатся все ссылки на документы, которые были использованы при ее подготовке.

18. Поскольку УММ не выходит за фазу проектирования проектов, фазы фактического построения и внедрения находятся за рамками проекта eTIR (см. также документ ECE/TRANS/WP.30/2011/4/Rev.1, введение).

## V. Ход рассмотрения и утверждения Справочной модели eTIR

19. В таблице ниже приведены пересмотренные варианты и сроки утверждения различных частей и версий Справочной модели eTIR.

Таблица 3

### Ход рассмотрения и утверждения

Справочная модель eTIR	Версия	Утвержден ... дата ... <sup>2</sup>		
		COMP/GE.1 <sup>3</sup>	WP.30 <sup>4</sup>	AC.2 <sup>5</sup>
1. Моделирование области бизнеса	1.5a	27/5/2005	31/5/2006	
	1.6a	29/1/2007	13/6/2007	
	3.0a	10/3/2011		
	4.1a	26/9/2014		
1.1 Видение будущего	1.2	2/3/2004		
	1.5a	27/5/2005		
1.2 Область применения процедуры МДП	1.2	2/3/2004		
	1.4a	27/10/2004		
1.3 Варианты использования жизненных циклов книжек МДП	1.2	2/3/2004		
	1.4a	27/10/2004		
1.4 Разработка вариантов использова-	1.4a	27/10/2004		

<sup>2</sup> В настоящей таблице указаны даты утверждения (одобрения) различных версий частей Справочной модели eTIR различными группами. Серый фон в клетках показывает, что одобрение данной конкретной группы не требуется.

<sup>3</sup> Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП.

<sup>4</sup> Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом.

<sup>5</sup> Административный комитет Конвенции МДП 1975 года.

Справочная модель eTIR	Версия	Утвержден ... дата ... <sup>2</sup>		
		COMP/GE.1 <sup>3</sup>	WP.30 <sup>4</sup>	AC.2 <sup>5</sup>
ния				
1.5 Классы сущностей	1.0	2/9/2003		
	1.4a	27/10/2004		
1.6 Диаграмма высокоуровневых классов	1.4a	27/10/2004		
2. Требования, касающиеся электронного бизнеса	2.0a	12/6/2007	26/9/2007	27/9/2007
	2.1a	11/4/2008		
	3.0a	10/3/2011		
	4.1a	26/9/2014		
3. Рабочий поток для анализа	3.0a	10/3/2011		
	4.1a	26/9/2014		
4. Рабочий поток для проектирования	4.1a	26/9/2014		

## VI. Ключевые консультации с Рабочей группой

20. В ходе своей деятельности по разработке и дополнению частей Справочной модели eTIR GE.1 столкнулась с различными трудностями, для разрешения которых требовались указания со стороны WP.30. Первая из таких трудностей касалась сферы охвата проекта, которая первоначально была определена как "компьютеризация процедуры МДП". WP.30 пояснила, что это означает "компьютеризацию всего жизненного цикла книжки МДП – от ее распространения и выдачи до перевозки МДП, возвращения и хранения этой книжки" и что "компьютеризация в конечном счете должна быть направлена на замену нынешней бумажной книжки МДП". В ответ на дополнительную просьбу о разъяснении подхода к проекту WP.30 подтвердила, что "проект eTIR следует разрабатывать на основе создания международной централизованной базы данных в целях облегчения безопасного обмена данными между национальными таможенными системами. Кроме того, было решено, что после предоставления гарантом гарантии оператору ответственность за управление данными о гарантиях должны нести таможенные органы". Эти разъяснения подтвердил AC.2, который также добавил, что разработка системы eTIR должна вестись в надлежащей увязке с действующими системами ИТ, имеющими отношение к МДП.

21. Еще одна просьба о пояснениях, исходившая от Группы экспертов, касалась метода обмена информацией в рамках системы eTIR. После обширных обсуждений Группа экспертов пришла к выводу, что так называемый "активный" подход, позволяющий направлять информацию в режиме реального времени из одной системы в другую при непосредственном и отслеживаемом подтверждении факта получения, является единственным жизнеспособным решением для обеспечения обмена информацией с международной системой eTIR и в рамках этой системы в режиме реального времени. Этот вывод был одобрен WP.30.

22. Далее международная гарантийная цепь выдвинула Группе экспертов предложение об использовании ее базы данных для подтверждения гарантий, которые еще не были приняты таможенными органами, вместо того, чтобы



опираться на сведения, содержащиеся в международной системе eTIR. После тщательного анализа Группа экспертов пришла к выводу, что, хотя данное предложение технически осуществимо, это приведет к усложнению системы eTIR без каких-либо признаков или обоснования возможных выгод. Таким образом, с технической и концептуальной точки зрения Группа экспертов не увидела никаких преимуществ осуществления данного предложения. Рабочая группа решила последовать рекомендации Группы экспертов и не вносить поправки в процедуру подтверждения гарантий, описанную в Справочной модели eTIR.

23. Группа экспертов рассмотрела также предложение о дополнении существующего национального механизма декларирования, содержащегося в Справочной модели eTIR, международным компонентом для обеспечения транспортной отрасли разнообразными вариантами представления электронной информации таможене и в конце концов решила включить в нее различные альтернативные механизмы декларирования, которые должны предоставляться 1) международной системой eTIR, 2) частным сектором (например, речь идет о системе предварительной электронной декларации МДП (TIR-EPD) Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ)) или 3) таможенными органами страны постоянного местопребывания транспортного оператора.

24. Наконец, после сопоставления данных, включенных в сообщение Е9, с национальными требованиями к данным, необходимым для процедуры МДП, Группа экспертов выяснила, что, по всей видимости, имеются значительные расхождения в национальных требованиях к данным, представляемым в ходе перевозки МДП (или eTIR), относительно безопасности и надежности. Ввиду многочисленных различий Группа экспертов даже задалась вопросом о том, можно ли полностью согласовать требования к данным МДП, в том числе требования, касающиеся обеспечения безопасности и надежности, с учетом того, что многие страны уже внедрили нормально функционирующие ИТ-системы, использующие определенные на национальном уровне данные относительно безопасности и надежности. Группа экспертов решила выяснить у Рабочей группы, следует ли ей продолжать усилия по полному согласованию требований к данным eTIR либо – в противном случае – признать, что транспортные компании будут обязаны отправлять данные о безопасности и надежности в электронном виде непосредственно (всем) таможенным администрациям (участвующим в перевозке МДП) независимо от выявленных ранее Группой экспертов сложностей, связанных с представлением электронной информации в зарубежных странах. В своих указаниях Рабочая группа подчеркнула необходимость соблюдения принципа единой декларации МДП в стране отправления и решила не вносить изменений в механизмы декларирования, разработанные в рамках Справочной модели eTIR. Учитывая, что требования в отношении данных о безопасности и надежности имеют собственную юридическую основу, и принимая во внимание трудности согласования общих требований, Рабочая группа решила также, что в стандартной декларации eTIR эти требования должны носить факультативный характер, даже если они связаны с перевозками МДП. Исходя из этого, Рабочая группа поручила GE.1 (в феврале 2014 года) продолжать работать со стандартной декларацией eTIR.

## **VII. Анализ затрат и выгод eTIR**

25. В 2012 году во исполнение мандатов Комитета по внутреннему транспорту (КВТ), WP.30 и Исполнительного совета МДП (ИСМДП) и в соответствии с

кругом ведения Группы экспертов секретариат инициировал анализ затрат и выгод (АЗВ) проекта eTIR. АЗВ был проведен в 2012–2013 годах группой консультантов, отобранных компетентными службами Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ), поскольку они отвечали требуемым характеристикам и в то же время предлагали наиболее экономически выгодные условия для Организации Объединенных Наций.

26. Ознакомившись с проектом АЗВ, Группа экспертов в целом согласилась с использовавшейся консультантами методикой, однако просила предусмотреть более реалистичные сценарии реализации проекта eTIR, отражающие постепенное введение книжек eTIR, как с точки зрения времени, так количества. На основе замечаний, полученных от Группы экспертов, консультанты подготовили окончательный вариант АЗВ. Группа экспертов подтвердила свою поддержку методики, применявшейся консультантами, однако сочла, что при расчетах не были учтены некоторые затраты, например на профессиональную подготовку, и непрямые выгоды. Поэтому Группа экспертов просила секретариат подготовить собственную оценку АЗВ.

27. В своей оценке секретариат в целом одобрил технологические варианты, сценарии и предположения, использовавшиеся консультантами, однако согласился с Группой экспертов в том, что отсутствие не прямых выгод от АЗВ отрицательно сказалось на восприятии консультантами процесса внедрения проекта eTIR. В конечном счете секретариат сделал вывод о том, что АЗВ позволяет произвести оптимальную оценку рентабельности проекта eTIR по различным техническим вариантам, а также получить приблизительный порядок сумм, необходимых для его разработки и технического обслуживания, тем самым свидетельствуя о том, что проект eTIR может быть весьма полезен для всех сторон, задействованных в процедуре МДП, в частности для транспортных операторов.

28. С учетом результатов АЗВ и собственного опыта Группа экспертов считает, что:

a) поскольку, как представляется, проект eTIR весьма выгоден для всех сторон, участвующих в процедуре МДП, рекомендуется внедрить систему eTIR, в том числе на национальном уровне, как только будут подготовлены и ратифицированы соответствующие правовые положения, завершена разработка технического описания и согласована "дорожная карта";

b) учитывая значительную выгоду для держателей книжек МДП, представляется, что можно было бы изучить возможность финансирования международной системы eTIR за счет системы сборов за перевозки МДП, аналогичной той, которая используется в случае ИСМДП;

c) ввиду коммерческой конфиденциальности данных, которые будут обрабатываться международной системой eTIR, и относительно небольшой разницы в затратах по сравнению с использованием облачной среды, рекомендованной в АЗВ, международную систему eTIR рекомендуется разместить в центрах обработки данных МВЦООН или ЮНОГ;

d) поскольку на рынке имеются программы для брокеров сообщений, рекомендуется рассмотреть возможность использования готовых решений, в том числе с открытым исходным кодом, для внедрения международной системы eTIR.

29. На своей 135-й сессии WP.30 приняла к сведению завершение АЗВ по проекту eTIR вместе с его резюме, оценкой и соответствующими рекомендациями GE.1.

## VIII. Прочая деятельность Группы экспертов

30. Для упрощения своей работы Группа экспертов учредила сеть координационных пунктов eTIR, с тем чтобы обеспечить надлежащее распространение информации о проекте eTIR на национальном уровне, а также позволить странам, непосредственно не участвующим в совещаниях GE.1, представлять национальные материалы о проекте eTIR. С момента создания сети в 2011 году координаторы eTIR были официально назначены в 32 странах. Учитывая перспективы проекта eTIR, в настоящее время Рабочая группа обсуждает вопрос о расширении задач и обязанностей координационных пунктов eTIR.

31. Оказывая поддержку работе Группы экспертов, секретариат активно участвовал в деятельности Проектной группы по модели данных (ПГМД) Всемирной таможенной организации (ВТамО) и вносил в нее свой вклад. Результатом этого участия стали представление и последующее принятие набора так называемых запросов о ведении данных (ЗВД), обеспечивающих полное включение процедуры МДП в модели данных ВТамО о транзите. С любезной помощью таможенных органов Нидерландов обеспечивается полное согласование Справочной модели eTIR с моделью данных ВТамО (в настоящее время версия 3.4).

32. В ходе этой работы Группа экспертов рассмотрела, в частности, вопрос о переводе прилагаемых документов в электронный формат, для того чтобы найти в будущем решение, касающееся необходимости прилагать различные документы к бумажной книжке МДП в связи с перевозкой МДП. С этой целью по просьбе Группы экспертов секретариат запросил (и получил) разрешение на изменение класса "прилагаемых документов" модели данных ВТамО, с тем чтобы не только допускалось приложение файлов изображения, но и можно было также использовать различные варианты. В результате в Справочную модель eTIR был добавлен новый класс, что позволит использовать в сообщениях eTIR прилагаемые документы в электронном формате.

33. В дополнение к этому Группа экспертов рекомендовала ИСМДП изучить возможность создания в рамках секретариата МДП международной базы данных для регистрации свидетельств о допущении, выданных в соответствии с приложениями 3 и 4 к Конвенции МДП. Такая база данных стала бы дополнительным подспорьем для транспортных компаний и после внедрения системы eTIR позволила бы вместо прикрепления отсканированных версий свидетельств о допущении к каждой декларации использовать простую ссылку (идентификационный номер) на это свидетельство, информация о котором хранилась бы централизованно в условиях обеспечения надлежащей безопасности. ИСМДП решил последовать этой рекомендации, и в настоящее время ведется подготовка к созданию подобной базы данных.

## IX. Соображения Группы экспертов

34. Учитывая вышесказанное, в ожидании утверждения Справочной модели eTIR Рабочей группой и АС.2 Группа экспертов считает, что она выполнила возложенную на нее задачу, если только по указанию Рабочей группы или Договаривающихся сторон не потребуются внесение дополнительных исправлений или поправок. С этой целью секретариату можно было бы поручить продолжать время от времени организовывать совещания GE.1, пока не будет создана официальная группа технических экспертов.

## Х. Рекомендации для Рабочей группы

35. Исходя из вышеизложенного, Группа экспертов рекомендует Рабочей группе:

а) одобрить Справочную модель eTIR (версия 4.1a), включая технические главы 3 (Анализ), 4 (Проектирование), а также все приложения, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/2011/4/Rev.1;

б) рассмотреть вопрос о том, каким образом – или в какой степени – придать Справочной модели eTIR правовой статус, с тем чтобы она могла способствовать внедрению проекта eTIR с юридической точки зрения, включая, в частности, представление одобренных на международном уровне сообщений и процедур для обмена данными между транспортными операторами, международной гарантийной цепью и таможенными органами через международную систему eTIR;

с) одобрить рекомендации АВЗ, которые, если резюмировать, предусматривают следующее:

i) внедрение системы eTIR, в том числе на национальном уровне, как только будут подготовлены и ратифицированы соответствующие правовые положения, завершена разработка технического описания и согласована "дорожная карта";

ii) изучение возможности финансирования международной системы eTIR за счет системы сборов за перевозки МДП;

iii) размещение международной системы eTIR в центрах обработки данных Международного вычислительного центра Организации Объединенных Наций (МВЦООН) или Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ);

iv) рассмотрение возможности использования готовых решений, в том числе с открытым исходным кодом, для внедрения международной системы eTIR (см. также пункт 29).

д) рассмотреть (при условии согласия КВТ и Исполнительного комитета (Исполкома) ЕЭК ООН) вопрос об учреждении официальной группы экспертов, которая в будущем могла бы выносить обязательные рекомендации для Договаривающихся сторон по поводу технических поправок, которые надлежит принять и одобрить в правовом контексте реализации проекта eTIR;

е) принять во внимание завершение подготовки главы 4 (Проектирование), а также фазы построения и внедрения в целях создания международной системы eTIR (разработка программного обеспечения, реализация, тестирование и развертывание) в своих соображениях при изучении возможности финансирования системы с учетом того, что, по мнению Группы экспертов, для этой работы потребуются услуги внешних экспертов, таких как консультанты в области ИТ;

ф) поддерживать все экспериментальные проекты, которые позволяют опробовать принципы, предусмотренные в Справочной модели eTIR, и демонстрируют возможности применения Конвенции МДП полностью в электронном виде.