



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом**

135-я сессия

Женева, 1–4 октября 2013 года

Пункт 7 b) i) предварительной повестки дня

**Таможенная конвенция о международной перевозке
грузов с применением книжки МДП**

**(Конвенция МДП 1975 года): Пересмотр Конвенции –
Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП**

**Доклад Неофициальной специальной группы
экспертов по концептуальным и техническим
аспектам компьютеризации процедуры МДП
о работе ее двадцать второй сессии**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1 и 2	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня).....	3	3
III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня).....	4	3
IV. Изменения в системе МДП в связи с новыми информационно-коммуникационными технологиями (пункт 3 повестки дня).....	5–8	3
V. Справочная модель процедуры МДП (пункт 4 повестки дня).....	9 и 14	4
A. Вклад сети координационных пунктов eTIR	9 и 10	4
B. Международные механизмы декларирования.....	11 и 12	5
C. Справочная модель eTIR: вариант 4.0.....	13 и 14	5
VI. Финансовые последствия внедрения международной системы eTIR (пункт 5 повестки дня).....	15–18	5
VII. Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня)	19–23	8
A. Деятельность Всемирной таможенной организации.....	19	8
B. Другая деятельность, представляющая интерес.....	20–22	8
C. Сроки и место проведения следующей сессии.....	23	9

I. Участники

1. Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (далее именуемая "Группой экспертов") провела свою двадцать вторую сессию 30 и 31 мая 2013 года в Женеве.

2. На сессии присутствовали эксперты от Бельгии, Латвии, Нидерландов, Польши, Румынии, Сербии, Турции, Финляндии и Чешской Республики. На ней присутствовали также эксперты, представляющие Европейскую комиссию (ЕК) и Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № 1 GE.1 (2013 год)

3. Группа экспертов утвердила свою предварительную повестку дня, содержащуюся в неофициальном документе № 1 GE.1 (2013 год), без внесения каких-либо поправок.

III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)

4. Группа экспертов вновь избрала г-на П. Арсича из Сербии Председателем, а г-жу Н. Озязджи Сунай из Турции заместителем Председателя Группы экспертов на 2013 год.

IV. Изменения в системе МДП в связи с новыми информационно-коммуникационными технологиями (пункт 3 повестки дня)

5. МСАТ проинформировал о своих непрерывных усилиях по проведению дальнейшей компьютеризации частных элементов процедуры МДП, а именно: МСАТ сообщил о последних изменениях в связи с его прикладными программами CUTE-Wise, TIRCUTEweb и AskTIRweb, а также Real Time SafeTIR (RTS) и TIR-EPD. На данный момент предварительные декларации через систему TIR-EPD принимают 26 стран и еще 13 стран передают данные о прекращении операций с использованием системы RTS.

6. Группа экспертов приняла к сведению сообщение о ходе работы по экспериментальному проекту eTIR, осуществляемому совместно Италией и Турцией. 17 апреля 2013 года в Риме было проведено третье совещание по этому экспериментальному проекту. С учетом нынешней экономической неопределенности Италия сообщила Группе экспертов, что ей, возможно, будет трудно осуществлять проект в течение ближайших двух лет. Вместе с тем она сочла, что аналитическую работу следует продолжить. Проектная группа пересмотрела сценарии реализации и поручила секретариату оказать содействие в подготовке технического описания этих сценариев, дополняющего уже существующее положение о круге ведения. Это описание поможет обеим сторонам произвести тщательное картирование данных.

7. Группа экспертов одобрила демонстрацию веб-приложений, разработанных секретариатом МДП для обеспечения доступа к международному банку данных МДП (МБДМДП), в котором содержится официальный реестр всех транспортных операторов МДП, уполномоченных таможенными органами использовать систему МДП. Она приняла к сведению, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) поручил секретариату разработать эти веб-приложения, необходимые для автоматической проверки полномочий транспортных операторов в рамках экспериментального проекта eTIR, осуществляемого Италией и Турцией. Группа экспертов отметила, что веб-приложения основаны на имеющихся в открытом доступе стандартах и что они безопасны и обеспечивают надлежащую аутентификацию благодаря цифровым сертификатам. Секретариат подчеркнул, что им создана также инфраструктура сертификации открытых ключей (ИОК) для недопущения ситуации, когда конечным пользователям приходится платить за получение цифровых сертификатов от частных компаний.

8. Группа экспертов подтвердила, что ее совещания по-прежнему служат для экспертов важной платформой для обмена информацией и оптимальной практикой в контексте изменений и накопленного опыта использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в рамках процедуры МДП, и настоятельно призвала участников и заинтересованные стороны информировать Группу экспертов о новых изменениях на ее будущих сессиях.

V. Справочная модель процедуры МДП (пункт 4 повестки дня)

A. Вклад сети координационных пунктов eTIR

Документация: неофициальный документ № 3 GE.1 (2013 год)

9. Группа экспертов приняла к сведению неофициальный документ № 3 GE.1 (2013 год), в частности содержащуюся в нем информацию о том, что 31 страна назначила по крайней мере одного координатора eTIR¹. Она решила рассмотреть различные вклады в рамках пунктов 4b и 5.

10. Признавая всю полезность сети координационных пунктов eTIR с точки зрения распространения информации, касающейся eTIR, в частности для тех стран, которые не могут принимать участие в работе совещаний Группы экспертов, Группа экспертов предложила координаторам действовать более активно и вносить вклад в реализацию проекта по собственной инициативе. Кроме того, как она отметила, Договаривающимся сторонам Конвенции МДП, которые еще не назначили координаторов eTIR, важно сделать это в кратчайшие сроки. Наряду с этим Группа экспертов подчеркнула, что сеть координационных пунктов eTIR может и впредь играть весьма важную роль на последующих этапах реализации проекта eTIR, в частности после того, как Группа экспертов завершит свою работу. Группа экспертов также поручила секретариату подготовить к ее следующему совещанию краткий документ с освещением роли и обязанностей координационных пунктов eTIR.

¹ Перечень координаторов eTIR имеется на веб-сайте по следующему адресу www.unece.org/trans/bcf/eTIR/focals.html.

В. Международные механизмы декларирования

Документация: неофициальный документ № 10 GE.1 (2012 год)/Rev.1, неофициальный документ № 5 GE.1 (2013 год)

11. Группа экспертов одобрила пересмотренное предложение по включению в проект eTIR международных механизмов декларирования, представленное в неофициальном документе № 10 GE.1 (2012)/Rev.1. Напомнив, что координаторы eTIR не были против этого пересмотренного варианта, Группа экспертов подтвердила внесение предлагаемых поправок в вариант 4 Справочной модели eTIR.

12. Кроме того, Группа экспертов приняла к сведению неофициальный документ № 5 GE.1 (2013 год), содержащий сопоставление данных, включенных в сообщении E9, с национальными требованиями к данным, необходимым для процедуры МДП. Она выразила сожаление в связи с тем, что лишь немногие из координаторов eTIR отозвались на просьбу Группы экспертов. Она поручила секретариату проверить, могут ли дополнительные требования Венгрии быть учтены в существующем сообщении E9, и, упомянув о сопоставлении сообщений EI15 НКТС и E9 eTIR в контексте неофициального документа № 1 GE.1 (2010 год), просила секретариат еще раз связаться с координаторами eTIR для выяснения того, имеются ли у них какие-либо конкретные дополнительные требования, которые не могут быть включены в сообщение E9. МСАТ также решил поделиться опытом, накопленным им при реализации программы TIR-EPD в различных странах.

С. Справочная модель eTIR: вариант 4.0

13. Группа экспертов приняла к сведению, что вариант 4.0 Справочной модели eTIR к текущей сессии подготовить не удалось из-за технических проблем и ограниченности ресурсов. Вместе с тем она отметила, что благодаря любезной помощи Нидерландов новые сообщения eTIR, включая все сообщения для обмена информацией между таможенными (С2С), теперь соответствуют варианту 3.3 модели данных ВТамО. Группа экспертов выразила огромную признательность г-ну Хансу Гревену (Нидерланды) за его весомый вклад в подготовку описаний новых сообщений eTIR.

14. Группа экспертов поручила секретариату распространить вариант 4.0 Справочной модели eTIR среди координаторов eTIR сразу же после ее окончательной разработки.

VI. Финансовые последствия внедрения международной системы eTIR (пункт 5 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № 12 GE.1 (2012 год)/Rev.1, неофициальный документ № 2 GE.1 (2013 год)

15. Группа экспертов приняла к сведению окончательный вариант анализа затрат и выгод (АЗВ), связанных с проектом eTIR, который был проведен независимым подрядчиком и содержится в неофициальном документе № 12 (2012 год)/Rev.1. Она также одобрила неофициальный документ № 2 GE.1 (2013 год), содержащий резюме составленного консультантами АЗВ вместе с произведенной секретариатом оценкой недостатков АЗВ, а также соответст-

вующие рекомендации. Она обсудила и слегка пересмотрела формулировки рекомендаций.

16. В отношении окончательного варианта АЗВ, соответствующей оценки, произведенной секретариатом МДП, и рекомендаций Группы экспертов МСАТ выразил следующие оговорки:

а) Подготовленная консультантом оценка выгод как для таможенных администраций, так и для сообщества трейдеров полностью основывается на предположении о том, что существующие процессы МДП вовсе не компьютеризованы. Консультант рассчитал выгоды, связанные с предполагаемой экономией времени обработки и обусловленные наличием данных в электронном формате.

В своем предположении консультант не принял во внимание нынешнюю ситуацию, когда все основные страны МДП, включая все страны ЕС и страны Таможенного союза, либо уже требуют, либо разрешают представлять предварительную информацию о грузе в электронном формате. В нынешних условиях данные МДП в самом деле уже собираются в электронном виде и доступны для таможен до начала перевозки. Поэтому подготовленная консультантом оценка выгод не верна.

И хотя полная компьютеризация процесса МДП, несомненно, принесет выгоду всем сторонам, выгоды, рассчитанные и представленные консультантами, излишне оптимистичны и не могут использоваться в качестве единственной основы для принятия разумного делового решения.

б) С другой стороны, произведенная консультантом оценка затрат на реализацию проекта и периодических эксплуатационных затрат основана на оптимистических сценариях. И хотя в расчете был учтен 20-процентный коэффициент риска, МСАТ считает, что стоимость как самого проекта, так и последующей эксплуатации международной системы eTIR может оказаться значительно выше, чем это предполагалось. Кроме того, из сферы проведенного консультантом анализа были исключены такие значительные элементы затрат, как управленческие расходы, административные расходы по персоналу, расходы на услуги экспертов по правовым вопросам и экспертов, представляющих деловые круги, расходы на функционирование круглосуточной службы поддержки пользователей, расходы на технический персонал (за исключением сценария использования собственных работников) и расходы на укрепление потенциала. Консультантом не были также учтены затраты на адаптацию систем гарантийной цепи и национального объединения к выдаче электронных гарантий, управлению ими и контролю за ними.

в) В свете вышеизложенного эксперты от МСАТ, участвующие в работе Группы экспертов, не могут поддержать рекомендации, представленные в главе IV неофициального документа № 2 GE.1 (2013 год).

г) Эксперты от МСАТ считают, что в полномочиях Группы экспертов не следует предусматривать вынесение рекомендаций о возможных путях финансирования усилий по реализации международной системы eTIR, которые были предложены в документе и рассмотрены Группой, представляющей собой чисто технический орган.

17. Группа экспертов прореагировала на оговорки МСАТ следующим образом:

а) Согласившись с тем, что в настоящее время некоторые таможенные администрации получают данные, содержащиеся в книжке МДП, в электрон-

ном виде, она отметила, что выигрыш по времени, получаемый таможенными, которым не приходится вводить информацию, нейтрализуется держателем книжки МДП, который должен не только заполнить книжку МДП, но и ввести данные в систему предварительной декларации. Кроме того, таможенники по-прежнему должны весьма тщательно сопоставлять данные, содержащиеся в книжке МДП, с данными, представляемыми в электронном виде. С учетом этого Группа экспертов сочла, что выгоды, обусловленные упразднением книжки МДП в бумажном формате, по-прежнему служат оптимальным критерием оценки потенциальных прямых выгод и что 20-процентный коэффициент риска, использованный консультантом, позволяет учесть неопределенность, связанную с такой оценкой. Кроме того, Группа экспертов напомнила, что консультант не принял во внимание косвенные выгоды. Повышение эффективности полностью компьютеризированной системы может принести значительные выгоды сообществу трейдеров, а дополнительная безопасность пошла бы на пользу как таможенным администрациям, так и гарантийной цепи. Все эти аспекты не нашли отражения в АЗВ, и поэтому можно предположить, что выгоды были занижены и что проект eTIR является еще более выгодным для всех сторон.

b) Группа экспертов подтвердила, что в АЗВ, содержащемся в неофициальном документе № 2 GE.1 (2013 год), уже учтена большая часть замечаний, высказанных МСАТ на предыдущих сессиях, и в этой связи признала, что некоторые виды затрат, в частности расходы на оплату труда в зависимости от того, где будет размещена международная система eTIR, возможно, несколько занижены. Вместе с тем консультант рассчитал расходы на основе требований, содержащихся в Справочной модели eTIR, в которой, например, международная круглосуточная служба поддержки не предусмотрена. Кроме того, не следует считать, что управленческие и технические расходы не учтены, так как в большинстве вариантов значительная доля этих расходов отражена в затратах на хостинг. В связи с затратами МСАТ и объединениями Группа экспертов напомнила, что консультантом было учтено то обстоятельство, что основная часть процесса выдачи книжек МДП уже компьютеризирована МСАТ и его объединениями и что в этом смысле ограничены затраты гарантийной цепи, связанные с подключением к международной системе eTIR. Группа экспертов сочла, что поскольку были использованы только максимальные предполагаемые расходы, причем расходы были увеличены на 20% с учетом риска возможной недооценки, данная оценка является достаточно точной для целей АЗВ. Кроме того, Группа экспертов поручила секретариату изучить перспективу использования типовых решений (в том числе общедоступных) для разработки базового компонента eTIR, что, возможно, позволит сократить расходы на внедрение международной системы eTIR.

c) С учетом вышеизложенного Группа экспертов решила сохранить свои рекомендации для WP.30.

d) Группа экспертов сочла, что с учетом предоставленных ей полномочий по рассмотрению финансовых аспектов, связанных с внедрением систем eTIR, она обязана сделать предварительные выводы в контексте итогов АЗВ. Предложение о финансировании международной системы eTIR через систему взносов является прямым следствием АЗВ. Поскольку сообщество трейдеров будет основным бенефициаром полной компьютеризации этой системы, представляется оправданным использование минимальной доли этих выгод для внедрения и поддержания системы, которая позволит извлечь эти выгоды. Это соответствовало бы тому же принципу, что и в случае финансирования усилий по внедрению и поддержанию таких систем, как TIR-EPD и RTS, за счет выдачи книжек МДП.

18. Группа экспертов предложила МСАТ представить альтернативный АЗВ для целей сопоставления, однако это предложение было отклонено. Следовательно, Группа экспертов поручила секретариату включить пересмотренный вариант неофициального документа № 2 GE.1 (2013 год) в качестве приложения к Справочной модели eTIR и представить его на рассмотрение Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30).

VII. Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня)

A. Деятельность Всемирной таможенной организации

19. Группа экспертов приняла к сведению основные итоги совещания Проектной группы по модели данных (ПГМД), состоявшегося в феврале 2013 года, в частности введение концепции "информационных пакетов" и включение межправительственного суперкласса (для сообщений С2С) в недавно распространенный вариант 3.3. Она также приняла к сведению, что следующие совещания ПГМД состоятся 10–12 июня и 30 сентября – 4 октября 2013 года.

B. Другая деятельность, представляющая интерес

20. Группа экспертов отметила прогресс, достигнутый в связи с реализацией проекта Счета развития Организации Объединенных Наций (СРООН), озаглавленного "Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции". Что касается региона ЕЭК, то принять участие в этом проекте согласилась Грузия и вскоре будет разослано приглашение к участию в торгах для анализа пробелов в работе, нацеленного на выявление технических и правовых препятствий для электронного обмена данными о транзите (С2С) между таможенными органами. Итоги анализов пробелов, которые предусмотрено провести в рамках каждой региональной комиссии, будут представлены и рассмотрены на первом совещании межрегиональной группы экспертов. На этом совещании по каждой пилотной стране будет принято решение о том, должна ли она начать или активизировать обмен данными о транзите либо сосредоточить усилия на разработке плана действий по заполнению выявленных пробелов.

21. Группа экспертов также приветствовала первоначальные соображения ИСМДП относительно возможного создания баз данных для таможенных органов, утвержденных в контексте МДП и свидетельств о допущении.

22. И наконец, Группа экспертов приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/2013/8, содержащий анализ различных правовых вариантов введения eTIR. Она подчеркнула, что в случае ряда рассматриваемых вопросов, например вопроса об аутентичности, может потребоваться опыт специалистов в области права и ИТ. Соответственно, Группа экспертов будет готова предоставить свой технический опыт, если это потребуется.

С. Сроки и место проведения следующей сессии

23. Будучи не в состоянии согласовать конкретные сроки проведения своей следующей сессии, Группа экспертов поручила секретариату внести предложение об ориентировочных сроках ее проведения, возможно в ноябре 2013 года, и при первом же удобном случае довести эту информацию до сведения участников.
