


**Европейская экономическая комиссия**
**Комитет по внутреннему транспорту**
**Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом**
**154-я сессия**

Женева, 4–7 февраля 2020 года

Пункт 4 b) ii) b) предварительной повестки дня

**Таможенная конвенция о международной перевозке  
грузов с применением книжки МДП**
**(Конвенция МДП 1975 года):**
**Пересмотр Конвенции:**
**Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП:**
**Деятельность неофициальной специальной группы  
экспертов по концептуальным и техническим  
аспектам компьютеризации процедуры МДП**

**Доклад неофициальной специальной группы экспертов  
по концептуальным и техническим аспектам  
компьютеризации процедуры МДП о работе  
ее тридцатой сессии**

**Содержание**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники .....	1–4	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня) .....	5	3
III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня) .....	6	3
IV. Изменения в системе МДП в связи с новыми информационно-коммуникационными технологиями (пункт 3 повестки дня) .....	7	4
V. Экспериментальные проекты eTIR (пункт 4 повестки дня) .....	8–10	4
Проекты, связанные с меморандумом о взаимопонимании между ЕЭК и МСАТ .....	8–10	4
VI. Приложение 11 к Конвенции МДП (пункт 5 повестки дня) .....	11–16	4



VII.	Концептуальные, функциональные и технические документы eTIR (пункт 6 повестки дня) .....	17–33	6
A.	Вклад сети координаторов eTIR .....	17–19	6
B.	Концептуальная, функциональная и техническая документация eTIR .....	20	7
C.	Поправки .....	21–33	7
1.	Сопроводительный документ и резервная процедура .....	22–23	7
2.	Процедура согласования .....	24–25	7
3.	Указатели .....	26	8
4.	Хэш-код .....	27	8
5.	Отказ начать операцию МДП .....	28	8
6.	Авария или инцидент .....	29	8
7.	Валидация, проведенная международной системой eTIR .....	30	8
8.	Коды ошибок .....	31	8
9.	База данных о таможенных .....	32–33	8
VIII.	Прочие вопросы (пункт 7 повестки дня) .....	34–37	9
A.	Центр Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям .....	34	9
B.	Деятельность Всемирной таможенной организации .....	35	9
C.	Другая деятельность, представляющая интерес .....	36	9
D.	Сроки и место проведения следующей сессии .....	37	9
Приложения			
I.	Вопросы, подготовленные Европейской комиссией по применению различных положений Конвенции МДП, регламентирующих применение перевозок в режиме МДП, осуществляемых в соответствии с процедурой eTIR .....		10
II.	Предложение Российской Федерации, касающееся использования электронных подписей и доверенных третьих сторон для аутентификации держателя .....		14
III.	Результаты обследования GE.1 по вопросу о подключении к международной системе eTIR и «отказа от применения» приложения 11 .....		15

## **I. Участники**

1. Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (далее именуемая «Группой экспертов») провела свою тридцатую сессию 18 и 19 сентября 2019 года в Будапеште по любезному приглашению Таможенной администрации Венгрии.
2. На сессии присутствовали эксперты от Бельгии, Венгрии, Дании, Италии, Нидерландов, Польши, Словакии, Российской Федерации, Турции и Чешской Республики. Кроме того, в ее работе приняли участие эксперты от Европейской комиссии.
3. В начале сессии г-н К. Торда (руководитель Таможенного департамента) выступил со вступительным заявлением от имени Национального налогового и таможенного управления Венгрии и обратился с приветствием к делегатам в его штаб-квартире в Будапеште. Он подчеркнул растущую актуальность методов электронной обработки таможенных процедур, и, как следствие, положительно оценил создание электронной платформы для процедуры МДП. Говоря о первом заседании Группы экспертов в Будапеште в 2003 году, он поздравил экспертов с существенным прогрессом, достигнутым с тех пор в области компьютеризации процедуры МДП, и пожелал им хороших результатов по актуальным вопросам повестки дня текущей сессии, в частности по обсуждению проекта приложения 11.
4. Группа экспертов также приняла к сведению предложение о преобразовании Группы экспертов в официальную группу экспертов, которая будет обеспечена устным переводом в ходе своих сессий и переводом своих официальных документов на три рабочих языка ЕЭК. Группа экспертов отметила далее, что с учетом финансовых последствий такое преобразование будет нуждаться в поддержке со стороны Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), а также в одобрении со стороны Комитета по внутреннему транспорту (КВТ) и Исполнительного комитета ЕЭК (Исполкома).

## **II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ GE.1 № 1 (2019 год)

5. Группа экспертов утвердила свою предварительную повестку дня, содержащуюся в неофициальном документе GE.1 № 1 (2019 год). Кроме того, Группа экспертов решила, если позволит время, рассмотреть в рамках пункта 5 повестки дня подготовленный Европейской комиссией перечень вопросов о применении различных положений Конвенции МДП, регламентирующих перевозки, осуществляемые в рамках процедуры eTIR (приложение 1), а также предложение Российской Федерации в рамках так называемых «совещаний группы друзей Председателя» (приложение 2), касающееся использования электронных подписей и доверенных третьих сторон для аутентификации держателя. По просьбе Группы экспертов Российская Федерация согласилась выступить с сообщением о концепции доверенных третьих сторон (ДТС) в связи с обсуждением этого же пункта повестки дня.

## **III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)**

6. Группа экспертов избрала г-на Х. Гревена из Нидерландов в качестве Председателя на 2019 год.

#### **IV. Изменения в системе МДП в связи с новыми информационно-коммуникационными технологиями (пункт 3 повестки дня)**

7. Группа экспертов напомнила о сообщении на своей двадцать восьмой сессии представителя Европейской комиссии о возможном использовании блокчейн-технологии для Системы контроля за движением акцизных товаров (EMCS) Европейского союза и о проекте оцифровки книжки для временного ввоза (eATA) и положительно оценила предложение получать информацию о результатах апробирования концепции этого проекта на одной из своих будущих сессий.

#### **V. Экспериментальные проекты eTIR (пункт 4 повестки дня)**

##### **Проекты, связанные с меморандумом о взаимопонимании между ЕЭК и МСАТ**

8. Ссылаясь на подписание 6 октября 2017 года пятилетнего меморандума о взаимопонимании (МОВ) по поводу сотрудничества между ЕЭК и Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ) в области компьютеризации процедуры МДП и соглашения о взносах (СВ), направленного на укрепление полной компьютеризации процедуры МДП, Группа экспертов положительно оценила начатый недавно проект между Азербайджаном и Ираном (Исламской Республикой). Группа экспертов приняла к сведению, что первая перевозка eTIR из Ирана (Исламской Республики) в Азербайджан уже осуществлена, что для участия в этом проекте были отобраны 7 компаний и 35 таможенных пунктов и что заинтересованность в присоединении к этому проекту выразила Грузия.

9. Группа экспертов далее констатировала, что Иран (Исламская Республика) и Турция все еще обсуждают вопрос о пересмотре их существующего МОВ, который позволил бы распространить их экспериментальный проект eTIR на все таможи и всех держателей книжек МДП из обеих стран.

10. В заключение Группа экспертов положительно оценила сообщение секретариата об изменениях, внесенных в последнее время в международную систему eTIR и параллельно в указанные выше экспериментальные проекты. В частности, секретариат подробно изложил работу, предпринятую в целях обеспечения надежности и безопасности международной системы eTIR, и тот факт, что он собирается ввести в действие и проверить все сообщения E и I, что позволит положить начало реализации проектов в условиях прямой связи с таможенными администрациями.

#### **VI. Приложение 11 к Конвенции МДП (пункт 5 повестки дня)**

*Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/9/Rev.2*

11. Группа экспертов приняла к сведению прогресс, достигнутый в деле доработки приложения 11, и замечания, представленные различными договаривающимися сторонами и содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/9/Rev.2. В частности, Группа экспертов приняла к сведению два основных вопроса, по которым консенсус еще не достигнут: а) какие таможенные органы должны получать предварительные данные МДП и б) аутентификации держателя.

12. В ходе рассмотрения статьи 2 b), статьи 6 и пояснительной записки 11.6.2 Группа экспертов пришла к мнению, что разъяснение, изложенное в пояснительной записке 11.6.2, не потребуется, если в статье 2 b) и статье 6 будет четко указано, когда и кому необходимо направлять предварительные данные МДП. Как следствие, в связи

с обеспечением согласования приложения 11 со спецификациями eTIR Группа экспертов предложила добавить в определение предварительных данных МДП, содержащееся в статье 2 b), после слов «страны отправления» слова «и страны, в которой он или она обратится с просьбой внести соответствующую поправку в данные декларации».

13. Кроме того, в целях дальнейшего уточнения текста статьи 6 GE.1 предложила следующие два варианта.

#### Вариант 1

Предварительные данные МДП направляются держателем книжки МДП или его/ее представителем компетентным органам страны отправления и страны, в которой он или она просит внести в данные декларации соответствующее изменение. После принятия – в соответствии с национальным законодательством – декларации или изменения компетентные органы направляют данные декларации или изменения к ним в международную систему e TIR.

#### Вариант 2

Предварительные данные МДП направляются держателем книжки МДП или его/ее представителем компетентным органам страны отправления. После принятия – в соответствии с национальным законодательством – декларации или изменения компетентные органы направляют данные декларации или изменения к ним в международную систему eTIR.

Когда держатель намеревается изменить данные декларации, принятые компетентными органами страны отправления, предварительные данные МДП также должны быть представлены держателем или его или ее представителем компетентным органам страны, в которой он или она попросит внести поправки в данные декларации. После принятия – в соответствии с национальным законодательством – данного изменения компетентные органы направляют эти изменения в международную систему eTIR.

14. Что касается аутентификации держателя, то делегация Российской Федерации выразила сожаление по поводу того, что секретариат не издал (в качестве неофициального документа) предложение, внесенное им в ходе заседаний Группы друзей Председателя, которое содержится в приложении 2 к настоящему докладу. Секретариат пояснил, что, во-первых, оно не получило такого конкретного запроса со стороны Российской Федерации. Во-вторых, это предложение не учитывает поправки, которые были утверждены GE.1 на предыдущих совещаниях и которые содержатся в неофициальном документе GE.1 № 4 (2019 год), а именно – решение исключить использование хэш-кода с целью обеспечить полноту декларации в ходе перевозки. Вместе с тем, несмотря на тот факт, что это предложение не было издано заблаговременно, Группа экспертов решила рассмотреть этот вопрос и просила делегацию Российской Федерации уточнить концепцию ДТС, которая является ключевой технологией, подкрепляющей ее предложение.

15. Делегация Российская Федерация представила концепцию ДТС, которая вызвала интерес, а также многочисленные вопросы. Делегация Российской Федерации уточнила, что использование ДТС потребует от всех договаривающихся сторон использовать электронные подписи только для аутентификации держателя при представлении им предварительных данных МДП. Кроме того, он пояснил, что каждой договаривающейся стороне будет необходимо назначить национальную ДТС, которая должна быть подключена к системе ДТС во всех других договаривающихся сторонах. Было также разъяснено, что во избежание необходимости подключения каждой ДТС ко всем остальным, что приведет к экспоненциальному числу подключений,

эти подключения могут также осуществляться через центральную ДТС, управление которой может осуществляться, например ЕЭК. Что касается расходов, то делегация Российской Федерации сообщила, что она пока не может оценить ни расходы на создание аппарата ДТС в расчете на страну, ни расходы на создание центрального аппарата ДТС в ЕЭК, но согласилась работать с секретариатом в межсессионный период в целях представления данных на следующей сессии Группы экспертов, а также, возможно, пересмотренного предложения с учетом утвержденных поправок к спецификациям eTIR. Группа экспертов, хотя и поддержала идею продолжить рассмотрение этого предложения, в частности в отношении финансовых последствий для проекта eTIR в целом, тем не менее высказала мнение о том, что для привлечения новых заинтересованных сторон, таких как ДТС, потребуется уточнить их роль и обязанности в спецификациях eTIR.

16. Группа экспертов решила также провести первое рассмотрение подготовленного Европейской комиссией перечня вопросов о применении различных положений Конвенции МДП к перевозкам, осуществляемым в рамках процедуры eTIR (приложение 1), несмотря на то что эти вопросы были представлены только на сессии. Признавая, что рабочим языком Группы экспертов является только английский, эксперты российской делегации указали, что в рамках своей подготовки к совещанию они перевели неофициальные документы на русский язык, но не смогли сделать то же самое с вопросами, поскольку они были представлены только на сессии. Вместе с тем они согласились с идеей о том, что в первую очередь следует рассмотреть именно вопросы. В пределах имеющегося времени Группа экспертов в предварительном порядке представила ответы на некоторые из вопросов (как это отражено в приложении 1) и просила секретариат в консультации с Европейской комиссией продолжить эту работу и распространить проект ответов среди координаторов eTIR для их рассмотрения на следующем совещании Группы экспертов. Группа экспертов высказала мнение о том, что после утверждения вопросов и ответов соответствующими органами их можно будет разместить на вебсайте eTIR в новом разделе, посвященном часто задаваемым вопросам (FAQ).

## **VII. Концептуальные, функциональные и технические документы eTIR (пункт 6 повестки дня)**

### **A. Вклад сети координаторов eTIR**

*Документация:* неофициальный документ № 1 GE.2 (2019 год), неофициальный документ № 1 GE.3 (2019 год)

17. Группа экспертов приняла к сведению неофициальный документ GE.1 № 2 (2019 год), и в частности тот факт, что 38 стран назначили одного или нескольких координаторов eTIR<sup>1</sup>. Группа экспертов напомнила также, что координаторам eTIR совместно с координаторами МДП было предложено ответить на вопросник GE.1 о подключении к международной системе eTIR и «отказе от применения» приложения 11, результаты которого содержатся в неофициальном документе GE.1 № 3 (2019 год).

18. Группа экспертов выразила сожаление по поводу того, что на тот момент было получено лишь 12 ответов, однако, учитывая, что один ответ был получен от Европейского союза от имени всех его государств-членов, она отметила, что окончательные результаты все же отражают мнение 39 договаривающихся сторон. Что касается продолжительности времени, необходимого таможенным администрациям для подключения к системе eTIR, то Группа экспертов отметила, что лишь немногие страны в состоянии провести такую оценку и что некоторые из них смогут подключиться к международной системе eTIR только в случае уже запланированных проектов, направленных на модернизацию своих таможенных систем информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Что же касается возможности

<sup>1</sup> Перечень координаторов размещен на веб-сайте eTIR [www.unece.org/trans/bcf/eTIR/focals.html](http://www.unece.org/trans/bcf/eTIR/focals.html).

использования положения об «отказе от применения», содержащегося в проекте приложения 11, то Группа экспертов отметила, что использовать его могут три страны, поскольку в остальных случаях количество книжек МДП, которые они в настоящее время обрабатывают, может не оправдать потребности в ресурсах, необходимых для применения приложения 11.

19. В заключение Группа экспертов поручила секретариату представить WP.30 окончательные результаты указанного выше обследования. Окончательные результаты приводятся в приложении III к настоящему докладу.

## **В. Концептуальная, функциональная и техническая документация eTIR**

*Документация:* Неофициальный документ GE.1 № 5 (2017 год), неофициальный документ GE.1 № 6 (2017 год), неофициальный документ GE.1 № 7 (2017 год), неофициальный документ GE.1 № 8 (2017 год) и неофициальный документ GE.1 № 4 (2019 год)

20. Группа экспертов приняла к сведению неофициальный документ GE.1 № 4 (2019 год), в котором содержатся все поправки, уже утвержденные Группой экспертов на ее двадцать седьмой, двадцать восьмой и двадцать девятой сессиях. Она отметила, что эти поправки будут включены в следующий вариант спецификаций eTIR (4.3), тогда как нынешний вариант (4.2a) содержится в неофициальных документах GE.1 № 5, 6, 7 и 8 (2017 год). Вместе с тем Группа экспертов отметила, что некоторые термины, используемые в неофициальном документе GE.1 № 4 (2019 год), не согласуются с текстом приложения 11, поскольку он находится на стадии обсуждения, и просила секретариат внести необходимые поправки после завершения работы над текстом приложения 11.

## **С. Поправки**

*Документация:* неофициальный документ GE.1 № 5 (2019 год)

21. Группа экспертов тщательно рассмотрела различные предложения по поправкам и соображения, содержащиеся в неофициальном документе GE.1 № 5 (2019 год), и приняла следующие решения:

### **1. Сопроводительный документ и резервная процедура**

22. Группа экспертов рассмотрела проект сопроводительного документа, краткое описание порядка его использования, пересмотр главы 1.2 (резервные варианты) функциональных спецификаций eTIR и главу 3 концептуального документа eTIR, а также четыре поправки, предложенные в пункте 5 неофициального документа GE.1 № 5 (2019 год).

23. Группа экспертов согласилась с поправками, предложенными в пункте 5 неофициального документа GE.1 № 5 (2019 год), с незначительными редакционными изменениями. После выступления эксперта от Европейской комиссии Группа экспертов также просила секретариат подготовить для ее следующей сессии рабочие диаграммы в целях дальнейшего уточнения резервных процедур.

### **2. Процедура согласования**

24. Группа экспертов поблагодарила экспертов Европейской комиссии за обмен документацией по национальным центрам обслуживания, которые являются одним из важнейших элементов процедуры сверки новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС), и приняла к сведению тот факт, что эксперты Европейской комиссии выразили сомнения по поводу полезности общей процедуры сверки в рамках eTIR.

25. Группа экспертов также указала на отсутствие в Конвенции МДП (помимо приложения 10) и в приложении 11 какой-либо правовой основы, допускающей

создание системы общей процедуры сверки. Однако, учитывая отсутствие МСАТ, который был основным сторонником введения процедуры сверки в спецификациях eTIR, Группа экспертов решила отложить обсуждение этого вопроса до следующей сессии. Группа экспертов воспользовалась этой возможностью, чтобы выразить сожаление в связи с отсутствием экспертов МСАТ на этой сессии.

### **3. Указатели**

26. Группа экспертов согласилась с предложением исключить перечни кодов 18 и 19.

### **4. Хэш-код**

27. С учетом обсуждения трудностей, связанных с использованием хэш-кода при представлении предварительных данных МДП, Группа экспертов согласилась со всеми изменениями, предложенными в пункте 14 неофициального документа GE.1 № 5 (2019 год).

### **5. Отказ начать операцию МДП**

28. Группа экспертов согласилась с изменениями, предложенными в пунктах 15 и 16 неофициального документа GE.1 № 5 (2019 год), с учетом следующего изменения в описании резервного сценария: «Тем не менее [...] передадут **электронное** сообщение о начале операции позднее или из другой таможни».

### **6. Авария или инцидент**

29. Группа экспертов согласилась с изменениями, предложенными в пункте 17 неофициального документа GE.1 № 5 (2019 год), с учетом следующего изменения в описании резервного сценария: «Тем не менее [...] передадут **электронное** сообщение о начале операции позднее или из другой таможни».

### **7. Валидация, проведенная международной системой eTIR**

30. Группа экспертов приняла к сведению тот факт, что в соответствии со спецификациями eTIR международная система eTIR будет, как ожидается, осуществлять строгую проверку последовательности сообщений, статуса держателя, обязательного характера элементов данных и т. д. Подчеркивая важность соблюдения всеми заинтересованными сторонами стандартных сообщений eTIR, Группа экспертов признала, что в переходный период можно было бы предусмотреть, на выборочной основе, принятие сообщений, которые не будут полностью соответствовать спецификациям eTIR, например сообщений, которые будут поступать с нарушением установленной последовательности. С учетом этого Группа экспертов просила секретариат подготовить проект таблицы с изложением возможных действующих в течение переходного периода исключений из правил, содержащихся в спецификации eTIR, для ее рассмотрения на своей следующей сессии.

### **8. Коды ошибок**

31. Группа экспертов приветствовала сообщение секретариата, в котором была подчеркнута необходимость совершенствования перечня кодов ошибок (CL99). Она согласилась с этим предложением секретариата и просила представить пересмотренный перечень кодов ошибок для рассмотрения на своей следующей сессии.

### **9. База данных о таможенных**

32. Группа экспертов согласилась с изменениями, предложенными в пунктах 21 и 22 неофициального документа GE.1 № 5 (2019 год) и просила секретариат предложить соответствующий интерфейс, соединяющий международную систему eTIR и МБДМДП, для получения информации о таможенных отделениях, утвержденных для системы eTIR.

33. Группа экспертов положительно оценила сообщение Председателя о спецификациях, регламентирующих сообщения в формате электронных таблиц. Она признала ценность представления всей информации о сообщении в виде одной электронной таблицы и преимущества формата электронной таблицы по сравнению с обычным текстовым процессором или форматом PDF. Однако, чтобы не слишком усложнять публикацию спецификаций eTIR, Группа экспертов выразила мнение о том, что спецификации сообщений в формате электронных таблиц не должны являться частью спецификаций eTIR, а быть доступными лишь для загрузки на вебсайте eTIR в качестве своего рода инструмента, содействующего внедрению системы eTIR на национальном уровне.

## **VIII. Прочие вопросы (пункт 7 повестки дня)**

### **A. Центр Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям**

34. Группа экспертов положительно оценила видеопрезентацию, сделанную секретарем Центра Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН) по справочной модели данных о мультимодальных транспортных услугах СЕФАКТ ООН.

### **B. Деятельность Всемирной таможенной организации**

35. Группа экспертов положительно оценила информацию о деятельности Всемирной таможенной организации (ВТамО), в частности о том, что запросы о ведении данных (ЗВД) в случае модели данных ВТамО теперь могут также представляться непосредственно международными организациями, при условии что такие просьбы направляются за шесть недель до начала совещания проектной группы по модели данных (ПГОД).

### **C. Другая деятельность, представляющая интерес**

36. Группа экспертов приняла к сведению разработку веб-приложения Международного банка данных МДП (МБДМДП) и тот факт, что процесс найма сотрудника по информационной системе, отвечающего за МБДМДП, завершен.

### **D. Сроки и место проведения следующей сессии**

37. Группа экспертов пока не смогла согласовать сроки проведения своей следующей сессии. Она просила секретариат предложить, по согласованию с Председателем, соответствующие сроки, возможно, ближе к марту или апрелю 2020 года.

## Приложение I

### Вопросы, подготовленные Европейской комиссией по применению различных положений Конвенции МДП, регламентирующих применение перевозок в режиме МДП, осуществляемых в соответствии с процедурой eTIR

*Вопросы/ответы Группы экспертов*

#### Новая статья 1 s) основного текста Конвенции МДП

#### Приложение 1 к Конвенции МДП

- Страница 1 книжки МДП: каким образом будет решаться вопрос с подписью держателя в контексте eTIR?
  - GE.1: В целом подписи заменяются соответствующими элементами безопасности, связанными с обменом данными (МСАТ, ассоциация, таможенные служащие). В случае направления держателем предварительных данных МДП его подпись заменяется средствами аутентификации, предусмотренными в национальном законодательстве, включая электронные подписи. Будет также поддерживаться связь между международной системой eTIR и таможенными органами с целью удостовериться в том, что информация о держателе является подлинной.
- Где будут представлены правила, касающиеся использования книжки eTIR?
  - GE.1: Книжка eTIR – это не та концепция, которая используется в спецификациях eTIR (см. статью 1 s)). Правила, касающиеся использования сопроводительного документа, рассматриваются в спецификациях eTIR.
- Какой язык будет использоваться в случае книжки eTIR (французский/английский/русский)?
  - GE.1 Может запрашиваться перевод как и в случае бумажной книжки МДП.
- Страница 2 книжки МДП: каким образом будет решаться вопрос с подписью держателя в контексте eTIR?
  - GE.1: В целом подписи заменяются соответствующими элементами безопасности, связанными с обменом данными (МСАТ, ассоциация, таможенные служащие). Если данные, содержащиеся в декларации, и данные об операциях МДП направляются таможенными органами, то подпись/печать будут заменяться средствами аутентификации, установленными в рамках международной системы eTIR.
- Страница 3 книжки МДП: Каким образом будет заполняться «протокол» в контексте eTIR?
  - Спецификации eTIR предусматривают конкретный случай использования протокола в случае аварии или инцидента.
- Хотя на данный момент вопрос с книжкой МДП в случае табачных изделий/алкогольных напитков не стоит, все же каким образом он будет рассматриваться в eTIR?
  - GE.1: Посредством использования различных «видов гарантии».
- Каким образом будет рассматриваться вопрос, связанный со списками грузов и дополнительными документами, в контексте eTIR?
  - GE.1: Посредством использования классов «прилагаемых документов» и «двоичных объектов».

## Вопросы/ответы Группы экспертов

- Каким образом можно будет указывать в eTIR оговорки?
  - GE.1: Посредством использования в сообщении о прекращении операции атрибута «оговорка».
- Каким образом будет доступна позиция «для официального использования», особенно в том случае, когда таможенные органы не разрешают ввозить товары в соответствии с процедурой МДП на территорию своей страны?
  - GE.1: В случае направления сообщения «отказ начинать операцию МДП», таможенные органы могут использовать атрибут «причина».
- Каков срок действия eTIR по сравнению с книжкой МДП (вставка 1 и статья 9 Конвенции МДП)?
  - GE.1: Порядок установления действительности должен быть такими же, как и в случае бумажных книжек МДП. Гарантийная цепочка должна быть в состоянии уточнить, намерена ли она изменить действительность гарантий eTIR.

**Приложение 9, часть I, пункт 3 vi)**

- Какие последствия будет иметь для международной системы eTIR цена книжки eTIR?
  - GE.1: На данном этапе единственным исследованием, в котором рассматривался этот вопрос, является анализ затрат и выгод (АЗВ). Однако последствия компьютеризации для стоимости гарантий может указать только гарантийная цепочка.

**Приложение 9, часть II, пункт 4**

- Имеет ли лицо, имеющее разрешение на использование бумажной книжки МДП, автоматическое право на использование eTIR?
  - GE.1: Да.

**Приложение 9, часть III, пункт 2 g)**

- Может ли оказаться книжка eTIR фальшивой или поддельной?
  - GE.1: В принципе, да, поскольку системы информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) могут быть взломаны, однако во избежание взлома будут установлены самые высокие стандарты безопасности ИКТ. Вместе с тем, принимая во внимание обмен информацией между всеми заинтересованными сторонами, использовать фальшивые или поддельные электронные гарантии будет очень трудно, поскольку этот факт обнаружится быстро.

**Приложение 10, пункт 2**

- Как будет использоваться бланк для сверки данных (ТБС) в контексте eTIR (в частности в том, что касается корешков)?
  - GE.1: Обсуждение возможной процедуры сверки все еще продолжается на уровне GE.1.

**Статья 2**

- В случае перевозки, которая начинается и заканчивается в одной и той же стране и пересекает территорию другой страны, в книжке МДП должна быть сделана соответствующая отметка. Каким образом это положение будет осуществляться в случае eTIR?
- Относительно комментария к статье 2 («Использование книжек МДП – первый абзац»): каким образом будет осуществляться процедура приостановления перевозки eTIR?

**Статья 3**

- Каким образом будет применяться в случае книжки eTIR положение статьи 32 (надпись «тяжеловесные или громоздкие грузы»)? Включено ли оно в спецификации?
- Просьба также сообщить, каким образом документы, упомянутые в статье 33 (например, упаковочные листы, фотографии, чертежи), могут учитываться в контексте eTIR. Вероятно, их можно было бы загрузить в систему eTIR?

**Статья 17**

- Можно ли использовать eTIR в ситуациях, описанных в статье 17 (для состава транспортных средств или нескольких контейнеров, погруженных на одно дорожное транспортное средство или на состав транспортных средств)?

**Статья 18**

- Просьба, по возможности, рассмотреть вопрос включения в спецификации соответствующего разъяснения по поводу того, каким образом будет решаться вопрос перевозки в режиме eTIR в случае нескольких таможен места отправления/назначения. Такое добавление позволило бы избежать в будущем многих вопросов.

**Статья 21**

- Каким образом таможенные органы будут включать соответствующее примечание в книжку eTIR в том случае, если перевозчика отправят обратно в таможенно выезд из соседней страны, если не была произведена таможенная очистка (или если она не была оформлена надлежащим образом) – E.N.0.21-3?

**Статьи 23 и 24**

- Каким образом таможенные органы будут включать в книжку eTIR соответствующее примечание в исключительных случаях эскорта и указание причин такого эскорта?
- Каким образом будут учитываться новые печати и пломбы (см. также статьи 34 и 35; в контексте eTIR это должно быть четко указано)?

**Статья 28**

- Каким образом будет решаться в контексте eTIR вопрос возврата книжки МДП держателю или любому другому лицу? Предусмотрено ли в этом случае соответствующее сообщение? Кроме того, можно ли распечатать доказательство, подтверждающее прекращение операции?

**Приложение 9,  
часть I, пункт 3,  
новый  
подпункт xi)**

Гарантийные объединения обязаны подтвердить, что гарантия действительна. Было бы полезно включить в спецификации eTIR перечень процедур ИТ, которым должны следовать национальные администрации для получения этой информации (см. дополнительные комментарии к статье 10 приложения 11).

**Приложение 11,  
статья 6**

Поскольку предварительные данные МДП могут представляться либо непосредственно компетентным органам (например, с помощью таможенных систем, таких, как НКТС) или через международную систему eTIR, можно ли уточнить в спецификациях следующие моменты:

- Предоставляет ли в этой связи международная система eTIR соответствующую веб-услугу?
- Каким образом эта веб-услуга будет идентифицировать держателя (или его представителя)?
- Будут ли иметь таможенные органы привилегированный доступ к международной системе eTIR?

---

*Вопросы/ответы Группы экспертов*

---

- Что произойдет, если данные представляются держателем одновременно в таможенную систему и международную систему eTIR? В частности, какие данные будут иметь преимущественную силу?
  - Договаривающиеся стороны признают представление предварительной информации о грузе через международную систему eTIR. Каким образом договаривающиеся стороны могут аутентифицировать держателя в соответствии со своим национальным законодательством (см. статью 7)? Или в данном случае это не требуется, поскольку в соответствии с пунктом 7 статьи 2 договаривающиеся стороны должны признавать факт аутентификации международной системой eTIR?
-

## Приложение II

### **Предложение Российской Федерации, касающееся использования электронных подписей и доверенных третьих сторон для аутентификации держателя**

В концептуальной модели данных eTIR (неофициальный документ GE.1 № 6 (2017 год) пункт 5 (стр. 48) и пункт 21 (стр. 49) (а также в других пунктах, которые дублируют смысл этих пунктов) читать следующим образом<sup>1</sup>:

5. После создания «ключа» в порядке обеспечения целостности предварительной информации о грузе владелец **подписывает предварительную информацию о грузе с помощью цифровой подписи в соответствии с законодательством страны проживания**, отправляет эту предварительную информацию о грузе в таможенную систему страны отправления, используя в этих целях национальный механизм декларирования страны отправления (если он имеет необходимые полномочия), механизм декларирования своей страны проживания (если он доступен для декларирования, сделанного в других странах), веб-услугу, предоставляемую по линии международной системы eTIR, или механизм декларирования, предусмотренный частным сектором.

...

21. Международная система eTIR **проверяет цифровую подпись с помощью служб проверки цифровой подписи (служб доверенных третьих сторон) и, в случае положительного результата проверки, подтверждает получение данной информации.**

---

<sup>1</sup> Текст, выделенный **жирным шрифтом**, отражает изменения, предложенные Российской Федерацией.

## Приложение III

[English/French/Russian]

### Результаты обследования GE.1 по вопросу о подключении к международной системе eTIR и «отказа от применения» приложения 11

#### I. Справочная информация

1. На своей двадцать девятой сессии Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (далее именуемая «Группа экспертов» поручила Секретариату подготовить вопросник и распространить его среди координаторов eTIR и МДП для оценки:

- готовности договаривающихся сторон МДП подключиться к международной системе eTIR после принятия приложения 11 и спецификаций eTIR; и
- намерения договаривающихся сторон МДП не принимать приложение 11, и если это так, то по какой причине.

2. Группа экспертов установила крайний срок для ответа на вопросник на 31 января 2019 года. Она также просила секретариат представить предварительные результаты WP.30 на ее сессии в феврале 2019 года, а окончательные результаты – на тридцатой сессии Группы экспертов.

3. Секретариат направил это обследование 5 декабря 2018 года, а на своей 151-й сессии Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), приняла к сведению предварительные результаты обследования GE.1 по вопросу о подключении к международной системе eTIR и «отказе от применения» приложения 11 и настоятельно призвала все договаривающиеся стороны представить ответы на это обследование не позднее 28 февраля 2019 года. Секретариат направил 1 марта 2019 года последнее напоминание, в котором любезно просил координаторов МДП и eTIR представить ответы на направленный им вопросник.

#### II. Вопросы, включенные в обследование

4. Следующие два вопроса были направлены на английском, русском и французском языках:

##### Question 1/Вопрос 1

How long would your customs administration require to connect to the eTIR international system once the eTIR specification have been finalized and Annex 11 will be adopted?

Combien de temps votre administration des douanes aura-t-elle besoin pour se connecter au système international eTIR une fois que les spécifications eTIR auront été finalisées et que l'annexe 11 sera adoptée?

Сколько времени потребуется Вашей таможенной администрации для подключения к международной системе eTIR после того, как спецификация eTIR будет завершена и приложение 11 будет принято?

##### Question 2/Вопрос 2

The provisions introducing new Annex 11 of the TIR Convention provide the possibility for TIR Contracting parties not to accept the annex, i.e. allowing countries not (yet) interested in eTIR not to be bound by the provisions of Annex 11. Does your administration intend to use this so-called «opt out» clause, and if so, why?

Les dispositions introduisant la nouvelle annexe 11 de la Convention TIR offrent aux parties contractantes TIR la possibilité de ne pas accepter l'annexe, ce qui permet aux pays qui ne sont pas (encore) intéressés par eTIR de ne pas être liés par les dispositions de l'annexe 11. Votre administration a-t-elle l'intention d'utiliser cette «clause de retrait», et si oui, pourquoi?

Положения, включенные в новое приложение 11 Конвенции МДП, дают возможность договаривающимся сторонам МДП не принимать приложение, т. е. позволяют странам, которые (пока) не заинтересованы в eTIR, не быть связанными положениями приложения 11. Будет ли Ваша администрация использовать это в качестве так называемого «отказа» от применения, и если да, то почему?

### III. Резюме ответов

5. Было получено 12 ответов, один из которых был направлен от имени Европейской комиссии и государств – членов Европейского союза (28). Как следствие, в настоящем документе отражено мнение 39 договаривающихся сторон.

6. Три договаривающиеся стороны (Северная Македония, Сербия и Турция) указали сколько времени потребуется для подключения к международной системе eTIR после завершения работы над спецификацией eTIR и принятия приложения 11 (соответственно 1, 2 и 1,5 года). Европейский союз и Швейцария сообщили о том, что, возможно, существует вариант включения eTIR в уже запланированные проекты, которые планируется развернуть в 2025 году, соответственно в 2026 году. Другие договаривающиеся стороны оказались не в состоянии оценить время, необходимое для этой цели, или не указали его в своем ответе.

7. Только три страны (Норвегия, Черногория и Швейцария) указали, что они могут воспользоваться положением об «отказе», содержащемся в Приложении 11. Основная причина заключается в том, что небольшое число книжек МДП, используемых в этих странах, не оправдывает те инвестиции, которые требуются для использования eTIR.

### IV. Подробные ответы

8. Секретариат получил следующие ответы<sup>1</sup>:

#### *Беларусь*

1. Вопрос, касающийся сроков, требуемых для Республики Беларусь для подключения к международной системе eTIR, на данный момент преждевременен.

2. Государственный таможенный комитет Республики Беларусь (ГТК) заинтересован в компьютеризации процедуры МДП. В то же время принятие приложения 11 к Конвенции МДП необходимо будет рассмотреть после решения проблем, выявленных ГТК, в частности тех, которые были подняты в неофициальном документе WP.30 № 1 (2018 год).

#### *Босния и Герцеговина*

В ожидании ответа от соответствующего министерства

#### *Европейский союз*

1. В ЕС предусматривается единый подход, который состоит в использовании НКТС для отслеживания перевозок МДП. В целях содействия применению eTIR потребуется соответствующая система взаимосвязи, которая потребует внесения изменений в НКТС. С учетом того, что текущее развитие

<sup>1</sup> Неофициальные переводы секретариатом, в случае необходимости.

НКТС находится на продвинутой стадии этапа 5, эти изменения возможны только на следующем этапе. Работы на этапе 6 планируется начать в четвертом квартале 2019 года. Если спецификации eTIR будут приняты до этого, то подключение к eTIR можно будет рассмотреть на этом этапе. Этап 6 планируется развернуть в течение соответствующего «окна развертывания» в следующие сроки: второй квартал 2024 года – второй квартал 2025 года.

2. Европейский союз на данном этапе не намерен использовать оговорку об «отказе от применения»; к тому же, с учетом того факта, что Европейский союз для целей Конвенции МДП рассматривается как единая территория, отдельные государства-члены не могут принять решение об использовании оговорки об «отказе от применения» на индивидуальной основе. В настоящее время ВСЕ государства-члены и Европейская комиссия участвуют в работе по внедрению в практику многочисленных систем ИТ (новых или в значительной мере модернизированных существующих систем ИТ) в порядке соблюдения Таможенного кодекса Союза (ТКС) и его рабочей программы. Это ограничивает объем ресурсов, которые выделяются на реализацию других проектов создания новых ИТ-систем. Однако, если есть государства-члены, которые заинтересованы во внедрении eTIR до реализации на практике общесоюзного решения в масштабах всего ЕС на экспериментальной основе, то они могут вполне изучить эту возможность.

#### *Кыргызстан*

1. Сроки подключения к международной системе eTIR зависят от многих факторов, в том числе от модернизации информационной системы Таможенной службы Кыргызской Республики. В связи с этим, в настоящее время дать однозначный ответ на вопрос о подключении не представляется возможным.

2. Нет.

#### *Молдова*

Республика Молдова поддерживает принятие приложения 11 к Конвенции МДП относительно перевода книжки МДП (eTIR) в цифровой формат, и в этой связи мы заявляем, что положительно относимся к его принятию.

На данном этапе мы продолжаем процесс возобновления предварительной электронной декларации TIR-EPD Молдовы в качестве одного из компонентов осуществления процедуры транзита в режиме eTIR.

#### *Черногория*

1. Таможенная администрация Черногории не участвовала и не участвует в проекте международной системы eTIR. Кроме того, Таможенное управление Черногории не принимало участия в совещаниях, которые были организованы в связи с проектом eTIR. Мы не знакомы с конкретными вопросами, которые включены в этот проект.

Важно отметить, что таможенная администрация Черногории с ноября 2018 года по ноябрь 2021 года осуществляет один из наиболее важных и самых крупных проектов, связанных с осуществлением этапа 5 НКТС и подготовки к присоединению к Конвенции об общем транзите и Конвенции об упрощении формальностей в торговле товарами.

На данный момент, отвечая на вопросник, мы не можем с уверенностью сказать, сколько времени понадобится нашей таможенной администрации для подключения к международной системе eTIR, после того как будет завершена работа над спецификацией eTIR и принято приложение 11.

2. Таможенная администрация Черногории, как страны-кандидата на вступление в ЕС, приступила к осуществлению одного из самых важных и крупных проектов, связанных с внедрением в практику НКТС. В дополнение к развитию НКТС наша организация планирует разработать систему управления

гарантиями, систему анализа рисков, систему управления разрешениями, систему электронной подачи деклараций, справочную службу для связи с НКТС и др.

В ходе этого проекта наша администрация планирует включить в НКТС процедуры МДП, например такие же, как и в странах ЕС.

С учетом значимости этого проекта в целом все наши возможности ориентированы на него.

Согласно анализу статистики книжек МДП в Черногории, в настоящее время есть только два держателя, которые используют книжки МДП. Ежегодно в стране используется от 50 до 100 книжек МДП.

Что касается импорта, то за период 2008–2018 годов у нас количество книжек МДП постоянно сокращалось, поэтому в 2018 году мы использовали лишь 504 книжки.

По этим причинам Черногория в качестве договаривающейся стороны будет использовать возможность не принимать в приложение 11 и продолжать пользоваться существующей системой МДП.

#### *Северная Македония*

1. Если возникнет необходимость в разработке нового приложения, то после завершения работы над спецификацией eTIR и принятия приложения 11 Таможенной администрации Северной Македонии потребуется два года для подключения к международной системе eTIR. Если потребуется только перевести приложение, которое будет использоваться в других странах, то для перевода, тестирования и обучения нам потребуется шесть месяцев.

2. Таможенная администрация Северной Македонии не намерена использовать так называемую оговорку об «отказе от применения».

#### *Норвегия*

1. Как вам известно, Норвегия, с точки зрения МДП, является очень небольшой страной с ограниченным ежегодным числом выдаваемых книжек МДП и по состоянию на 1 января 2019 года насчитывает только четырех уполномоченных держателей. К сожалению, у нас нет ресурсов для участия в совещаниях МДП в приоритетном порядке, поэтому наши знания о подключении к системе eTIR весьма неполные. Как следствие, нам трудно оценить, какой объем финансовых и людских ресурсов потребуется для подключения к системе eTIR после завершения работы над спецификациями.

2. Нам потребуется больше времени и знаний о eTIR, прежде чем мы сможем сообщить вам о том, когда мы намерены и намерены ли вообще подключиться к этой системе, и по этой причине мы не хотели бы быть связанными положениями приложения 11. В связи с этим наша администрация вынуждена воспользоваться так называемой оговоркой об «отказе от применения».

#### *Сербия*

1. После завершения процедуры размещения госзаказа разработка национального компонента системы eTIR может занять приблизительно один год.

2. Министерство финансов и Таможенная администрация Республики Сербия считают, что принятие приложения 11 к Конвенции МДП позволит усовершенствовать систему МДП и ускорить операции МДП за счет повышения эффективности и безопасности таможенных процедур.

*Швейцария*

1. В настоящее время ФНА находится на стадии масштабного преобразования программы под названием «DaziT», которая завершится к 2026 году. В рамках этой программы мы рассмотрим возможность включения в нее системы eTIR. В тех случаях, когда это уместно, планирование деятельности по реализации этой системы будет производиться в рамках этой программы.

2. По всей видимости, ФНА воспользуется на некоторое время этой «оговоркой об отказе от применения» и не будет брать на себя обязательство использовать вариант eTIR по следующим причинам:

- Как отмечалось в ответе на вопрос 1, мы рассмотрим в рамках программы «DaziT» вопрос о том, будем ли мы использовать систему eTIR, и если будем, то когда.
- Швейцария выдает небольшое количество книжек МДП. Именно по этой причине вопрос взаимосвязи между затратами и выгодами для нас особенно важен. В случае осуществления придется учитывать по этой же причине и вопрос времени.
- У ассоциации-эмитента АСТАГ, которая отвечает за выдачу книжек в Швейцарии, есть некоторые вопросы по поводу гарантийной цепи МДП (статьи 8 и 11 Конвенции МДП). Эти вопросы следует уточнить в контексте eTIR.

*Турция*

1. Вам, вероятно, хорошо известно, что ЕЭК ООН продолжает работу по развитию международной системы eTIR и что на данный момент программно-техническая инфраструктура еще не создана. Поскольку требования к этой системе в целях ее согласования с нашей таможенной системой еще не определены, Таможенной администрации Турции потребуется не менее 18 месяцев для ее подключения к международной системе eTIR.

2. С другой стороны, поскольку Турция является одной из первых стран-первопроходцев в деле осуществления экспериментальных проектов eTIR с Ираном и Грузией, мы, соответственно, придаем большое значение тому, чтобы система eTIR стала использоваться всеми договаривающимися сторонами как можно скорее. По этой причине мы поддерживаем всю административную, правовую и техническую работу в целях оказания содействия в реализации системы eTIR. По этой причине мы примем приложение 11 и приступим в этой связи к осуществлению операций eTIR.

*Украина*

1. В 2018 году Украина выразила намерение принять участие в экспериментальном проекте eTIR (транспортный коридор: Украина–Грузия–Азербайджан–Казахстан). В связи с этим в Украине для реализации данного пилотного проекта уже сейчас применяются соответствующие правовые и ИТ-решения.

Мы планируем произвести первую перевозку по электронной гарантии (в рамках пилотного проекта eTIR) примерно после первого квартала 2019 года.

2. Украина заинтересована в принятии и применении приложения 11 к Конвенции МДП.

Кроме того, мы хотели бы сообщить, что по состоянию на 26 декабря 2018 года Государственная фискальная служба Украины определила перевозчиков, предложенных АСМАП Украины и таможенными органами, которые собираются принять участие в пилотном проекте eTIR.