



---

## **Европейская экономическая комиссия**

### **Комитет по внутреннему транспорту**

#### **Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом**

##### **143-я сессия**

Женева, 31 мая – 3 июня 2016 года

Пункт 3 b) i) предварительной повестки дня

**Таможенная конвенция о международной перевозке грузов  
с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года):**

**Пересмотр Конвенции:**

**Предложения по поправкам к Конвенции**

### **Предложения по поправкам к Конвенции**

#### **Записка секретариата**

## **I. Справочная информация и мандат**

1. На своей 142-й сессии Рабочая группа решила вернуться в ходе следующей сессии к пункту 3 статьи 8 и к пояснительной записке 0.8.3, с тем чтобы: а) обсудить предложение о замене слова «должна» словом «вправе» в пункте 3 статьи 8 (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/14, пункт 3), а также б) провести всестороннее рассмотрение текста пояснительной записки 0.8.3, в частности в контексте повышения МСАТ размера суммы гарантии на книжку МДП до 100 000 евро с 1 июля 2016 года, и поручила секретариату подготовить документ с изложением вышеупомянутых предложений (см. ECE/TRANS/WP.30/284, пункты 14 а) и 15).

## **II. Нынешний текст пункта 3 статьи 8**

«Каждая Договаривающаяся сторона должна устанавливать максимальный размер сумм, уплаты которых по одной книжке МДП можно требовать от гарантийного объединения на основе положений вышеприведенных пунктов 1 и 2».

GE.16-04658 (R) 060416 070416



\* 1 6 0 4 6 5 8 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



### III. Предложение Российской Федерации

2. В документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/14 Правительство Российской Федерации предлагает заменить существующий текст пункта 3 статьи 8 следующей формулировкой: «Каждая Договаривающаяся сторона **вправе** устанавливать максимальный размер сумм, уплаты которых по одной книжке МДП можно требовать от гарантийного объединения на основе положений вышеприведенных пунктов 1 и 2».

3. Цель этого предложения состоит в том, чтобы не возлагать на Договаривающиеся стороны обязательство по установлению максимального размера суммы на одну книжку МДП, а обеспечить гибкость в плане требования от гарантийного объединения причитающихся таможенных пошлин и сборов в полном объеме.

4. При рассмотрении этого предложения Договаривающимся сторонам надлежит также принять во внимание следующие положения Конвенции:

- a) статью 6, пункт 2;
- b) статью 8, пункт 1;
- c) приложение 6, пояснительную записку 0.8.3 (и комментарий к ней);
- d) приложение 9, часть I, пункт 3 ii).

5. Возможные положительные и отрицательные последствия внесения такой поправки см. в приложении к документу ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/7, в котором ИСМДП определил преимущества и недостатки этого предложения.

Преимущества:

a) это наиболее простое решение для таможенных органов, позволяющее исключить вероятность потерь для государственного бюджета в результате каких бы то ни было нарушений;

b) для таможенных органов не будет никакого смысла устанавливать ограничения по типам грузов, которые могут перевозиться с применением процедуры МДП;

c) национальные гарантийные объединения могли бы устанавливать цены на книжки МДП соразмерно сумме пошлин и сборов, которыми облагаются перевозимые грузы, и маршруту перевозки;

d) это снизило или исключило бы необходимость прибегать к использованию сопровождения, дополнительных гарантий/отрывных листков или национальных процедур транзита.

Недостатки:

a) этот вариант требует внесения существенных поправок в Конвенцию МДП;

b) он может снизить эффективность требования о том, чтобы таможенники устанавливали лицо (лиц), несущее(их) прямую ответственность, до обращения в гарантийное объединение;

c) держатели книжек МДП, возможно, должны будут отбираться на основе более жестких критериев, устанавливаемых национальными гарантийными объединениями, либо от них потребуются внесения значительного денежного залога, что, возможно, еще больше ограничит доступ к процедуре МДП;

d) в случае слишком высоких рисков гарантийная цепь может исключить из своего гарантийного покрытия грузы, облагаемые высокими пошлинами и сборами, как это происходит сейчас в случае перевозки табачных изделий и алкогольных напитков;

e) отсутствие гарантийного предела может привести к увеличению рисков для гарантийной цепи, что может сказаться не только на ценах на книжки МДП, но и на банковских гарантиях, предоставления которых от перевозчиков требуют национальные объединения. Это может иметь негативные последствия для малых и средних предприятий;

f) это может негативно сказаться на общей концепции МДП как глобальной системы транзита;

g) отсутствие гарантийного предела, возможно, создаст дополнительные сложности для гарантийной цепи в плане получения финансовой поддержки от страховых компаний или финансовых учреждений;

h) введение полного гарантийного покрытия не соответствовало бы практике применения других правовых документов, касающихся транзитных перевозок, в частности пересмотренной Киотской конвенции или Соглашения Всемирной торговой организации об упрощении процедур торговли.

#### IV. **Нынешний текст пояснительной записки 0.8.3**

##### «Пояснительная записка к пункту 3 статьи 8

0.8.3 Договаривающимся сторонам рекомендуется ограничивать максимальную сумму, которая может быть истребована от гарантийного объединения, величиной, равной 50 000 долл. США на одну книжку МДП. В случае перевозки спиртных напитков и табачных изделий, которые перечислены ниже и количество которых превышает предельные нормы, указанные ниже, таможенным органам рекомендуется повышать максимальную сумму, которая может быть истребована от гарантийных объединений, до величины, равной 200 000 долл. США:

- 1) Неденатурированный этиловый спирт, содержащий по объему не менее 80% чистого спирта (код СС: 22.07.10).
- 2) Неденатурированный этиловый спирт, содержащий по объему менее 80% чистого спирта; спирты, ликеры и другие спиртные напитки; соединения на спиртовой основе, используемые для изготовления напитков (код СС: 22.08).
- 3) Сигары, манильские сигары и сигары типа «сигарильо», содержащие табак (код СС: 24.02.10).
- 4) Сигареты, содержащие табак (код СС: 24.02.20).
- 5) Курительный табак, содержащий заменители табака в любой пропорции или не содержащий их (код СС: 24.03.10).

Максимальную сумму, которая может быть истребована от гарантийных объединений, рекомендуется ограничивать суммой, равной 50 000 долл. США, если количество вышеупомянутых категорий табачных изделий и спиртных напитков не превышает нижеследующей нормы:

- 1) 300 литров,

- 2) 500 литров,
- 3) 40 000 штук,
- 4) 70 000 штук,
- 5) 100 килограммов.

Точные количества (литры, штуки, килограммы) вышеупомянутых категорий табачных изделий и алкогольных напитков должны указываться в грузовом манифесте книжки МДП (ECE/TRANS/17/Amend.17; вступила в силу 1 октября 1994 года; ECE/TRANS/17/Amend.18; вступила в силу 1 августа 1995 года; ECE/TRANS/17/Amend.30, вступила в силу 13 сентября 2012 года)».

## V. Соображения секретариата

6. Судя по страховым свидетельствам, которые секретариат получает ежегодно, в настоящее время страховые компании исключают из гарантийного покрытия перевозки вышеупомянутых спиртных напитков и табачных изделий независимо от их количества. Из свидетельств, уже полученных секретариатом за период 1 июля – 31 декабря 2016 года, с уровнем гарантии в сумме 100 000 евро следует также, что в будущем эта практика не изменится. Таким образом, можно утверждать, что, за исключением первого предложения пояснительной записки, остальную часть текста можно было бы исключить. Следовательно, в варианте 2 образца книжки МДП в приложении 1 и в комментарии к пояснительной записке 0.8.3 надлежит исключить все ссылки на книжки МДП, касающиеся так называемых «Табачных изделий/Алкогольных напитков».

7. Если Договаривающиеся стороны, в соответствии с предложением Российской Федерации, примут решение о том, что страны вправе устанавливать предельный уровень или не делать этого, то текст пояснительной записки можно было бы исключить полностью.

## VI. Объявленное МСАТ увеличение размера суммы гарантии

8. После объявления МСАТ о том, что по итогам обсуждений с соответствующими финансовыми учреждениями, гарантийная цепь будет в состоянии увеличивать с 1 июля 2016 года размер суммы гарантии на книжку МДП до 100 000 евро, возник ряд вопросов, которые следует рассмотреть. Речь идет о:

- a) необходимости надлежащим образом отразить это изменение в тексте Конвенции МДП и, в частности, в пояснительной записке 0.8.3;
- b) необходимости отразить это изменение соответствующим юридическим или иным образом в:
  - i) гарантийном свидетельстве национальных объединений и
  - ii) гарантийном соглашении между национальными объединениями и национальными таможенными органами, возможно, в виде добавления к существующему гарантийному соглашению (см. также приложение 9, часть I, пункты 2 и 3 v)).

9. Для того чтобы увеличение размера суммы гарантии стало официальным и юридически действительным, должны быть выполнены все вышперечисленные требования. Хотя в соответствии с прочно установившейся международной юридической практикой в отношении ряда конвенций поправка к пояснительной записке 0.8.3 может применяться временно до ее вступления в силу, необходимые коррективы в гарантийное соглашение и страховые свидетельства необходимо ввести как можно скорее для целей юридического обеспечения на национальном уровне, а также правовой определенности для перевозчиков и таможенных органов.

## **VII. Соображения Рабочей группы**

10. Рабочей группе предлагается рассмотреть предложение Российской Федерации, приведенное в части III настоящего документа, и решить, представляется ли такое предложение целесообразным, в частности с учетом перечисленных преимуществ и недостатков, выявленных ИСМДП. На основе итогов этого обсуждения Рабочей группе предлагается рассмотреть вопрос о том, следует ли полностью исключить текст пояснительной записки 0.8.3 либо следует сохранить только первое предложение в измененном виде с указанием суммы в размере 100 000 евро, а также настоятельно призвать все Договаривающиеся стороны обеспечить внесение необходимых поправок в соответствующие документы и их сдачу на хранение в ИСМДП.