



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

TRANS/WP.30/180  
31 March 1998

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом

ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ТАМОЖЕННЫМ ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ  
С ТРАНСПОРТОМ, О РАБОТЕ ЕЕ ДЕВЯНОСТОЙ СЕССИИ

(24-27 февраля 1998 года)

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
Участники . . . . .	1 - 3
Утверждение повестки дня . . . . .	4 и 5
Выборы должностных лиц . . . . .	6
Деятельность органов ЕЭК, представляющая интерес для Рабочей группы . . . . .	7 - 10
а) Комитет по внутреннему транспорту ЕЭК . . . . .	7 - 9
б) Региональные комиссии Организации Объединенных Наций . . . . .	10

## СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
Деятельность других организаций, представляющая интерес для Рабочей группы . . . . .	11 - 13
a) Всемирная таможенная организация (ВТО) . . . . .	12
b) Европейская комиссия (ЕК) . . . . .	13
Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) . . . . .	14 - 63
a) Статус Конвенции . . . . .	14 и 15
b) Пересмотр Конвенции . . . . .	16 - 32
i) Состояние процесса пересмотра . . . . .	16 - 18
ii) Осуществление этапа I процесса пересмотра МДП . . . . .	19 - 23
iii) Предложения по поправкам к Конвенции (этап II процесса пересмотра МДП) . . . . .	24 - 32
c) Применение Конвенции . . . . .	33 - 63
i) Статус резолюции № 49 . . . . .	33 и 34
ii) Система контроля ЭОД за использованием книжек МДП; выполнение рекомендации, принятой 20 октября 1995 года . . . . .	35
iii) Урегулирование требований об уплате . . . . .	36
iv) Административные процедуры контроля за использованием книжек МДП в Российской Федерации . . . . .	37 - 39
v) Толкование пункта 7 статьи 8 Конвенции . . . . .	40
vi) Толкование статьи 3 Конвенции . . . . .	41
vii) Усовершенствованные процедуры использования книжек МДП транспортными операторами . . . . .	42

## СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
viii) Международный справочник по координационным центрам МДП . . . . .	43 - 44
ix) Международный реестр устройств наложения таможенных пломб . . . . .	45 и 46
x) Пригодность транспортных средств с тентом . . . . .	47 и 48
xi) Прочие вопросы . . . . .	49 - 63
- Увеличение рекомендованной максимальной суммы, которую таможенные органы могут истребовать за книжку МДП . . . . .	49 - 51
- Возобновление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения в Европейском сообществе . . . . .	52 - 54
- Применение Конвенции МДП в Российской Федерации . . . . .	55 - 62
- Применение статьи 18 в отношении процедур частичного оформления . . . . .	63
Таможенные конвенции, касающиеся временного ввоза частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и дорожных перевозочных средств, служащих для коммерческих целей (1956 года) . . . . .	64 - 67
a) Статус резолюции № 48 . . . . .	64 и 65
b) Трудности, возникающие при применении Конвенции 1954 года в Египте . . . . .	66
c) Трудности, возникающие при применении Конвенции 1954 года в Австралии . . . . .	67

## СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
Таможенная Конвенция о запасных частях, используемых для ремонта вагонов EUROPE . . . . .	68
Конвенция о таможенном режиме, применяемом к контейнерам, переданным в пул и используемым для международных перевозок . .	69
Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды . . . . .	70
Прочие вопросы . . . . .	71 - 73
а) Сроки проведения следующих сессий . . . . .	71 и 72
b) Ограничение на распространение документов . . . . .	73
Утверждение доклада . . . . .	74

\* \* \*

## ДОКЛАД

### УЧАСТНИКИ

1. Рабочая группа провела свою девяностую сессию 24–27 февраля 1998 года.
2. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Албании, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Испании, Италии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики и Эстонии. На сессии присутствовали также представители Европейского сообщества (ЕС).
3. Из неправительственных организаций был представлен Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).

### УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

4. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (TRANS/WP.30/179), включив в нее следующие пункты:

#### Пункт 5 xi) повестки дня

- Увеличение рекомендованной максимальной суммы, которую таможенные органы могут истребовать за книжку МДП
- Возобновление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения в Европейском сообществе
- Применение Конвенции МДП в Российской Федерации
- Применение статьи 18 в отношении процедур частичного оформления.

5. Что касается предложения МСАТ обсудить ряд практических проблем, возникающих в связи с Конвенцией МДП в Союзной Республике Югославии, таких, как действительность книжек МДП, которые могут быть выданы в этой стране, или возможное приостановление действия, процедуры МДП для транзитных операций по территории этой страны, то Рабочая группа предложила МСАТ направить соответствующую информацию в письменном виде в секретариат ЕЭК для рассмотрения Рабочей группой на одной из ее следующих сессий.

### ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

6. Председателем и заместителем Председателя сессий Рабочей группы в 1998 году были избраны соответственно г-жа И. Касикчи (Турция) и г-н Ф. Паруассэн (Франция).

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ЕЭК, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

а) Комитет по внутреннему транспорту ЕЭК

Документация: ECE/TRANS/125; TRANS/1998/6

7. Рабочая группа заслушала информацию о том, что Комитет на своей шестидесятой сессии (12-16 января 1998 года) принял решение сохранить постоянный статус Рабочей группы, одобрил ее деятельность, осуществленную в течение 1997 года, а также ее программу работы на 1998-2002 годы, пересмотренную Рабочей группой на ее восемьдесят девятой сессии, утвердил создание специальной группы по этапу II процесса пересмотра МДП и согласился с расписанием совещаний, предложенных на 1998 год. Она отметила также, что Председатель Рабочей группы ЕЭК по железнодорожному транспорту (SC.2) констатировал необходимость возобновления Рабочей группой работы по облегчению пассажирских и грузовых железнодорожных перевозок.

8. В соответствии с просьбой Комитета Рабочая группа решила провести совместное совещание продолжительностью в половину рабочего дня с Рабочей группой ЕЭК по автомобильному транспорту (SC.1) в ходе своей октябрьской сессии 1998 года в целях рассмотрения возможностей устранения препятствий на пути эффективного осуществления процедур пересечения границ, в частности между Восточной и Западной Европой (ECE/TRANS/125, пункт 71).

9. Рабочая группа заслушала сообщение о том, что подробная информация о статусе конвенций Организации Объединенных Наций, касающихся облегчения условий перевозок и таможенных вопросов, подготовленных под эгидой ЕЭК, содержится в документе TRANS/1998/6, а также на сайте Организации Объединенных Наций в системе "Всемирная паутина" ([www.un.org](http://www.un.org) - databases - international treaties).

б) Региональные комиссии Организации Объединенных Наций

10. Рабочая группа заслушала информацию о том, что региональные комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК, ЭСКАТО (Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана, Бангкок) и ЭСКЗА (Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии, Бейрут)) в сотрудничестве с финансовыми учреждениями, такими, как Азиатский банк развития, и МСАТ активизировали свои усилия в целях информирования стран Азии и Ближнего Востока о преимуществах применения конвенций ЕЭК, касающихся облегчения условий перевозки и таможенных вопросов, включая Конвенцию МДП.

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

### а) Всемирная таможенная организация (ВТО)

Документация: неофициальный документ № 4 (1998)

11. Рабочая группа заслушала информацию о ходе работы по пересмотру Конвенции Киото. Она отметила, что пересмотренная Конвенция будет состоять из одного общего приложения, включающего основные аспекты всех таможенных процедур, которые станут обязательными, и ряда приложений по конкретным вопросам, охватывающим отдельные таможенные процедуры, например транзит.

12. Все приложения к "Стамбульской конвенции" о временном ввозе вступили в силу 18 сентября 1997 года. В настоящее время эта Конвенция насчитывает 28 договаривающихся сторон.

### б) Европейская комиссия (ЕК)

13. Этот вопрос не рассматривался ввиду нехватки времени.

## ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 года)

### а) Статус Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/49, приложение 1

14. Рабочая группа приняла к сведению, что в настоящее время с учетом Лихтенштейна число участников Конвенции составляет 63 договаривающиеся стороны. 25 мая 1998 года Конвенция также вступит в силу в Ливане. Полный перечень договаривающихся сторон, а также стран, в которых применяется процедура МДП, приводится в приложении 1 к докладу о работе двадцать четвертой сессии Административного комитета МДП (TRANS/WP.30/AC.2/49).

15. Представители МСАТ проинформировали Рабочую группу о том, что, как ожидается, в ближайшем будущем гарантийные объединения начнут функционировать в Казахстане и Ливане. Документ о трудностях, возникающих в некоторых странах при учреждении национальных объединений, будет представлен на следующей сессии Рабочей группы.

b) Пересмотр Конвенции

i) Состояние процесса пересмотра

Документация: уведомление депозитария C.N.-433.1997.TREATIES-1;  
TRANS/WP.30/AC.2/47/Corr.1

16. Рабочая группа была проинформирована о том, что 17 ноября 1997 года Управление по правовым вопросам Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке издало уведомление депозитария C.N.433.TREATIES-1, содержащее предложения по поправкам, принятые Административным комитетом МДП 27 июня 1997 года в рамках этапа I процесса пересмотра МДП. Копии этого уведомления депозитария на английском, русском и французском языках можно также получить в секретариате ЕЭК.

17. Поскольку Административный комитет решил, что следует применять процедуру внесения поправок в соответствии со статьей 59 Конвенции, все предложения по поправкам при отсутствии возражений могут вступить в силу через 15 месяцев с момента препровождения предложенных поправок Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций через посредство вышеуказанного уведомления депозитария, т.е. 17 февраля 1999 года.

18. В этой связи Рабочая группа отметила, что секретариат издал исправление к докладу Административного комитета МДП о работе его двадцать третьей сессии (26 и 27 июня 1997 года), в приложении 2 к которому перечислены принятые предложения по поправкам (TRANS/WP.30/AC.2/47/Corr.1). В этом исправлении, содержание которого не было отражено в вышеупомянутом уведомлении депозитария, исправлены две опечатки в принятых предложениях по поправкам.

ii) Осуществление этапа I процесса пересмотра МДП

- Осуществление пункта 1 f) v) части I нового приложения 9 к Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/47, приложение 2; TRANS/WP.30/R.195 и Corr.1

19. Рабочая группа напомнила о высказанном ею ранее мнении о том, что предлагаемые положения пункта 1 f) v) части I нового приложения 9 к пересмотренной Конвенции, касающиеся обязательных договоров страхования или финансовой гарантии (TRANS/WP.30/AC.2/47, приложение 2), должны быть подробно изучены таможенными и страховыми экспертами заблаговременно до их вступления в силу (TRANS/WP.30/178, пункты 25, 26 и 101).

20. Рабочая группа также напомнила о точке зрения, высказанной группой экспертов, совещание которой состоялось в апреле 1997 года с целью изучения пересмотренной системы гарантий. Эксперты по таможенным вопросам, входящие в состав этой группы,



выразили мнение о том, что положения пункта 1 f) v) части I нового приложения 9 к Конвенции требуют изменения нынешнего договора (договоров) страхования, заключенного (заключенных) между МСАТ и международными страховщиками, в плане его (их) возможной замены отдельными договорами страхования, заключаемыми между национальными объединениями и международными/или национальными страховщиками (TRANS/WP.30/R.195, пункты 17-22).

21. Рабочая группа подчеркнула, что согласованный подход таможенных органов в деле применения положений пункта 1 f) v) части I нового приложения 9 является обязательным в целях обеспечения стабильной и эффективной международной системы гарантий в рамках режима МДП.

22. После проведения обсуждения этого вопроса с представителями национальных гарантийных объединений, международных страховщиков и МСАТ Рабочая группа решила, что положениям пункта 1 f) v) части I приложения 9 к Конвенции будет соответствовать предписанная ниже процедура, которую следует включить в Справочник МДП после вступления этих положений в силу:

#### ПРОЕКТ КОММЕНТАРИЯ

Включить следующий комментарий в Справочник МДП:

"Комментарий к пункту 1 f) v) части I приложения 9

а) В рамках международной страховой системы, управление которой осуществляется Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ) в интересах своих объединений-членов, о чем говорится в документе ЕЭК TRANS/WP.30/R.195, от каждого объединения требуется представить компетентным органам каждой Договаривающейся стороны точную и заверенную копию полного без изъятий текста договора всеобъемлющего страхования, заключаемого международными компаниями всеобъемлющего страхования (уровень три), с одной стороны, и каждым из объединений - членом МСАТ в качестве бенефициаров, с другой стороны. Этот договор, который должен подписываться представителем (представителями) международных страховщиков, объединений и МСАТ, полностью покрывает ответственность объединений к удовлетворению компетентных органов и включает все условия страхования, сроки и возможные причины расторжения договора страхования. Этот договор всеобъемлющего страхования является идентичным для всех национальных объединений, участвующих в перевозках в рамках режима МДП.

б) Заверенные и утвержденные копии договора всеобъемлющего страхования, упомянутые в пункте а), немедленно передаются в Исполнительный совет МДП компетентными органами каждой Договаривающейся стороны вместе с заверенными копиями утвержденного письменного соглашения или любым другим правовым документом, заключенным между объединением и компетентными органами Договаривающейся стороны в соответствии с требованиями пункта 1 e) части I приложения 9 к Конвенции.

с) Любое изменение договора всеобъемлющего страхования, упомянутого в пункте а), должно немедленно доводиться до сведения компетентных органов каждой Договаривающейся стороны и Исполнительного совета МДП объединениями и МСАТ.

д) Срок уведомления о прекращении действия договора всеобъемлющего страхования, упомянутого в пункте а), составляет ... дней".

(Конкретный срок уведомления будет определен Рабочей группой на ее октябрьской сессии 1998 года на основе собранной секретариатом информации о национальной практике и правовых требованиях, применяющихся в договаривающихся сторонах Конвенции.)

23. Отметив с сожалением, что МСАТ не может в настоящее время представить на рассмотрение договор всеобъемлющего страхования, Рабочая группа обратилась к МСАТ и его объединениям-членам с просьбой передать проект нового договора всеобъемлющего страхования в соответствии с указанным выше проектом комментария и положениями пересмотренной Конвенции в секретариат ЕЭК к 3 апреля 1998 года для его рассмотрения специальной группой экспертов ЕЭК по этапу II процесса пересмотра МДП (Женева, 24-26 июня 1998 года).

iii) Предложения по поправкам к Конвенции  
(этап II процесса пересмотра МДП)

- Пересмотренная система гарантий МДП

Документация: TRANS/WP.30/1998/1; TRANS/WP.30/R.195 и Corr.1,  
TRANS/WP.30/R.186

24. Рабочая группа упомянула о том, что на своей семьдесят восьмой и семьдесят девятой сессиях она рассмотрела результаты совещания экспертов по пересмотренной системе гарантий для процедуры МДП (Женева, 8 и 9 апреля 1997 года). Эксперты предложили ряд конкретных мер для повышения эффективности функционирования гарантийной системы МДП, признавая, что замена нынешней централизованной системы децентрализованной системой на данный момент представляется невозможной и ненужной.

25. Рабочая группа вновь рассмотрела доклад этой группы экспертов (TRANS/WP.30/R.195 и Corr.1), а также конкретные предложения Российской Федерации в целях детального определения порядка взаимодействия между национальными обвинениями и международной организацией в связи с урегулированием требований об уплате (TRANS/WP.30/R.186). Рабочая группа констатировала, что для дальнейшего повышения транспарентности международной гарантийной системы можно было бы более конкретно определить роль и пределы ответственности международной организации, в частности в связи с урегулированием требований об уплате.

26. Представитель МСАТ отметил, что надежность гарантийной системы непосредственно зависит от способности гаранта оценить риск. В этой связи он сослался на резолюцию № 49 WP.30, резолюцию ЕКМТ № 97/2 (22 апреля 1997 года) и доклад Комитета по исследованиям Европейского парламента, занимающегося вопросами, связанными с транзитной системой Сообщества. Он констатировал также, что система SAFETIR МСАТ должна быть внедрена всеми без исключения договаривающимися сторонами Конвенции в сроки, указанные в резолюции № 49, и что периоды уведомления о таможенных претензиях следует существенно сократить.

27. Специальной группе экспертов по этапу II процесса пересмотра МДП было поручено рассмотреть эти вопросы в первоочередном порядке.

- Пересмотренная книжка МДП

Документация: TRANS/WP.30/1998/1; TRANS/WP.30/R.176; неофициальный документ № 5 (1997), подготовленный секретариатом и МСАТ

28. Принимая во внимание результаты предварительных обсуждений, состоявшихся на предыдущих сессиях (TRANS/WP.30/176, пункты 24 и 25; TRANS/WP.30/172, пункты 13 и 14; TRANS/WP.30/166, пункты 65-67), Рабочая группа продолжила рассмотрение возможностей пересмотра книжки МДП с учетом первого проекта, совместно подготовленного МСАТ и секретариатом (неофициальный документ № 5 (1997); TRANS/WP.30/R.176).

29. Рабочая группа отметила, что любая пересмотренная книжка МДП должна в максимально возможной степени соответствовать формуляру-образцу ООН для торговых документов, иметь формат А 4 и быть пригодна для обработки в рамках электронного обмена данными. Пояснительный текст может быть перенесен из отрывных листов книжки МДП на отдельный лист и в случае единого административного документа (ЕАД).

30. Специальной группе экспертов по этапу II процесса пересмотра МДП было поручено рассмотреть существенные изменения книжки МДП, которые уже обсуждались Рабочей группой на предыдущих сессиях.

- Процедура оформления и альтернативные формы предоставления доказательств

Документация: TRANS/WP.30/1997/1

31. Этот вопрос не рассматривался ввиду нехватки времени.

- Другие элементы для пересмотра на этапе II процесса пересмотра МДП

Документация: TRANS/WP.30/1998/1

32. Этот вопрос не рассматривался ввиду нехватки времени.

c) Применение Конвенции

i) Статус резолюции № 49

Документация: TRANS/WP.30/162, приложение 2

33. Резолюцию № 49 "Краткосрочные меры по обеспечению безопасного и эффективного функционирования транзитного режима МДП", принятую Рабочей группой на ее восемьдесят первой сессии (TRANS/WP.30/162, приложение 2), до настоящего времени официально признали следующие договаривающиеся стороны Конвенции: Австрия, Беларусь, Бельгия, Болгария, Венгрия, Дания, Германия, Греция, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Европейское сообщество.

34. Другим договаривающимся сторонам Конвенции, которые еще не проинформировали Исполнительного секретаря ЕЭК о признании резолюции № 49, предлагается сделать это как можно скорее.

ii) Система контроля ЭОД за использованием книжек МДП: выполнение рекомендации, принятой 20 октября 1995 года

Документация: неофициальный документ № 1 (1998); TRANS/WP.30/AC.2/37, приложение 4

35. Этот вопрос не рассматривался ввиду нехватки времени.

iii) Урегулирование требований об уплате

36. Представитель МСАТ проинформировал Рабочую группу о том, что арбитражная коллегия Франции, на рассмотрение которой МСАТ передал дело о нарушении договора страхования прежним страховым пулом в конце 1994 года, постановила, что это нарушение незаконно и что ответственность за вытекающие из этого последствия должны нести страховщики. Арбитражная коллегия определила также критерии для представления 5 200 неурегулированных требований об уплате, которые были переданы Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ); выражается надежда на то, что эти требования будут удовлетворены прежними страховщиками в течение следующих нескольких месяцев. Кроме того, представитель МСАТ подчеркнул, что все требования об уплате, которые были выдвинуты таможенными органами в рамках прежнего страхового пула, были переданы для арбитражного разбирательства.

iv) Административные процедуры контроля за использованием книжек МДП в Российской Федерации

Документация: неофициальный документ № 2 (1998), переданный Российской Федерацией

37. В соответствии с решением, принятым на восемьдесят девятой сессии Рабочей группы, представитель Российской Федерации представил документ с разъяснением административных процедур контроля за использованием книжек МДП в Российской Федерации и в Таможенном союзе между Беларусью и Российской Федерацией. В 1997 году на территории Российской Федерации было зарегистрировано около 710 000 операций МДП, из которых 666 000 составляли операции по ввозу с окончательным оформлением. В период между 1994 и 1997 годами потери государственного бюджета в результате мошенничества в рамках процедуры МДП составили 116 млн. долл. США.

38. Учитывая такое положение, а также исходя из того, что в подавляющем большинстве операций с мошенническим оформлением книжек принимали участие грузополучатели (в операциях по ввозу и вывозу участвует около 50 000 российских фирм), Государственный таможенный комитет Российской Федерации осуществил ряд конкретных мер контроля в целях борьбы с таможенными нарушениями в рамках Конвенции МДП:

- a) требование о сопровождении грузов в тех случаях, когда налоги и пошлины превышают 100 000 долл. США на книжку МДП;
- b) определение таможен места оформления на основе информации, содержащейся в грузовой накладной КДПГ (в случае наличия);
- c) запрещение использования книжек МДП третьими сторонами (субподрядчики);
- d) исключение в соответствии со статьей 38 Конвенции транспортных операторов в случае совершения ими нарушений (в настоящее время исключены 35 операторов из девяти стран);
- e) сокращение числа таможен оформления книжек в московском районе для транспортных операторов, нарушивших ранее таможенный режим;
- f) требование о предъявлении свидетельства о произведенном таможенном оформлении, отпечатанного на специальной бумаге, в целях борьбы с использованием поддельных таможенных печатей на отрывных листках книжек МДП (на которых проставляются штампы соответствующих таможенных сотрудников и печати таможен оформления книжек);
- g) проверка законности процедуры оформления во время обратного рейса транспортного оператора и/или при выезде из Российской Федерации.

39. Рабочая группа высоко оценила содержательное сообщение, которое было сделано представителем Российской Федерации.

v) Толкование пункта 7 статьи 8 Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/1998/2; TRANS/WP.30/1998/4

40. Этот вопрос не рассматривался ввиду нехватки времени.

vi) Толкование статьи 3 Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/R.191

41. Этот вопрос не рассматривался ввиду нехватки времени.

vii) Усовершенствованные процедуры использования книжек МДП транспортными операторами

Документация: неофициальный документ № 3 (1998), переданный МСАТ;  
TRANS/WP.30/R.196

42. Этот вопрос не рассматривался ввиду нехватки времени.

viii) Международный справочник по координационным центрам МДП

Документация: неофициальный документ ЕЭК (для служебного пользования)

43. Рабочая группа заслушала информацию о том, что в соответствии с резолюцией № 49 секретариат ЕЭК подготовил первый вариант международного справочника по координационным центрам, в которые можно обращаться в случае проведения расследований, связанных с процедурой МДП. В справочнике содержатся фамилии и адреса лиц таможенных органов, национальных объединений и департамента МДП МСАТ. Справочник распространяется только среди таможенных органов, национальных объединений и департамента МДП МСАТ.

44. Экземпляры справочника, имеющиеся только на английском и французском языке, можно получить в секретариате ЕЭК (Отдел транспорта).

ix) Международный реестр устройств наложения таможенных пломб

Документация: публикация ЕЭК (для служебного пользования)

45. Рабочая группа отметила, что международный реестр устройств наложения таможенных пломб, используемых для режима МДП, который ведется секретариатом ЕЭК

на английском, русском и французском языках, охватывает в настоящее время свыше 40 стран, применяющих процедуру МДП.

46. Рабочая группа подчеркнула, что этот реестр необходимо регулярно обновлять, в противном случае его использование может привести к обратным результатам. Поэтому она просила все таможенные органы незамедлительно информировать секретариат о всех изменениях, вносимых в допущенные к использованию устройства наложения пломб. Копии этого реестра или выдержки из него могут быть получены заинтересованными таможенными органами в секретариате ЕЭК.

х) Пригодность транспортных средств с тентом

Документация: неофициальный документ № 7, представленный Чешской Республикой; TRANS/WP.30/R.166

47. На своей восьмидесятой четвертой сессии Рабочая группа рассмотрела вопрос о пригодности транспортных средств с тентом в соответствии с положениями Конвенции на основе документа, представленного Соединенным Королевством (TRANS/WP.30/R.166). На предыдущих сессиях Рабочая группа уже рассматривала данный вопрос и не утвердила такие грузовые отделения со скользящими дверями. На восьмидесятой четвертой сессии Рабочей группы некоторые делегации выразили мнение о том, что тип конструкции, описанный в документе Соединенного Королевства, с точки зрения таможенных требований надежен, однако ее досмотр в таможнях будет сопряжен с большими трудностями и значительными временными затратами. Поэтому Рабочая группа решила более подробно изучить эту проблему и рассмотреть вопрос о внесении соответствующих поправок в статью 3 приложения 2 к Конвенции, если таковые будут сочтены приемлемыми (TRANS/WP.30/R.168, пункты 39 и 40).

48. Рабочая группа вновь рассмотрела этот вопрос с учетом материалов, представленных делегатом из Чешской Республики. Она решила изучить вопрос о пригодности транспортных средств с тентом на предстоящей сессии, с тем чтобы делегации смогли проанализировать чешское предложение совместно с национальными экспертами.

xi) Прочие вопросы

- Увеличение рекомендованной максимальной суммы, которую таможенные органы могут истребовать за книжку МДП

49. В связи с предложением секретариата рассмотреть вопрос о возможном увеличении рекомендованной максимальной суммы, которую таможенные органы могут истребовать от гарантийных объединений, возможно до 100 000 долл. США на книжку МДП, представители национальных объединений указали, что такое увеличение может быть сопряжено с очень большими затратами для транспортных операторов, главным образом с точки зрения страховых взносов, и может лечь излишне тяжелым бременем на всех

международных транспортных операторов, несмотря на относительно незначительное количество операций, связанных с пошлинами и сборами, превышающими нынешнюю сумму в 50 000 долл. США.

50. Представители таможенных органов отметили, что, в частности, ввиду весьма существенного роста объема продаж и других сборов в прошлые годы, значительное увеличение рекомендованных максимальных сумм представляется вполне разумным.

51. Рабочая группа решила вернуться к этому вопросу на основе исследований, которые будут проведены объединениями, МСАТ и таможенными органами и в ходе которых следует рассмотреть вопрос об оптимальном размере таких гарантийных сумм, а также возможные последствия для страховых взносов.

- Возобновление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения в Европейском сообществе

52. Рабочая группа, упомянув о рассмотрении этого вопроса на восемьдесят четвертой и восемьдесят девятой сессиях, отметила, что международная гарантийная система не возобновила полное гарантийное покрытие, по крайней мере по тем трем категориям товаров с повышенным уровнем налогообложения, всеобъемлющая гарантия для которых в рамках системы Сообщества/общей транзитной системы была восстановлена 1 августа 1997 года.

53. Рабочая группа выразила сожаление по поводу того, что такая недопустимая ситуация по-прежнему существует, несмотря на введение многочисленных дополнительных мер контроля таможенными органами Европейского сообщества (система контроля ЭОД, ускоренные процедуры оформления в соответствии с резолюцией № 49, процедуры проверки и т.д.). Приняв к сведению, что объединения Германии готовы обеспечивать гарантийное покрытие по трем вышеупомянутым категориям товаров, как только международная гарантийная система предоставит требуемое страховое покрытие, Рабочая группа просила все заинтересованные объединения предпринять незамедлительные шаги по восстановлению такого страхового покрытия.

54. Рабочая группа решила вновь рассмотреть создавшуюся ситуацию на своей следующей сессии и при этом изучить также возможные последствия для одобрения договоров страхования таможенными органами, как это требуется в соответствии с пересмотренной Конвенцией.

- Применение Конвенции МДП в Российской Федерации

Документация: неофициальный документ № 6 (1998), переданный Российской Федерацией

55. Рабочая группа приняла к сведению, что Государственный таможенный комитет Российской Федерации отменил приказ № 513 от 22 августа 1997 года (TRANS/WP.30/178,



пункты 63-74), но ввел в действие новый указ № 70 от 4 февраля 1998 года, согласно которому в результате отмены гарантии Российской ассоциацией международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) с 1 апреля 1998 года на территории Российской Федерации с использованием режима МДП не разрешается перевозить следующие четыре категории товаров:

- шоколад и другие пищевые продукты, содержащие какао (товарный код СНГ 1806)
- телевизионные приемники (товарный код СНГ 8528)
- легковые автомобили и другие механические транспортные средства (товарный код СНГ 8703)
- мебель и элементы мебели (товарный код СНГ 9403).

Такое исключение не отразится на транспортных операторах, национальные объединения которых будут предоставлять прямые гарантии Государственному таможенному комитету Российской Федерации.

56. Рабочая группа вновь высказала мнение о том, что подобные меры противоречат положениям Конвенции МДП, как это уже подчеркивалось на ее восьмидесятой третьей и восьмидесятой девятой сессиях в связи с исключением товаров с повышенным уровнем налогообложения на территории Европейского сообщества и приказом № 513 Государственного таможенного комитета Российской Федерации от 22 августа 1997 года, соответственно (TRANS/WP.30/166, пункты 28 и 37; TRANS/WP.30/178, пункты 63-74).

57. В частности, Рабочая группа подчеркнула, что требование о предоставлении прямой и дополнительной гарантии иностранными национальными объединениями Государственному таможенному комитету Российской Федерации противоречит положениям Конвенции, особенно пункту 2 статьи 6, а также одному из основополагающих принципов Конвенции – предоставлять таможенные транзитные льготы на недискриминационной и взаимной основе.

58. Представитель МСАТ также подтвердил свою позицию относительно того, что эти меры противоречат положениям Конвенции МДП (TRANS/WP.30/178, пункты 65-72), и подчеркнул, что МСАТ не известно о повышении риска в отношении четырех исключаемых категорий товаров и что МСАТ не был уведомлен об этом Государственным таможенным комитетом Российской Федерации.

59. Кроме того, Рабочая группа была проинформирована о том, что в соответствии с другим постановлением Государственного таможенного комитета Российской Федерации (01/17/19538 от 2 ноября 1996 года) на территории Российской Федерации не разрешается осуществлять операции МДП третьим сторонам (субподрядчикам) (см. также пункт 38 выше).

60. Объединение предприятий грузового автотранспорта (РХА) Соединенного Королевства сообщило Рабочей группе о том, что совместно с МСАТ оно проведет встречу с представителями Государственного таможенного комитета Российской Федерации в целях рассмотрения конкретных предложений, которые, возможно, позволят отменить постановление 01/17/19538.

61. Ссылаясь на проводившееся ранее обсуждение вопроса о возможных определениях владельца книжки МДП (TRANS/WP.30/166, пункты 50-52; TRANS/WP.30/162, пункты 49 и 50), которое пока еще не дало ощутимых результатов, Рабочая группа отметила, что этот вопрос следует рассмотреть специальной группе экспертов по этапу II процесса пересмотра МДП.

62. В этой связи внимание было обращено на статью 2 Конвенции, запрещающую использование книжек МДП для внутренних перевозок по территории одной страны (TRANS/WP.30/159, пункты 59 и 60), и на статью 2 в связи со статьей 1 с) и приложениями 2 и 7, статья 1, в которой предусматривается допущение только грузовых отделений и контейнеров, но не тягачей (TRANS/WP.30/168, пункты 37 и 38).

- Применение статьи 18 в отношении процедур частичного оформления

63. Этот вопрос не рассматривался ввиду нехватки времени.

#### ТАМОЖЕННЫЕ КОНВЕНЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ ВРЕМЕННОГО ВВОЗА ЧАСТНЫХ ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ (1954 ГОДА) И ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ, СЛУЖАЩИХ ДЛЯ КОММЕРЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ (1956 ГОДА)

а) Статус резолюции № 48

Документация: TRANS/WP.30/151, приложение 4

64. 28 апреля 1994 года Исполнительный секретарь ЕЭК ООН направил всем договаривающимся сторонам Конвенций 1954 и 1956 годов письма в соответствии с резолюцией № 48 о признании "carnets de passages en douane" ("таможенных талонных книжек") и книжек СРД, принятой Рабочей группой 2 июля 1993 года (TRANS/WP.30/151, приложение 4).

65. По состоянию на 20 октября 1997 года о признании резолюции № 48 секретариат проинформировали следующие договаривающиеся стороны: Бельгия, Босния и Герцеговина, Германия, Дания, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Кипр, Норвегия, Соединенное Королевство, Франция, Швейцария и Европейское сообщество.

b) Трудности, возникающие при применении Конвенции 1954 года в Египте

66. Этот вопрос не рассматривался ввиду нехватки времени.

c) Трудности, возникающие при применении Конвенции 1954 года в Австралии

Документация: TRANS/WP.30/1998/3; TRANS/WP.30/1997/4

67. Этот вопрос не рассматривался ввиду нехватки времени.

#### ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О ЗАПАСНЫХ ЧАСТЯХ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ РЕМОНТА ВАГОНОВ EUROPE

##### Пересмотр Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/R.169; TRANS/WP.30/R.129; неофициальный документ № 4, подготовленный ВТО и МСЖД

68. Этот вопрос не рассматривался ввиду нехватки времени.

#### КОНВЕНЦИЯ О ТАМОЖЕННОМ РЕЖИМЕ, ПРИМЕНЯЕМОМ К КОНТЕЙНЕРАМ, ПЕРЕДАННЫМ В ПУЛ И ИСПОЛЬЗУЕМЫМ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЕРЕВОЗОК

Документация: ECE/TRANS/106

69. Этот вопрос не рассматривался ввиду нехватки времени.

#### ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА В ЦЕЛЯХ КОНТРАБАНДЫ

70. Этот вопрос не рассматривался ввиду нехватки времени.

#### ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

a) Сроки проведения следующих сессий

71. Рабочая группа решила провести свою следующую сессию 21-23 октября 1998 года (пределный срок для представления документов: 1 августа 1998 года).

72. Рабочая группа определила также следующее расписание сессий специальной группы экспертов по этапу II процесса пересмотра МДП:

Первая (неофициальная) сессия: 2 и 3 апреля 1998 года  
(только по приглашению)

Вторая сессия: 24-26 июня 1998 года  
Предельный срок для представления документов: 3 апреля 1998 года.

Третья сессия: 19 и 20 октября 1998 года  
Предельный срок для представления документов: 1 августа 1998 года.

b) Ограничение на распространение документов

73. Рабочая группа решила не налагать никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее текущей сессией, за исключением двух международных справочников: по устройствам наложения таможенных пломб и координационным центрам МДП.

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

74. В соответствии с установившейся практикой Рабочая группа утвердила доклад о работе своей девяностой сессии.