



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/2001/13
8 August 2001

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом
(Девяносто девятая сессия, 23-26 октября 2001 года,
Пункт 7 b) ii) повестки дня)

**ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ
С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)**

Применение Конвенции

Этап III процесса пересмотра МДП

**Доклад о работе второй сессии Специальной группы экспертов
по компьютеризации процедуры МДП**
(21 и 22 июня 2001 года)

ДОКЛАД

УЧАСТНИКИ

1. Специальная группа экспертов провела свою вторую сессию 21 июня 2001 года.

2. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Германии, Греции, Испании, Италии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Соединенного Королевства, Турции, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Югославии. Присутствовали также представители Европейского сообщества (ЕС).

3. На сессии была представлена следующая межправительственная организация: Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД).

4. На сессии была представлена следующая неправительственная организация: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Документация: TRANS/WP.30/2001/11

5. Группа экспертов утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (TRANS/WP.30/2001/11).

6. Председателем Группы экспертов на ее второй сессии, состоявшейся в 2001 году, был г-н Й. Илле (Чешская Республика).

МАНДАТ

Документация: TRANS/WP.30/194, пункт 37

7. Вторая сессия Группы экспертов была созвана в соответствии с решением Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), принятым на ее девяносто седьмой сессии, с целью достижения консенсуса по задачам, которые должны быть выполнены, и по таможенным требованиям, которые необходимо принять во внимание в ходе компьютеризации процедуры МДП (TRANS/WP.30/194, пункт 37).

ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ГРУППОЙ ЭКСПЕРТОВ

Документация: TRANS/WP.30/2001/5; неофициальный документ № 12 (2001 год)

8. После первой сессии Группы экспертов, состоявшейся 19 февраля 2001 года, секретариат подготовил в консультации с Председателем документ, содержащий резюме соображений, высказанных в ходе первой сессии, а также подробную информацию об истории данного вопроса и предыдущих обсуждениях, проведенных в этой связи в Рабочей группе и Административном комитете МДП (TRANS/WP.30/2001/5).

9. На своей первой сессии Группа экспертов решила, что в ходе ее второй сессии необходимо рассмотреть следующие аспекты процесса компьютеризации:

- a) цели процесса компьютеризации;
- b) элементы, подлежащие компьютеризации на международном уровне;
- c) последствия процесса компьютеризации для существующих правовых положений Конвенции МДП и применяемых национальных административных процедур;
- d) роль различных участников процедуры МДП в осуществлении процесса компьютеризации (правительства, сектор торговли, национальные объединения, МСАТ, секретариат, Рабочая группа и Административный комитет МДП);
- e) технические аспекты процесса компьютеризации (стандартизация информации как предварительное условие обеспечения эффективного обмена электронными сообщениями) (TRANS/WP.30/2001/5, пункт 82).

10. Секретариат сообщил Группе экспертов о вопроснике, который он подготовил и который был разослан таможенным органам и отдельным транспортным операторам договаривающихся сторон с целью сбора подробной информации о потребностях в компьютеризации процедур таможенного транзита на национально уровне, а также о технологиях, используемых для их выявления и распространения.

11. Секретариат представил первые - предварительные - результаты распространения этого вопросника, которые изложены в неофициальном документе № 12 (2001 год). В частности, стало ясно, что все большее число таможенных органов пользуется электронными средствами для сбора и обработки данных об операциях МДП в своих

странах. Многие страны как раз указали, что на национальном уровне основные таможенные процедуры (импорт, экспорт и транзит) уже были компьютеризованы и что их таможи располагают электронными механизмами обмена информацией между различными таможами и/или с центральными базами данных. Значительное число стран отметило, что были приняты необходимые правовые меры для приведения процедуры принятия таможенных деклараций, представляемых при помощи электронных средств, включая использование электронной подписи, в соответствие с их национальным законодательством.

12. Группа экспертов выразила удовлетворение в связи с подготовкой вопросника и поручила секретариату разработать документ со всесторонним анализом всех поступивших данных, содержащий информацию о соответствующих странах, с тем чтобы в результате распространения этого вопросника можно было получить не только статистические данные о числе участвующих стран, но и представление о географическом охвате.

ЦЕЛИ ПРОЦЕССА КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ

Документация: TRANS/WP.30/190; TRANS/WP.30/2001/5; неофициальные документы № 1 (2000 год), № 7 (2000 год), № 8 (2000 год)

13. На своей девяносто пятой сессии Рабочая группа уже довольно обстоятельно рассматривала задачи, которые должны быть выполнены в рамках компьютеризации процедуры МДП, а также элементы, которые следует изучить. Рабочая группа признала, что введение современных технологий в контексте процедуры МДП неизбежно в свете:

- a) нынешних крайне стремительных технических изменений, которые оказывают особо сильное воздействие на международные перевозки и международную торговлю;
- b) постоянно возрастающей необходимости повышения эффективности процедур таможенного транзита; и
- c) борьбы с мошенничеством, которая должна вестись с использованием наиболее подходящих и эффективных средств (TRANS/WP.30/190, пункты 25-30).

14. Группа экспертов сочла, что цель b) должна быть сформулирована точнее и что для повышения эффективности не следует ограничиваться лишь таможенными требованиями и необходимо также принимать во внимание потребности торговли. Поэтому Группа экспертов изменила формулировку цели b) следующим образом:

- "b) постоянно возрастающей необходимости повышения эффективности:
- i) таможенных процедур, в частности посредством ускорения процедур в таможенных местах отправления, промежуточных таможенных и таможенных мест назначения, с тем чтобы избежать продолжительных и обременительных процедур оформления, и
 - ii) торговой практики, в частности посредством обработки требующейся таможенной декларации".

МСАТ вызвался представить документ с изложением своих целей, касающихся необходимости повышения эффективности сектора торговли.

15. Группа экспертов поручила секретариату подготовить совместно с заинтересованными сторонами документ с изложением основных целей компьютеризации процедуры МДП вместе с ключевыми элементами, подлежащими рассмотрению.

ЭЛЕМЕНТЫ ДЛЯ КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Документация: TRANS/WP.30/190; TRANS/WP.30/2001/5; неофициальный документ № 13 (2001)

16. На своей девяносто пятой сессии Рабочая группа уже высказала мнение о том, что в ходе компьютеризации процедуры МДП основное внимание должно быть сосредоточено на создании возможностей для увязывания между собой национальных процедур таможенного транзита при помощи стандартного электронного и/или бумажного файла данных, содержащего всю информацию о книжке МДП. Новый электронный файл данных, который будет разработан, должен быть совместим если не со всеми, то с большинством технических средств ЭОД, которые уже применяются или еще только будут применяться договаривающимися сторонами Конвенции.

17. Группа экспертов отметила, что связь между национальными таможенными процедурами и передачу файлов данных можно обеспечить при помощи:

- a) международных систем ЭОД, как это делается в рамках новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС), предусматривающей международный обмен сообщениями ЭОД между участвующими странами, либо как это предусмотрено секретариатом, который в пунктах 15-18 неофициального

документа № 13 (2001 год) указал, что участвующие страны могут использовать данные, представляемые при помощи электронных средств через сервер, обслуживаемый каким-либо правительственным органом, например ИСМДП, с целью управления процедурой МДП, осуществления за ней контроля и ее завершения на национальном уровне;

- b) компьютеризации книжки МДП посредством снабжения ее штриховым кодом и системами идентификации держателя книжки МДП либо дополнения или замены ее портативным файлом данных (например, дискетой или так называемой смарт-картой), который может заполняться и переноситься транспортным оператором, а также заполняться, считываться и утверждаться таможенными органами (TRANS/WP.30/190, пункты 27 и 28).

18. Группа экспертов пересмотрела эти два основных подхода к компьютеризации процедуры МДП и решила, что ни один из этих вариантов пока нельзя исключать. Компьютеризацию процедуры МДП следует рассматривать в качестве непрерывного процесса, включающего различные этапы разработки. Для выяснения того, что следует рассмотреть в рамках первого этапа, потребуется провести дальнейший и более обстоятельный анализ всех имеющихся вариантов.

19. В то же время следует продолжать усилия на национальном уровне с целью подготовки национального таможенного законодательства для принятия методов электронной обработки данных и обмена ими, а также электронной подписи. В таком случае следующим этапом могло бы стать обеспечение взаимного признания компетентными органами договаривающихся сторон процедур использования этих проверенных данных.

20. В рамках Конвенции МДП следует предпринимать непрерывные усилия для согласования и стандартизации методов использования электронных данных с учетом опыта, накопленного в этой области другими международными органами, например Организацией Объединенных Наций и Всемирной таможенной организацией.

ПОСЛЕДСТВИЯ ПРОЦЕССА КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ ДЛЯ СУЩЕСТВУЮЩИХ ПРАВОВЫХ ПОЛОЖЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР

Документация: TRANS/WP.30/2001; неофициальный документ № 13 (2001 год)

21. На своей первой сессии Группа экспертов определила, что главная цель этапа III процесса пересмотра МДП заключается в обеспечении внедрения современных

информационных технологий, а также методов управления и контроля, основанных на применении автоматизированных и безопасных электронных процедур. Вместе с тем эти процедуры не должны затрагивать базовую концепцию процедуры МДП даже в том случае, если может возникнуть необходимость пересмотра некоторых правовых и административных структур (TRANS/WP.30/2001/5, пункт 11).

22. Группа экспертов обсудила возможные масштабы процесса компьютеризации на основе неофициального документа, который будет подготовлен секретариатом и в котором указываются возможные последствия этого процесса для правовых положений Конвенции и приложений к ней, а также для существующих административных процедур (неофициальный документ № 12 (2001 год)).

23. В этом документе секретариат охарактеризовал изменения, в которых возникнет необходимость при включении в текст Конвенции положений об использовании либо портативных файлов электронных данных, либо международной системы ЭОД. Секретариат считал, что с правовой точки зрения в обоих случаях число изменений, которое предстоит внести, может быть ограниченным. По существу будет достаточно либо внести в Конвенцию поправки, касающиеся определения книжки МДП, предусматривающего использование портативных электронных файлов, либо включить в нее одну новую статью, допускающую использование новых технологий в целом, в том числе принятие электронных подписей, оставив существующий текст Конвенции без изменений. Особые положения, содержащие описание правовых и технических аспектов принятых новых технологий, можно было изложить в отдельном новом приложении.

24. Группа экспертов сочла, что, хотя в правовом отношении изменения, которые могут быть внесены в текст Конвенции, возможно, будут незначительными, после более четкого определения основных стратегических и технических мер, которые должны быть приняты для компьютеризации процедуры МДП, потребуется более глубокое исследование данной темы. Такое исследование не должно ограничиваться правовыми последствиями введения электронных методов обработки данных в саму Конвенцию МДП; в ее рамках следует рассмотреть также возможные последствия с точки зрения международного частного права.

РОЛЬ РАЗЛИЧНЫХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕДУРЫ МДП В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОЦЕССА КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ

Документация: TRANS/WP.30/2001/5

25. Такие современные системы таможенного транзита, как процедура МДП, предусматривают ежедневное осуществление тысяч операций, состоящих из большого числа часто повторяющихся действий. Контроль и обработка этих процедур, а также управление ими приобрели характер сложной и комплексной деятельности, в рамках которой многие участники выполняют свою роль как на национальном, так и на международном уровне.

26. Группа экспертов решила, что компьютеризация процедуры МДП повлечет за собой определенные последствия для лиц и организаций, занимающихся обеспечением гарантийной системы и управлением ею, а также для таможенных органов, задача которых состоит в проверке и обработке представляемых данных и обеспечении доставки грузов в таможенное место назначения в неизменном состоянии. Кроме того, использование автоматизированных систем управления рисками окажет влияние на работу таможенных органов и объединений на национальном уровне, а также на деятельность МСАТ, страховщиков и ИСМДП.

27. Группа экспертов сочла, что на данном этапе нецелесообразно продолжать рассмотрение этой проблемы, поскольку ее решение зависит от разнообразных - и пока еще неизвестных - факторов. Вместе с тем она решила тщательно наблюдать за ней, обеспечивая учет интересов всех соответствующих сторон в рамках продолжающегося обсуждения вопроса о компьютеризации процедуры МДП, и призвала всех участников этой процедуры в надлежащий момент изложить свои собственные мысли по данной проблеме.

ТЕХНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ

28. В компьютеризированной среде электронный обмен информацией между различными участниками процедуры МДП (держателем книжки МДП, таможенными администрациями, национальными объединениями, МСАТ и ИСМДП) может быть эффективным только в том случае, если он будет проводиться с использованием стандартных сообщений.

29. Группа экспертов приняла к сведению, что различные международные организации уже занимаются аспектами стандартизации формата и содержания электронных

сообщений. В частности, некоторое время тому назад специально для использования в качестве такого инструмента был создан ЭДИФАКТ ООН, а Всемирная таможенная организация (ВТО) недавно внесла поправки в так называемую Киотскую конвенцию, добавив к ней общее приложение, посвященное, в частности, аспектам применения информационной технологии. Группа экспертов была проинформирована о том, что в настоящее время Европейское сообщество проводит исследование по вопросу об использовании электронных сообщений и с нетерпением ожидает поступления более подробной информации по этой теме после того, как данное исследование будет завершено.

30. Группа экспертов поручила секретариату провести новое обследование, сосредоточив свое внимание на тех таможенных органах, которые указали в своих ответах на вопросник, что они в настоящее время вводят в свои национальные базы данных определенные данные из книжки МДП. Группе экспертов было бы интересно получить более подробную информацию о том, какие именно данные имеются в виду. Результаты такого обследования можно было бы использовать в качестве директивы при разработке необходимых стандартизированных электронных сообщений, которые будут использоваться в рамках системы МДП.

ПОСЛЕДУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ, ИСМДП И WP.30

31. Группа экспертов с учетом соображений, высказанных на ее второй сессии, поручила секретариату созвать совещания специальной группы экспертов, на которых должны быть рассмотрены следующие две основные проблемы, с которыми сталкивалась Группа экспертов до настоящего времени в процессе своей работы:

- a) изучение концептуальных и технических аспектов процесса компьютеризации Конвенции МДП, включая финансовые и административные последствия введения этой процедуры как на национальном, так и на международном уровне, и подготовка предварительного набора электронных сообщений для обеспечения обмена электронными данными на национальном уровне между договаривающимися сторонами и с международными организациями;
- b) подробное изучение воздействия различных подходов, которые были обозначены Группой экспертов, на существующий правовой текст Конвенции МДП, а также последствий, которые это может иметь для международного частного права и национальных административных процедур, и подготовить описание роли, которую могут сыграть различные участники (в частности, национальные объединения, международные организации, страховщики и ИСМДП) в контексте Конвенции МДП

после дополнения и/или замены системы, предполагающей использование документации в печатном виде, системой, функционирующей на основе электронного обмена информацией.

32. Этим группам экспертов следует представить отчет о своей деятельности Рабочей группе. После рассмотрения итогов их работы в рамках Рабочей группы можно было бы созвать совещание Контактной группы МДП с целью рассмотрения предполагаемых стратегий компьютеризации процедуры МДП с участием всех заинтересованных сторон.

33. Группа экспертов поручила секретариату завершить подготовку доклада о работе ее второй сессии с учетом замечаний, которые поступят от участников сессии после ее окончания.
