

Distr.: General
24 September 2013
Russian
Original: English and Russian

Европейская экономическая комиссия

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

Пятьдесят шестая сессия

Женева, 3 октября 2013 года

Пункт 3 а) i) предварительной повестки дня

Деятельность и административные функции

Исполнительного совета МДП –

Деятельность Исполнительного совета МДП:

Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

Выводы пятьдесят четвертой сессии Исполнительного совета МДП (Женева, 27 августа 2013 г.)

1. 5 июля 2013 года Федеральная таможенная служба России (ФТС) объявила, что, начиная с 14 августа 2013 года, перевозчики, транспортирующие товары по территории Российской Федерации по книжкам МДП, будут обязаны предоставлять иные гарантии, в соответствии со статьей 217, пунктом 1 и статьей 86 Таможенного кодекса Таможенного союза ЕврАзЭС. 8 августа 2013 года было объявлено, что введение этой меры отложено до 14 сентября 2013 года.
2. 27 августа 2013 года Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел внеочередное заседание, в соответствии с приложением 8, статьей 11, пунктом 1 Конвенции, чтобы оценить ситуацию, создавшуюся в связи с вышеуказанным решением. По приглашению Председателя ИСМДП и в соответствии с приложением 8, статьей 11, пунктом 5 Конвенции, в сессии в качестве наблюдателей приняли участие следующие эксперты и организации: Председатель Административного комитета Конвенции МДП (АС.2), Председатель Рабочей группы ЕЭК ООН по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), Европейская комиссия, Евразийская экономическая комиссия, Постоянное представительство Российской Федерации в Женеве, Ассоциация международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) и Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).
3. ИСМДП выразил сожаление, что ФТС не вынесла официально на рассмотрение ИСМДП предлагаемую меру, в соответствии со статьей 42-бис Конвенции МДП, согласно которой национальные меры, принимаемые компетентными органами, должны незамедлительно доводиться до сведения Исполнительного совета МДП, который проверяет их соответствие с положениями Конвенции МДП. В связи с этим Совет запросил ФТС срочно

представить для изучения ИСМДП подробности запланированных мер, а также их обоснование.

4. В отсутствие официальных сообщений со стороны ФТС, на основании ограниченного объема сведений, опубликованных различными заинтересованными сторонами, а также выступлений на заседании членов Совета и приглашенных экспертов, ИСМДП высказал соображения, сделал выводы и вынес рекомендации, приведенные ниже.

5. ИСМДП отметил, что в качестве обоснования данной меры ФТС были выдвинуты два аргумента:

(i) Большое и всевозрастающее количество и сумма неоплаченных АСМАП таможенных претензий в связи с частыми нарушениями МДП, и

(ii) Гарантийное соглашение между ФТС и национальным гарантийным объединением АСМАП, по-видимому, основано на устаревшем национальном законодательстве. В частности, то, каким образом АСМАП покрывает свои гарантии и обязательства в соответствии с Конвенцией МДП, не соответствует действующему Таможенному кодексу Таможенного союза Беларуси, Казахстана и Российской Федерации и национальному законодательству Российской Федерации.

6. Что касается первого аргумента (5 (i)), Совет с удовлетворением отметил, что количество и сумма таможенных требований существенно снизились в России за последнее десятилетие, благодаря совместным усилиям ФТС, АСМАП и МСАТ и за счет внедрения современных информационных технологий. В то же время большое количество старых требований, которые до сих пор, по-видимому, не урегулированы, угрожает бесперебойной работе системы МДП. ИСМДП приветствовал создание рабочей группы ФТС и АСМАП для уточнения ситуации с долгом и сверки неурегулированных требований с 1999 года до настоящего времени. Совет подчеркнул, что ответственность за нахождение решения лежит на вышеуказанных сторонах, и призвал их как можно скорее прийти к соглашению о действительности данных требований и их урегулированию, на основании Конвенции МДП и соответствующего национального законодательства.

7. Что касается второго аргумента ФТС (см. 5 (ii) выше), Совет выразил мнение, что этот вопрос лежит в области национального законодательства. Совет настоятельно призвал ФТС, АСМАП и другие соответствующие компетентные органы изучить этот вопрос и, если потребуются, найти решение, которое соответствовало бы Таможенному кодексу Таможенного союза и национальному законодательству Российской Федерации и также соответствовало бы положениям Конвенции МДП. В то же время ИСМДП подчеркнул, что, пока АСМАП имеет разрешение компетентных органов, его гарантия является действительной и должна быть единственной гарантией, необходимой для выполнения операций с применением книжек МДП в Российской Федерации. Требование любых других (дополнительных, заменяющих и т.д.) гарантий в любой форме противоречило бы статьям 3, 4, 6 и 49 Конвенции МДП. Таким образом, этот аргумент никоим образом не может быть использован для создания препятствий функционированию системы МДП.

8. С учетом вышеизложенных соображений, ИСМДП сделал вывод, что, если решение ФТС вступит в силу, оно не будет соответствовать различным положениям Конвенции МДП, в частности, ее статьям 3, 4, 6, 42-бис и 49. Таким образом, Совет призвал ФТС должным образом применять Конвенцию МДП и отказаться от введения объявленных мер. До принятия решения об

отмене указанные меры должны быть отложены по крайней мере до конца 2013 года.

9. Совет также подчеркнул, что, в соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 года, положения Таможенного кодекса Таможенного союза и/или национального законодательства не могут служить оправданием несоблюдения Конвенции МДП.

10. Совет указал на потенциально опасные экономические и политические последствия, которые решение ФТС может повлечь за собой, в том числе, помимо прочего: простои на границах, увеличение транспортных расходов, перебои в автодорожном грузопотоке и торговле из России и в/через нее. Не исключено, что Договаривающиеся Стороны, которые окажутся наиболее пострадавшими от решения ФТС, могут начать разбирательства против Российской Федерации на основании соответствующих положений Конвенции МДП, ГАТТ и/или Венской конвенции и в конечном итоге могут ввести ответные меры в отношении транспортных операторов из России.

11. ИСМДП предложил компетентным органам Российской Федерации, в случае необходимости, вынести все соответствующие и до сих пор нерешенные вопросы на рассмотрение Совета и/или Административного комитета МДП (АС.2) на их предстоящих сессиях 30 сентября и 3 октября 2013 года, соответственно, и воздержаться от принятия каких-либо дальнейших мер до того, как эти органы обсудят указанные вопросы и придут к какому-либо решению.

12. ИСМДП поручил своему Председателю доложить АС.2 о результатах данной сессии. Совет также поручил секретариату МДП проинформировать все заинтересованные стороны о вышеупомянутых соображениях, а также безотлагательно опубликовать их в виде настоящих выводов на сайте МДП ЕЭК ООН.

13. Подводя итоги, Совет:

- счел, что решение ФТС нарушит Конвенцию МДП;
- призвал ФТС должным образом применять Конвенцию МДП и отказаться от введения объявленных мер;
- призвал заинтересованные стороны ускорить переговоры и найти решения, которые бы сняли озабоченность, высказанную ФТС;
- заявил о своей готовности к дальнейшему оказанию помощи Российской Федерации в поиске путей и средств обеспечения бесперебойного функционирования процедуры МДП в России, в соответствии с современными таможенными и торговыми требованиями.

14. Член ИСМДП от Российской Федерации выразил оговорки в отношении некоторых из вышеуказанных выводов.
