



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

TRANS/WP.30/AC.2/2003/12  
4 August 2003

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года  
(Тридцать пятая сессия, 25 и 26 сентября 2003 года,  
пункт 3 а) i) повестки дня)

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП (ИСМДП)**

**Деятельность ИСМДП**

**Доклад Председателя ИСМДП**

**Доклад о работе шестнадцатой сессии ИСМДП**

\* \* \*

**ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА (ИСМДП) О РАБОТЕ  
ЕГО ШЕСТНАДЦАТОЙ СЕССИИ**  
(3 февраля 2003 года)

**УЧАСТНИКИ**

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою шестнадцатую сессию 3 февраля 2003 года в Женеве.
2. На ней присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н М. Амелио (Италия), г-н Г. Х-Бауэр (Швейцария), г-н Р. Эмке (Германия), г-жа И. Касичи (Турция), г-н Д. Кулевский (бывшая югославская Республика Македония), г-н Ж. Маркес (Европейское сообщество), г-жа Х. Метакса-Мариату (Греция), г-жа Н. Рыбкина (Российская Федерация). Г-н М. Ольшевский (Польша) отсутствовал по уважительной причине.
3. В соответствии с пунктом 5 статьи 11 приложения 8 к Конвенции на сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н Ж. Гронендаик, являющийся руководителем Департамента МДП по политике и упрощению таможенных процедур при пересечении границ.

**ВСТУПИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

4. При открытии данной сессии г-н Х. Капел Феррер, директор Отдела транспорта ЕЭК ООН, затронул вопрос о кризисе в системе МДП, возникшем в конце 2002 года. Он отметил, что процедуре МДП угрожает серьезная опасность ввиду злоупотребления предусматриваемыми ею возможностями со стороны организованных преступных группировок, в частности в некоторых странах переходного периода. Он также сообщил, что Секретарь МДП г-н Магольд был освобожден от своих обязанностей Исполнительным секретарем ЕЭК ООН отчасти по внутренним причинам, а отчасти как следствие недавних событий. По словам г-на Капел Феррера, г-н Магольд согласился с этим решением. Совет решил пока не продолжать рассмотрение данного вопроса, а дожидаться информации, которая будет представлена Исполнительным секретарем на предстоящей сессии WP.30, прежде чем принимать решения относительно любой возможной реакции на действия Исполнительного секретаря.

## **УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ**

5. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, подготовленную Секретарем МДП (TIRExB/AGE/2003/16).

## **ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

6. В соответствии с пунктом 3 статьи 11 приложения 8 к Конвенции, Председателем был избран г-н Марио Амелио (Италия).

## **УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ПЯТНАДЦАТОЙ СЕССИИ ИСМДП**

Документация: TIRExB/REP/2002/15draft

7. ИСМДП утвердил доклад о работе своей пятнадцатой сессии, подготовленный Секретарем МДП (TIRExB/REP/2002/15draft), с указанными ниже изменениями:

### Пункт 9

Изменить последнее предложение следующим образом:

"МСАТ напомнил о своих прежних оговорках (см., например, пункт 12 документа TIRxB/REP/2002/14/Rev.1), касающихся концепции уполномоченного получателя в Конвенции МДП, и сообщил ИСМДП, что данный вопрос был подробно изучен Комиссией МСАТ по таможенным делам, которая сочла, что подобное упрощение системы МДП было бы слишком преждевременно".

### Пункт 9

После первого предложения добавить новое предложение следующего содержания:

"МСАТ счел, что на самом деле указанные документы, по-видимому, способствуют изменению установившегося за последние более чем 50 лет принципа, в частности с точки зрения применения пунктов 1-3 статьи 11 Конвенции МДП".

Пункт 23

Изменить этот пункт следующим образом:

"23. ИСМДП был проинформирован о том, что таможенные органы Беларуси представили национальному гарантийному объединению ВАIRC 440 требований об уплате на общую сумму более 3 000 000 долл. США. Большая часть этих требований обусловлена нарушениями, совершенными транспортными операторами Литвы. В силу решений, принятых Арбитражным судом Беларуси в пользу таможенных органов, таможенные органы уже получили часть указанной выше суммы с банковского счета ВАIRC. Однако утверждается, что до сих пор ВАIRC не получено никакого возмещения из гарантийной сети МДП. Это объединение обеспокоено тем, что оно может обанкротиться и, следовательно, будут сорваны усилия по применению Конвенции МДП в Беларуси. МСАТ проинформировал Совет о том, что после исчерпания возможностей обжалования судебных решений в Беларуси международная гарантийная система МДП возместит эти суммы".

Пункт 25

Изменить этот пункт следующим образом:

"25. Независимо от факторов, упомянутых в пункте 24 выше, ИСМДП подчеркнул, что задача гарантийной системы МДП состоит в урегулировании таможенных требований по суммам, которые нельзя взыскать с лиц, с которых они непосредственно причитаются. МСАТ повторил, что именно компетентные органы обязаны в соответствии с пунктом 7 статьи 8 Конвенции МДП сделать все возможное для уведомления о причитающихся суммах и получения их от лиц, с которых они непосредственно причитаются. В случае неуплаты этими лицами сборов и пошлин таможенные органы должны быть готовы к тому, чтобы применить положения статьи 38 для лишения держателя (держателей) книжки МДП права пользования системой МДП в случае необходимости и в соответствии с национальным законодательством. В этой связи МСАТ проинформировал Совет о том, что после исчерпания возможностей обжалования судебных решений в Беларуси международная гарантийная сеть МДП возместит соответствующие суммы ВАIRC. ИСМДП продолжил рассмотрение данного вопроса в рамках пункта повестки дня, озаглавленного "Национальные меры контроля, введенные в Республике Беларусь в отношении транспортных операторов Литвы" (см. пункты 29-34 ниже)".

Пункт 51

Изменить последнее предложение следующим образом:

"Как секретариат МДП, так и МСАТ вновь отметили важное значение, придаваемое ими работе Целевой группы, а также функционированию самой системы SafeTIR, являющейся тем единственным средством, которое позволяет объединениям и МСАТ непрерывно контролировать выполнение держателями книжки МДП минимальных условий и требований, предусмотренных для таких лиц в части II приложения 9 к Конвенции МДП, и, таким образом, способствовать повышению доверия к этой системе".

8. Пересмотренный текст доклада о работе пятнадцатой сессии Совета содержится в документе TIRExB/REP/2002/15.

**ФУНКЦИИ И РОЛЬ ИСМДП, СЕКРЕТАРИАТА МДП И МСАТ**

9. ИСМДП был проинформирован об итогах работы группы ("друзей Председателя"), совещание которой было созвано Председателем Рабочей группы ЕЭК ООН по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), 23 февраля 2003 года в Женеве. Группа решила рекомендовать Административному комитету использовать следующий трехэтапный подход:

- в краткосрочной перспективе Комитет, возможно, предоставит ЕЭК ООН мандат на пересмотр нынешнего соглашения с МСАТ сразу же после проведения предстоящего совещания Комитета в феврале 2003 года при том понимании, что данный мандат будет основываться на положениях Конвенции МДП и что в нем должна учитываться компетенция Договаривающихся сторон. Пересмотренное соглашение будет в предварительном порядке подписано до его официального принятия на сессии Административного комитета МДП в сентябре 2003 года;
- в среднесрочной перспективе было предложено подготовить документ, в котором четко разъяснялась бы роль и обязанности ИСМДП и международной организации, для его принятия Административным комитетом МДП на сессии весной 2004 года;
- в долгосрочной перспективе следует пересмотреть Конвенцию МДП для ужесточения положений, касающихся ответственности и права на обжалование.

10. ИСМДП также принял к сведению, что Председатель WP.30 представит эти выводы для рассмотрения и возможного принятия WP.30 и Административным комитетом МДП на их предстоящих сессиях.

### **ПРИОРИТЕТНЫЕ ПУНКТЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ ИСМДП В 2003 ГОДУ**

11. С учетом предстоящего избрания новых членов ИСМДП Административным комитетом МДП (6 февраля 2003 года) Совет решил, что было бы целесообразнее, чтобы решение по программе работы на 2003 год принял ИСМДП в новом составе.

### **ПОДГОТОВКА ОБРАЗЦА ПОЛНОСТЬЮ ОФОРМЛЕННОЙ КНИЖКИ МДП**

Документация: неофициальный документ № 1 (2003 год)

12. ИСМДП напомнил о предыдущем рассмотрении им ряда вопросов, которые следует решить до подготовки образца полностью оформленной книжки МДП, и, в частности, о его просьбе подготовить новую пояснительную записку относительно двойной роли таможен места отправления (или назначения) в некоторых случаях (TIRExB/REP/2002/15, пункты 10-12). В этой связи ИСМДП рассмотрел соответствующие предложения Секретаря МДП, содержащиеся в неофициальном документе № 1 (2003 год), и внес некоторые изменения в его содержание. Секретарю МДП было предложено подготовить новый проект и представить его на следующей сессии Совета для утверждения.

13. ИСМДП также принял к сведению первый образец полностью оформленной книжки МДП (неофициальный документ № 1 (2003 год)), охватывающей перевозку МДП по следующему маршруту: Турция (две таможен места отправления) - (паром) - Италия - Швейцария (первая таможня места назначения) - Германия (вторая таможня места назначения)). В рамках предложенного маршрута учтены такие аспекты, как максимально допустимое число таможен места отправления и места назначения, а также приостановление перевозки МДП. Членам ИСМДП было предложено тщательно проверить данный образец и дополнить его такой особой информацией, как названия соответствующих таможен, описание грузов, идентификация таможенных печатей и пломб и т.д.

## УВЕЛИЧЕНИЕ ЧИСЛА МЕСТ ПОГРУЗКИ И РАЗГРУЗКИ

Документация: неофициальный документ № 2 (2003 год)

14. ИСМДП напомнил, что на своей предыдущей сессии он определил два варианта действий, позволяющих в краткосрочной перспективе увеличить число таможен места отправления и места назначения в рамках процедуры МДП на основе нынешнего текста Конвенции МДП. Секретарю МДП было предложено подготовить комментарий, затрагивающий такие особенности этих двух вариантов, как условия применения, существование гарантий МДП, заполнение книжек МДП и т.д. (TIRExB/REP/2002/15, пункты 18-20).

15. На основе неофициального документа № 2 (2003 года), подготовленного Секретарем МДП, ИСМДП в принципе одобрил и решил передать WP.30 для утверждения следующий комментарий к статье 18 Конвенции МДП:

*"Возможности увеличения общего числа пунктов погрузки и разгрузки до более четырех в исключительных случаях.*

*В соответствии со статьей 18 и пунктом 5 Правил пользования книжкой МДП (приложение 1), в ходе одной перевозки МДП число пунктов погрузки и разгрузки не должно превышать четырех. Для увеличения общего числа пунктов погрузки и разгрузки в ходе одной транспортной операции дорожное транспортное средство или состав транспортных средств могут производить несколько перевозок МДП последовательно или одновременно, причем каждую с применением отдельной книжки МДП. С этой целью могут применяться следующие варианты:*

- i) последовательное использование двух книжек МДП для одной транспортной операции в соответствии с комментарием к статье 28 "Использование двух книжек МДП для одной перевозки МДП". Первая книжка МДП может включать до четырех таможен места отправления и места назначения. После ее завершения и прекращения в четвертой таможне может быть открыта и использована для оставшейся части транспортной операции новая книжка МДП. Для отражения этого факта в обеих книжках МДП производится надлежащая запись. Таким образом, последняя таможня места назначения, охватываемая первой книжкой МДП, становится таможней места отправления для второй книжки МДП, которая может включать до трех таможен места назначения. В первой книжке МДП все грузы, направляющиеся в таможни места назначения, предусмотренные во второй книжке МДП, следует указывать как предназначенные для последней*

*таможни места назначения. Такая процедура может охватывать до семи таможен места отправления и места назначения. Для выполнения условий, изложенных в статье 2 Конвенции, крайне важно, чтобы обе перевозки МДП осуществлялись с пересечением по крайней мере одной границы. Поскольку две книжки МДП используются последовательно, в каждый конкретный момент действует только одна гарантия МДП;*

- ii) *одновременное использование нескольких дорожных транспортных средств (например, состава транспортных средств) или нескольких контейнеров. В соответствии с пунктом 1 статьи 17 Конвенции МДП на каждое дорожное транспортное средство или контейнер может выдаваться отдельная книжка МДП. Каждая книжка МДП может охватывать до четырех пунктов погрузки и разгрузки. В таможене (таможнях) места отправления следует указывать все номера этих книжек МДП в графе "Для официального использования" на всех отрывных листках каждой принятой к оформлению книжки МДП.*

*Независимо от использования того или иного альтернативного варианта партии грузов, предназначенные для выгрузки в разных пунктах разгрузки, следует отделять друг от друга, как это предусмотрено в пункте 1 пояснительной записки 0.18-2".*

16. Некоторые члены ИСМДП выразили обеспокоенность в связи с тем, что использование двух книжек МДП для одной транспортной операции может способствовать повышению транспортных расходов, однако наблюдатель от МСАТ отметил, что ни один из его членов не отклонит такую возможность.

### **ПРИМЕР ПРОЦЕДУРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СВЯЗИ МЕЖДУ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ И НАЦИОНАЛЬНЫМИ И ГАРАНТИЙНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ**

17. Было отмечено, что ИСМДП на своей предыдущей сессии принял к сведению неофициальные документы № 19 (2002 год) и Rev.1 и что некоторые описания и толкования правовой основы, приведенные в этих документах, могут способствовать неверному пониманию вопроса и не согласуются с контекстом этих документов. В результате Секретарю МДП было поручено подготовить в сотрудничестве с МСАТ новый документ по этому вопросу, ограниченный, как и предполагалось первоначально, аспектами процедуры обеспечения эффективной связи между таможенными органами и национальными гарантийными объединениями (TIRExB/REP/2002/15, пункт 16).



18. ИСМДП был проинформирован о том, что 11 ноября 2002 года по просьбе МСАТ и с целью устранения описанных выше проблем секретариат ЕЭК ООН и Секретарь МДП сняли с рассмотрения неофициальные документы № 19 (2002 год) и Rev.1 и приложения к ним. Таким образом, ни одна Договаривающаяся сторона, ни одно учреждение и ни одно лицо ни при каких обстоятельствах не могут использовать эти документы либо делать на них ссылки.

19. Было отмечено, что ИСМДП не принял решения о снятии с рассмотрения неофициальных документов № 19 (2002 год) и Rev.1. Совет также обсудил вопрос о том, сыграли ли эти документы соответствующую роль в кризисе системы МДП в Российской Федерации в декабре 2002 года. ИСМДП принял к сведению, что данный кризис назревал в течение определенного времени и что его нельзя объяснить отдельным действием или бездействием какой-либо организации или какого-либо лица.

20. И хотя кризис МДП был в последнюю минуту урегулирован на основе соглашения между МСАТ и Российской стороной, ИСМДП согласился с тем, что существует возможность возникновения нового кризиса и что следует принять все необходимые меры для недопущения повторения подобной ситуации в будущем. Совету следует сыграть важную роль в этой связи. Было также подчеркнуто, что следует создать новую атмосферу транспарентности и взаимного доверия между всеми ключевыми участниками деятельности в рамках системы МДП. Вместе с тем Совет не смог принять решения о том, следует ли ИСМДП проанализировать причины декабрьского кризиса системы МДП. Одни члены ИСМДП сочли, что вопросы, связанные с этим кризисом и его урегулированием на основе соответствующего соглашения, относятся к двусторонним отношениям двух заинтересованных сторон. Поэтому ИСМДП следует соблюдать конфиденциальность подписанного соглашения. Другие члены Совета возразили, что последствия данного кризиса, возможно, вышли за рамки одной Договаривающейся стороны и могут создать серьезные проблемы для системы МДП в целом. В данной связи ИСМДП крайне важно исследовать все причины этого кризиса, с тем чтобы не допустить аналогичного развития событий в будущем. Участники обсуждения также задались вопросом о том, следует ли ИСМДП принять во внимание только правовые нормы Конвенции МДП либо в данной связи необходим более широкий политический взгляд.

## **ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ**

21. ИСМДП принял к сведению итоговые отчеты за 2002 год, подготовленные компетентными финансовыми службами Организации Объединенных Наций (неофициальный документ № 4 (2003 год)) для Административного комитета МДП.

22. ИСМДП просил секретариат ЕЭК ООН предпринять необходимые шаги для обеспечения синхронного перевода с английского, русского и французского языков, а также на эти языки в течение всей сессии ИСМДП, которая состоится в Женеве.

23. МСАТ просил членов ИСМДП посетить во время проведения одной из будущих сессий помещения МСАТ для ознакомления с деятельностью МСАТ в области повседневного управления системой МДП.

### **СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩЕЙ СЕССИИ**

24. ИСМДП решил провести свою семнадцатую сессию 9 и 10 апреля 2003 года в Женеве.

---