



Европейская экономическая комиссия

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

Пятьдесят шестая сессия

Женева, 3 октября 2013 года

Пункт 3 а) i) предварительной повестки дня

Деятельность и административные функции

Исполнительного совета МДП –

Деятельность Исполнительного совета МДП:

Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

Доклад о работе пятьдесят второй сессии Исполнительного совета МДП (ИСМДП)

I. Участники

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою пятьдесят вторую сессию 4 февраля 2013 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-жа А. Дубеляк (Польша), г-н Х. Кёсеоглу (Турция), г-н Х. Линдстрём (Финляндия), г-н И. Маховиков (Беларусь), г-жа М. Манта (Европейская комиссия), г-жа Х. Метакса-Мариату (Греция) и г-н В. Милошевич (Сербия).
3. Отсутствовали г-н В. Бондарь (Украина) и г-жа Л. Коршунова (Российская Федерация). ИСМДП получил официальное письмо с объяснением причины отсутствия г-на Бондаря, которое было обусловлено его недавним избранием в парламент. ИСМДП поздравил г-на Бондаря с его избранием.
4. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н М. Азымбакиев.

II. Вступительное заявление

5. От имени Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) г-жа Э. Мольнар, директор Отдел транспорта, приветствовала членов Совета в Женеве. Она проинформировала Совет о различных вопросах, связанных с персоналом секретариата МДП, в частности о том, что г-н А. Сеиа будет временно де-факто исполнять обязанности секретаря

ИСМДП в дополнение к ранее возложенным на него обязанностям. Г-жа Мольнар также выразила сожаление по поводу того, что ввиду сокращения общеорганизационного бюджета ООН в данный момент не представляется возможным ожидать от ЕЭК ООН включения должностей секретариата МДП в регулярный бюджет ЕЭК ООН. В заключение г-жа Мольнар пригласила членов ИСМДП принять участие в семьдесят пятой юбилейной сессии Комитета по внутреннему транспорту (КВТ) либо обеспечить, чтобы их правительства были представлены на должном уровне.

III. Утверждение повестки дня

6. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в неофициальном документе TIRExB/AGE/2012/52.

Документация

Неофициальный документ TIRExB/AGE/2012/52

IV. Утверждение доклада о работе пятьдесят первой сессии ИСМДП

7. ИСМДП утвердил доклад о работе своей пятьдесят первой сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2012/51draft с комментариями) с поправками, предложенными различными членами ИСМДП.

Документация

Неофициальный документ TIRExB/REP/2012/51draft с комментариями

V. Текущее состояние проекта eTIR

8. Совет принял к сведению тот факт, что двадцать вторая сессия Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (далее именуемой "Группой экспертов") будет организована весной 2013 года. Совет дал положительную оценку окончательному анализу затрат и выгод (АЗВ) по проекту eTIR (неофициальный документ № 12 GE.1 (2012 год, Rev.1), проведенному по поручению Исполнительного совета МДП и при его финансировании, а также выразил удовлетворение подготовленным секретариатом резюме, содержащимся в проекте неофициального документа № 2 GE.1 (2013 год). Совет также согласился с ограничениями, перечисленными в этом документе, и поддержал их. Кроме того, Совет рекомендовал Рабочей группе по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), незамедлительно начать проработку правовых вопросов, связанных с компьютеризацией процедуры МДП, и предложил оказать ей поддержку в этом нелегком деле.

9. Совет принял к сведению тот факт, что осуществление пилотного проекта eTIR между Италией и Турцией было временно приостановлено, с тем чтобы обе страны могли в полной мере учесть последствия для применения процедуры МДП от недавнего присоединения Турции к Конвенции об общем транзите.

10. Наконец, Совет был проинформирован о том, что после одобрения окончательного проектного документа Департаментом Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам ЕЭК ООН в полном объеме

получила средства для проекта Счета развития Организации Объединенных Наций (СРООН) "Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции". Эти средства в ближайшее время будут распределены между региональными комиссиями. Кроме того, ведется подготовка круга ведения для проведения анализа имеющихся пробелов, результаты которого послужат справочным материалом для первого совещания Группы экспертов.

Документация

Неофициальный документ № 12 GE.1 (2012 год)/Rev.1, неофициальный документ № 12 GE.1 (2013 год)

VI. Мониторинг функционирования системы гарантий МДП

11. Совет принял к сведению подготовленную секретариатом презентацию по сравнению статистики ИСМДП¹ и МСАТ, касающейся ежегодного количества претензий, поданных в каждой стране, и поблагодарил МСАТ за сотрудничество в этом вопросе. Совет отметил многочисленные и иногда значительные расхождения между данными, представленными странами, и статистикой МСАТ и решил, что об этих расхождениях следует проинформировать таможенные координационные центры МДП тех стран, где были отмечены такие несоответствия. В следующем обследовании Совет рекомендовал представить более точные данные и охватить период 2009–2012 годов. Кроме того, Совет подчеркнул, что такое сравнение следует проводить также применительно к результатам будущих обследований и что в конечном итоге статистические данные ИСМДП и МСАТ по таможенным претензиям, поданным за тот или иной год, должны практически полностью совпадать или даже быть идентичными.

12. Секретариат представил неофициальный документ № 1 (2013 год), содержащий, как его и просили, предложения по новой пояснительной записке к статье 4, которая четко предусматривает, что при условии перевозки товаров в соответствии с процедурой МДП никакой дополнительной гарантии не требуется (TIRExB/REP/2012/51, пункт 18). Совет согласился с тем, что следует разъяснить использование "дополнительных гарантий", но не смог принять решение о том, что предпочтительнее: включить пояснительную записку или внести поправки в статью 4.

13. Ряд членов Совета, ссылаясь на документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/7, содержащий результаты обследования по вопросу о таможенных претензиях и уровне гарантии МДП и их анализ, заявили, что изменение реальной стоимости рекомендованного максимального уровня гарантии с 1970-х годов подрывает концепцию фиксированного уровня гарантии. По их мнению, если после надлежащего анализа рисков перевозка МДП сочтена рискованной (при этом может учитываться тот факт, что гарантия МДП является недостаточной для покрытия суммы причитающихся пошлин и сборов), таможенные органы должны предоставить альтернативу использованию таможенного сопровождения, предусмотренного в статье 23. Кроме того, использование дополнительных гарантий может быть более дешевым и быстрым способом по сравнению с ор-

¹ Статистические данные, собранные в ходе обследования ИСМДП по вопросу о таможенных претензиях и уровне гарантии.

ганизацией таможенного сопровождения и, как следствие, более предпочтительным для перевозчиков. Другие члены Совета подчеркнули, что держатели книжек МДП являются ответственными торговыми партнерами и поэтому, как правило, сумму таможенных пошлин и сборов не следует определять в начале операции МДП. В случае подачи претензии держатель книжки МДП остается основным должником (или одним из должников) в отношении всей суммы причитающихся таможенных пошлин и сборов. Таким образом, даже если сумма претензий превышает максимальный уровень гарантии, следует считать, что эта сумма будет выплачена держателем книжки МДП. Следовательно, если статья 4 сформулирована недостаточно четко, ее следует соответствующим образом изменить, принимая во внимание вышеупомянутый принцип.

14. Совет рекомендовал будущему ИСМДП продолжить обсуждение этого вопроса в целях уточнения положений статьи 4 с учетом результатов обсуждения АС.2 вопроса об уровне гарантии.

Документация

Неофициальный документ № 1 (2013 год)

VII. Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП

15. ИСМДП с удовлетворением отметил, что секретариат связался с целым рядом организаций в сфере транспорта (всех видов) и логистики и обратился к ним за помощью в распространении вопросника и стимулировании компаний к его заполнению. Он позитивно оценил также предварительные результаты (по состоянию на 1 февраля 2013 года), переданные секретариатом, напомнив, что крайним сроком для представления ответов на вопросник является 1 марта 2013 года.

16. Совет рекомендовал будущему ИСМДП заняться реализацией интермодальных аспектов процедуры МДП, включая анализ окончательных результатов обследования, не упуская из вида вопрос об использовании субподрядчиков.

VIII. Вопросы, затронутые национальными объединениями в связи с применением процедуры МДП на территории различных Договаривающихся сторон

17. ИСМДП отметил, что на сессии в октябре 2012 года Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), была проинформирована о дополнительных гарантиях, которые были потребованы таможенными органами Украины для перевозок пива и вина в рамках процедуры МДП на основании статьи 316 нового Таможенного кодекса Украины, и просила ИСМДП выяснить, соответствует ли эта статья положениям Конвенции МДП.

18. После сессии WP.30 секретариат направил письмо Таможенной администрации Украины, с тем чтобы обратить ее внимание на статью 316 Таможенного кодекса Украины, которая исключает из сферы применения процедуры МДП на территории Украины всю алкогольную и табачную продукцию, в то время как Конвенция МДП ограничивает перечень товаров, в отношении которых могут быть сделаны такие исключения, только пятью товарами (пояснительная записка 0.8.3). Статья 316 предписывает также применение национальных гаран-

тий, в случае если сумма причитающихся пошлин и сборов превышает лимит гарантии МДП. Секретариат отметил, что положения этой статьи, по-видимому, не соответствуют Конвенции МДП, и предложил Таможенной администрации Украины внести поправки в эту статью, с тем чтобы согласовать ее с Конвенцией МДП, поскольку любой договор имеет приоритет над национальным законодательством.

19. В ответ Таможенная администрация Украины сослалась на статью 47 Конвенции МДП, которая, по ее мнению, может служить обоснованием содержания и применения статьи 316 Таможенного кодекса Украины. В то же время Таможенная администрация проинформировала ИСМДП о своем намерении инициировать процедуру внесения поправок в Таможенный кодекс, включая статью 316.

20. ИСМДП счел, что статья 47, разъясненная в комментарии к ней, применяется только к правилам, не являющимся таможенными предписаниями, и поэтому не может служить обоснованием требований статьи 316 Таможенного кодекса Украины. Совет согласился с тем, что положения этой статьи, по-видимому, не соответствуют Конвенции МДП, и призвал Таможенную администрацию Украины как можно скорее внести поправки в эту статью.

21. ИСМДП отметил также, что в октябре 2012 года WP.30 была проинформирована Таджикистаном о трудностях, с которыми сталкивались его операторы МДП в Узбекистане. WP.30 напомнила, что мониторинг применения процедуры МДП на национальном уровне и содействие урегулированию споров относятся к компетенции ИСМДП. Поэтому делегации Таджикистана было предложено представить секретариату все соответствующие материалы, имеющие отношение к указанным трудностям; эти материалы будут затем переданы компетентным органам Узбекистана для рассмотрения. Однако Совет был проинформирован секретариатом о том, что до сих пор никаких официальных сообщений от Таджикистана не поступало.

IX. Вопросы, касающиеся применения приложения 2 Конвенции

22. ИСМДП вновь высоко оценил инициативу компетентных органов Финляндии по организации технического семинара, посвященного применению технических положений приложений 2 и 7, и предложил свою поддержку в организации этого мероприятия. Г-н Х. Линдстрём согласует с секретариатом МДП вопросы, касающиеся приглашения соответствующих международных экспертов и подходящие сроки его проведения, вероятнее всего в июне 2013 года.

X. Самооценка

23. ИСМДП с удовлетворением отметил неофициальный документ № 26 (2012 год)/Rev.1, касающийся пересмотренной оценки достижений Совета в реализации поставленных перед ним задач с учетом замечаний и предложений по дальнейшему улучшению, переданных в секретариат до 15 декабря 2012 года, а также результатов краткого опроса, проведенного для целей самооценки. Кроме того, на основе рекомендаций предыдущего Совета и рекомендаций отдельных членов ИСМДП, сделанных в ходе самооценки, Совет подготовил перечень рекомендаций для будущего ИСМДП и предложил конкретные темы для

рассмотрения в течение его срока полномочий на 2013–2014 годы. Совет поручил секретариату подготовить к предстоящей сессии АС.2 неофициальный документ² по самооценке с результатами текущей сессии и перечнем рекомендаций будущему ИСМДП.

Документация

Неофициальный документ № 26 (2012 год)/Rev.1 (для ограниченного распространения)

XI. Централизованные базы данных таможенных органов, предназначенных для производства операций МДП, и свидетельствах о допущении

24. ИСМДП принял к сведению неофициальный документ № 2 (2013 год) и рекомендовал будущему ИСМДП серьезным образом рассмотреть вопрос о создании этих баз данных, по возможности начав с проведения обследования для сбора информации о национальной практике в области выдачи свидетельств о допущении, а также об осуществимости обоих проектов.

Документация

Неофициальный документ № 2 (2013 год)

XII. Деятельность секретариата

25. Совет был проинформирован о том, что 9 января 2013 года по поручению ИСМДП и от его имени г-жа Э. Мольнар направила письмо генеральным директорам таможенных администраций с просьбой оказать помощь в обеспечении соблюдения национальными объединениями своих обязательств по предоставлению ИСМДП информации о ценах на каждый тип книжек МДП, которые они выдают. Секретариат пояснил, что ряд таможенных администраций, в частности те из них, объединения которых выполнили свои обязательства в 2012 году, сочли это письмо неуместным по содержанию и несвоевременным. Поэтому Совет принял решение о том, что в будущем такие напоминания будут направляться после истечения официально установленного крайнего срока представления данных, сначала – гарантийным объединениям, возможно, через посредство МСАТ, и только во вторую очередь и лишь в случае несоблюдения – таможенным администрациям.

26. Совет приветствовал подготовленную секретариатом презентацию использования инструментов ИТ, предоставляемых секретариатом МДП, а именно веб-сайтов МБДМДПонлайн+ и онлайн-реестра устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН. Приложение МБДМДПонлайн+ не только служит платформой для сотрудничества таможенных органов и национальных объединений в рамках процедуры допущения держателей книжек МДП, но позволяет также легко и в режиме реального времени обновлять сведения, содержащиеся в Международном банке данных МДП (МБДМДП). Совет с удовлетворением отметил, что веб-сайт МБДМДПонлайн+ регулярно используют 23 таможенных органа и 13 национальных объединений.

² Неофициальный документ № 3 WP.30/AC.2 (2013 год).

27. Совет принял также к сведению, что секретариат связался с Договаривающимися сторонами, с тем чтобы повысить качество данных, содержащихся в МБДМДП, и содействовать использованию МБДМДПонлайн+. Многие Договаривающиеся стороны положительно отреагировали на это и начали активно обновлять данные, за которые они отвечают. В заключение Совет приветствовал разработку веб-услуг, которые позволят авторизованным системам ИТ напрямую получать доступ к информации, содержащейся в МБДМДП.

XIII. Прочие вопросы

28. Прочие вопросы на сессии ИСМДП не обсуждались.

XIV. Ограничение на распространение документов

29. ИСМДП решил, что следует ограничить распространение неофициального документа № 26 (2012 год)/Rev.1.

XV. Сроки и место проведения следующей сессии

30. Учитывая истечение срока полномочий своего нынешнего состава, ИСМДП решил не устанавливать сроков проведения своей следующей сессии и принял предложение секретариата организовать короткое совещание ИСМДП 7 февраля 2013 года, непосредственно после выборов нового ИСМДП, который затем примет решение о сроках и месте проведения очередной сессии Совета.