



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: General
29 November 2012
Russian
Original: English

Европейская экономическая комиссия

**Административный комитет
Конвенции МДП 1975 года**

Пятьдесят пятая сессия

Женева, 7 февраля 2013 года

Пункт 4 а) i) предварительной повестки дня

Деятельность и административные функции

Исполнительного совета МДП: деятельность

Исполнительного совета МДП – доклад Председателя

Исполнительного совета МДП

**Доклад о работе пятидесятой сессии Исполнительного
совета МДП**

Резюме

Настоящий документ представлен в соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года, который предусматривает, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) "отчитывается о своей деятельности перед Административным комитетом не реже одного раза в год или по просьбе Административного комитета".

I. Участники

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою пятидесятую сессию 14 и 15 мая в Вулиагмени (Афины).
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-жа А. Дубеляк (Польша), г-н Х. Кёсеоглу (Турция), г-н Х. Линдстрём (Финляндия), г-жа М. Мата (Европейская комиссия), г-н И. Маховиков (Беларусь), г-жа Х. Метакса-Мариату (Греция) и г-н В. Милошевич (Сербия).
3. По уважительным причинам отсутствовали г-н В. Бондарь (Украина) и г-жа Л. Коршунова (Российская Федерация).
4. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н М. Азымбакиев.

II. Вступительное заявление от имени Таможенной администрации Греции

5. Г-жа София Папаянни, директор девятнадцатого отдела Таможенной администрации Греции, в своем вступительном заявлении приветствовала участников сессии ИСМДП в Греции. Отметив важное значение системы МДП для Греции с точки зрения как транзита, так и импорта/экспорта, она подтвердила готовность Таможенной администрации Греции поддерживать деятельность ИСМДП в целях обеспечения непрерывного функционирования системы МДП. В частности, она упомянула о работе ИСМДП в сфере компьютеризации, которая приведет к дальнейшему повышению безопасности системы МДП и будет способствовать значительному снижению административной нагрузки на таможенные органы, а также на транспортную отрасль в целом.

III. Утверждение повестки дня

Документация: неофициальный документ TIRExB/AGE/2012/50draft

6. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, подготовленную секретариатом, без каких-либо изменений.

IV. Утверждение доклада о работе сорок девятой сессии Исполнительного совета МДП

Документация: неофициальный документ TIRExB/REP/2012/49draft

7. ИСМДП утвердил доклад о работе своей сорок девятой сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2012/49draft) без изменений.

V. Текущее состояние проекта eTIR

Документация: неофициальный документ (GE.1) № 6a (2012 год); неофициальный документ (GE.1) № 6b (2012 год); неофициальный документ (GE.1) № 6c

(2012 год); неофициальный документ (GE.1) № 6d (2012 год); неофициальный документ (GE.1) № 6e (2012 год); неофициальный документ № 10 (2012 год)

8. Секретариат проинформировал Совет об итогах двадцатой сессии неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1), которая состоялась в Праге 19 и 20 апреля 2012 года. Напомнив о том, что поддержка деятельности GE.1 является одним из направлений работы Совета на 2011–2012 годы, Совет с удовлетворением отметил, что два члена ИСМДП приняли активное участие в этой сессии. Совет приветствовал предложение GE.1 о включении в Справочную модель eTIR международных механизмов декларирования, с тем чтобы трейдеры имели возможность использовать дополнительные и согласованные на международном уровне методы представления таможенных деклараций в электронном формате, и принял к сведению проводящуюся в настоящее время дискуссию по вопросу о переводе в электронный формат документов, которые в настоящее время прилагаются к книжке МДП. Секретариат сообщил Совету, что по просьбе Совета генеральным директорам таможенных органов было направлено письмо, в котором было обращено внимание на актуальность проекта eTIR для будущей системы МДП и важность активного участия каждой администрации в деятельности GE.1 посредством, в частности, назначения координаторов eTIR. Совет выразил удовлетворение в связи с тем, что за прошедшее время несколько новых стран назначили координаторов eTIR.

9. Совет обсудил проект анализа затрат и выгод (АЗВ) в контексте проекта eTIR, содержащийся в неофициальных документах (GE.1) № 6a–6e (2012 год), заменяющих собой неофициальный документ № 9 (2012 год) на основе замечаний, которые уже были сформулированы GE.1 на ее двадцатой сессии. Совет одобрил замечания GE.1. Кроме того, он подчеркнул, что проект исполнительного резюме должен быть гораздо более кратким и должен быть ориентирован на лиц, ответственных за принятие решений, которые не являются специалистами в технической сфере. Совет также считал, что в свете приобретенного национальными таможенными администрациями опыта оценка затрат на модернизацию систем национальных информационных технологий (ИТ) является, по-видимому, весьма заниженной. Кроме того, АЗВ следует скорректировать при помощи четких ссылок на уже проводившиеся различные оценки и источники данных, задействованных в различных сценариях.

10. Совет приветствовал разработку пилотного проекта eTIR Италии и Турции. Он обсудил неофициальный документ № 10 (2012 год), в котором содержится просьба работающей над проектом группы о том, чтобы допустить – в контексте пилотного проекта – использование утвержденных систем ИТ для автоматической проверки статуса держателей книжки МДП по Международному банку данных МДП (МДБМДП). С учетом актуальности пилотного проекта для всех Договаривающихся сторон МДП Совет поручил секретариату разработать вебприложения, необходимые для использования содержащихся в МДБМДП данных, в качестве важного шага на пути к освещению роли МДБМДП в будущей системе eTIR. Совет просил секретариат информировать его о любых изменениях в контексте пилотного проекта.

11. В заключение Совет отметил прогресс, достигнутый в рамках проекта Счета развития Организации Объединенных Наций (СРООН) "Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции". Он просил секретариат проинформировать его о последующих изменениях в этой связи на его следующей сессии.

VI. Процедура, применяемая до приостановления действия гарантий на территории Договаривающейся стороны

Документация: неофициальный документ TIRExB/REP/2012/49final, приложение

12. ИСМДП подтвердил свое согласие с текстом проекта примера процедуры, который содержится в приложении к докладу о работе его предыдущей сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2012/49final), и просил секретариат препроводить данный пример Административному комитету МДП (АС.2) для рассмотрения и утверждения.

VII. Мониторинг функционирования системы гарантий МДП

Документация: неофициальный документ № 2 (2012 год)/Rev.1 (для ограниченного распространения)

13. Совет принял к сведению неофициальный документ № 2 (2012 год)/Rev.1, подготовленный секретариатом, и поблагодарил МСАТ за сотрудничество и разъяснение различных несоответствий между данными, собранными в рамках обследования ИСМДП, и статистикой МСАТ. Совет поручил секретариату расширить взаимодействие с МСАТ и провести пострановое сравнение результатов обследования ИСМДП со статистикой МСАТ, с тем чтобы выявить причины любых расхождений. Кроме того, Совет принял к сведению изменение в ряде стран реальной стоимости рекомендованного размера гарантий в 50 000 долл. США с 1975 года и поручил секретариату продолжить исследование путем включения в свой обзор, насколько это возможно, дополнительных стран, а также анализа изменений гарантийной суммы в 60 000 евро. Кроме того, Совет отметил, что отзыв таможенными органами 60% претензий, предъявленных в Европейском союзе, в основном связан с одной из стран, и приветствовал инициативу Европейской комиссии, направленную на решение этого вопроса. Совет решил включить в последующие обследования два вопроса, касающиеся неоплаченных претензий, с тем чтобы прояснить их происхождение. Он согласился с тем, что обследование должно проводиться как минимум раз в два года в начале каждого срока полномочий ИСМДП. И наконец, Совет поручил секретариату подготовить сводный вариант результатов обследования без упоминания отдельных стран и распространить его для утверждения среди членов Совета по электронной почте, перед тем как представить этот документ АС.2.

14. В связи с тем, что значительная часть претензий не оплачивается в течение трехмесячного срока, предписанного пунктом 3 статьи 11, Совет счел, что изменение предельного срока не будет способствовать решению этой проблемы. Совет поручил секретариату дополнительно проанализировать ответы каждой из стран, с тем чтобы провести целенаправленную информационную кампанию с задействованием по возможности различных существующих примеров оптимальной практики работы с претензиями.

15. Совет провел первый раунд обсуждений по вопросу о соответствии практики использования дополнительных гарантий положениям статьи 4 Конвенции МДП. Одни члены ИСМДП сочли, что в положениях статьи 4 четко указано, что "грузы, перевозимые с соблюдением процедуры МДП, освобождаются от

уплаты или депозита ввозных или вывозных пошлин и сборов в промежуточных таможенных". По их мнению, статья 4 не только освобождает от уплаты и депозита ввозных или вывозных пошлин и сборов, но и исключает требование о какой-либо гарантии в дополнение к гарантии, предоставляемой книжкой МДП. Другие же члены Совета заявили, что, поскольку в статье 4 конкретная ссылка на дополнительные гарантии отсутствует, возможна иная юридическая интерпретация. Вместе с тем Совет отметил, что в отдельных случаях издержки дополнительной гарантии могут быть ниже стоимости, например, обязательного сопровождения. Совет также отметил возможную взаимосвязь между постепенным сокращением реальной стоимости рекомендуемого размера гарантии и требованием о дополнительных гарантиях и сопровождении. Совет решил продолжить дискуссию на следующей сессии и поручил секретариату подготовить документ по вопросу о применении статьи 4 Конвенции для рассмотрения на следующей сессии.

VIII. Вопросы, затронутые таможенными органами Турции

Документация: неофициальный документ № 3 (2012 год)/Rev.1

16. Совет рассмотрел неофициальный документ № 3 (2012 год)/Rev.1, подготовленный секретариатом, в котором содержатся дополнительные предложения МСАТ по уже одобренному в предварительном порядке пересмотренному варианту существующего примера оптимальной практики применения статьи 38 (глава 5.8 Справочника МДП). Совет решил принять предложения МСАТ и внести в текст следующие поправки: на строке 3 пункта 11 следует сделать ссылку на пункты 9 и 10 вместо ошибочно указанных пунктов 8 и 9; в пункте 13 слово "санкции" следует заменить фразой "ограничения или санкции".

17. ИСМДП поручил секретариату передать пересмотренный пример оптимальной практики АС.2 для рассмотрения и утверждения.

IX. Рассмотрение примеров оптимальной практики в связи с применением статьи 11 Конвенции

Документация: неофициальный документ № 4 (2012 год)/Rev.1

18. Совет рассмотрел неофициальный документ № 4 (2012 год)/Rev.1, в котором содержится обновленный проект образца письма о предварительном уведомлении для включения в главу 5.7 Справочника МДП. Совет решил принять все предложения, представленные различными членами ИСМДП, и поручил секретариату передать АС.2 этот образец письма о предварительном уведомлении для рассмотрения и утверждения.

X. Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП

Документация: неофициальный документ № 5 (2012 год)/Rev.1

19. ИСМДП подробно обсудил неофициальный документ № 5 (2012 год)/Rev.1, в котором содержится пересмотренный проект краткого обследования, проведенного среди заинтересованных сторон в транспортной отрасли (логистических компаний и интермодальных перевозчиков), с тем чтобы выяснить,

существует ли конкретный спрос со стороны транспортной отрасли на единый интермодальный таможенный документ и сопроводительную гарантию. С учетом того, что основная цель обследования состоит в получении информации о ситуации на транспорте, ИСМДП решил не включать в список адресатов компетентные национальные органы. Кроме того, ИСМДП счел, что некоторые вопросы или ответы, возможно, являются предвзятыми и поэтому необходимо изменить их формулировку. ИСМДП также поручил секретариату наладить тесное взаимодействие с МСАТ в процессе подготовки окончательного текста обследования и принятия решения о его распространении, с тем чтобы обеспечить получение наиболее полных ответов из всех заинтересованных секторов транспортной отрасли. ИСМДП решил, что конечной целью могло бы быть опубликование вебобследования на вебсайте ИСМДП.

XI. Электронный учебный курс Всемирной таможенной организации

20. В связи с поручением ИСМДП секретариат сообщил Совету, что Директор Отдела транспорта ЕЭК ООН направил письмо Генеральному секретарю Всемирной таможенной организации (ВТамО), в котором выразил общее удовлетворение Совета усилиями, предпринятыми ВТамО и МСАТ для учета 88 из 113 замечаний, высказанных ИСМДП по содержанию электронного учебного курса, а также предложил ВТамО проконсультироваться с ИСМДП в любой момент в будущем, с тем чтобы повысить общее качество курса для целей обучения по таможенным вопросам.

21. Г-н Маховиков (Беларусь) сообщил Совету, что таможенные органы Беларуси направили письмо в национальное объединение, выразив готовность обсудить способы усовершенствования текста электронного учебного курса ВТамО по МДП на русском языке, по возможности в сотрудничестве с МСАТ. МСАТ подтвердил, что в его адрес поступило такое предложение и что он выразил согласие и готовность сотрудничать с таможенными органами Беларуси в целях улучшения текста курса на русском языке.

22. В отсутствие дополнительных замечаний и предложений по электронному учебному курсу ВТамО ИСМДП постановил считать этот вопрос закрытым и поручил секретариату больше не включать этот пункт в повестку дня.

XII. Вопросы, затронутые национальным объединением Греции

Документация: неофициальный документ № 13 (2012 год)

23. Совет обсудил неофициальный документ № 13 (2012 год), переданный правительством Украины, в котором отмечается, что Украина, являясь Договаривающейся стороной Конвенции МДП, строго соблюдает ее положения, в том числе в части технических требований, содержащихся в приложении 3. Таким образом, поскольку никаких конкретных обстоятельств, которыми можно было бы обосновать претензии национального объединения Греции (ОФАЕ), представлено не было, таможенные органы Украины не смогли более подробно прокомментировать этот вопрос.

24. Г-жа Метакса-Мариату (Греция) сообщила, что, по информации ОФАЕ, никакого письма ИСМДП от ноября 2011 года с просьбой представить данные

о конкретных случаях для передачи таможенным органам Украины национальное объединение Греции не получало. Между тем ОФАЕ было проинформировано греческими перевозчиками о том, что ситуация, по-видимому, улучшилась. Если эта информация не полностью соответствует действительности, ОФАЕ готово довести до сведения ИСМДП конкретные случаи. Поскольку никакой дополнительной информации подобного рода не поступило, ИСМДП поручил секретариату исключить этот вопрос из повестки дня.

XIII. Выборы замещающего члена Исполнительного совета МДП

Документация: неофициальный документ № 14 (2012 год)

25. ИСМДП рассмотрел неофициальный документ № 14 (2012 год), подготовленный секретариатом, в котором содержатся дальнейшие предложения по внесению поправок в существующие правила процедуры ИСМДП, с тем чтобы определить на будущее профессиональные требования для выдвижения кандидатур членов ИСМДП. И хотя ИСМДП согласился с тем, что любое такое правило будет носить исключительно предварительный характер с учетом того, что в конечном итоге Договаривающиеся стороны могут по своему выбору выдвигать в состав ИСМДП любое лицо, Совет счел, что включение ссылки на профессиональные требования к потенциальным членам ИСМДП в позитивном плане продемонстрирует Договаривающимся сторонам, как наилучшим образом действовать при выдвижении кандидатур. Поэтому ИСМДП поручил секретариату добавить эти предложения к уже утвержденному проекту пояснительной записки к пункту 2 статьи 9 приложения 8 и поправкам к правилам процедуры, который содержится в неофициальном документе № 7 (2012 год), и препроводить полный пакет АС.2 для принятия или информации.

XIV. Вопрос, затронутый Международным союзом автомобильного транспорта в связи с применением процедуры МДП в Албании

Документация: неофициальный документ № 18 (2012 год)

26. Совет обсудил неофициальный документ № 18 (2012 год), переданный правительством Албании, в котором содержится информация о том, что начиная с сентября 2009 года в таможнях Албании применяется электронная система МДП. Национальная процедура транзита инициируется только в случае несоответствия электронным стандартам.

27. Г-жа Дубеляк (Польша) пояснила, что эти сведения должны пониматься и толковаться, как означающие, что таможенные службы Албании вводят данные из книжек МДП в бумажном формате в национальное электронное приложение – АСОТД-МДП.

28. МСАТ сообщил Совету, что он продолжает получать жалобы от перевозчиков на то, что таможни Албании не принимают книжку МДП и предписывают использование национальной процедуры транзита (за дополнительную плату) при ввозе грузов на территорию Албании.

29. В рамках рассмотрения этого вопроса ИСМДП просил МСАТ представить Совету несколько зарегистрированных случаев для рассмотрения. После того как ИСМДП выработает свою точку зрения, он мог бы в качестве последнего шага по дипломатическим каналам (т.е. через миссию Албании в Же-

неве) направить письмо правительству Албании с указанием установленных случаев и своими замечаниями относительно применения Конвенции МДП в Республике Албания.

XV. Вопрос, затронутый национальным объединением Румынии в связи с использованием книжки МДП в Турции

Документация: неофициальный документ № 15 (2012 год)

30. Совет рассмотрел неофициальный документ № 15 (2012 год), подготовленный секретариатом, в котором содержатся различные письма Союза турецких палат и товарных бирж (ТОББ) и МСАТ, касающиеся действительности книжек МДП (т.е. наличия гарантийного покрытия) в ряде случаев, когда держатель книжки МДП использовал арендованные транспортные средства, принадлежавшие другой, иногда даже иностранной, компании. В соответствии с предписаниями МСАТ "держатель книжки МДП, получив и подписав книжку МДП, всегда несет ответственность перед компетентными таможенными органами (даже если он вступил в договор аренды) за содержимое грузового отделения независимо от его национальности".

31. ИСМДП мог бы согласиться с утверждением о том, что юридические отношения между держателем книжки МДП и используемыми транспортными средствами (право собственности или право на владение) или государственная принадлежность транспортных средств не имеют никакого значения при определении действительности книжки МДП. Однако в целом Совет ставит под сомнение обоснованность действий компетентных органов, которые, по-видимому, обращались в МСАТ за информацией о наличии действительной гарантии вместо того, чтобы применять положения статей 6 и 9 Конвенции. В соответствии с этими положениями книжка МДП, выданная уполномоченным национальным объединением, входящим в ту же самую международную организацию, уполномоченному держателю книжки МДП, имеет действительную гарантию, если книжка МДП принята для оформления таможенной места отправления не позднее окончания срока ее действия, установленного тем национальным объединением, который ее выдал.

XVI. Вопросы, затронутые различными национальными объединениями в связи с применением процедуры МДП на территории некоторых Договаривающихся сторон

Документация: неофициальный документ № 16 (2012 год); неофициальный документ № 20 (2012 год)

32. ИСМДП рассмотрел неофициальный документ № 16 (2012 год), переданный Объединением международных автотранспортных перевозчиков Польши (ЗМПД), и неофициальный документ № 20 (2012 год), переданный правительством Турции. По информации из различных источников (подтвержденной перевозчиками из Болгарии и Венгрии), в Российской Федерации сохраняются проблемы в связи с применением и практической организацией таможенного сопровождения. Поскольку таможня не может самостоятельно организовать такое сопровождение, перевозчики вынуждены "добровольно" завершать перевозку МДП и переходить на национальную процедуру транзита (и связанную с ней систему гарантий) и в некоторых случаях давать согласие на сопровожде-

ние с продолжительными задержками и зачастую с завышенными расходами, организуемое частной компанией.

33. С учетом того, что данная ситуация, по-видимому, зашла в тупик и что несколько лет назад ИСМДП уже обращался к таможенным органам Российской Федерации по этому вопросу, который так и не был решен, ИСМДП предложил МСАТ рассмотреть возможность оказания содействия отдельным перевозчикам в плане обращения в суд в Российской Федерации на основании того, что навязывание таможенной частных услуг является нарушением национального антимонопольного законодательства.

34. Г-жа Манта (Европейская комиссия) предложила обратиться к таможенным органам Болгарии за разъяснениями относительно происшествий, якобы имевших место в Болгарии, которые упомянуты в неофициальном документе № 20 (2012 год). ИСМДП принял это предложение и просил г-жу Манту проинформировать Совет о полученных результатах.

XVII. Вопрос, затронутый Международным союзом автомобильного транспорта в связи с функционированием системы МДП в Греции

Документация: неофициальный документ № 17 (2012 год) (для ограниченного распространения)

35. ИСМДП рассмотрел неофициальный документ № 17 (2012 год), переданный МСАТ, в котором содержатся различные сообщения, имеющие отношение к двум неурегулированным претензиям в Греции.

36. Г-жа Метакса-Мариату (Греция) охарактеризовала разбирательство по этим делам с позиции таможенных органов Греции, подчеркнув, что в их адрес поступали различные жалобы от национального объединения Греции (ОФАЕ) в отношении рассмотрения претензий и что ОФАЕ немедленно подало судебный иск против таможи Греции. Блокирование счетов ОФАЕ в феврале 2012 года произошло в силу нового закона, принятого правительством Греции по просьбе Международного валютного фонда (МВФ). При применении этого нового закона компетентные таможенные органы по ошибке заблокировали всю сумму таможенного требования к лицам, с которых эта сумма непосредственно причитается, вместо гарантийной суммы, которая должна быть выплачена гарантийным объединением, а также проценты за просрочку. Эта ошибка была исправлена.

37. Без ущерба для конкретных случаев, находящихся на рассмотрении, ИСМДП подтвердил, что, хотя таможенные органы, как правило, не могут требовать уплаты соответствующей суммы от лиц(а), с которых(ого) она непосредственно причитается, в отсутствие удовлетворительных доказательств законности неоплаченного требования со стороны национального объединения, они имеют право требовать уплаты соответствующей суммы от национального объединения в соответствии с пунктом 1 статьи 11. В таком случае, если соответствующее дело не рассматривается в суде согласно пункту 2 статьи 11, национальное объединение обязано оплатить претензию не позднее чем через три месяца, как это предусмотрено пунктом 3 статьи 11.

38. ИСМДП принял к сведению заявление МСАТ о том, что такие претензии должны рассматриваться не отдельно, а на фоне таких уже давно существующих проблем в отношениях между национальным объединением Греции (ОФАЕ) и таможенными органами Греции как разногласия, которые обсужда-

лись ИСМДП ранее на его сорок шестой сессии (TIRExB/REP/46final, пункты 18–22).

39. ИСМДП был также проинформирован о встрече представителей ОФАЕ и секретариата МДП, на которой обсуждались аспекты, вызывающие обеспокоенность у ОФАЕ (в частности, речь идет о цене на книжки МДП и величине обязательного депозита). ИСМДП принял к сведению, что ОФАЕ намеревается обратиться к Совету с просьбой поделиться имеющимися у него сведениями и/или опытом в отношении аналогичной практики на территории других Договаривающихся сторон МДП.

XVIII. Деятельность секретариата

40. Совет был проинформирован секретариатом о том, что проводится подготовка семинара ИСМДП, который будет организован в Кыргызстане. По поступившей в МСАТ информации, в нем могут принять участие более высокопоставленные представители Таможенной администрации Кыргызстана. Ориентировочные даты проведения этого совещания – 25 и 26 июля 2012 года. Членам ИСМДП было любезно предложено рассмотреть вопрос об участии в этом важном мероприятии.

41. Секретариат сообщил Совету о том, что на данный момент национальные объединения только шести стран представили информацию о различных ценах на книжки МДП, как это требуется в соответствии с новыми положениями статьи 3 vi) части I приложения 9. ИСМДП поручил секретариату направить письма в таможенные администрации с напоминанием об этом требовании, предусмотренном Конвенцией, и с просьбой о получении ими информации от их национальных объединений для передачи в ИСМДП.

XIX. Прочие вопросы

Документация: неофициальный документ № 20 (2012 год)

42. ИСМДП принял к сведению неофициальный документ № 20 (2012 год), переданный правительством Дании, в котором содержится отчет о различных происшествиях, связанных с безопасными с точки зрения МДП транспортными средствами, которые были допущены к эксплуатации и зарегистрированы в Турции. Эти транспортные средства, как выяснилось, оснащены растягивающимся тросом МДП, который не отвечает положениям пункта 9 статьи 3 приложения 2 к Конвенции. В качестве первоначальной реакции на эту информацию г-н Кёсеоглу (Турция) просил официально препроводить ее таможенным органам Турции для дальнейшей оценки.

43. ИСМДП поручил секретариату разослать письма всем таможенным органам с напоминанием о важности того, чтобы все допущенные к перевозкам МДП транспортные средства всегда соответствовали положениям приложения 3 к Конвенции, и с просьбой к таможенным органам уделять особое внимание структуре и конструкции троса МДП, а также способам его использования на транспортных средствах, допущенных к перевозкам МДП, с учетом того, что даже незначительные отклонения любого рода могут привести к тому, что перестанет обеспечиваться таможенная безопасность грузового отделения.

XX. Техническое посещение таможи в Пирее

44. В рамках своей пятидесятой сессии члены ИСМДП посетили таможду в Пирее (Греция), где они ознакомились с прогрессом, достигнутым в области электронной обработки книжек МДП в Европейском союзе с применением приложения НКТС-МДП.

XXI. Ограничение на распространение документов

45. ИСМДП решил, что следует ограничить распространение следующих документов, изданных к его текущей сессии: неофициального документа № 2 (2012 год)/Rev.1 и неофициального документа № 17 (2012 год).

XXII. Сроки и место проведения следующей сессии

46. В предварительном порядке ИСМДП решил провести свою пятьдесят первую сессию в понедельник, 8 октября 2012 года, в Женеве совместно со сто тридцать второй сессией Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и пятьдесят четвертой сессией AC.2.
