


Европейская экономическая комиссия

 Административный комитет
 Конвенции МДП 1975 года

Шестьдесят первая сессия
 Женева, 11 июня 2015 года

**Доклад Административного комитета Конвенции МДП
1975 года о работе его шестьдесят первой сессии**
Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1–5	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	6	3
III. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 2 повестки дня)	7	3
IV. Пересмотр Конвенции (пункт 3 повестки дня)	8–29	4
A. Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные Исполнительным советом МДП.	8–10	4
B. Поправка к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП.	11	5
C. Предложения о рекомендации по приложению 3	12–13	5
D. Предложения по поправкам к Конвенции: транспортные средства со скользящими полами	14	5
E. Предложения по поправкам к Конвенции: требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации	15–16	5
F. Предложения, представленные правительством Российской Федерации	17–27	6
G. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП	28–29	8
V. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 4 повестки дня)	30–49	9
A. Деятельность Исполнительного совета МДП	30–43	9



1.	Доклад Председателя Исполнительного совета МДП	30–34	9
2.	Программа работы Исполнительного совета МДП на 2015–2016 годы	35	10
3.	Обследование по вопросу о таможенных претензиях	36	10
4.	Мониторинг цен на книжки МДП	37–38	11
5.	Международные базы данных и электронные инструменты секретариата МДП	39	11
6.	Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП	40–43	11
V.	Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП	44–49	12
1.	Доклад о состоянии счетов на 2014 год	44	12
2.	Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП	45–49	12
VI.	Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП (пункт 5 повестки дня)	50	13
VII.	Оптимальная практика (пункт 6 повестки дня)	51	13
VIII.	Прочие вопросы (пункт 7 повестки дня)	52–55	14
A.	Доклад о работе третьего совещания неофициальной группы стран для подробного обсуждения различных аспектов увеличения числа членов и расширения географического представительства ИСМДП	52	14
B.	Сроки проведения следующей сессии	53	14
C.	Ограничение на распространение документов	54	14
D.	Выражение признательности г-ну Г. Х. Бауэру	55	14
IX.	Утверждение доклада (пункт 8 повестки дня)	56	14
Приложения			
I.	Правовые поправки к тексту Конвенции		15
II.	Совместное заявление о компьютеризации процедуры МДП		16
III.	Введение кодовой системы для внесения отметок о неисправностях в свидетельстве о допусчении		18

I. Участники

1. Комитет (АС.2) провел свою шестьдесят первую сессию 11 июня 2015 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали представители следующих стран Азербайджана; Беларуси; Бельгии; Болгарии; Венгрии; Германии; Греции; Дании; Ирана (Исламской Республики); Испании; Италии; Казахстана; Латвии; Литвы; Нидерландов; Польши; Республики Молдова; Российской Федерации; Сербии; Словакии; Турции; Узбекистана; Украины; Финляндии; Франции; Чешской Республики; Швейцарии; Швеции. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС).
3. В качестве наблюдателя была представлена следующая неправительственная организация: Евразийский экономический союз (ЕАЭС). В качестве наблюдателя была представлена следующая неправительственная организация: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).
4. Комитет отметил, что необходимый для принятия решений кворум, составляющий не менее одной трети государств, являющихся Договаривающимися сторонами (в соответствии со статьей 6 приложения 8 к Конвенции), обеспечен.
5. Членов Комитета приветствовала г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), которая в своем вступительном заявлении подчеркнула важность продвижения вперед в работе над повесткой дня и рассмотрении множества предложений по поправкам, по которым еще не приняты решения, и выразила надежду на то, что совещание будет плодотворным и позволит добиться позитивных результатов по неурегулированным вопросам.

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

6. Комитет утвердил повестку дня, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/124, Согг.1 и 2. Комитет решил рассмотреть пункты повестки дня в следующей очередности: пункты 1, 2, 4, 3 а) b) c) d) e) и g) на заседании в первой половине дня и приступить к обсуждению по пунктам 3 f), 5, 6 и 7 повестки дня на заседании во второй половине дня.

III. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 2 повестки дня)

7. Комитет был проинформирован о том, что предложения по изменению приложения 1, приложения 6, а также пункта 3 vi) части I приложения 9 к Конвенции вступили в силу 1 января 2015 года для всех Договаривающихся сторон (С.N.661.2014.TREATIES-XI.A.16). Комитет далее отметил, что число Договаривающихся сторон не изменилось. Таким образом, на настоящий момент Конвенция МДП насчитывает 68 Договаривающихся сторон (включая Европейский союз) и действует в 58 странах. Более подробная информация по этим вопросам, а также о различных уведомлениях депозитария имеется на веб-сайте МДП¹.

¹ www.unece.org/tir/tir-depositary_notification.html.

IV. Пересмотр Конвенции (пункт 3 повестки дня)

А. Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные Исполнительным советом МДП

8. Комитет продолжил обсуждение предложений, содержащихся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/5/Rev.1: а) по изменению статьи 42-бис посредством включения в нее пояснительной записки для уточнения смысла слова «незамедлительно» в тексте статьи, а также руководящих указаний относительно уведомлений о новых мерах контроля и введения таких мер; б) по изменению первого комментария к приложению 4, касающегося свидетельства о допущении, с тем чтобы можно было использовать не только формат А3, но и формат А4 при условии, что защита свидетельств, печатаемых на нескольких страницах, будет обеспечиваться путем проставления печати на каждой странице или с помощью защищенных переплетов.

9. Комитет согласился с предложением изменить статью 42-бис посредством включения в нее пояснительной записки 0.42-бис при условии следующего изменения: *вместо* «в любом случае» *читать* «по возможности». Полный текст этого предложения содержится в приложении I к докладу. Комитет принял также сопроводительные руководящие указания относительно уведомлений о новых мерах контроля и введения таких мер и поручил секретариату включить их в главу 5 Справочника МДП. Кроме того, Комитет принял предложение по изменению первого комментария к приложению 4, касающегося свидетельства о допущении. ЕС проинформировал Комитет о том, что он еще не завершил свою внутреннюю процедуру одобрения предлагаемой пояснительной записки. Поэтому Комитет решил отложить официальное принятие данного предложения до своей следующей сессии.

10. И наконец, по этому пункту повестки дня Комитет кратко рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/11, содержащий предложение ИСПДМ о включении новой пояснительной записки и сопроводительного комментария к статье 49 Конвенции, с тем чтобы расширить сферу охвата больших льгот, которые Договаривающиеся стороны могут предоставлять транспортным операторам. По поручению ИСМДП секретариат пояснил, что данное предложение является отражением растущего спроса со стороны таможенных органов и отрасли на расширение льгот в рамках Конвенции МДП и что уже имеется ряд успешных примеров использования концепции уполномоченного грузоотправителя в различных странах. Секретариат пояснил также, что предлагаемая поправка представляет собой самый простой способ адаптации законодательной основы с учетом новой концепции, хотя несколько других элементов, возможно, нуждаются в дальнейшем анализе и уточнении. Комитет приветствовал эту инициативу в принципе и признал необходимость адаптации Конвенции МДП к современным потребностям и деловой практике. Комитет полагал, что, прежде чем пытаться найти решение о возможном принятии данного предложения, целесообразно провести дополнительное рассмотрение и обсуждение, и поэтому решил вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии.

В. Поправка к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП

11. Комитет был проинформирован Председателем ИСМДП о продолжающейся оценке различных вариантов для изменения уровня гарантии и надеется получить окончательные замечания Совета для рассмотрения на октябрьской сессии 2015 года.

С. Предложения о рекомендации по приложению 3

12. Комитет отметил, что на своей пятьдесят шестой сессии (октябрь 2013 года) он приветствовал пересмотренный документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/12/Rev.1 об усовершенствованной и логически структурированной системе кодов для указания дефектов в свидетельстве о допуске. Из-за нехватки времени Комитету не удалось продолжить обсуждение этого вопроса на предыдущих сессиях.

13. Комитет продолжил рассмотрение предложений о поправках к приложению 3 на основе пересмотренного документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/2/Rev.2, подготовленного при содействии Таможенной администрации Турции, в котором содержится набор фотографий дефектов, которые могут использоваться для иллюстрации системы кодов, и решил принять рекомендацию к приложению 3, которая изложена в приложении III к докладу. В соответствии с предыдущей практикой Комитет решил, что рекомендация вступит в силу 1 октября 2015 года и будет рассмотрена через два года после этой даты вместе с возможностью преобразования рекомендации в предложения по поправкам к приложению 3. Комитет поручил также секретариату включить эту рекомендацию в новый пересмотренный вариант Справочника МДП и разместить ее на веб-сайте МДП.

Д. Предложения по поправкам к Конвенции: транспортные средства со скользящими осями

14. Комитет рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/6, представленный Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и содержащий предложения по поправкам к Конвенции МДП, касающиеся новой конструкции транспортного средства и контейнера. Эти предложения были подготовлены секретариатом в тесном сотрудничестве с Международной ассоциацией по производству автомобильных кузовов и прицепов (МАПКП), а также правительством Германии. Комитет приветствовал это предложение и решил его принять. ЕС проинформировал Комитет о том, что он еще не завершил свою внутреннюю процедуру одобрения данной поправки. Поэтому Комитет решил отложить официальное принятие данного предложения до своей следующей сессии.

Е. Предложения по поправкам к Конвенции: требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации

15. Комитет рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/12, представленный Рабочей группой и содержащий контрольный перечень всех документов, переданных Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ) во исполнение обязательств по части III приложения 9. Комитет приветствовал этот

документ и поблагодарил МСАТ за представление такого всеобъемлющего списка документов. Однако Комитет полагал, что завершить обсуждения по данному вопросу будет трудно, если до этого представленные документы не будут проанализированы по существу. По мнению нескольких делегаций, текущая практика хранения переданной документации в секретариате МДП, где она может быть предоставлена Договаривающимся сторонам для ознакомления, по всей видимости, нецелесообразна, особенно с учетом разъяснения секретариата о том, что нынешний мандат не позволяет секретариату выдавать эти документы по запросу. В связи с этим Комитет поручил секретариату и МСАТ изыскать возможности для распространения таких документов среди заинтересованных Договаривающихся сторон при соблюдении применимых требований в отношении конфиденциальности. Подобные варианты, например, могут включать возможность распространения документов по запросу через официальные каналы. Комитет просил также отразить эти предложения в рабочем документе для обсуждения на следующей сессии.

16. Комитет отметил также и высоко оценил готовность МСАТ предоставить всю информацию и документацию, гибко реагировать на запросы Договаривающихся сторон для изучения документов на двусторонней основе и выделить экспертов для оказания помощи в анализе и разъяснении документов.

Е. Предложения, представленные правительством Российской Федерации

17. По этому пункту повестки дня представитель Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС) сообщил Комитету, что с национальным гарантийным объединением (АСМАП) была достигнута договоренность о том, что соглашение о гарантиях, заключенное в 2004 году, продолжает действовать, и что в настоящее время компетентные органы правительства Российской Федерации занимаются подготовкой перечня пограничных пунктов, которые смогут обрабатывать книжки МДП. Комитет поблагодарил Российскую Федерацию за представленные сведения и просил информировать его о любых дальнейших изменениях.

18. Комитет напомнил, что на предыдущей сессии у него не было возможности обсудить предложения по изменению различных положений основного текста Конвенции, а также приложения 9, которые были представлены правительством Российской Федерации и содержатся в документах ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/14 и ECE/TRANS/WP.30/2015/1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/7. На своей шестидесятой сессии за то короткое время, которое было выделено для рассмотрения данного пункта, Комитет счел, что по существу некоторые из этих предложений по поправкам тесно связаны с вопросами, которые в настоящее время обсуждаются ИСМДП, и что его экспертное мнение может в значительной степени помочь Договаривающимся сторонам проанализировать их. Исходя из этого, Комитет поручил ИСМДП изучить представленные предложения (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/123, пункт 24).

19. Комитет был также проинформирован о том, что секретариат получил дополнительные замечания по данным предложениям о поправках от различных Договаривающихся сторон и что эти предложения сведены воедино в пересмотренном документе ECE/TRANS/WP.30/2015/1/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/7/Rev.1. Комитет отметил также, что правительство Российской Федерации представило дополнительные обоснования для своих предложений, которые содержатся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/17–ECE/TRANS/WP.30/2015/16.

20. Во избежание дублирования работы Комитет отметил, что ряд представленных предложений подробно обсуждаются в WP.30, и поэтому решил не рассматривать эти предложения параллельно, а подождать выводов Рабочей группы. Речь идет о следующих предложениях:

- предложении по согласованию терминологии (статья 1 q) и 3 b));
- предложении по изменению пунктов 3 vii), 5 и 7 части I приложения 9.

21. Таким образом, Комитет решил рассмотреть оставшиеся предложения по поправкам, которые еще не обсуждались, начав с предложений, содержащихся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/14, и комментариев к ним, изложенных в документе ECE/TRANS/WP.30/2015/1/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/7/Rev.1. Комитет рассмотрел каждое предложение по отдельности.

22. В связи с предложениями по изменению статьи 1 o), направленными на недопущение участия в процедуре МДП неуполномоченных лиц путем введения требования о том, чтобы таможенная декларация и грузы предъявлялись в таможенном месте отправления исключительно держателем книжки, Комитет полагал, что в случае принятия этих предложений процедура МДП, по всей вероятности, окажется для операторов труднореализуемой. Ряд делегаций указали на то, что в нескольких Договаривающихся сторонах таможенную декларацию может предъявлять прямой представитель. Некоторые делегации отметили также, что на практике грузы в таможенном месте отправления предъявляются водителем транспортного средства, который является представителем или сотрудником держателя книжки и что зачастую держатель фактически является юридическим (компания), а не физическим лицом. Российская Федерация пояснила свою позицию, заявив, что данное предложение направлено на обеспечение того, чтобы не возникало трудностей в выявлении ответственной стороны, в частности, посредством запрещения возможности субподряда. Несколько делегаций выразили общее мнение о том, что даже в таких случаях держатель книжки МДП остается единственной ответственной стороной. Исходя из этого, Комитет пришел к заключению, что данное предложение по поправкам не получило достаточной поддержки и что он не будет возвращаться к этому вопросу на будущих сессиях.

23. В связи с предложением об изменении статьи 2, предусматривающим четкое указание на то, что слово «граница» относится к таможенной границе, Комитет напомнил о предыдущих обсуждениях по аналогичному вопросу о том, можно ли процедуру МДП использовать в рамках таможенного союза. Европейский союз может согласиться с этим предложением, поскольку оно не будет противоречить практике применения МДП в рамках единой таможенной территории ЕС. По мнению делегации Турции, хотя турецкие таможенные и политические границы совпадают, эта поправка может иметь значение для Договаривающихся сторон, входящих в состав таможенного союза. Вместе с тем делегация Турции высказалась за то, чтобы вопрос о таможенных или политических границах регулировался таможенным законодательством, действующим в таможенных союзах, и, напомнив о предыдущих обсуждениях по этому вопросу, сочла, что в подобной поправке нет срочной необходимости, однако готова поддержать это предложение, если Комитет примет такое решение. В заключение Комитет согласился с предложенным текстом поправки и решил официально принять это предложение на одной из будущих сессий, но до этого подготовить более крупный пакет предложений. ЕС сделал оговорку, касающуюся завершения своей внутренней процедуры одобрения после представления окончательного текста предложения.

24. В отношении предложения об изменении пунктов 1 и 3 статьи 8, касающегося возможности истребовать причитающиеся пошлины и сборы в полном объеме в том случае, если Договаривающаяся сторона не определила максимальную

сумму, Комитет отметил, что данное предложение влечет за собой освобождение Договаривающихся сторон от обязательства устанавливать максимальную сумму, уплаты которой можно требовать от объединения за книжку МДП. В связи с этим Комитет напомнил также о предварительном рассмотрении ИСМДП этого вопроса, когда было определено несколько сценариев со своими соответствующими «за» и «против». Комитет поблагодарил ИСМДП за представленную информацию и решил, что этот вопрос является слишком сложным, чтобы можно было принять решение на нынешней сессии. Комитет решил, что требуется более детальный анализ ИСМДП и секретариата, при необходимом содействии со стороны МСАТ, и надеется получить письменную оценку Совета для рассмотрения на следующей сессии

25. Рассматривая предложение об изменении пункта 3 статьи 11, предусматривающее уменьшение срока для начала подачи претензии против объединения, Комитет счел, что предписанные в Конвенции сроки вполне позволяют вначале истребовать оплату от стороны, которая несет прямую ответственность. Хотя некоторые делегация признали, что предлагаемый срок в один месяц может быть в принципе достаточен, Комитет согласился с тем, что, прежде чем принимать решение, необходимо оценить имеющуюся статистическую информацию по этому вопросу. Комитет приветствовал намерение МСАТ представить данные для рассмотрения на следующей сессии. Комитет отметил также готовность Европейского союза пересмотреть свою позицию по этому предложению о поправке после обсуждений на основе дополнительной информации. МСАТ сообщил Комитету, что он согласится с любым решением о сокращении срока для начала подачи претензии против объединения и что в оперативном плане это не отразится на функционировании гарантийной цепи.

26. В связи с предложением об изменении пункта 4 статьи 11 путем добавления дополнительной фразы, предусматривающей возможность взыскания суммы в безакцептном порядке в том случае, если объединение не уплачивает ее в предписанные сроки, Комитет в целом считал, что способ взимания платежей является одним из тех элементов, которые целесообразнее всего не регулировать международными нормативными рамками, а, напротив, решать на основе национального законодательства. Поэтому Комитет решил, что данное предложение не получило достаточной поддержки и больше не будет возвращаться к нему на будущих сессиях.

27. Из-за нехватки времени Комитет решил продолжить обсуждение остальных предложений по поправкам, содержащихся в документах ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/14 и ECE/TRANS/WP.30/2015/1/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/7/Rev.1, на своей следующей сессии.

G. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП

28. Что касается последних изменений в связи с компьютеризацией процедуры МДП и соответствующими проектами, то Комитет принял к сведению поддержку, которую WP.30 предоставила в отношении справочной модели eTIR, и для ознакомления с дополнительными сведениями по этому вопросу решил использовать информацию, представленную в докладе WP.30 (см. ECE/TRANS/WP.30/280, пункты 9–14).

29. Комитет отметил также, что на своей пятьдесят восьмой сессии он рассмотрел проект совместного заявления о компьютеризации процедуры МДП, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/6, который был подготовлен секретариатом для одобрения Договаривающимися сторонами. Хотя принципи-

альных возражений не было высказано, Комитет не смог достичь консенсуса по определенным частям заявления и просил секретариат подготовить новый проект для одобрения на сессии в октябре 2014 года (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/119, пункты 20–25). В соответствии с этим поручением секретариат подготовил документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/6/Rev.1 для рассмотрения и, возможно, одобрения Комитетом. Из-за нехватки времени Комитету не удалось рассмотреть это совместное заявление на предыдущих сессиях. Комитет обсудил и принял пересмотренное заявление, содержащееся в приложении II к докладу. При этом делегация ЕС напомнила, что в силу нынешних приоритетов ЕС, связанных с новым Таможенным кодексом Союза, маловероятно, что будут предприняты незамедлительные действия по применению eTIR на территории ЕС.

V. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 4 повестки дня)

A. Деятельность Исполнительного совета МДП

1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

30. Комитет одобрил доклады Исполнительного совета МДП (ИСМДП) о работе его пятьдесят девятой (июнь 2014 года), шестидесятой (сентябрь 2014 года) и шестьдесят первой (декабрь 2014 года) сессий (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/1, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/2 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/13 соответственно) и заслушал устное сообщение Председателя ИСМДП об основных решениях и соображениях, высказанных на шестьдесят второй (февраль 2015 года), шестьдесят третьей (апрель 2015 года) и шестьдесят четвертой (июнь 2015 года) сессиях.

31. На своей шестьдесят второй сессии (февраль 2015 года) ИСМДП, в частности, завершил обсуждение вопроса о включении пояснительной записки 0.49 и соответствующих комментариев к статье 49, которые были представлены Комитету для рассмотрения на его нынешней сессии. ИСМДП завершил далее обзор своей деятельности и основных достижений в течение срока полномочий в период 2013–2014 годов, включая рекомендации по будущему составу Совета, которые содержатся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/14.

32. На своей шестьдесят третьей сессии (апрель 2015 года) ИСМДП посвятил много времени обсуждению вопроса о повышении гибкости системы гарантий МДП наряду с различными предложениями на этот счет, которые были представлены Российской Федерацией и которые AC.2 передал ИСМДП для дальнейшей оценки. На сессии МСАТ представил предварительный анализ уровня гарантий, который показал, что гарантия свыше 60 000 евро требуется не более чем в 10–15% изученных случаев. В ходе первоначальной оценки различные члены ИСМДП выяснили, что введение полного гарантийного покрытия в рамках системы МДП окажется максимально выгодным для таможенных органов. С другой стороны, это может привести к существенному увеличению цены книжек МДП. Кроме того, Совет напомнил, что в ходе обсуждений не следует забывать или недооценивать роль держателя книжки МДП. В заключение Совет решил продолжить свои обсуждения на основе оценки («за» и «против») следующих вариантов:

a) каждая страна индивидуально определяет максимальную сумму на своей территории;

b) введение разных уровней гарантии;

- c) неограниченное гарантийное покрытие;
- d) общее увеличение рекомендуемого максимального размера;
- e) использование дополнительных гарантий в рамках системы МСАТ с использованием отрывных листков МДП+.

33. На своей шестьдесят четвертой сессии ИСМДП продолжил анализ вышеупомянутых вариантов для обеспечения большей гибкости систем гарантий МДП. Оценив все аспекты каждого из вариантов, Совет поручил секретариату передать его выводы Комитету для обсуждения на следующей сессии. И наконец, Совет приступил к подготовке обзора таможенных претензий в рамках ИСМДП. В связи с этим Комитет признал, что ИСМДП может выполнять функции, возложенные на него Конвенцией или Административным комитетом, только в том случае, если Договаривающиеся стороны будут должным образом реагировать на обоснованные запросы ИСМДП.

34. Комитет принял к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/14, содержащий обзор основных достижений ИСМДП в течение срока полномочий в период 2013–2014 годов, включая рекомендации по новому составу Совета.

2. Программа работы Исполнительного совета МДП на 2015–2016 годы

35. В соответствии с установившейся практикой Комитет утвердил программу работы ИСМДП на 2015–2016 годы и одобрил запланированную деятельность и приоритеты работы ИСМДП, содержащиеся в неофициальном документе № 7 WP.30/AC.2 (2015 год). В частности, Комитет принял к сведению, что : а) была уточнена общая задача ИСМДП, которая заключается в том, чтобы укреплять возможности Договаривающихся сторон в области надлежащего управления; б) работа ИСМДП по дальнейшему содействию интермодальному использованию процедуры МДП будет проводиться в сотрудничестве с WP.24; с) было добавлено направление сотрудничества с вновь учрежденной Группой экспертов по правовым аспектам компьютеризации (GE.3); и d) будет проведен обзор функциональных возможностей Международного банка данных МДП (МДБМДП).

3. Обследование по вопросу о таможенных претензиях

36. Комитет напомнил, что в соответствии со своим мандатом, предусматривающим, в частности, наблюдение за функционированием системы гарантий (приложение 8, статья 10, пункт а)), ИСМДП на регулярной основе проводит обследование состояния таможенных претензий во всех Договаривающихся сторонах МДП. В рамках своей деятельности в течение срока полномочий в 2013–2014 годах ИСМДП провел обследование состояния таможенных претензий в период 2009–2012 годов. Комитет приветствовал обобщенные результаты обследований, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/3, и с сожалением отметил, что не все Договаривающиеся стороны ответили на вопросник, включая некоторых из основных пользователей системы МДП. Он отметил, что ответ на вопросник, представленный Украиной в мае 2015 года, в документе не отражен. Комитет поручил секретариату подготовить пересмотренный вариант документа для следующей сессии и предложил тем странам, которые еще не ответили на вопросник, сделать это до 31 июля 2015 года, с тем чтобы их данные также могли быть включены в окончательные результаты обследования. Комитет напомнил о важности результатов обследования в качестве основы для обсуждений ИСМДП вопроса о введении различных уровней гарантий и использовании дополнительных гарантий. Комитет согласился с соображениями, высказанными секретариатом и ИСМДП, и настоятельно призвал все Договаривающиеся стороны отвечать на будущие вопросники.

4. Мониторинг цен на книжки МДП

37. Комитет напомнил, что на своей пятьдесят девятой сессии он с удовлетворением отметил представленный ИСМДП документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/10 с указанием цен на каждый тип книжек МДП, выданных национальными объединениями. В духе открытости Комитет поддержал решение об опубликовании этой информации на веб-сайте МДП. Кроме того, Комитет полагал, что функция ИСМДП по мониторингу цен на книжки МДП должна выходить за рамки распространения таких данных. Однако Комитету не удалось договориться о необходимости опубликования обследования и согласовать конкретную методологию, позволяющую ИСМДП подробно анализировать информацию о ценах на книжки МДП. Поэтому Комитет просил Договаривающиеся стороны направить свои соображения в секретариат не позднее 15 ноября 2014 года. В соответствии с поручением Комитета (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/121, пункт 16) секретариат подготовил документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/4.

38. Комитет приветствовал документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/4, в котором содержатся оценка секретариата и полученные от Договаривающихся сторон (Беларуси, ЕС, Турции и Швейцарии) предложения о необходимости анализа или разработки конкретной методологии, с тем чтобы ИСМДП мог подробно анализировать информацию о ценах на книжки МДП. Комитет придерживался того мнения, что предложенная секретариатом методология может использоваться для проведения первого экспериментального анализа ИСМДП, который первоначально может быть ограничен определенными рамками, но впоследствии, если окажется эффективным, может повторяться ежегодно. Исходя из этого, Комитет поручил ИСМДП с помощью секретариата заняться экспериментальным анализом и проинформировать Комитет о результатах на одной из его будущих сессий.

5. Международные базы данных и электронные инструменты секретариата МДП

39. Комитет был проинформирован о положении в связи с передачей данных в Международный банк данных МДП (МБДМДП) на его сессии в январе 2015 года. Никаких других изменений с тех пор не произошло.

6. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП

40. Комитет был проинформирован о региональном семинаре МДП, который был организован ИСМДП и секретариатом МДП и проведен в Душанбе 19–22 мая 2015 года в сотрудничестве с Колледжем для руководящего состава пограничной службы ОБСЕ и Таможенной службой при правительстве Республики Таджикистан. Комитет отметил, что выводы и рекомендации этого семинара вместе с презентациями и всеми другими соответствующими материалами имеются на веб-сайте МДП².

41. Комитет отметил также, что Исполнительный секретарь ЕЭК ООН участвовал в качестве одного из основных докладчиков в Форуме по вопросам взаимосвязи и взаимовыгодного сотрудничества для глав таможенных администраций стран, участвующих в проекте «Один пояс и один путь», который состоялся в Сиане (Китай) 27–28 мая 2015 года. Он приветствовал тот факт, что в предпринятой на этом форуме инициативе Организация Объединенных Наций конкретно упоминается как одна из важных организаций, которые занимаются документами и инструментами, имеющими значение с точки зрения дальнейшего облегчения перевозок и торговли между странами, участвующими в проекте «Один поезд и один путь». Кроме того, Комитет с удовлетворением отметил, что Китай завер-

² www.unece.org/tir/seminar/dushanbe-tajikistan/sem-tajikistan-english.html.

шает процедуру представления своих документов о присоединении к Конвенции МДП.

42. Комитет был далее проинформирован о том, что секретариат МДП участвовал в мероприятии по облегчению пересечения границ, состоявшемся в Каире в рамках проекта ЕВРОМЕД, на котором была представлена Конвенция МДП и проведена работа по ее популяризации.

43. Секретариат ответил на вопросник, касающийся используемых критериев и процедур, включая процесс принятия решений, при организации таких мероприятий, и отметил, что проведение национальных или региональных рабочих совещаний МДП зависит от спроса, поэтому к Договаривающимся сторонам был вновь обращен призыв сообщить о своей заинтересованности в организации национального или регионального семинара МДП.

В. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

1. Доклад о состоянии счетов на 2014 год

44. Комитет напомнил, что в соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции ИСМДП представляет проверенные финансовые отчеты Комитету не реже одного раза в год либо по просьбе Комитета. Комитет был проинформирован о том, что компетентные финансовые службы Организации Объединенных Наций завершили подготовку официального отчета за 2014 год и что доклад о состоянии счетов содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/15, который был представлен на трех языках только за две недели до начала сессии, поскольку компетентные финансовые службы Организации Объединенных Наций поздно выдали разрешение на его публикацию. Комитет одобрил доклад о состоянии счетов за 2014 год, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/15.

2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

45. Комитет отметил, что бюджет и смета расходов на деятельность ИСМДП и секретариата МДП в 2015 году были одобрены Комитетом на его пятьдесят девятой сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/121, пункт 21). Комитет был проинформирован о том, что МСАТ в полном объеме перевел средства, необходимые для деятельности ИСМДП и секретариата МДП в 2015 году, в Целевой фонд МДП до 15 ноября 2014 года.

46. Комитет напомнил также о размере сбора на книжку МДП (0,60 долл. США), который был утвержден на его пятьдесят девятой сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/115, пункт 22). Комитет был проинформирован о том, что в соответствии с обменным курсом на день перевода эта сумма в пересчете составляет 0,5836 шв. франка и, таким образом, размер сбора за книжку МДП в 2015 году составит 0,58 шв. франка (сумма округлена).

47. Комитет отметил, что в соответствии с процедурой сбора и перевода суммы, взимаемой за книжки МДП, на цели финансирования деятельности ИСМДП и секретариата МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89, пункт 38 и приложение 2) 15 января 2015 года внешний аудитор МСАТ представил аудиторское заключение с указанием суммы, переведенной МСАТ, а также общей суммы, которую МСАТ фактически выставил к оплате в ходе распространения книжек МДП. Согласно этому аудиторскому заключению, в 2014 году имело место превышение (т.е. было получено больше, чем первоначально переведено), составившее

11 481 шв. франк (сумма округлена). МСАТ перевел этот излишек на счет ЕЭК ООН до 15 марта 2015 года. Эта сумма будет отражена на счете МДП и ЕЭК ООН и принята во внимание в следующем бюджетном году.

48. Комитет напомнил также, что на своей пятьдесят девятой сессии он предварительно одобрил просьбу секретариата о том, чтобы в порядке исключения разрешить перевод Международным союзом автомобильного транспорта дополнительных средств в Целевой фонд МДП для покрытия расходов на наем эксперта ИТ, а также закупку инфраструктуры в рамках совместного экспериментального проекта eTIR ЕЭК ООН/МСАТ при условии подтверждения точной суммы перевода (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/121, пункт 23).

49. Комитет принял к сведению, что после подписания Меморандума о взаимопонимании (MoU) между ЕЭК ООН и МСАТ 24 марта 2015 года³ и по причине изменений в административных инструкциях эти средства были переведены в отдельный целевой фонд, предназначенный исключительно для деятельности в рамках экспериментального проекта eTIR ЕЭК ООН-МСАТ. Как указано в MoU, общая переведенная сумма составляет 290 000 долл. США.

VI. Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП (пункт 5 повестки дня)

50. Комитет рассмотрел подготовленный ИСМДП документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/16 и исправление (Corr.1) к нему, в котором предусматриваются другие, помимо сопровождения, варианты обеспечения безопасной перевозки грузов. Представитель Российской Федерации проинформировал Комитет о том, что, по его мнению, предложение о глобальной навигационной спутниковой системе (ГНСС), которую таможенными органами следует использовать в своей оценке, прежде чем принимать решение о том, предписывать ли таможенное сопровождение, неубедительно, учитывая, что ГНСС не позволяет регистрировать факты вмешательства, пока транспортное средство находится в пути. По этой причине его делегация не может поддержать предложение об изменении комментария к статье 23. Комитет решил вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии.

VII. Оптимальная практика (пункт 6 повестки дня)

Использование субподрядчиков

51. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

³ www.unece.org/fileadmin/DAM/MOU/60_MoU_between_UNECE_and_IRU_International_Road_Transport_Union__24-03-2015.pdf

VIII. Прочие вопросы (пункт 7 повестки дня)

A. Доклад о работе третьего совещания неофициальной группы стран для подробного обсуждения различных аспектов увеличения числа членов и расширения географического представительства ИСМДП

52. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

B. Сроки проведения следующей сессии

53. Секретариат ЕЭК ООН принял необходимые меры для проведения шестидесятой второй сессии Комитета 8 октября 2015 года. Комитет подтвердил эту дату.

C. Ограничение на распространение документов

54. Комитет решил, что никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с его нынешней сессией, вводиться не будет.

D. Выражение признательности г-ну Г.Х. Бауэру

55. Комитет принял к сведению, что г-н Г.Х. Бауэр из Швейцарии, который с 1989 года представлял свою страну в руководящих органах МДП и который, в частности, исполнял функции Председателя Комитета и являлся членом ИСМДП, больше не будет принимать участие в сессиях. Комитет поблагодарил г-на Бауэра за его огромный вклад в работу и за его готовность делиться своим богатым опытом и знаниями со многими коллегами, которые имели честь сотрудничать с ним на протяжении всех этих лет.

IX. Утверждение доклада (пункт 8 повестки дня)

56. В соответствии со статьей 7 приложения 8 к Конвенции Комитет утвердил доклад о работе своей шестидесятой сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом ЕЭК ООН. В ходе утверждения доклада русско- и франкоговорящие делегации выразили сожаление по поводу того, что доклад не был представлен на всех трех официальных языках.

Приложение I

Правовые поправки к тексту Конвенции

Приложение 6, новая пояснительная записка 0.42-бис

Включить новую пояснительную записку в статью 42-бис *следующего содержания:*

«0.42-бис Под термином "незамедлительно" в статье 42-бис подразумевается, что национальные меры, которые могут повлиять на применение Конвенции МДП и/или функционирование системы МДП, надлежит доводить до сведения ИСМДП в письменном виде как можно скорее и в любом случае до их вступления в силу, с тем чтобы ИСМДП мог эффективно выполнять свои надзорные функции и свою обязанность по проверке соответствия таких мер положениям Конвенции МДП согласно предписаниям статьи 42-бис и кругу ведения, изложенному в приложении 8 к Конвенции МДП».

Приложение II

Совместное заявление о компьютеризации процедуры МДП

Одобрено в Женеве 11 июня 2015 года

Мы, представители Договаривающихся сторон на сессии Административного комитета Конвенции МДП 1975 года, 11 июня 2015 года,

признавая важное значение глобализации экономики и роли транспорта, а также усилий по облегчению процедур пересечения границ в качестве одной из предпосылок повышения эффективности международной торговли и конкурентоспособности,

учитывая насущную потребность в современных, эффективных и скоординированных функциях как таможенных, так и транспортных операций в пунктах пересечения границ,

сознавая необходимость стимулирования усилий по облегчению перевозок и процедур пересечения границ на основе дальнейшего совершенствования существующей правовой базы, обеспечиваемой Конвенцией МДП,

отмечая решение Комитета по внутреннему транспорту ЕЭК, принятое в феврале 2014 года, о том, чтобы настоятельно призвать Договаривающиеся стороны Конвенции МДП к активизации усилий по завершению подготовки и переходу к компьютеризации процедуры МДП,

приветствуя достигнутый прогресс на пути к завершению разработки электронной Справочной модели МДП (eTIR),

учитывая потребность в разработке надлежащей правовой базы, которая обеспечит функционирование процедуры МДП в электронном формате,

будучи преисполнены решимости содействовать облегчению законных торговых и транспортных операций и защите государственных доходов,

подчеркивая важное значение систематического электронного обмена информацией между таможенными администрациями для дальнейшего совершенствования механизмов управления рисками и их контроля,

учитывая потребность в обеспечении поэтапного внедрения компьютеризированной процедуры МДП,

будучи убеждены в том, что компьютеризация не только улучшит систему МДП, но и расширит ее за пределы ее нынешних границ,

признавая, что с учетом усилий таможенных администраций, которые уже компьютеризировали все таможенные процедуры либо занимаются этим, привлекательность Конвенции МДП в случае ее компьютеризации еще больше повысится,

1. *просим* все Договаривающиеся стороны Конвенции МДП 1975 года поддержать компьютеризацию системы МДП посредством:

а) внесения конструктивного вклада в формирование правовой базы, которая позволит обеспечить постепенное внедрение компьютеризированной процедуры МДП;

b) учета Справочной модели eTIR и всех соответствующих международных стандартов при компьютеризации системы управления операциями МДП на национальном уровне;

c) активного участия в завершении подготовки и осуществлении процедуры eTIR с использованием комплексного подхода с учетом всех технических, правовых, административных и финансовых аспектов и, таким образом,

d) оказания, насколько это возможно, поддержки тем Договаривающимся сторонам, которые хотят провести компьютеризацию, путем обмена информацией и техническим ноу-хау;

2. *просим* другие государства – члены Организации Объединенных Наций присоединиться к Конвенции МДП и осуществлять ее и тем самым поддержать усилия по облегчению таможенного транзита, с тем чтобы Конвенция МДП оставалась эффективным и действенным механизмом облегчения перевозок и процедур пересечения границ.

Приложение III

Введение кодовой системы для внесения отметок о неисправностях в свидетельстве о допущении

Рекомендация, принятая Административным комитетом Конвенции МДП 1975 года 11 июня 2015 года

Административный комитет,

подчеркивая необходимость согласованного и единообразного применения положений Конвенции МДП,

будучи убежден, что введение кодовой системы позволит упростить и унифицировать процесс информирования перевозчиков, таможенных органов в различных Договаривающихся сторонах и других органов, участвующих в системе МДП, о неисправностях в грузовых отделениях транспортных средств, допущенных к эксплуатации с использованием процедуры МДП,

признавая важность указания четкого и однозначного описания неисправностей в грузовых отделениях транспортных средств, допущенных к эксплуатации с использованием процедуры МДП,

сознавая, что во многих случаях отметку о неисправности невозможно прочитать ввиду особенностей почерка, использования национального языка или надписей, вносимых таможенными органами в рубрику № 10 свидетельства о допущении, которая, таким образом, оказывается практически бесполезной для органов, ответственных за подтверждение факта устранения неисправности после ремонта,

1. *постановляет* рекомендовать компетентным органам дополнить рукописное описание неисправностей кодовой системой, указывающей место и тип каждой выявленной неисправности в свидетельстве о допущении;

2. *настоятельно рекомендует* компетентным органам содействовать использованию настоящей рекомендации и по мере возможности проверять соответствие кодов, указываемых в рубрике № 10 свидетельства о допущении, кодам настоящей рекомендации.

Отсутствие какого-либо кода в рубрике № 10 свидетельства о допущении не должно служить препятствием для принятия к оформлению свидетельства о допущении при условии соблюдения всех положений приложения 3.

Практическое применение настоящей рекомендации будет рассмотрено через [два] года после даты вступления рекомендации в силу, с тем чтобы обеспечить ее соответствие намеченным целям.

Настоящая рекомендация вступит в силу 1 октября 2015 года.

Кодовая система для внесения отметок о неисправностях в свидетельстве о допущении

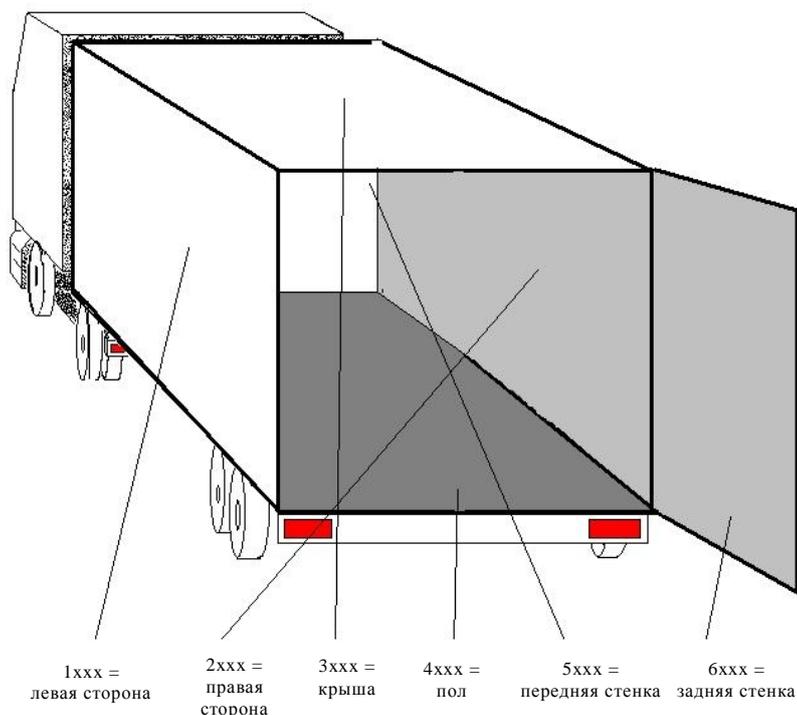
Единообразная система состоит из четырехзначных (4) кодов.

Для кодового обозначения грузовое отделение разделено на шесть отдельных частей: левая сторона, правая сторона, пол, крыша, передняя стенка и задняя стенка. Кроме того, грузовое отделение разделено на три отдельные части в продольном направлении (направлении движения): передняя часть, центральная часть, задняя часть. Дополнительного разделения передней и задней стенок не предусмотрено, поскольку площадь досмотра довольно мала.

А. Первая цифра

Первая цифра указывает на соответствующую часть грузового отделения:

- 1xxx левая сторона (если смотреть на транспортное средство сзади)
- 2xxx правая сторона (если смотреть на транспортное средство сзади)
- 3xxx крыша
- 4xxx пол
- 5xxx передняя стенка
- 6xxx задняя стенка
- 7xxx неисправность относится к грузовому отделению в целом
- 8xxx неисправность связана с тросом МДП
- 9xxx проблемы связаны со свидетельством о допущении
- 0xxx иные неуказанные проблемы



В. Вторая цифра

Вторая цифра указывает на соответствующую часть в продольном направлении:

x0xx не применимо (например, проблемы со свидетельством о допуске)

x1xx передняя часть (например, 11xx = левая сторона, спереди)

x2xx центральная часть

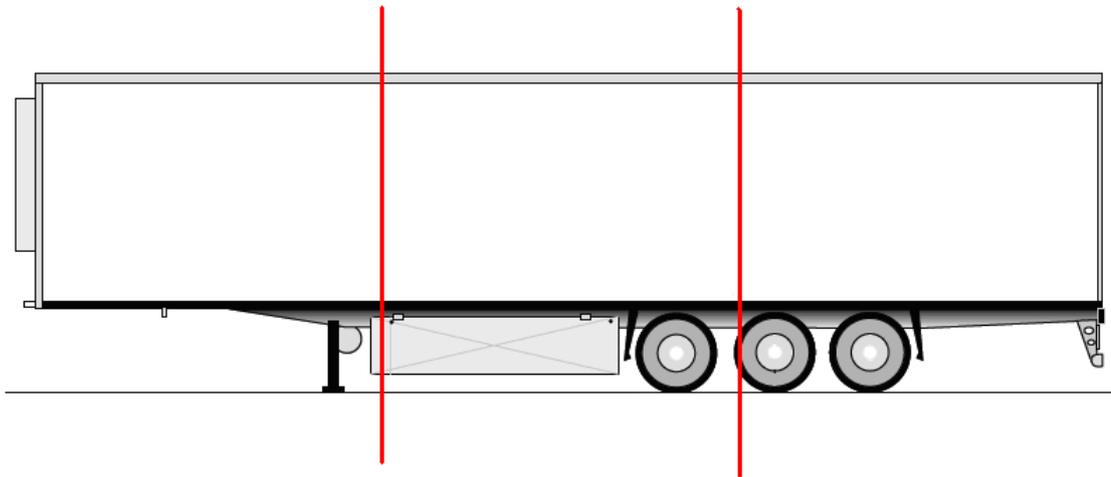
x3xx задняя часть

x4xx проблемы связаны с поверхностью в целом

Передняя часть

Центральная часть

Задняя часть



С. Последние две цифры

Последние две цифры указывают на саму неисправность. Ниже перечислены наиболее распространенные неисправности, выявленные на практике:

1. Проблемы, связанные с полом

- 11 Крепление пола не закреплено изнутри
- 12 Пол не закреплен с помощью самосверлящих или самонарезающих шурупов или заклепок
- 13 Пустоты между частями настила пола
- 19 Иная проблема

2. Проблемы, связанные с дверями и прочими системами закрывания (включая запорные краны, крышки лазов, фланцы и т.д.)

- 21 Петля закреплена недостаточно или ненадежно
- 22 Запирающее устройство закреплено недостаточно или ненадежно
- 23 Устройство, на которое налагаются таможенные печати и пломбы, не закреплено либо его конструкция позволяет открыть дверь без повреждения таможенных печатей и пломб

- 24 Изгибы или вмятины, образующие щель
- 25 Петли повреждены/сломаны/сорваны
- 26 Двери или прочие системы закрывания не подогнаны
- 29 Иная проблема
3. Проблемы, связанные с транспортными средствами с жестким верхом, цистернами... (металлическим корпусом)
- 31 Крепежные детали не являются самосверлящими или самонарезающими шурупами или заклепками и не закреплены с помощью сварки
- 32 Крепежные детали сломаны
- 33 Изгибы или вмятины в обшивке, образующие щель
- 34 Отверстие
- 39 Иная проблема
4. Проблемы, связанные с грузовым отделением с брезентовым покрытием
- 41 Отсутствуют или неисправны металлические или крепежные кольца/проушины
- 42 Неправильный тип проушины
- 43 Некачественный ремонт (швы слишком маленького размера, для ремонта использован неподходящий материал...)
- 44 Края брезента недостаточно перекрывают друг друга
- 45 Разрыв/отверстие в брезенте
- 46 Брезент из неподходящего материала
- 49 Иная проблема
5. Проблемы, связанные с транспортными средствами со скользящими полами
- 51 Изгиб металлических опор, образующий щель
- 52 Некачественный ремонт скользящих пол (швы слишком маленького размера, для ремонта использован неподходящий материал...)
- 53 Скользящие полы сделаны из неподходящего материала
- 54 Разрыв/отверстие в скользящих полах
- 55 Горизонтальные щели между скользящими полами и жесткими частями превышают 10 мм
- 59 Иная проблема
6. Проблемы, связанные с раздвижной крышей
- Зарезервировано на будущее
7. Проблемы, связанные с натяжными приспособлениями, системами крепления брезента и крепежными устройствами
- 71 Неподходящие натяжные приспособления
- 72 Неподходящие крепежные устройства брезента
- 73 Неподходящая система крепления брезента

- 74 Натяжные приспособления, системы крепления брезента и крепежные устройства недостаточно закреплены тросом МДП
- 75 Ремень отсутствует, слишком слабо натянут, поврежден или сделан из неподходящего материала
- 76 Иная проблема
- 8. Проблемы, связанные с крепежным тросом (тросом МДП)
- 81 Крепежный трос (в целом) неисправен
- 82 Наконечник крепежного троса неисправен
- 83 Крепежный трос сделан из неподходящего материала (может растягиваться)
- 84 Слишком большая длина крепежного троса
- 85 Крепежный трос состоит из двух (или более) кусков
- 89 Иная проблема
- 9. Проблемы, связанные со свидетельством о допущении
- 91 Свидетельство о допущении невозможно использовать (т.е. свидетельство разрезано, порвано, или текст/шрифт невозможно прочитать...)
- 92 Истек срок действия свидетельства о допущении
- 93 Транспортное средство невозможно идентифицировать с помощью свидетельства о допущении (т.е. фотографии, регистрационный знак или номер шасси не соответствуют представленному транспортному средству)
- 99 Иная проблема



2334 = Отверстие в металлической стенке – задняя часть полуприцепа с правой стороны