


Европейская экономическая комиссия
**Административный комитет
Конвенции МДП 1975 года**
Пятьдесят первая сессия
 Женева, 3 февраля 2011 года

**Доклад Административного комитета Конвенции
МДП 1975 года о работе его пятьдесят первой сессии**
Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1–4	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	5	3
III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)	6	3
IV. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 3 повестки дня)	7	3
V. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 4 повестки дня)	8–22	4
A. Деятельность Исполнительного совета МДП	8–13	4
1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП.....	8–10	4
2. Международный банк данных МДП	11	5
3. Онлайн-реестр устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций	12	6
4. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП.....	13	6
B. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП	14–18	6
1. Доклад о состоянии счетов на 2010 год	14	6
2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП.....	15–17	6

3.	Аудиторская проверка, проведенная Управлением служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций	18	7
	С. Выборы членов Исполнительного совета МДП.....	19–22	7
VI.	Разрешение на печатание и распространение книжек МДП и на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 5 повестки дня).....	23–26	8
VII.	Разрешение на заключение соглашения между Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций и Международным союзом автомобильного транспорта (пункт 6 повестки дня)	27–29	9
VIII.	Пересмотр Конвенции (пункт 7 повестки дня)	30–33	9
	А. Поправка(и) к Конвенции относительно максимального ⁹ уровня гарантии на книжку МДП	30	9
	В. Другие предложения по поправкам к Конвенции	31–32	10
	С. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП	33	10
IX.	Применение Конвенции (пункт 8 повестки дня)	34–35	10
	А. Рекомендация по включению кода гармонизированной системы в книжку МДП	34	10
	В. Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП	35	11
X.	Оптимальная практика (пункт 9 повестки дня)	36–37	11
XI.	Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня)	38–39	11
	А. Сроки проведения следующей сессии	38	11
	В. Ограничение на распространение документов	39	12
XII.	Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня)	40	12

I. Участники

1. Комитет провел свою пятьдесят первую сессию 3 февраля 2011 года в Женеве.
2. В работе сессии участвовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Албании, Алжира, Армении, Афганистана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Израиля, Италии, Иордании, Ирана (Исламской Республики), Ирландии, Испании, Казахстана, Канады, Кипра, Кувейта, Кыргызстана, Ливана, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Монголии, Нидерландов, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Словении, Соединенных Штатов Америки, Таджикистана, Туниса, Турции, Узбекистана, Украины, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС).
3. В качестве наблюдателя была представлена следующая межправительственная организация: Организация экономического сотрудничества (ОЭС). В качестве наблюдателя была представлена следующая неправительственная организация: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).
4. Административный комитет отметил, что необходимый для принятия решений кворум, составляющий не менее одной трети государств, являющихся Договаривающимися сторонами (в соответствии со статьей 6 приложения 8 к Конвенции), обеспечен.

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/104

5. Административный комитет утвердил повестку дня, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/104.

III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)

6. Комитет избрал путем аккламации г-жу Л. Гарантову (Чешская Республика) и г-на Г.-Х. Бауэра (Швейцария) Председателем и заместителем Председателя для своих сессий в 2011 году.

IV. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 3 повестки дня)

7. Комитет был проинформирован о том, что никаких изменений в статусе Конвенции и числе Договаривающихся сторон не произошло. Он также отметил количество книжек МДП, выданных МСАТ различным национальным объединениям в 2010 году (см. неофициальный документ № 5 (2011 год)), которое на 27% выше по сравнению с показателем 2009 года.

V. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 4 повестки дня)

A. Деятельность Исполнительного совета МДП

1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/1

8. Комитет одобрил документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/1, содержащий доклад ИСМДП о работе его сорок третьей сессии, которая была проведена в мае 2010 года в Стамбуле по любезному приглашению таможенных органов Турции.

9. Председатель ИСМДП проинформировал Комитет о результатах сорок пятой сессии Совета, состоявшейся 31 января 2011 года:

а) ИСМДП принял текст проекта рекомендации по заполнению книжки МДП и обработке тех отрывных листков, которые не были заполнены ранее держателем книжки МДП или таможей (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/5).

б) ИСМДП заслушал краткое сообщение о последних изменениях в связи с проектом eTIR и высказался за оказание более активной поддержки этой деятельности.

в) ИСМДП продолжил обсуждение вопроса о процедуре, применяемой до приостановления действия гарантии МДП на территории Договаривающейся стороны, на основе сообщения, представленного МСАТ. Совет выразил сожаление по поводу качества этого документа, в котором никак не разъясняется деятельность гарантийной цепи до принятия глобальным страховщиком решения о приостановлении действия гарантии на территории Договаривающейся стороны. В документе также недостаточно разъяснены роль национального страховщика и тот факт, что держатель книжки МДП, хотя и должен выплатить страховую премию дважды (на национальном уровне страхования и на глобальном уровне страхования), по всей видимости, вообще не может пользоваться страховкой. ИСМДП продолжит обсуждение этого вопроса на следующей сессии.

г) ИСМДП был проинформирован МСАТ о смене глобального страховщика с 1 января 2011 года и о подписании всеобъемлющего договора страхования в ноябре 2010 года. Совет выразил сожаление по поводу того, что МСАТ не уведомил заблаговременно другие стороны, участвующие в системе МДП, об этих предстоящих изменениях, хотя уже в начале 2010 года прежний глобальный страховщик – компания "Цюрих" – заявил о своем намерении не продолжать в будущем всеобъемлющий договор страхования с МСАТ. По мнению Совета, такое отсутствие транспарентности могло бы поставить под угрозу целостность международной гарантийной цепи. Хотя новый договор страхования с компанией "АКСА", по-видимому, практически идентичен прежнему договору с компанией "Цюрих", ИСМДП указал на ряд важных изменений, которые МСАТ было предложено разъяснить.

д) ИСМДП вновь заявил о своей готовности сотрудничать с гарантийной цепью в вопросе, касающемся недействительных и аннулированных книжек МДП, выданных уполномоченным держателям книжек МДП, но еще раз отметил, что, поскольку международно признанного механизма не существует,

гарантийная цепь должна будет согласиться с тем, что, как правило, все книжки МДП, выданные национальными объединениями и предъявленные для оформления в таможене места отправления в последний день срока их действия или до этой даты, по-прежнему действительны. Завершая обсуждение этой темы, ИСМДП констатировал, что, вероятно, имеется расхождение между правовыми положениями статей 3, 6 и 9, в которых четко оговаривается, что книжки МДП, выданные национальными объединениями, имеют действительную гарантию при условии, что они принимаются таможенной для оформления в последний день срока ее действия или до этой даты, установленной объединением, и сложившейся практикой, когда таможенные органы соглашаются учитывать информацию, распространяемую МСАТ через посредство системы CuteWise, относительно недействительных и аннулированных книжек МДП, если такая информация была должным образом передана таможенным органам и надлежащим образом распространена на национальном уровне.

f) ИСМДП завершил обстоятельное изучение электронного учебного курса МДП ВТамО. Помимо обширного перечня конкретных замечаний, ИСМДП полагал, что:

- этот курс, по всей видимости, главным образом предназначен для частного сектора и требует многочисленных поправок, прежде чем он может стать действительно полезным для сотрудников таможенных органов. Например, в этом курсе не рассматривается ряд таких таможенных вопросов МДП, как допущение транспортных средств;
- этот курс не всегда соответствует положениям, принципам и терминологии, применяемых в Конвенции МДП;
- некоторые его части, очевидно, в большей степени направлены на пропагандирование МСАТ и его ИТ-инструментов, таких как SafeTIR или TIR-EPD, чем отражают официальную позицию ВТамО (как, например, в случае модуля, касающегося Рамочных стандартов безопасности ВТамО).

g) Наконец, ИСМДП одобрил обзор своей деятельности в период 2009–2010 годов.

10. Комитет принял к сведению краткое описание основных достижений ИСМДП в течение периода 2009–2010 годов, содержащееся в официальном документе № 4 (2011 год); вместе с перечнем рекомендаций по следующему составу ИСМДП, который Комитету было предложено учитывать при принятии программы работы ИСМДП на 2011–2012 годы. В частности, АС.2 было рекомендовано предоставить ИСМДП мандат, который позволил бы ему укрепить свою роль в процессе компьютеризации процедуры МДП и выделять больше времени и ресурсов на создание международной системы eTIR. Комитет отметил эти рекомендации и поблагодарил ИСМДП за обширную работу, выполненную им в течение 2009–2010 годов.

2. Международный банк данных МДП

11. Комитет был проинформирован о состоянии передачи документов и данных в Международный банк данных МДП (МБДМДП) (неофициальный документ № 6 (2011 год)). Комитет также принял к сведению достигнутый прогресс в реализации проекта МБДМДПонлайн+. Вебсайт МБДМДПонлайн+ должен пройти аудит безопасности и в скором времени начнет функционировать.

3. Онлайн-реестр устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций

12. Комитету напомнили, что онлайн-реестр устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН является важным инструментом для сотрудников таможенных органов, которые могут получить к нему доступ по запросу таможенных координационных пунктов МДП.

4. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП

13. Комитет был проинформирован о предстоящем региональном семинаре МДП в Боснии и Герцеговине (Сараево, 29 и 30 марта 2011 года). МСАТ приветствовал это мероприятие, поскольку Босния и Герцеговина лишь недавно начала применять процедуру МДП, и проинформировал Комитет о своих планах по организации ряда учебных мероприятий и мероприятий по наращиванию потенциала в различных странах. Комитет также отметил намерение ОЭС провести в ближайшем будущем конференцию по вопросам МДП и предложить партнерским организациям принять участие в этом мероприятии.

В. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

1. Доклад о состоянии счетов на 2010 год

14. Комитет напомнил, что в соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции ИСМДП представляет проверенные финансовые отчеты Комитету не реже одного раза в год либо по просьбе Комитета. Поскольку компетентные финансовые службы Организации Объединенных Наций еще были не в состоянии завершить подготовку официального отчета за 2010 год, доклад с полным и окончательным финансовым отчетом будет представлен, как и в прошлом, на сессии Комитета в октябре 2011 года для официального утверждения.

2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89

15. Комитет напомнил, что бюджет и смета расходов для деятельности ИСМДП и секретариата МДП в 2011 году были одобрены Комитетом на его предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/103, пункт 14). Комитет был проинформирован, что средства, требуемые для функционирования ИСМДП и секретариата МДП в 2011 году, были в полном объеме переведены МСАТ в Целевой фонд МДП до предельного срока (15 ноября 2010 года).

16. Комитет отметил также размер сбора за книжку МДП (0,3425 долл. США), одобренный на его предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/103, пункт 14). Комитет был проинформирован, что, учитывая обменный курс долл. США к шв. франку на день перевода, эта сумма равна 0,3294 шв. франка и, таким образом, сбор за каждую книжку МДП, распространенную в 2011 году, составит 0,33 шв. франка (округленно).

17. Комитет принял к сведению, что в соответствии с процедурой сбора и перевода сумм, взимаемых с книжек МДП для целей финансирования деятельности ИСМДП и секретариата МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89, пункт 38 и приложение 2), 10 января 2011 года внешний аудитор МСАТ представил аудиторское заключение, в котором указаны сумма, переведенная МСАТ, и общая сумма, фактически фактурированная МСАТ при распространении книжек МДП. Согласно этому заключению, в 2010 году остаток (т.е. превышение полученных средств над первоначально переведенной суммой) составил 342 384,60 шв. франка. МСАТ переведет этот остаток на указанный банковский счет ЕЭК ООН до 15 марта 2011. Эта сумма будет отражена в отчете МДП ЕЭК ООН и учтена в следующем бюджетном году.

3. Аудиторская проверка, проведенная Управлением служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций

18. Комитет отметил, что вопрос о последней рекомендации Управления служб внутреннего надзора (УСВН), которая не была осуществлена и касается включения в приложение 9 к Конвенции новой части III относительно условий и требований для выдачи разрешения международной организации, Управлением служб внутреннего надзора (УСВН) был закрыт.

С. Выборы членов Исполнительного совета МДП

Документация: неофициальные документы № 1 и 2 (2011 год)

19. Комитет напомнил, что на своей предыдущей сессии он уполномочил секретариат ЕЭК ООН направить в октябре-ноябре 2010 года запрос о выдвижении кандидатов, завершить составление списка кандидатур 10 декабря 2010 года и на следующий рабочий день, т.е. 13 декабря 2010 года, опубликовать официальный список кандидатов для распространения среди всех Договаривающихся сторон (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/103, пункт 18). Описание процедур назначения и выборов содержится в неофициальном документе № 1 (2011 год). Комитет отметил, что секретариат предпринял соответствующие шаги и что список кандидатур был распространен секретариатом 13 декабря 2010 года.

20. В соответствии с утвержденной процедурой голосования и на основе списка выдвинутых кандидатур (неофициальный документ № 2 (2011 год)) Комитет провел тайное голосование. Были получены и подтверждены секретарем МДП следующие результаты:

Число зарегистрированных бюллетеней: 59

Число бюллетеней, признанных действительными: 59

Число бюллетеней, признанных недействительными: 0

Число незаполненных бюллетеней: 0

21. Членами ИСМДП на двухлетний период были избраны следующие 9 человек, которые получили большинство голосов присутствовавших и участвовавших в голосовании представителей Договаривающихся сторон (в английском алфавитном порядке перечисления их фамилий):

ДУБИЛЯК, Анна (Польша)

КОРШУНОВА, Лариса (Российская Федерация)

КОСЕОГЛУ, Хасан (Турция)
ЛИНДСТРЕМ, Хенрик (Финляндия)
ЛУГОВЕЦ, Валерий (Украина)
МАХОВИКОВ, Игорь (Беларусь)
МАНТА, Мануэла (Европейская комиссия)
МЕТАКСА-МАРИАТУ, Элен (Греция)
МИЛОШЕВИЧ, Веселин (Сербия)

22. Комитет подчеркнул, что члены ИСМДП были избраны в персональном качестве и что их задача состоит в обеспечении устойчивости процедуры МДП. Комитет напомнил также, что в соответствии с пояснительной запиской 8.13.1–2 к Конвенции деятельность членов ИСМДП финансируется правительствами их соответствующих стран.

VI. Разрешение на печатание и распространение книжек МДП и на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 5 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/2

23. Комитет рассмотрел представленный секретариатом документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/2, в котором содержится анализ статьи 6.2-бис и пояснительной записки 0.6.2 бис-2 к ней относительно взаимосвязи между выдачей разрешения международной организации и письменным соглашением между этой организацией и ЕЭК ООН. В соответствии с этим документом i) разрешение, предоставленное Административным комитетом АС.2, не порождает никаких последствий до принятия ответственности международной организацией, и ii) в Конвенции предусматривается, что единственной юридически приемлемой формой принятия обязательств международной организацией является подписание соглашения с ЕЭК ООН и любая другая форма принятия (в устном или письменном виде) не имеет никаких правовых последствий.

24. В ответ на вопрос о том, почему данный документ был подготовлен без конкретного поручения со стороны АС.2, секретариат разъяснил, что этот документ связан с выполнением общей задачи, возложенной на секретариат, и был разработан в свете замечаний, высказанных на предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/103, пункт 25), что указывает на отсутствие необходимости в конкретном поручении. Этот вопрос был включен в предварительную повестку дня в соответствии с правилом б а) Правил процедуры ЕЭК ООН в качестве вопроса, связанного с предыдущей сессией. Кроме того, на основании правил б е) и 23 секретариат по своему усмотрению может включать в предварительную повестку дня любой вопрос, который, по мнению секретариата, подходит для включения в повестку дня, а также на любом заседании делать устные или письменные заявления по любому рассматриваемому вопросу. Комитет отметил также, что в соответствии со статьей 8 приложения 8 к Конвенции МДП при отсутствии в этом приложении конкретных положений применяются Правила процедуры ЕЭК ООН. Делегация Ирана (Исламской Республики) придерживалась того мнения, что правовые аспекты точки зрения секретариата на подготовку документов на основе Правил процедуры ЕЭК ООН без поруче-

ния со стороны Комитета следует изучить более детально в соответствии с положениями Правил процедуры Комитета.

25. Большинство делегаций поддержало выводы, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/2. Несколько делегаций зарезервировали свою позицию по этому документу ввиду его позднего распространения на всех официальных языках и необходимости дополнительных консультаций на национальном уровне. По этой причине Комитет решил отложить принятие окончательного решения до своей следующей сессии.

26. Комитет был проинформирован о том, что МСАТ поменял глобального страховщика МДП и подписал новый всеобъемлющий договор страхования. Экземпляр всеобъемлющего договора страхования воспроизводится в неофициальном документе № 3 (2011 год), который распространялся секретариатом по запросу. После краткого обмена мнениями Комитет напомнил, что содержание договора находится на обсуждении в ИСМДП (см. пункт 9 d) выше), и просил этот орган проинформировать Комитет о своих выводах.

VII. Разрешение на заключение соглашения между Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций и Международным союзом автомобильного транспорта (пункт 6 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2007/14/Rev.1, неофициальный документ № 7 (2010 год)

27. Комитет был проинформирован о том, что 19 ноября 2010 года ЕЭК ООН и МСАТ подписали новое соглашение на 2011–2013 годы. Текст этого соглашения идентичен проекту, одобренному Комитетом на его предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2007/14/Rev.1).

28. Комитет вернулся к двум еще окончательно не рассмотренным предложениям МСАТ (неофициальный документ № 7 (2010 год)) и отметил, что за них не высказалась ни одна делегация.

29. МСАТ напомнил, что статьями 6.1 и 7.1 соглашения предусматривается возможность внесения в него поправок в случае изменения обстоятельств и соответственно разрешения любого разногласия путем переговоров между сторонами, и заявил о своей готовности продолжать сотрудничество с ЕЭК ООН. В ответ на это секретариат указал, что при необходимости он будет готов к обсуждению на основе мандата AC.2. По предложению Председателя Комитет просил секретариат и МСАТ обсудить эти вопросы в двустороннем порядке и проинформировать AC.2 на его следующей сессии.

VIII. Пересмотр Конвенции (пункт 7 повестки дня)

A. Поправка(и) к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП

30. Комитет отметил, что по этому вопросу не было достигнуто никакого прогресса, поскольку на настоящий момент ни одна из восьми стран, выдвинувших возражения против базового предложения по поправке, не проинформировала AC.2 об изменении своей позиции. Комитет настоятельно просил ст-

раны, которые еще не представили разъяснений в обоснование своих возражений, сделать это. В ожидании такой информации делегации Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины предложили сохранить этот пункт в повестке дня.

В. Другие предложения по поправкам к Конвенции

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/3/Rev.1,
ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/4/Rev.1

31. Подчеркнув значительные усилия, предпринятые различными Договаривающимися сторонами при подготовке предложений по поправкам к статьям 1, 8, 10, 11 и приложению 6, которые содержатся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/3/Rev.1, Комитет принял эти предложения по поправкам.

32. Комитет принял также предложения по поправкам к части I приложения 9, которые излагаются в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/4/Rev.1, и, согласно статье 60, решил, что они вступят в силу 1 января 2012 года, если до 1 октября 2011 года не будет получено пять возражений.

С. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП

33. Комитет принял к сведению соображения WP.30 по этому вопросу (ECE/TRANS/WP.30/254, пункты 24–26), в частности сообщение о предстоящей сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1), которая состоится в Женеве 9 и 10 марта 2011 года. Он также настоятельно призвал Договаривающиеся стороны активно участвовать в совещаниях GE.1.

IX. Применение Конвенции (пункт 8 повестки дня)

А. Рекомендация по включению кода гармонизированной системы в книжку МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/3

34. Комитет с удовлетворением отметил представление результатов обследования, касающегося применения рекомендации по включению кода гармонизированной системы (ГС) в книжку МДП, которая содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/3. Он отметил, что некоторые расхождения между ответами объединений и таможенных администраций, возможно, объясняются путаницей между требованиями национального транзита и требованиями процедуры МДП. Комитет признал необходимость дальнейшего обсуждения результатов обследования на своей следующей сессии и констатировал, что значительное большинство респондентов в принципе выступает за внесение в Конвенцию МДП поправки, предусматривающей обязательное указание кода ГС. Делегация Турции напомнила о своей точке зрения, согласно которой, если на данном этапе использование кода ГС в книжке МДП станет обязательным, она будет настаивать на включении в Конвенцию пояснительной записки, предусматривающей, что держатель не несет ответственности в случае несоответствия между грузом и кодом ГС и/или между обычным текстовым описанием

груза и кодом ГС, который указывается в книжке МДП (ECE/TRANS/WP.30/234, пункты 28-30).

В. Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/4

35. Комитет одобрил включение в приложение 1 к Конвенции нового комментария, в котором рассматривается вопрос о том, каким образом таможенным органам следует оформлять книжку МДП в случае отказа во въезде в страну транспортного средства, осуществляющего перевозку МДП, вместе с соответствующим примером оптимальной практики (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/4). Секретариат проинформировал Комитет, что этот комментарий и оптимальная практика будут опубликованы на вебсайте МДП и включены в следующий обновленный вариант Справочника МДП.

Х. Оптимальная практика (пункт 9 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/7, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/13, неофициальный документ № 9 (2010 год), ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/5

36. Комитет напомнил о проведенном им ранее обсуждении вопроса об использовании книжки МДП субподрядчиками (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/101, пункт 30). Учитывая сложность данного вопроса, Комитет решил вернуться к нему на своей следующей сессии.

37. Комитет одобрил включение нового примера оптимальной практики, изложенного в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/5 и касающегося порядка заполнения дополнительных страниц в книжке МДП, оставленных операторами МДП или сотрудниками таможни не заполненными, поскольку превышено количество страниц, требуемых для конкретной перевозки МДП, с учетом следующих изменений: i) после заголовка *добавить* сноску *следующего содержания*: "В случае последовательного использования двух книжек МДП, см. пункт 25 настоящей главы"; ii) в пунктах a), b) и c) в тексте на английском языке *вместо* "agents" *читать* "representatives" (к тексту на русском языке не относится); iii) в пункте d) на английском языке *вместо* "agent" *читать* "representative" (к тексту на русском языке не относится). Комитет просил опубликовать этот пример оптимальной практики на вебсайте МДП и включить его в главу 7 Справочника МДП.

ХІ. Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня)

А. Сроки проведения следующей сессии

38. Комитет решил провести свою пятьдесят вторую сессию 6 октября 2011 года совместно со сто двадцать девятой сессией WP.30.

В. Ограничение на распространение документов

39. Комитет решил ограничить распространение неофициальных документов № 2 (2011 год) и № 3 (2011 год).

ХII. Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня)

40. В соответствии со статьей 7 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года Комитет утвердил доклад о работе своей пятьдесят первой сессии. В ходе утверждения доклада делегации, использующие русский и французский языки, выразили сожаление по поводу того, что он не был подготовлен на всех трех официальных языках.
