



---

**Европейская экономическая комиссия****Административный комитет  
Конвенции МДП 1975 года****Семьдесят первая сессия**

Женева, 16–17 октября 2019 года

Пункт 8 b) предварительной повестки дня

**Прочие вопросы:****Ревизия счетов Исполнительного совета МДП  
и секретариата МДП****Отчет Управления служб внутреннего надзора о ревизии  
управления Целевым фондом «Международные  
дорожные перевозки (МДП)» в Европейской  
экономической комиссии (ЕЭК)\*****Записка секретариата****I. Справочная информация и мандат**

1. На шестьдесят четвертой сессии в октябре 2016 года Административный комитет (АС.2) решил поручить компетентным службам Организации Объединенных Наций провести ревизию счетов Исполнительного совета МДП (ИСМДП) и секретариата МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/131, пункт 22). Секретариат представил эту просьбу Управлению служб внутреннего надзора (УСВН) Организации Объединенных Наций после того, как новый директор Отдела устойчивого транспорта приступил к исполнению своих обязанностей в феврале 2018 года. АС.2 на своей шестьдесят девятой сессии в феврале 2019 года принял к сведению, что УСВН еще не завершило ревизию счетов ИСМДП и секретариата МДП, и поручил секретариату представить ревизионный отчет, как только он будет готов, в качестве официального документа для рассмотрения Комитетом, возможно, на его следующей сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/141, пункт 31).

2. УСВН провело ревизию управления Целевым фондом МДП в период с июля по октябрь 2018 года и представило соответствующий отчет 13 марта 2019 года. Секретариат воспроизводит его текст в приложении.

---

\* В настоящем документе без изменений воспроизводится текст, переданный секретариату.



## **II. Рассмотрение Комитетом**

3. Комитет, возможно, пожелает рассмотреть выводы и рекомендации, содержащиеся в ревизионном отчете, и дать секретариату указания относительно последующих действий.

## Приложение

### Отдел внутренней ревизии

#### Отчет 2019/010

#### Ревизия управления Целевым фондом «Международные дорожные перевозки (МДП)» в Европейской экономической комиссии (ЕЭК)

*Для обеспечения устойчивого функционирования Целевого фонда необходимо усилить контроль за руководством и финансовым управлением*

13 марта 2019 года  
AG2018/720/02

## **Ревизия управления Целевым фондом «Международные дорожные перевозки (МДП)» в Европейской экономической комиссии (ЕЭК)**

### **Резюме**

Управление служб внутреннего надзора провело ревизию управления Целевым фондом «Международные дорожные перевозки (МДП)» в Европейской экономической комиссии (ЕЭК). Цель ревизии заключалась в оценке адекватности и эффективности механизмов внутреннего контроля для обеспечения эффективного управления Целевым фондом МДП в ЕЭК. Ревизия охватывала период с 1 января 2015 года по июль 2018 года и включала обзор областей риска, связанных с: а) механизмами руководства; б) финансовым управлением и с) регулятивной базой. Ревизия ограничивалась деятельностью ЕЭК, связанной с функционированием Целевого фонда МДП.

Ревизия показала, что для обеспечения устойчивого функционирования Целевого фонда необходимо усилить контроль за руководством и финансовым управлением.

УСВН вынесло 10 рекомендаций. Для решения проблем, выявленных в ходе проверки, ЕЭК необходимо:

- представить Административному комитету предложение относительно возможных вариантов механизмов мониторинга и оценки документации, представляемой уполномоченной международной организацией, в целях укрепления управления в рамках Конвенции МДП, особенно в том, что касается подотчетности;
- подготовить обновленные положения о круге ведения для координаторов МДП для рассмотрения и утверждения Административным комитетом;
- обратить внимание Административного комитета на необходимость разработки соответствующих процедур, связанных с: а) оценкой компетентных организаций до выбора уполномоченной международной организации по операциям МДП; и б) периодической оценкой соответствия уполномоченной международной организации установленным условиям и требованиям;
- внести изменения в соглашение с внешним партнером, включив в него дополнительные требования, введенные Конвенцией в июле 2018 года;
- пересмотреть внутреннюю директиву по управлению внебюджетными средствами;
- обратиться к Бюро по вопросам этики за консультацией в связи с очевидным конфликтом интересов, возникающим в результате договоренности ЕЭК с внешним партнером по проекту eTIR, включая получение средств от внешнего партнера, которому Комиссия стала подотчетна в соответствии с соглашением о взносах, несмотря на ее ответственность за оказание Исполнительному совету помощи в надзоре за деятельностью внешнего партнера и ее оценке на предмет соответствия Конвенции МДП;
- обратить внимание Административного комитета на необходимость: а) изучения причин, по которым объем продаж книжек МДП с годами снизился, и составления плана действий по устранению коренных причин; и б) разработать соответствующий альтернативный механизм финансирования для обеспечения устойчивости деятельности Целевого фонда МДП;
- создать на основе консультации с Административным комитетом механизм урегулирования проблемы с избытком аванса, полученного от внешнего партнера;

- принять надлежащие меры в целях повышения точности бюджетного прогнозирования и смет расходов для Исполнительного совета МДП и секретариата МДП; и
- разработать план действий по обеспечению необходимой подготовки и поддержки для стран, присоединившихся к Конвенции МДП, в целях введения в действие процедур МДП в этих странах.

ЕЭК приняла эти рекомендации и приступила к работе по их осуществлению.

## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Справочная информация .....	7
II. Цель, сфера охвата и методология ревизии .....	8
III. Результаты ревизии .....	9
A. Механизмы руководства .....	9
B. Финансовое управление .....	14
C. Регулятивная база .....	16
IV. Выражение признательности .....	18
Приложение I	
Ход выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам ревизии .....	19
Добавление I	
Ответ руководства .....	22

## **Ревизия управления Целевым фондом «Международные дорожные перевозки» в Европейской экономической комиссии**

### **I. Справочная информация**

1. Управление служб внутреннего надзора провело ревизию управления Целевым фондом «Международные дорожные перевозки (МДП)» в Европейской экономической комиссии (ЕЭК).

2. Конвенция МДП была принята под эгидой ЕЭК в Женеве в ноябре 1975 года в целях упрощения и согласования административных процедур, связанных с международными автомобильными перевозками. Конвенция насчитывает 74 договаривающихся стороны, включая Европейский союз, и предусматривает международную систему гарантий, включающую национальные гарантийные объединения, для обеспечения того, чтобы гарантия, выданная национальным гарантийным объединением в одной стране, была действительной и в других странах. Конвенция МДП способствовала упрощению таможенных требований благодаря тому, что в случае грузов в утвержденных грузовых отделениях транспортных средств, опечатанных таможенными органами, она предусматривает возможность прохождения таможенного контроля на международных границах без задержек и уплаты пошлин. «Книжка МДП» – это документ, который выдается в соответствии с Конвенцией МДП и на основании которого опечатанные грузы перевозятся дорожными транспортными средствами через территории стран – членов Конвенции МДП без таможенного досмотра до достижения страны назначения. Участниками режима Конвенции являются правительства, национальные гарантийные объединения и транспортные предприятия, а также международная организация, отвечающая за организацию и функционирование международной системы гарантий, включая централизованную печать и отправку книжек МДП среди национальных гарантийных объединений, которые выдают их уполномоченным транспортным операторам.

3. Руководящим органом Конвенции является Административный комитет (в состав которого входят все Договаривающиеся стороны). Комитет уполномочил базирующуюся в Женеве организацию (далее именуемую «внешним партнером») выступать в качестве международной организации, ответственной за эффективную организацию и функционирование международной системы гарантий. Внешний партнер имеет собственную структуру управления, не связанную с режимом Конвенции МДП. Исполнительный совет МДП (далее – «Исполнительный совет») был учрежден в 1998 году в качестве межправительственного органа, в частности для контроля за централизованной печатью и распространением книжек МДП и осуществления надзора за функционированием международной системы гарантий. Исполнительный совет следит за ценой за книжку МДП, взимаемой внешним партнером и гарантийными объединениями. Исполнительный совет включает девять участников из различных Договаривающихся сторон, и ему оказывает поддержку секретариат МДП в составе семи сотрудников ЕЭК, возглавляемый секретарем, который подчиняется директору Отдела устойчивого транспорта ЕЭК.

4. Деятельность Исполнительного совета и секретариата МДП финансируется при помощи средств, объем которых определяется Административным комитетом и которые поступают за счет выдачи книжек МДП. Целевой фонд МДП был учрежден в 1998 году для учета поступлений на цели финансирования Исполнительного совета и секретариата МДП. В таблице 1 показаны поступления и расходы Целевого фонда за 2016 и 2017 годы.

Таблица 1

**Сводка поступлений и расходов Целевого фонда МДП (суммы в долл. США)**

<i>Статьи</i>	<i>2017</i>	<i>2016</i>
Поступления за счет сумм, взыскиваемых за каждую книжку МДП	1 580 662	1 067 787
Расходы	1 290 037	1 368 663
<b>Избыток (дефицит)</b>	<b>290 624</b>	<b>(300 876)</b>

5. В соответствии с поручением Административного комитета ЕЭК подписала соглашение с внешним партнером, в котором предусматривается, что последний будет выполнять соответствующие положения Конвенции. Это соглашение также содержит приложения со сметами расходов Исполнительного совета и секретариата МДП, положениями об управлении Целевым фондом МДП и руководящими принципами проведения независимой проверки счетов внешнего партнера. Сообразно сроку действия выданного внешнему партнеру разрешения выступать в роли ответственной за систему МДП международной организации для целей Конвенции действующее в настоящее время соглашение охватывает 2017–2019 годы.

6. ЕЭК оказывает Административному комитету, Исполнительному совету и секретариату МДП административную поддержку, включая управление Целевым фондом МДП. Отдел устойчивого транспорта ЕЭК отвечает за управление основной деятельностью Целевого фонда МДП, а Административная канцелярия ЕЭК обеспечивает, чтобы расходы Целевого фонда МДП соответствовали положениям, правилам и процедурам Организации Объединенных Наций.

7. Замечания ЕЭК выделены курсивом.

## II. Цель, сфера охвата и методология ревизии

8. Цель ревизии заключалась в оценке адекватности и эффективности механизмов внутреннего контроля для обеспечения эффективного управления Целевым фондом МДП в ЕЭК.

9. Проведение ревизии было включено в план работы УСВН по ЕЭК на 2018 год, составленный по просьбе Административного комитета с учетом риска того, что возможные пробелы в управлении Целевым фондом МДП могут негативно сказаться на достижении целей Конвенции.

10. УСВН проводила ревизию с июля по октябрь 2018 года. Он охватывает период с 1 января 2015 года по июль 2018 года. На основе оценки рисков на уровне отдельных видов деятельности предметом ревизии стали проблемные области в управлении Целевым фондом МДП, включая: а) механизмы руководства; б) финансовое управление; и с) регулятивную базу. Ревизия ограничивалась деятельностью ЕЭК, связанной с функционированием Целевого фонда МДП.

11. В рамках ревизии были проведены: а) беседы с ключевыми сотрудниками; б) обзор соответствующих документов; с) анализ данных; и d) выборочная проверка операций.

12. Ревизия проводилась в соответствии с международными профессиональными стандартами внутренней ревизии.

### III. Результаты ревизии

#### A. Механизмы руководства

##### Необходимость укрепления руководства и обеспечения подотчетности уполномоченной международной организации

13. Эффективные механизмы руководства предусматривают: i) четкое определение функций и обязанностей, а также необходимый внутренний контроль за деятельностью; ii) надлежащий надзор за операциями; и iii) установление четких требований к отчетности для обеспечения подконтрольности.

14. Применительно к Конвенции МДП аппарат управления включает Административный комитет в качестве руководящего органа и Исполнительный совет в качестве вспомогательного органа для оказания поддержки Административному комитету. Исполнительный совет и секретариат МДП были созданы для укрепления сотрудничества между различными заинтересованными сторонами режима Конвенции. Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом (далее именуемая «Рабочей группой»), учрежденная ЕЭК в 1947 году, тесно сотрудничает с Административным комитетом и Исполнительным советом и оказывает им поддержку.

15. Со времени принятия Конвенции механизмы управления международной организацией (т. е. внешним партнером) претерпели изменения. В октябре 2013 года в Конвенцию была внесена поправка, требующая от уполномоченной международной организации предоставлять Административному комитету или Исполнительному совету подробную документацию, подтверждающую, в частности, высокий уровень профессиональной компетентности и устойчивое финансовое положение, а также свидетельство гарантийного покрытия, в целях повышения прозрачности организации международной системы гарантий и управления ею. Соответственно в октябре 2014 года внешний партнер представил в секретариат МДП соответствующие документы. Рабочая группа отметила, что обширная документация, представленная внешним партнером, нуждается в экспертном обзоре, и передала ее для рассмотрения Административному комитету.

16. Хотя Административный комитет принял к сведению документацию, полученную от внешнего партнера через Рабочую группу, нет никаких свидетельств того, что он провел (или поручил какой-либо иной стороне провести) экспертизу этих документов. Кроме того, нет никаких признаков того, что внешний партнер выполнял эти же требования к предоставлению информации в период после 2015 года. ЕЭК надлежит создать механизм контроля и оценки документации, представляемой внешним партнером, и обеспечить, чтобы Административный комитет выполнял отведенную ему руководящую роль, особенно в том, что касается подотчетности внешнего партнера. Эффективное функционирование системы МДП также имеет важное значение для устойчивой деятельности Целевого фонда МДП.

- 1) **ЕЭК следует представить Административному комитету предложение относительно возможных вариантов механизмов мониторинга и оценки документации, представляемой уполномоченной международной организацией, в целях укрепления управления в рамках Конвенции МДП, особенно в том, что касается подотчетности.**

*ЕЭК согласилась с рекомендацией 1 и заявила, что она предложит возможные варианты механизмов контроля и оценки документации (перечень документов еще предстоит определить), представляемой уполномоченной международной организацией, для рассмотрения, утверждения и реализации Административным комитетом. Рекомендацию 1 можно будет считать выполненной после создания механизма контроля и оценки документации, представляемой уполномоченной международной организацией.*

### **Необходимость подготовки обновленных положений о круге ведения для координаторов МДП**

17. В соответствии с резолюцией № 49, принятой Рабочей группой, Договаривающиеся стороны должны были назначить координаторов МДП с конкретной целью борьбы с мошенничеством путем активизации обмена информацией и оперативными данными о системе МДП между Сторонами. Административный комитет одобрил резолюцию № 49 и просил все Договаривающиеся стороны проинформировать Комитет об ее официальном принятии. 34 из 56 насчитывавшихся на тот момент Договаривающихся сторон подтвердили принятие резолюции.

18. Хотя роль координаторов, предусмотренная в резолюции Рабочей группы, ограничивалась мерами по борьбе с мошенничеством, со временем они стали участвовать во многих других видах деятельности, включая содействие получению ответов на обследования, апробирование Международной базы данных МДП (МБДМДП) и регулярное взаимодействие с соответствующими Договаривающимися сторонами по другим вопросам. Учитывая, что координаторы играют важную роль в повседневной деятельности Исполнительного совета и секретариата МДП, ЕЭК необходимо подготовить для них обновленные положения о круге ведения с четким определением их функций и обязанностей, которые явно выходят за рамки первоначально предусмотренных. Отсутствие ясности в распределении функций и обязанностей может снизить эффективность деятельности координаторов и привести к расхождениям в практике между ними.

- 2) **ЕЭК следует подготовить обновленные положения о круге ведения координаторов МДП для рассмотрения и утверждения Административным комитетом в интересах обеспечения согласованности их работы и повышения ее эффективности.**

*ЕЭК согласилась с рекомендацией 2 и отметила, что она рассмотрит и обновит положения о круге ведения координаторов МДП в таможенных органах для рассмотрения и утверждения Административным комитетом. Рекомендацию 2 можно будет считать выполненной после получения обновленных положений о круге ведения для координаторов МДП, утвержденных Административным комитетом.*

### **Необходимость укрепления механизмов управления в отношении уполномоченной международной организации**

19. В соответствии с Конвенцией разрешение, выдаваемое международной организации, зависит от выполнения условий и требований, изложенных в части III приложения 9. Предоставляемое разрешение отражается в письменном соглашении между ЕЭК и международной организацией. В этой связи УСВН отметило следующее:

- i) *Отсутствие задокументированных процедур выбора уполномоченной международной организации*

20. Согласно Конвенции, международная организация, которая соответствует условиям и требованиям, изложенным в части III приложения 9 к Конвенции МДП, получает от Административного комитета разрешение на то, чтобы отвечать за организацию и функционирование международной системы гарантий. Административный комитет может отозвать разрешение, если уполномоченная международная организация более не отвечает установленным условиям и требованиям. Разрешение обычно выдается на период от трех до пяти лет.

21. Документально оформленного процесса отбора отвечающих требованиям международных организаций для рассмотрения Административным комитетом до выбора уполномоченной международной организации не существует. Отсутствует

также официальная процедура оценки соответствия уполномоченной международной организации установленным условиям и требованиям. Хотя Административный комитет не выразил озабоченности по поводу нынешнего порядка предоставления разрешения, следует отметить, что в случае принятия им решения об отзыве разрешения какого-либо установленного механизма, на который Комитет мог бы опереться, не существует. Для обеспечения устойчивости операций МДП ЕЭК необходимо разработать надлежащие процедуры выявления и оценки квалифицированных международных организаций для оказания помощи Административному комитету.

ii) *Необходимость внесения поправок в соглашение с внешним партнером с целью включения в него последней поправки к Конвенции МДП*

22. Последнее соглашение сроком на три года, которое ЕЭК подписала с внешним партнером в качестве уполномоченной международной организации, вступило в силу 1 января 2017 года. 1 июля 2018 года вступили в силу поправки к Конвенции МДП, обязывающие внешнего партнера: а) вести отдельный учет и отчетность для международной системы гарантий, включая печать и распространение книжек МДП; б) обеспечить условия для дополнительной проверки его отчетности компетентными службами Организации Объединенных Наций или независимым внешним аудитором; в) оказывать компетентным службам Организации Объединенных Наций или любым другим должным образом уполномоченным структурам всестороннее и своевременное содействие и предоставлять им доступ к документации и отчетности; г) привлекать независимого внешнего аудитора для проведения ежегодных аудиторских проверок отчетности.

23. ЕЭК предстоит внести поправки в соглашение с внешним партнером, с тем чтобы отразить эти новые требования, и обеспечить их соблюдение.

**3) ЕЭК следует обратить внимание Административного комитета на необходимость разработки соответствующих процедур, связанных с:**  
**а) оценкой компетентных организаций до выбора уполномоченной международной организации по операциям МДП; и б) периодической оценкой соответствия уполномоченной международной организации установленным условиям и требованиям.**

*ЕЭК согласилась с рекомендацией 3 и отметила, что она доведет до сведения Административного комитета просьбу УСВН о разработке надлежащих процедур по подпунктам а) и б). Рекомендацию 3 можно будет считать выполненной после получения решения Административного комитета относительно процедур оценки и периодической проверки уполномоченной международной организации.*

**4) ЕЭК следует внести изменения в соглашение с внешним партнером, включив в него дополнительные требования, введенные Конвенцией в июле 2018 года.**

*ЕЭК согласилась с рекомендацией 4 и заявила, что она уже отразила ее в проекте нового соглашения на 2020–2022 годы. Рекомендацию 4 можно будет считать выполненной после получения поправки к соглашению с внешним партнером, включающей дополнительные требования, введенные Конвенцией в июле 2018 года.*

**Необходимость рассмотрения конфликта интересов в отношениях с внешним партнером**

24. В 2003 году Договаривающиеся стороны приступили к осуществлению проекта по созданию электронной платформы для всех заинтересованных участников системы МДП, с тем чтобы обеспечить безопасный обмен данными между ними по вопросам международного транзита грузов, транспортных средств или контейнеров в

соответствии с положениями Конвенции МДП. Эта система известна как система «eTIR». Она призвана заменить существующую бумажную систему (т. е. печатание и распространение книжек МДП).

25. С 2003 года прогресс в осуществлении проекта eTIR замедлился. В 2015 году ЕЭК подписала меморандум о взаимопонимании (МОВ) с внешним партнером в целях реализации экспериментального проекта с участием только двух Договаривающихся сторон (Исламской Республики Иран и Турецкой Республики), призванного продемонстрировать осуществимость безбумажной процедуры МДП. ЕЭК подписала еще один МОВ с внешним партнером в 2017 году в целях внедрения системы eTIR для всех Договаривающихся сторон. В октябре 2017 года ЕЭК подписала также с внешним партнером соглашение о взносах, в соответствии с которым внешний партнер согласился выделить 1,5 млн долл. США на финансирование деятельности по проекту eTIR, определенной в соглашении, в течение пятилетнего периода. Руководителем этого экспериментального проекта является сотрудник секретариата МДП. ЕЭК несет полную ответственность за управление взносами в размере 1,5 млн долл. США, поступающими от внешнего партнера, а также отчитывается перед ним за расходование этих средств. В соответствии с соглашением о взносах ЕЭК обязана представлять внешнему партнеру ежегодные доклады о ходе работы.

26. В этой связи УСВН отметило, что меморандумы о взаимопонимании и соглашение о взносах с внешним партнером были подписаны ЕЭК без одобрения Административного комитета, который является руководящим органом Конвенции МДП. Вместо этого они были одобрены Исполнительным комитетом ЕЭК, который отвечает за утверждение проектов, не связанных с конвенциями ЕЭК. ЕЭК заявила, что она не представила меморандумы о взаимопонимании и соглашение о взносах на утверждение Административного комитета, поскольку в ее внутренней директиве об управлении внебюджетными ресурсами процедуры утверждения проектов/мероприятий, относящихся к ее конвенциям, не уточняются. ЕЭК признала необходимость надлежащего пересмотра ее директивы об управлении внебюджетными ресурсами для предотвращения повторения подобных ситуаций в будущем.

27. Кроме того, как пояснялось ранее, внешний партнер был выбран Административным комитетом в качестве уполномоченной международной организации для эффективной организации и функционирования системы МДП. Разрешение, которое обычно выдается на срок от трех до пяти лет, является условным и может быть отозвано Административным комитетом, если уполномоченная международная организация перестает удовлетворять установленным условиям и требованиям. Принимая взнос в размере 1,5 млн долл. США от внешнего партнера, ЕЭК (которая обеспечивает секретариатское обслуживание Конвенции МДП) оказалась в положении, когда она получает «грант» от той же международной организации, которая уполномочена ввести в действие систему МДП на основании Конвенции. Кроме того, в случае невыполнения внешним партнером условий и требований, на основе которых он был выбран, неясно, каким образом разрешение может быть отменено Административным комитетом, если ЕЭК является «грантополучателем» той же организации, разрешение которой, возможно, необходимо будет отозвать. Этот механизм, который был создан без предварительных консультаций с Административным комитетом и без его одобрения, создает конфликт интересов и в данной ситуации ставит под угрозу беспристрастность, независимость и объективность организации по следующим причинам:

а) ЕЭК уполномочена заниматься вопросами устойчивости транспорта посредством нормотворческой деятельности, основанной на согласованных позициях ее государств-членов. ЕЭК представляет доклады государствам-членам и Договаривающимся сторонам Конвенции МДП. В то же время в соответствии с соглашением о взносах с внешним партнером ЕЭК должна отчитываться перед внешним партнером, который является исполнительным органом Конвенции МДП. Таким образом, возникает противоречие, поскольку ЕЭК (в качестве хранителя Конвенции, нормотворческого органа, подотчетного ее государствам-членам, и секретариата, оказывающего содействие Исполнительному совету МДП в

осуществлении надзора за международной системой гарантий) одновременно отчитывается перед внешним партнером, деятельность которого должна контролироваться Исполнительным советом МДП и Договаривающимися сторонами.

b) Кроме того, в соответствии с соглашением о взносах с ЕЭК внешний партнер в качестве уполномоченной международной организации по системе гарантий одновременно играет роль донора ЕЭК в рамках проекта eTIR. Хотя внешний партнер является некоммерческой организацией, объем ежегодных поступлений от продажи книжек МДП является весьма значительным. Таким образом, внешний партнер по финансовым причинам может быть заинтересован в том, чтобы оставаться в центре операций МДП. Такая ситуация приводит к конфликту, поскольку внешний партнер, будучи оператором системы МДП, одновременно играет роль донора ЕЭК, что может повлиять на способность ЕЭК и Исполнительного совета МДП беспристрастно и объективно осуществлять свои мандаты. Это может подорвать доверие к органам Конвенции МДП, особенно в тех случаях, когда может возникнуть необходимость в установлении ответственности и подотчетности.

28. В этой связи УСВН считает, что ЕЭК необходимо обратиться за консультацией к Бюро по вопросам этики относительно целесообразности ее договоренности с внешним партнером, включая получение средств от него, с тем чтобы устранить очевидный конфликт интересов, возникающий в результате этой договоренности.

- 5) ЕЭК следует пересмотреть внутреннюю директиву по управлению внебюджетными средствами для обеспечения того, чтобы рассмотрение и утверждение проектов, связанных с конвенциями, осуществлялось соответствующими руководящими органами, т. е. Административным комитетом в случае Конвенции МДП.**

*ЕЭК согласилась с рекомендацией 5 и заявила, что она проинформирует Исполнительный комитет о рекомендации УСВН и даст Исполнительному комитету указания относительно решения об утверждении внебюджетных средств. Соответствующее решение Исполкома будет отражено в пересмотренной внутренней директиве № 18 о заключении соглашений и управлении внебюджетными средствами. Рекомендацию 5 можно будет считать выполненной после получения пересмотренной внутренней директивы по управлению внебюджетными средствами.*

- 6) ЕЭК следует обратиться за консультацией к Бюро по вопросам этики в связи с очевидным конфликтом интересов, возникающим в результате договоренности ЕЭК с внешним партнером по проекту eTIR, включая получение средств от внешнего партнера, которому она стала подотчетна в соответствии с соглашением о взносах, несмотря на ее ответственность за оказание Исполнительному совету помощи в осуществлении надзора за деятельностью внешнего партнера и ее оценке на предмет соответствия Конвенции МДП.**

*ЕЭК согласилась с рекомендацией 6 и заявила, что после представления отчета ревизора Административному комитету она свяжется с Бюро по вопросам этики. Рекомендацию 6 можно будет считать выполненной после получения свидетельств того, что ЕЭК проконсультировалась с Бюро по вопросам этики и приняла меры по исправлению положения.*

#### **Принимаются меры по включению целей в области устойчивого развития в основную деятельность в рамках Конвенции**

29. В резолюции 70/1 Генеральной Ассамблеи определены 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР) и 169 задач, охватывающих все три аспекта развития: экономический, социальный и экологический. Ожидается, что подразделения

Организации Объединенных Наций будут учитывать ЦУР в своей программе работы в целях оказания эффективной поддержки государствам-членам в их достижении.

30. Отдел устойчивого транспорта ЕЭК определил три ЦУР (связанные с Конвенцией МДП), применительно к которым ЕЭК обладает сравнительными преимуществами, а именно ЦУР 9, 12 и 17. ЦУР 9 заключается в создании качественной, надежной, устойчивой и стойкой инфраструктуры, включая региональную и трансграничную инфраструктуру, и содействии развитию экологически устойчивой и стойкой инфраструктуры в развивающихся странах за счет увеличения финансовой, технологической и технической поддержки африканских стран, наименее развитых стран, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств. С этой целью Отдел устойчивого транспорта отслеживает прогресс в ратификации Конвенции МДП странами, не имеющими выхода к морю. ЦУР 12 заключается в уменьшении потерь продовольствия в производственно-сбытовых цепочках. Система МДП была разработана для упрощения процедур и сокращения задержек при пересечении границ, что позволило повысить эффективность цепочек поставок. Конвенция МДП способствует также достижению ЦУР 17, поскольку в основе организации и функционирования гарантийной цепочки лежат государственно-частные партнерства. Таким образом УСВН пришло к выводу, что Отдел устойчивого транспорта предпринял шаги по учету ЦУР в программе работы Конвенции МДП.

## **В. Финансовое управление**

### **Необходимость обеспечения устойчивости деятельности Исполнительного совета и секретариата МДП**

31. В соответствии со статьей 13 приложения 8 к Конвенции деятельность членов Исполнительного совета МДП и секретариата МДП финансируется до тех пор, пока не будут изысканы альтернативные источники финансирования, посредством суммы, взимаемой с каждой книжки МДП, выдаваемой международной организацией. Эта сумма утверждается Административным комитетом и основывается на: а) бюджете и смете расходов Исполнительного совета и секретариата МДП, утвержденных Административным комитетом; б) прогнозе международной организации о количестве книжек МДП, которые будут выданы. После утверждения Административным комитетом сметы расходов Исполнительного совета и секретариата МДП уполномоченной международной организации следует заблаговременно перевести средства. Эти «временные условия финансирования» для Исполнительного совета и секретариата МДП были введены в действие в феврале 1999 года и по-прежнему действуют. Для учета финансовых операций, являющихся следствием введения этих временных условий, был создан Целевой фонд МДП. В этой связи УСВН отметило следующее.

#### *i) Снижение числа книжек, выданных за последние годы*

32. Временные условия финансирования деятельности Исполнительного совета и секретариата МДП связаны с числом книжек МДП, которые будут выданы согласно соответствующим прогнозам. Однако, как видно из таблицы 2, с 2015 года количество выданных книжек неуклонно сокращалось. В 2017 году оно снизилось до 1,15 млн, что на 9,4% меньше числа книжек, выданных в 2016 году. Поскольку финансирование деятельности Исполнительного совета и секретариата МДП связано с продажей книжек, Административный комитет утвердил увеличение суммы на каждую книжку в целях покрытия сметных расходов. Утвержденная сумма на одну книжку МДП в 2018 году составила 1,43 долл. США по сравнению с 0,60 долл. США в 2015 году. Однако в январе 2018 года внешний партнер проинформировал Административный комитет о том, что в связи со сложной финансовой ситуацией в транспортной отрасли он будет продолжать взимать утвержденную на 2017 год сумму в размере 0,88 долл. США. В предыдущие периоды, когда число фактически выданных книжек превышало прогнозируемый объем, возникал избыток поступлений, тогда как в

течение последних трех лет, несмотря на увеличение суммы за одну книжку, из-за сокращения поступлений образовался дефицит.

Таблица 2

**Число книжек МДП, которые должны были быть выданы по прогнозам и были выданы фактически**

Год	Прогнозируемое количество книжек МДП, которые должны были быть выданы	Число фактически выданных книжек МДП	Разность	Сумма на одну книжку, утвержденная Административным комитетом (в долл. США)
2015	1 900 000	1 500 450	(399 550)	0,60
2016	1 550 000	1 223 400	(326 600)	0,87
2017	1 480 000	1 154 650	(325 350)	0,88
2018	1 088 000	Данных нет	Данных нет	1,43

33. ЕЭК заявила, что одной из причин сокращения продаж книжек является задержка с внедрением системы eTIR, а также усиление конкуренции с другими системами таможенного транзита. Учитывая, что устойчивое функционирование Исполнительного совета и секретариата МДП связано с продажей книжек, ЕЭК необходимо обратить внимание Административного комитета на необходимость выявления и анализа причин этого сокращения и разработки плана действий по его преодолению.

ii) *Необходимо изучить альтернативные механизмы финансирования*

34. По просьбе Административного комитета секретариат ЕЭК предпринял попытки получить средства для Исполнительного совета и секретариата МДП из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Однако эти попытки не увенчались успехом из-за отсутствия поддержки со стороны государств-членов.

35. В статье 13 приложения 8 к Конвенции говорится, что финансирование за счет продажи книжек является временной мерой до выявления альтернативных источников. Чтобы найти долгосрочное решение для поддержания деятельности Исполнительного совета и секретариата МДП, ЕЭК необходимо изучить такие альтернативные источники финансирования, как добровольные взносы правительств и поступления от нетрадиционных доноров.

- 7) ЕЭК следует обратить внимание Административного комитета на необходимость: а) изучения причин, по которым объем продаж книжек МДП снизился с годами, и разработки плана действий по устранению коренных причин; и б) разработать соответствующий альтернативный механизм финансирования для обеспечения устойчивости деятельности Целевого фонда МДП.**

*ЕЭК согласилась с рекомендацией 7 и заявила, что она предложит Административному комитету рассмотреть рекомендацию УСВН о том, чтобы i) изучить причины сокращения продаж книжек с течением времени и разработать, при необходимости и по мере возможности, план действий по преодолению его коренных причин; и ii) изучить соответствующие альтернативные механизмы финансирования, если таковые имеются, для Исполнительного совета МДП и секретариата МДП. Рекомендацию 7 можно будет считать выполненной после получения исследования о причинах снижения продаж книжек и выявления альтернативного механизма финансирования для обеспечения устойчивой деятельности Целевого фонда МДП.*

### Необходимость корректировки избытка средств, авансированных ЕЭК внешним партнером

36. Внешний партнер ведет отчетность с подробной информацией о числе выданных книжек МДП, суммы, полученной за счет их продажи и суммы аванса, предоставленной им ЕЭК. Разница между суммой аванса, полученного ЕЭК, и фактической суммой, которая подлежит выплате в пользу ЕЭК исходя из числа выданных книжек, должна впоследствии корректироваться на основе соглашения между ЕЭК и внешним партнером.

37. Было отмечено, что в период 2015–2017 годов сумма авансированных ЕЭК средств превышала сумму, полученную внешним партнером, в результате чего образовался дефицит в размере порядка 541 130 долл. США, как указано в таблице 3.

Таблица 3

#### Суммы, авансированные ЕЭК, число выданных книжек и суммы, полученные внешним партнером

Год	Аванс, выплаченный внешним партнером (долл. США)	Количество книжек, которые, как ожидается, будут выданы	Сумма, полученная за каждую выданную книжку (долл. США)	Число фактически выданных книжек	Сумма, полученная внешним партнером (долл. США)	Разница между авансом и полученной суммой (долл. США)
2015	1 132 822	1 900 000	0,60	1 500 450	900 270	232 552
2016	1 343 939	1 550 000	0,87	1 223 400	1 064 358	279 581
2017	1 045 089	1 480 000	0,88	1 154 650	1 016 092	28 997
<b>Суммарный дефицит</b>						<b>541 130</b>

38. В соответствии с соглашением между ЕЭК и внешним партнером избыток аванса может корректироваться Административным комитетом на основе предложения от внешнего партнера. УСВН считает, что ЕЭК необходимо поднять этот вопрос в Административном комитете и разработать механизм урегулирования этого вопроса на взаимоприемлемой основе.

**8) ЕЭК следует создать на основе консультации с Административным комитетом механизм урегулирования проблемы с избытком аванса, полученного от внешнего партнера.**

*ЕЭК согласилась с рекомендацией 8 и заявила, что она уже приступила к разработке нового механизма корректировки для соглашения с внешним партнером на 2020–2022 годы и представит его на рассмотрение Административного комитета. Рекомендацию 8 можно будет считать выполненной после получения свидетельств наличия механизма, созданного для урегулирования вопроса об избытке аванса, полученного от внешнего партнера.*

## С. Регулятивная база

### Необходимость в повышении точности бюджетного прогнозирования и смет расходов для Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

39. В соответствии со статьей 13 приложения 8 к Конвенции МДП Исполнительный совет должен в течение года готовить предложение по бюджету и смету расходов для своей деятельности. Желательно, чтобы сметы расходов были реалистичными. ЕЭК подготовила бюджеты и сметы расходов для Исполнительного совета и секретариата МДП, которые были представлены Административному комитету и утверждены им. В таблице 4 показано расходование средств Целевого фонда МДП в период 2015–2017 годов.

Таблица 4  
Использование средств Целевого фонда МДП (суммы в долл. США)

Позиция	2015	2016	2017
Годовой бюджет	1 635 110	1 632 850	1 598 950
Вклад внешнего партнера (А)	1 132 822	1 343 939	1 045 089
Переходящий остаток (В)	719 338	505 661	766 111
Расходы (С)	1 217 077	1 368 664	1 290 037
15-процентный оперативный резерв наличных средств (D)	217 050	216 750	212 250
Превышение поступлений [E = (A+B)-(C+D)]	418 033	264 186	308 913
Переходящий остаток в качестве процентной доли расходов и оперативного резерва наличных средств [F = B/(C+D)]	50%	32%	51%
Использование средств [G = (C+D) / (A+B)]	77%	86%	83%
Превышение поступлений в процентах от суммы взноса и переходящего остатка [H= E/(A+B)]	23%	14%	17%

40. Даже с учетом 15-процентного оперативного резерва наличных средств объем поступлений в 2015–2017 годах превысил расходы на 991 132 долл. США, т. е. 18% от суммы взноса и переходящего остатка. ЕЭК заявила, что профицит бюджета образовался в результате осмотрительного подхода к составлению смет расходов на кадры, поездки и услуги по контрактам. УСВН отметило, что в период 2015–2017 годов кадровые расходы были ниже сметы на 595 123 долл. США. В одном только 2015 году эти расходы оказались ниже сметной суммы на 302 013 долл. США (что составляет примерно 18% годового бюджета). Это было вызвано задержками в наборе персонала, тогда как само число должностей не изменилось.

41. Секретариату МДП необходимо повысить точность бюджетного прогнозирования и смет расходов, с тем чтобы в бюджетах и сметах учитывались такие известные факторы, как доля вакантных должностей, и, таким образом, оценки были бы более реалистичными.

**9) ЕЭК следует принять надлежащие меры в целях повышения точности бюджетного прогнозирования и смет расходов для Исполнительного совета МДП и секретариата МДП путем учета потенциального воздействия таких известных факторов, как доля вакантных должностей.**

*ЕЭК согласилась с рекомендацией 9 и заявила, что, учитывая, что бюджет на 2019 год уже утвержден Административным комитетом, ЕЭК примет надлежащие меры в целях повышения точности бюджетного прогнозирования и смет расходов для Исполнительного совета МДП и секретариата МДП начиная с бюджета на 2020 год. Рекомендацию 9 можно будет считать выполненной после получения свидетельств принятия мер, направленных на повышение точности бюджетного прогнозирования и смет расходов для Исполнительного совета МДП и секретариата МДП.*

**Необходимость обеспечения подготовки и поддержки для стран, которые присоединились к Конвенции**

42. В положениях о круге ведения Исполнительного совета говорится, что секретариат МДП выполняет такие функции, как предоставление информации, разъяснения и поддержку в подготовке кадров в связи с применением процедур МДП, особенно для стран, которые недавно присоединились к Конвенции.

43. УСВН отметило, что в период с октября 2006 года к Конвенции МДП присоединились восемь стран (Черногория, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Китай, Индия, Государство Палестина, Катар и Саудовская Аравия), и пять

из них применяют ее процедуры. После присоединения этих восьми стран к Конвенции секретариату МДП еще предстоит организовать для них подготовку по необходимым административным процедурам, а также оказать вновь присоединившимся странам поддержку в связи с внедрением таких процедур. Секретариату МДП необходимо принять необходимые меры для введения в действие системы МДП в этих странах.

**10) ЕЭК надлежит разработать план действий по обеспечению необходимой подготовки и поддержки для стран, присоединившихся к Конвенции МДП, в целях введения в действие процедур МДП в этих странах.**

*ЕЭК согласилась с рекомендацией 10 и заявила, что она подготовит для Исполнительного совета МДП план действий по организации необходимой подготовки кадров и оказанию поддержки странам, присоединившимся к Конвенции МДП, в целях введения в действие процедуры МДП в этих странах, и представит его Административному комитету для рассмотрения и утверждения. Рекомендацию 10 можно будет считать выполненной после получения плана действий по обеспечению необходимой подготовки и поддержки для стран, присоединившихся к Конвенции МДП, в целях введения в действие процедур МДП в этих странах.*

#### **IV. Выражение признательности**

44. УСВН хотело бы выразить свою признательность руководству и персоналу ЕЭК за помощь и сотрудничество, оказанные ревизорам в ходе выполнения возложенной на них задачи.

(подпись) Элеонора Т. Бернс  
Директор Отдела внутренней ревизии  
Управление служб внутреннего надзора

## Приложение I

### Ход выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам ревизии

#### Ревизия управления Целевым фондом «Международные дорожные перевозки» в Европейской экономической комиссии

<i>Рек. №</i>	<i>Рекомендация</i>	<i>Критически важная<sup>1</sup>/Важная<sup>2</sup></i>	<i>В/П<sup>3</sup></i>	<i>Меры, необходимые для того, чтобы считать рекомендацию выполненной</i>	<i>Дата осуществления<sup>4</sup></i>
1	ЕЭК следует представить Административному комитету предложение относительно возможных вариантов механизмов мониторинга и оценки документации, представляемой уполномоченной международной организацией, в целях укрепления управления в рамках Конвенции МДП, особенно в том, что касается подотчетности.	Важная	П	Получение подтверждения создания механизма контроля и оценки документации, представляемой уполномоченной международной организацией.	6 февраля 2020 года
2	ЕЭК следует подготовить обновленные положения о круге ведения координаторов МДП для рассмотрения и утверждения Административным комитетом в интересах обеспечения согласованности их работы и повышения ее эффективности.	Важная	П	Получение обновленных положений о круге ведения для координаторов МДП, утвержденных Административным комитетом.	6 февраля 2020 года
3	ЕЭК следует обратить внимание Административного комитета на необходимость разработки соответствующих процедур, связанных с: а) оценкой компетентных организаций до выбора уполномоченной международной организации по	Важная	П	Получение решения Административного комитета относительно процедур оценки и периодической проверки уполномоченной международной организации.	15 октября 2021 года

<sup>1</sup> Критически важные рекомендации касаются критических и/или системных недостатков в процедурах управления, регулирования рисков или контроля, не позволяющих обеспечить разумную уверенность в достижении целей контрольной и/или основной деятельности, являющейся объектом проверки.

<sup>2</sup> Важные рекомендации касаются существенных (но не критических или системных) недостатков в процедурах управления, регулирования рисков или контроля, возможно, подрывающих разумную уверенность в достижении целей контрольной и/или основной деятельности, являющейся объектом проверки.

<sup>3</sup> В = выполнено, П = в процессе выполнения

<sup>4</sup> Даты указаны ЕЭК в ответ на рекомендации.

<i>Рек. №</i>	<i>Рекомендация</i>	<i>Критически важная<sup>1</sup>/Важная<sup>2</sup></i>	<i>В/Г<sup>3</sup></i>	<i>Меры, необходимые для того, чтобы считать рекомендацию выполненной</i>	<i>Дата осуществления<sup>4</sup></i>
	операциям МДП; и b) периодической оценкой соответствия уполномоченной международной организации установленным условиям и требованиям.				
4	ЕЭК следует внести изменения в соглашение с внешним партнером, включив в него дополнительные требования, введенные Конвенцией в июле 2018 года.	Важная	П	Получение поправки к соглашению с внешним партнером, включающей дополнительные требования, введенные Конвенцией в июле 2018 года.	17 октября 2019 года
5	ЕЭК следует пересмотреть внутреннюю директиву по управлению внебюджетными средствами для обеспечения того, чтобы рассмотрение и утверждение проектов, связанных с конвенциями, осуществлялось соответствующими руководящими органами, т. е. Административным комитетом в случае Конвенции МДП.	Важная	П	Получение пересмотренной внутренней директивы по управлению внебюджетными ресурсами.	31 декабря 2019 года
6	ЕЭК следует обратиться за консультацией к Бюро по вопросам этики в связи с очевидным конфликтом интересов, возникающим в результате договоренности ЕЭК с внешним партнером по проекту eTIR, включая получение средств от внешнего партнера, которому Комиссия стала подотчетна в соответствии с соглашением о взносах, несмотря на ее ответственность за оказание Исполнительному совету помощи в осуществлении надзора за деятельностью внешнего партнера и ее оценке на предмет соответствия Конвенции МДП.	Важная	П	Получение свидетельств того, что ЕЭК проконсультировалась с Бюро по вопросам этики и приняла меры по исправлению положения.	31 декабря 2019 года
7	ЕЭК следует обратить внимание Административного комитета на необходимость: а) изучения причин, по которым объем продаж книжек МДП снизился с годами, и разработки плана действий по устранению коренных причин; и б) создания соответствующего альтернативного механизма финансирования для обеспечения устойчивости деятельности Целевого фонда МДП.	Важная	П	Получение исследования о причинах снижения продаж книжек и выявления альтернативного механизма финансирования для обеспечения устойчивой деятельности Целевого фонда МДП.	6 февраля 2020 года

<i>Рек. №</i>	<i>Рекомендация</i>	<i>Критически важная<sup>1</sup>/Важная<sup>2</sup></i>	<i>В/П<sup>3</sup></i>	<i>Меры, необходимые для того, чтобы считать рекомендацию выполненной</i>	<i>Дата осуществления<sup>4</sup></i>
8	ЕЭК следует создать на основе консультации с Административным комитетом механизм урегулирования проблемы с избытком аванса, полученного от внешнего партнера.	Важная	П	Получение свидетельств наличия механизма, созданного для урегулирования вопроса об избытке аванса, полученного от внешнего партнера.	17 октября 2019 года
9	ЕЭК следует принять надлежащие меры в целях повышения точности бюджетного прогнозирования и смет расходов для Исполнительного совета МДП и секретариата МДП путем учета потенциального воздействия таких известных факторов, как доля вакантных должностей.	Важная	П	Получение свидетельств принятия мер, направленных на повышение точности бюджетного прогнозирования и смет расходов для Исполнительного совета МДП и секретариата МДП.	17 октября 2019 года
10	ЕЭК надлежит разработать план действий по обеспечению необходимой подготовки и поддержки для стран, присоединившихся к Конвенции МДП, в целях введения в действие процедур МДП в этих странах.	Важная	П	Получение плана действий по обеспечению необходимой подготовки и поддержки для стран, присоединившихся к Конвенции МДП, в целях введения в действие процедур МДП в этих странах.	6 февраля 2020 года

## **Добавление I**

### **Ответ руководства**

**ЕЭК ООН****Исполнительный секретарь  
Заместитель Генерального секретаря****МЕМОРАНДУМ**

Кому: Г-н Гурпур Кумар, заместитель  
директора  
Отдел внутренней ревизии  
Управление служб внутреннего надзора

№ 2019/OES/084  
Дата: 11 марта 2019 года

От: Г-жа Ольга Алгаерова,  
Исполнительный секретарь, ЕЭК

**Тема: Проект отчета о ревизии управления Целевым фондом «Международные дорожные перевозки» в Европейской экономической комиссии (задание № AG2018/720/02)**

1. Я подтверждаю получение Вашего меморандума от 20 февраля 2019 года о ревизии управления Целевым фондом «Международные дорожные перевозки» в Европейской экономической комиссии (задание № AG2018/720/02).
2. В настоящем меморандуме приводится ответ руководства Европейской экономической комиссии с замечаниями по рекомендациям, а также предлагаемые сроки принятия мер по выполнению этих рекомендаций.
3. Я бы также хотела просить исключить из второго предложения пункта 25 проекта доклада следующие слова: «Прежде чем на основе этого МоВ можно будет достичь какого-либо прогресса». Как указано в докладе Рабочей группы ЕЭК по таможенным вопросам, касающимся транспорта (WP.30), о работе ее 146-й сессии (документ ECE/TRANS/WP.30/292, пункт 17), второй МоВ является прямым следствием успешного завершения работы в рамках первого МоВ. Дополнительные свидетельства этому имеются в неофициальном документе GE.1 № 2 (2017 год), содержащем заключительный доклад об экспериментальном проекте eTIR (см. раздел 8). Оба документа прилагаются для справки.
4. Пользуясь этой возможностью, я хотела бы выразить УСВН благодарность за профессионализм, тщательность и взвешенный подход, продемонстрированные им в ходе проведения ревизии. Я весьма признательна ревизионной группе и благодарю ее за плодотворное сотрудничество и подготовку рекомендаций для ЕЭК, направленных на укрепление ее системы управления.

Копия: Г-н Юйвэй Ли, Директор Отдела устойчивого транспорта ЕЭК  
Г-жа Никола Кох, канцелярия ЕЭК  
Г-жа Кэтрин Хасвелл, Начальник Группы по управлению программами ЕЭК  
Г-н Майкл Сильвер, Исполнительный директор ЕЭК

## Добавление I

### Ответ руководства

#### Ревизия управления Целевым фондом «Международные дорожные перевозки» в Европейской экономической комиссии

<i>Рек. №</i>	<i>Рекомендация</i>	<i>Критически важная<sup>1</sup>/Важная<sup>2</sup></i>	<i>Принята? (Да/Нет)</i>	<i>Должность ответственного лица</i>	<i>Дата осуществления</i>	<i>Замечания заказчика ревизии</i>
1	ЕЭК следует представить Административному комитету предложение относительно возможных вариантов механизмов мониторинга и оценки документации, направляемой уполномоченной международной организацией, в целях укрепления управления в рамках Конвенции МДП, особенно в том, что касается подотчетности.	Важная	Да	Секретарь МДП	06/02/2020	ЕЭК предложит несколько возможных вариантов механизмов контроля и оценки документации (перечень документов надлежит определить), представляемой уполномоченной международной организацией, для рассмотрения, утверждения и реализации Административным комитетом (АС.2).
2	ЕЭК следует подготовить обновленные положения о круге ведения координаторов МДП для рассмотрения и утверждения Административным комитетом в интересах обеспечения согласованности их работы и повышения ее эффективности.	Важная	Да	Секретарь МДП	06/02/2020	ЕЭК рассмотрит и обновит положения о круге ведения координаторов МДП в таможенных органах для рассмотрения и утверждения АС.2.

<sup>1</sup> Критически важные рекомендации касаются критических и/или системных недостатков в процедурах управления, регулирования рисков или контроля, не позволяющих обеспечить разумную уверенность в достижении целей контрольной и/или основной деятельности, являющейся объектом проверки.

<sup>2</sup> Важные рекомендации касаются существенных (но не критических или системных) недостатков в процедурах управления, регулирования рисков или контроля, возможно, подрывающих разумную уверенность в достижении целей контрольной и/или основной деятельности, являющейся объектом проверки.

<i>Рек. №</i>	<i>Рекомендация</i>	<i>Критически важная<sup>1</sup>/Важная<sup>2</sup></i>	<i>Принята? (Да/Нет)</i>	<i>Должность ответственного лица</i>	<i>Дата осуществления</i>	<i>Замечания заказчика ревизии</i>
3	ЕЭК следует обратить внимание Административного комитета на необходимость разработки соответствующих процедур, связанных с: а) оценкой компетентных организаций до выбора уполномоченной международной организации по операциям МДП; и б) периодической оценкой соответствия уполномоченной международной организации установленным условиям и требованиям.	Важная	Да	Секретарь МДП	15/10/2021	ЕЭК доведет до сведения АС.2 просьбы УСВН о разработке надлежащих процедур в отношении подпунктов а) и б).
4	ЕЭК следует внести изменения в соглашение с внешним партнером, включив в него дополнительные требования, введенные Конвенцией в июле 2018 года.	Важная	Да	Секретарь МДП	17/10/2019	ЕЭК уже отразила эту рекомендацию в проекте нового соглашения на 2020–2022 годы.
5	ЕЭК следует пересмотреть внутреннюю директиву по управлению внебюджетными средствами для обеспечения того, чтобы рассмотрение и утверждение проектов, связанных с конвенциями, осуществлялось соответствующими руководящими органами, т. е. Административным комитетом в случае Конвенции МДП.	Важная	Да	Руководитель Группы по управлению программами (ГУП)	31/12/2019	ЕЭК проинформирует Исполком об этой рекомендации УСВН и даст ему указания относительно решения об утверждении внебюджетных средств. Соответствующее решение Исполкома будет отражено в пересмотренной внутренней директиве № 18 о заключении соглашений и управлении внебюджетными средствами.
6	ЕЭК следует обратиться за консультацией к Бюро по вопросам этики в связи с очевидным конфликтом интересов, возникающим в результате договоренности ЕЭК с внешним партнером по проекту eTIR, включая получение средств от внешнего партнера, которому Комиссия стала подотчетна в соответствии с соглашением о взносах, несмотря на ее ответственность за оказание Исполнительному совету помощи в осуществлении надзора за	Важная	Да	Секретарь МДП	К концу 2019 года	ЕЭК принимает эту рекомендацию и свяжется с Бюро по вопросам этики после представления ревизионного отчета Административному комитету (АС.2).

<i>Рек. №</i>	<i>Рекомендация</i>	<i>Критически важная<sup>1</sup>/Важная<sup>2</sup></i>	<i>Принята? (Да/Нет)</i>	<i>Должность ответственного лица</i>	<i>Дата осуществления</i>	<i>Замечания заказчика ревизии</i>
	деятельностью внешнего партнера и ее оценке на предмет соответствия Конвенции МДП.					
7	ЕЭК следует обратить внимание Административного комитета на необходимость: а) изучения причин, по которым объем продаж книжек МДП снизился с годами, и составления плана действий по устранению коренных причин; и б) разработки соответствующего альтернативного механизма финансирования для обеспечения устойчивости операций МДП.	Важная	Да	Секретарь МДП	06/02/2020	ЕЭК предложит Административному комитету рассмотреть рекомендацию УСВН о том, чтобы i) изучить причины сокращения продаж книжек с течением времени и разработать, при необходимости и по мере возможности, план действий по преодолению его коренных причин; и ii) рассмотреть соответствующие альтернативные механизмы финансирования, если таковые имеются, для ИСМДП и секретариата МДП.
8	ЕЭК следует создать на основе консультации с Административным комитетом механизм урегулирования проблемы с избытком аванса, полученного от внешнего партнера.	Важная	Да	Секретарь МДП	17/10/2019	ЕЭК уже приступила к работе над новым механизмом корректировки в рамках Соглашения между ЕЭК и МСАТ на 2020–2022 годы и представит его на рассмотрение АС.2.
9	ЕЭК следует принять надлежащие меры в целях повышения точности бюджетного прогнозирования и смет расходов для Исполнительного совета МДП и секретариата МДП путем учета потенциального воздействия таких известных факторов, как доля вакантных должностей.	Важная	Да	Секретарь МДП	17/10/2019	ЕЭК согласилась с рекомендацией 9 и заявила, что, учитывая, что бюджет на 2019 год уже утвержден Административным комитетом, ЕЭК примет надлежащие меры в целях повышения точности бюджетного прогнозирования и смет расходов для Исполнительного совета МДП и секретариата МДП начиная с бюджета на 2020 год.

<i>Рек. №</i>	<i>Рекомендация</i>	<i>Критически важная<sup>1</sup>/Важная<sup>2</sup></i>	<i>Принята? (Да/Нет)</i>	<i>Должность ответственного лица</i>	<i>Дата осуществления</i>	<i>Замечания заказчика ревизии</i>
10	ЕЭК надлежит разработать план действий по обеспечению необходимой подготовки и поддержки для стран, присоединившихся к Конвенции МДП, в целях введения в действие процедур МДП в этих странах.	Важная	Да	Секретарь МДП	06/02/2020	ЕЭК подготовит для ИСМДП план действий по организации необходимой подготовки кадров и оказанию поддержки для стран, присоединившихся к Конвенции МДП, в целях введения в действие процедуры МДП в этих странах, и представит его АС.2 для рассмотрения и утверждения.