



---

**Европейская экономическая комиссия****Административный комитет Конвенции МДП 1975 года****Семьдесят первая сессия**

Женева, 16–17 октября 2019 года

Пункт 3 а) i) предварительной повестки дня

**Деятельность и административные функции****Исполнительного совета МДП:****Деятельность Исполнительного совета МДП:****Доклад Председателя Исполнительного совета МДП****Доклад о работе восьмидесятой сессии Исполнительного  
совета МДП (ИСМДП)****I. Участники**

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою восьмидесятую сессию 4 февраля 2019 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н Г. Андрие (Франция), г-н С. Амелянович (Российская Федерация), г-н М. Аяти (Иран (Исламская Республика)), г-жа Д. Дирлик Сонгюр (Турция), г-жа Б. Гайда (Польша) и г-н С. Сёмка (Украина). Г-н С. Федоров (Беларусь), г-жа Л. Елинкова (Европейская комиссия) и г-жа Е. Такова (Болгария) отсутствовали по уважительным причинам.
3. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н Ю. Генков.

**II. Вступительное заявление директора Отдела устойчивого  
транспорта г-на Ли**

4. В своем вступительном заявлении г-н Ли поблагодарил ИСМДП за прогресс, которого Совет достиг в течение срока своих полномочий. Он поблагодарил также Совет за его усилия по поддержке адаптации процедуры МДП к современным деловым требованиям, особенно по стимулированию интермодальных перевозок с применением процедуры МДП. Он указал на важность продолжения работы по интермодальным перевозкам, поскольку многие страны, которые недавно присоединились к Конвенции МДП, являются прибрежными и поэтому интермодальный транспорт будет иметь для них решающее значение. Далее он, сославшись на обсуждения, которые должны состояться на той же неделе в рамках Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и Административного комитета (АС.2), просил членов Совета поддержать в ходе этих совещаний принятие проекта приложения 11, а также просил Совет продолжать содействовать компьютеризации системы МДП.



5. Председатель напомнила, что Совет рекомендовал следующему составу продолжить работу по интермодальным перевозкам и компьютеризации системы МДП, и добавила, что Совет поддерживает также деятельность других руководящих органов в этом направлении. ИСМДП поблагодарил секретариат за поддержку, которую тот оказывал Совету на протяжении срока его полномочий.

### **III. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ TIRExB/AGE/2019/80

6. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в неофициальном документе TIRExB/AGE/2019/80.

### **IV. Утверждение доклада о работе семьдесят девятой сессии ИСМДП (пункт 2 повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ TIRExB/REP/2018/79draft

7. ИСМДП утвердил проект доклада о работе своей семьдесят девятой сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2018/79draft).

### **V. Применение отдельных положений Конвенции МДП (пункт 3 повестки дня)**

#### **Рассмотрение предложений по поправкам**

##### **Предложения по повышению гибкости системы гарантий**

8. ИСМДП подтвердил свое решение приступить к рассмотрению этого вопроса только после его обсуждения в рамках AC.2 (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/4, пункт 7).

### **VI. Компьютеризация процедуры МДП (пункт 4 повестки дня)**

#### **A. Проект eTIR и экспериментальные проекты eTIR**

9. Совет принял к сведению, что все стороны экспериментального проекта eTIR по интермодальным перевозкам между Украиной, Грузией, Азербайджаном и Казахстаном подписали документ об основных принципах, подготовленный ЕЭК ООН и МСАТ. Совет принял также к сведению, что Пакистан и Таджикистан, которые хотя пока и не участвовали в пилотном проекте, но также подписали документ об основных принципах. Г-н Аяти (Иран (Исламская Республика)) проинформировал Совет о том, что власти Ирана подписали документ об основных принципах для проведения пилотного проекта eTIR с Азербайджаном. Он добавил, что продолжается также подготовительная работа над новым меморандумом о взаимопонимании в целях расширения масштабов пилотного проекта eTIR между Ираном (Исламской Республикой) и Турцией.

10. Секретариат проинформировал Совет о том, что работа над международной системой eTIR, в частности над системой обмена сообщениями между таможенными органами (С2С), будет завершена к концу 2019 года, после чего странам будет предложено принять участие в проектах, в рамках которых международная система eTIR будет использоваться для обмена информацией между таможенными органами.

## **В. Международный банк данных МДП**

11. Совет принял к сведению, что секретариат продолжил прилагать усилия для устранения расхождений в данных для модуля по таможенным органам, импортируемых из существующих баз данных Договаривающихся сторон. Совет также отметил, что в соответствии с решением, принятым на его семьдесят восьмой сессии, секретариат начал процесс размещения МБДМДП в общеорганизационном центре хранения и обработки данных Организации Объединенных Наций (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/2, пункт 22).

12. Совет приветствовал увеличение – до 46 – числа таможенных органов, использующих МБДМДП, со времени его предыдущей сессии.

## **VII. Адаптация процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта (пункт 5 повестки дня)**

### **Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП**

*Документация:* неофициальные документы № 16 и 26 (2018 год)

13. Совет напомнил, что на своей предыдущей сессии он принял к сведению информацию о новом экспериментальном проекте по интермодальным перевозкам между Объединенными Арабскими Эмиратами и Чешской Республикой, представленную МСАТ в неофициальном документе № 26 (2018 год). Совет напомнил также, что он принял к сведению предварительные соображения секретариата относительно исследования по вопросу об интермодальном использовании процедуры МДП.

14. Секретариат проинформировал Совет о том, что он провел обстоятельные обсуждения с экспертами МСАТ с целью определения их возможного вклада в это исследование и что установлен график работы над исследованием для его своевременного завершения к сессии Совета в октябре 2019 года. Секретариат считает, что исследование позволит использовать более стратегический подход к этому вопросу. Совет подчеркнул, что возможность использования системы МДП для интермодальных перевозок станет одной из наиболее выдающихся особенностей системы МДП в предстоящие годы, и настоятельно рекомендовал следующему составу Совета продолжать работу по этой теме.

## **VIII. Урегулирование споров между Договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями (пункт 6 повестки дня)**

### **Проект новой пояснительной записки к пункту 2 статьи 6 Конвенции МДП**

*Документация:* неофициальный документ № 1 (2019 год)

15. Что касается поручения АС.2 провести оценку принципиальной возможности и потенциальной степени включения в текст Конвенции МДП положений, касающихся отношений международной организации с ее национальными объединениями (см. документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/137, пункты 16 и 39), Совет принял к сведению неофициальный документ № 1 (2019 год), в котором кратко изложены результаты обсуждений и возможные направления работы, предложенные Советом до настоящего времени. Г-н Аяти (Иран (Исламская Республика)) выразил мнение о том, что – в дополнение к возможным областям деятельности, затронутым на предыдущих совещаниях Совета, – этот вопрос тесно связан с приложением 9 к Конвенции и что

поправка к Конвенции без учета положений приложения 9 была бы незрелой и неполной.

16. Г-н Генков (МСАТ) проинформировал Совет о правовых рамках взаимоотношений между МСАТ и его членскими объединениями, подчеркнув, что по своему характеру эти отношения относятся к области частного права. Он отметил, что отношения между МСАТ и национальными объединениями – в части вопросов членства – регулируются Уставом МСАТ и Гражданским кодексом Швейцарии, а также письменными соглашениями – в части вопросов, охваченных пояснительной запиской 0.6.2-bis-1. Эти письменные соглашения, подписанные МСАТ и его объединениями, представляют собой договоры об обязательствах между ними. Он заявил также, что, хотя некоторые аспекты Конвенции МДП связаны с публичным правом, другие ее аспекты относятся к области частного права. При этом он добавил, что отношения между МСАТ и национальными объединениями, а также все другие договорные отношения, в которые вступают МСАТ и его члены в целях обеспечения организации и функционирования надежной гарантийной цепочки, относятся к частному праву. Он подчеркнул, что ни МСАТ, ни национальные объединения невозможно обязать работать вместе в силу принципа договорной свободы. Он также указал, что одного лишь присоединения того или иного национального объединения к МСАТ недостаточно для того, чтобы разрешить этому объединению выдавать книжки МДП и участвовать в международной гарантийной цепочке. Таким образом, функционирование международной гарантийной цепочки обеспечивается именно через совокупность договорных отношений, лежащих в плоскости как частного, так и публичного права. Кроме того, он заявил, что несоблюдение положений вышеупомянутых правовых документов и нарушение предусмотренных ролей будет являться нарушением как публичного, так и частного права, а также может привести к нарушению хрупкого равновесия между ролями государственных и частных субъектов в системе МДП.

17. Несколько членов вновь заявили, что поддерживают разработку механизма раннего предупреждения и подготовку примеров оптимальной практики или руководящих принципов для урегулирования ситуаций, аналогичных тем, которые ранее были определены Советом (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/2, пункт 29). Г-жа Гайда (Польша) заявила, что следует принимать во внимание договорной характер отношений между международной организацией и объединениями и, поскольку таможенные органы не имеют полной картины этих отношений, компетентным органам следует подключаться только в тех случаях, когда возникают ситуации, которые могут сказаться на функционировании гарантийной цепочки. Г-н Сёмка (Украина) отметил, что для надлежащего функционирования гарантийной цепочки необходимо уважать роль международной организации в налаживании и поддержании функционирования системы гарантий, а также вытекающие из этой роли права, например право назначать национальные объединения. Он выразил мнение о том, что вмешательство в эту область не приведет ни к чему хорошему и что подобные случаи, которые происходят редко, могут быть разрешены путем взаимодействия между заинтересованными сторонами. Что касается поправок к Конвенции, будь то к статье 6 или приложению 9, то, по мнению г-на Сёмки, вопрос о таких поправках Договаривающиеся стороны, желающие это сделать, должны поднимать в рамках WP.30 или AC.2.

18. Г-н Андрие (Франция) вновь отметил, что общая цель всех заинтересованных сторон состоит в бесперебойном функционировании системы МДП, и заявил, что наиболее разумным вариантом для дальнейшей проработки стал бы механизм раннего предупреждения вкпе с подготовкой примеров передовой практики. Он добавил также, что вмешательство в отношения между международной организацией и ее объединениями не вписывается в рамки полномочий Совета. Председатель указала на важность сбалансированного подхода к данному вопросу. Она заявила, что данный вопрос имеет много аспектов, с которыми члены Совета могут быть незнакомы и не обязаны быть знакомы, поскольку эти аспекты связаны с договорными отношениями между двумя частными организациями. Кроме того, она напомнила, что Совету следует сосредоточить внимание на выполнении своего мандата и, следовательно, следует вмешиваться в эти отношения в тех случаях, когда это сказывается на

надлежащем функционировании международной системы гарантий. Она добавила, что хотя примеры передовой практики или руководящие принципы не призваны определить сами договорные отношения, но они утвердили бы важность поддержания хороших отношений и духа сотрудничества между международной организацией и ее объединениями в любое время, а также необходимость заблаговременно информировать ИСМДП и другие органы МДП о случаях, которые могут повлиять на функционирование гарантийной цепочки.

19. Г-н Аяти (Иран (Исламская Республика)) заявил, что во избежание повторения подобных случаев в будущем необходимо дополнительно уточнить характер отношений между международной организацией и национальными объединениями и что любые возможные меры должны быть предусмотрены в Конвенции. Г-н Амелянович (Российская Федерация) указал, что, хотя эти отношения носят частный характер, они оказывают влияние на общественную сферу. Так, коснувшись случая с румынским объединением, он подчеркнул, что из-за проблем, связанных с этими отношениями, одна из Договаривающихся сторон оказалась не в состоянии использовать механизм Конвенции МДП на своей территории. Он напомнил также, что все соответствующие стороны были проинформированы об исключении румынского объединения задолго до исполнения этого решения, но это не помогло румынскому объединению продолжать играть свою роль в системе МДП. В этой связи он выразил мнение, что механизм раннего предупреждения является необходимым, но такого механизма недостаточно. Он добавил, что любые меры должны приниматься путем внесения поправок в Конвенцию и что можно было бы рассмотреть вопрос о создании группы экспертов для привлечения всех Договаривающихся сторон к дальнейшей работе по этому вопросу.

20. Председатель повторила сделанный Советом ранее вывод о необходимости разработки механизма раннего предупреждения и подготовки примеров передовой практики или руководящих принципов в целях устранения в будущем осложнений в отношениях между международной организацией и национальными объединениями. Совет счел нецелесообразным на данном этапе рассматривать поправки к статье 6 или приложению 9 и предпочел, в отсутствие предложений по таким поправкам, не вести дальнейших обсуждений по имеющим обязательную силу положениям Конвенции.

## **IX. Цены на книжки МДП (пункт 7 повестки дня)**

### **Анализ цен на книжки МДП**

21. Совет принял к сведению, что секретариат опубликовал цены 2018 года на веб-сайте МДП и начал проведение обследования для сбора информации о ценах 2019 года, на которое объединения имели возможность ответить до 1 марта 2019 года.

## **X. Проблемы, с которыми сталкиваются транспортные компании Республики Молдова на Украине (пункт 8 повестки дня)**

*Документация:* неофициальные документы № 37 (2014 год) и 8 (2015 год)

22. Г-н С. Сёмка (Украина) проинформировал Совет о том, что законопроект, направленный на устранение таких проблем, все еще находится на рассмотрении парламента. Он обещал информировать Совет о любых дальнейших изменениях в этой области.

## **XI. Самооценка (пункт 9 повестки дня)**

23. Совет одобрил сводные ответы, полученные при проведении опроса для самооценки, включая рекомендации в адрес будущего состава Совета, содержащиеся

в неофициальном документе № 4 WP.30/AC.2 (2019 год), и поручил Председателю представить его на сессии AC.2.

## **XII. Деятельность секретариата (пункт 10 повестки дня)**

### **Общая деятельность секретариата**

24. Совет принял к сведению, что секретариат представит требования к данным по модулю МБДМДП о таможенных органах на сессии AC.2 в октябре 2019 года в виде официального документа. Совет принял также к сведению, что секретариат продолжает прилагать усилия по учету гендерной проблематики в деятельности МДП и с этой целью связался со Всемирной таможенной организацией для ознакомления с ее работой по обеспечению гендерного равенства в таможенной области.

## **XIII. Прочие вопросы (пункт 11 повестки дня)**

25. Г-н Генков (МСАТ) проинформировал Совет о том, что начиная с июля 2019 года в Беларуси вступят в силу новые правила, которые будут регулировать такие механизмы, как уплата сбора за обработку электронной информации и регистрация транспортных операторов для получения электронной подписи. В этой связи он выразил обеспокоенность по поводу возможных последствий введения этих правил для операций МДП и заявил, что МСАТ поддерживает контакты с белорусскими таможенными органами для прояснения ситуации. Совет принял к сведению эту информацию, рекомендовал поднять этот вопрос, сообщив по нему дополнительные сведения, в рамках WP.30, где Беларусь также представлена, и выразил при этом готовность рассмотреть те аспекты этой ситуации, – в случае наличия таковых, – которые имеют отношение к полномочиям Совета.

## **XIV. Ограничение на распространение документов (пункт 12 повестки дня)**

26. ИСМДП решил, что распространение неофициального документа № 1 (2019 год), подготовленного в связи с нынешней сессией, следует ограничить.

## **XV. Сроки и место проведения следующей сессии (пункт 13 повестки дня)**

27. Совет решил не устанавливать сроки проведения своей восьмьдесят первой сессии и оставить решение этого вопроса на усмотрение Совета нового состава<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> В письме от 19 февраля 2019 года, отправленном по электронной почте, ИСМДП сообщил, что он решил провести свою восьмьдесят первую сессию 5 апреля 2019 года в Женеве.