



Европейская экономическая комиссия**Административный комитет Конвенции
МДП 1975 года****Семьдесят девятая сессия**

Женева, 7 февраля 2019 года

Пункт 4 а) i) предварительной повестки дня

Деятельность и административные функции**Исполнительного совета МДП: деятельность****Исполнительного совета МДП:****доклад Председателя Исполнительного совета МДП****Доклад о работе семьдесят восьмой сессии
Исполнительного совета МДП (ИСМДП)****I. Участники**

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою семьдесят восьмую сессию 15 октября 2018 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н Г. Андриэ (Франция), г-н М. Аяти (Иран (Исламская Республика)), г-жа Д. Дирлик Сонгюр (Турция), г-жа Б. Гайда (Польша), г-жа Л. Елинкова (Европейская комиссия) и г-жа Е. Такова (Болгария). По уважительным причинам отсутствовали г-н С. Амелянович (Российская Федерация), г-н С. Федоров (Беларусь) и г-н С. Сёмка (Украина).
3. Совет отметил тот факт, что г-н Амелянович (Российская Федерация) и г-н Федоров (Беларусь) отсутствуют во второй раз, и просил секретариат направить соответствующим администрациям напоминания о важности участия в работе совещаний всех членов Совета.
4. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н Ю. Генков.
5. Совет также приветствовал г-на Константиноса Алексопулоса в качестве нового секретаря МДП.



II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: неофициальный документ TIRExB/AGE/2018/78

6. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в неофициальном документе TIRExB/AGE/2018/78, с добавлением неофициального документа № 22 (2018 год) МСАТ о предложениях по поправкам к Конвенции, подготовленных ИСМДП, который Совет решил обсудить в рамках пункта 12 («Прочие вопросы»).

III. Утверждение доклада о работе семьдесят седьмой сессии ИСМДП (пункт 2 повестки дня)

Документация: неофициальный документ TIRExB/REP/2018/77 (проект с замечаниями)

7. ИСМДП утвердил проект доклада о работе своей семьдесят седьмой сессии с учетом изменений формулировок, предложенных г-жой Таковой (Болгария) и г-ном Сёмкой (Украина) в неофициальном документе TIRExB/REP/2018/77 (проект с замечаниями).

IV. Применение отдельных положений Конвенции МДП (пункт 3 повестки дня)

Рассмотрение предложений по поправкам

Предложения по повышению гибкости системы гарантий

8. ИСМДП подтвердил свое решение приступить к рассмотрению этого вопроса только после его обсуждения в Административном комитете (АС.2) (TIRExB/REP/2017/75/final, пункт 7). Совет принял к сведению тот факт, что 1 июля 2018 года вступила в силу поправка к пояснительной записке к пункту 3 статьи 8, предусматривающая увеличение максимальной суммы, которая может быть истребована от гарантийного объединения, до 100 000 евро.

V. Предложение по бюджету и смете расходов ИСМДП и секретариата МДП на 2019 год (пункт 4 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/7, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/8, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/9, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/10

9. Совет принял к сведению окончательный финансовый отчет за 2017 год вместе с докладом за период с 1 января 2018 года по 30 июня 2018 года, подготовленным секретариатом, которые содержатся в документах ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/7 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/8 соответственно.

10. Совет рассмотрел предложение по бюджету и смете расходов на функционирование ИСМДП и секретариата МДП на 2019 год, а также чистую сумму, которая должна быть переведена МСАТ в Целевой фонд МДП (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/10). Совет утвердил предложение по бюджету и смете расходов на функционирование ИСМДП и секретариата МДП на 2019 год, а также чистую сумму, которая должна быть переведена Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ). Кроме того, ИСМДП принял к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/9, в котором излагаются основные соображения относительно дефицитов, возникших в предыдущие годы.

VI. Компьютеризация процедуры МДП (пункт 5 повестки дня)

A. Проект eTIR и экспериментальные проекты eTIR

11. Совет отметил, что по любезному предложению таможенной администрации Нидерландов двадцать девятая сессия неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) будет проводиться 14 и 15 ноября 2018 года в Роттердаме и что GE.1 обсудит, в частности, резервные процедуры и использования указателей для ошибок и поправок.

12. Совет отметил далее, что перевозки eTIR между Ираном (Исламской Республикой) и Турцией продолжаются и что обеими странами были предприняты усилия по расширению сферы охвата проекта для включения в него дополнительных транспортных предприятий и таможен. Совет отметил также тот факт, что, поскольку для принятия приложения 11 может потребоваться некоторое время, таможенная администрация Турции направила в адрес таможенного управления Ирана предложение о заключении двустороннего соглашения на основе положений проекта приложения 11, что позволит расширить сферу охвата проекта.

13. Совет также отметил, что ЕЭК и МСАТ продолжают прилагать усилия в целях реализации экспериментальных проектов eTIR в странах, которые еще не принимали в них участия. Что касается интермодального проекта eTIR между Азербайджаном, Грузией, Казахстаном и Украиной, то таможенные администрации всех заинтересованных стран подтвердили свою готовность участвовать в этом проекте и приняли стандартные условия для проектов компьютеризации, которые будут осуществляться в рамках меморандума о взаимопонимании, подписанного ЕЭК и МСАТ 6 октября 2017 года. Совет принял также к сведению тот факт, что таможенные администрации Азербайджана, Индии и Ирана (Исламской Республики) провели 2 и 3 июля 2018 года встречу в Тегеране и выразили свою готовность работать над проектом eTIR вдоль международного транспортного коридора «Север–Юг» (МТКСЮ). Между Азербайджаном и Ираном (Исламской Республикой) уже обсуждается соглашение для внесения необходимых изменений в национальные таможенные системы на базе ИКТ и осуществления перевозок eTIR между этими двумя странами.

14. И наконец, Совет отметил, что проект текста приложения 11 будет рассмотрен Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, (WP.30) на ее 150-й сессии. Совет призвал договаривающиеся стороны ускорить деятельность по доработке и принятию приложения 11.

B. Международный банк данных МДП

Документация: неофициальный документ № 19 (2018 год)

15. Совет напомнил, что на своей предыдущей сессии он постановил продолжить рассмотрение вопроса о требованиях к данным для нового модуля международного банка данных МДП (МБДМДП) с информацией о таможенных службах с учетом соображений, высказанных странами. Совет продолжил рассмотрение на основе подготовленного секретариатом неофициального документа № 19 (2018 год), в котором содержатся требования к данным и соображения стран.

16. Секретариат проинформировал ИСМДП о том, что этот модуль был разработан главным образом на основе требований к данным, изложенных в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/4, и рассмотренных AC.2 на его пятьдесят седьмой сессии (февраль 2014 года). Секретариат добавил, что просьба Комитета относительно обеспечения возможности автоматического обмена данными с уже существующими системами, разработанными с этой целью договаривающимися сторонами, была также принята во внимание при окончательной доработке требований к данным для нового

модуля. Секретариат подтвердил, что классы, используемые в новом модуле, соответствуют основным данным по транзитным отделениям в модели данных версии 3.7 Всемирной таможенной организации (ВТамО).

17. Совет решил, что на первом этапе для ввода данных будет достаточно минимального набора обязательных данных, но что другие соответствующие поля также должны быть доступны в качестве факультативных. В этой связи Совет решил придать обязательный характер следующим классам данных:

- a) наименование;
- b) идентификационный номер отделения (идентификатор отделения);
- c) страна;
- d) город;
- e) функции.

18. Совет обратил внимание на важность ввода данных как в обязательные, так и в факультативные поля по мере возможности.

19. Что касается поля «Идентификатор отделения», то Совет принял решение оставить его открытым с учетом различных структур данных, используемых договаривающимися сторонами. Что касается поля «Функции», то, принимая во внимание соображения стран – участниц Новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС) о разнице между транзитным отделением в НКТС и промежуточной таможней в системе МДП, Совет решил заменить функцию «Транзитное отделение (TRA)» в нынешней диаграмме классов на «Промежуточная таможня (ENR)» для приведения ее в соответствие с положениями Конвенции МДП. Г-н Генков (МСАТ) выразил озабоченность по поводу возможных дополнительных ограничений в процедуре МДП в связи с выбором различных функций для таможен. Совет подчеркнул, что в соответствии с Конвенцией МДП модуль позволяет выбирать для того или иного отделения все имеющиеся функции (т. е. таможня места отправления, таможня места назначения, промежуточная таможня). Совет добавил, что данные, вводимые в МБДМДП, не должны приводить к ограничениям на использование процедуры МДП, а скорее являться отражением практики.

20. Совет принял к сведению полученную от Российской Федерации информацию о правовых ограничениях, связанных с определением компетентных органов и должностных лиц для представления данных о таможенных органах непосредственно в МБДМДП, поскольку порядок ввода данных в модуль по таможенным органам юридически в Конвенции не закреплен. Совет решил, что секретариат будет продолжать вводить данные от имени договаривающихся сторон, находящихся в аналогичной ситуации, после представления ими, по крайней мере, обязательной информации.

21. Совет решил продолжить рассмотрение этого вопроса, вновь изложив свою позицию в отношении опубликования данных после завершения работы.

22. Кроме того, Совет напомнил, что на своей предыдущей сессии он принял к сведению информацию секретариата о растущем интересе компетентных органов к проверке статуса держателей в МБДМДП непосредственно в ходе перевозок МДП и о необходимости обеспечения в этом случае круглосуточной технической поддержки для МБДМДП. Секретариат проинформировал Совет о том, что серверы МБДМДП, в настоящее время находящиеся в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ), можно было бы перевести в общеорганизационный центр хранения и обработки данных Организации Объединенных Наций, обладающий таким потенциалом технической поддержки. Принимая во внимание объем средств, выделенных в бюджете на 2019 год, Совет поручил секретариату принять необходимые меры для размещения МБДМДП в общеорганизационном центре хранения и обработки данных Организации Объединенных Наций. Г-жа Елинкова (Европейская комиссия) просила секретариат своевременно передать пользователям МБДМДП контактную информацию служб технической поддержки в связи с изменением местонахождения серверов.

VII. Адаптация процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта (пункт 6 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № 16 (2018 год)

Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП

23. ИСМДП продолжил рассмотрение представленного МСАТ примера осуществления интермодальных перевозок МДП тремя разными видами транспорта между Ираном (Исламской Республикой) и Словенией. Совет вновь отметил, что, по его мнению, это весьма перспективный пример реализации интермодальных перевозок с использованием МДП.

24. Г-н Генков (МСАТ) проинформировал Совет о новом экспериментальном проекте по интермодальным перевозкам между Объединенными Арабскими Эмиратами (ОАЭ) и Чешской Республикой, который включает этап морских перевозок между портом Дубай (ОАЭ) и портом Гамбург (Германия), за которым следуют этапы автомобильных и железнодорожных перевозок. Он отметил, что в данном случае речь идет о самом очевидном сценарии применения процедуры МДП для осуществления интермодальных перевозок. Он подчеркнул необходимость учета такой практики транспортной отрасли при рассмотрении данного вопроса. Он добавил, что МСАТ сотрудничает с Международным комитетом железнодорожного транспорта (МКЖТ) в составлении контрольного перечня операций, которым должны руководствоваться операторы, желающие осуществлять интермодальные перевозки, особенно на этапах автомобильных и железнодорожных перевозок, и что результаты этой работы будут доведены до сведения Совета. Он также обратил внимание на важность компьютеризации для использования процедуры МДП в контексте морских перевозок в связи с высоким уровнем информатизации в этом секторе.

25. Секретарь Рабочей группы по интермодальным перевозкам и логистике (WP.24) г-н Алексопулос сообщил Совету о том, что использование процедуры МДП в интермодальных перевозках также представляет интерес для WP.24 и что секретариат привел пример взаимодействия Ирана (Исламской Республики) и Словении на сессии WP.24 в ноябре 2017 года. Он подчеркнул важность наличия конкретных примеров, соответствующих национальным требованиям договаривающихся сторон. Кроме того, он упомянул о сотрудничестве с региональными организациями в контексте осуществления таких региональных проектов, как проект Организации экономического сотрудничества (ОЭС) по развитию перевозок маршрутными поездами. Он выразил готовность тщательно изучить этот вопрос до его рассмотрения ИСМДП.

26. Г-н Аяти (Иран (Исламская Республика)) обратил внимание на растущую потребность в использовании интермодальных перевозок МДП, особенно в связи с перевозками, пунктом отправления и назначения которых являются такие новые договаривающиеся стороны, как Индия.

27. В целях получения других практически осуществимых примеров интермодальных перевозок ИСМДП просил секретариат провести анализ использования процедуры МДП в контексте интермодальных перевозок до его следующей сессии. Г-н Генков (МСАТ) заявил, что МСАТ готов внести свой вклад в проведение этого исследования.

VIII. Урегулирование споров между договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями и отчет о внешней аудиторской проверке МСАТ (пункт 7 повестки дня)

A. Урегулирование споров между договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями

Проект новой пояснительной записки к пункту 2 статьи 6 Конвенции МДП

28. В соответствии с поручением AC.2 провести оценку возможности и степени включения в текст Конвенции МДП положений, касающихся отношений международной организации с ее национальными объединениями (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/137, пункты 16 и 39), Совет продолжил рассмотрение новой пояснительной записки к пункту 2 статьи 6 Конвенции, в которой разъясняются причины прекращения действия соглашений, заключенных между международной организацией и ее национальными объединениями, как это предусматривается в пояснительной записке 0.6.2 бис-1.

29. ИСМДП подтвердил ранее сделанные выводы о том, что договор между международной организацией и ее национальными объединениями в первую очередь отражает договорные отношения по частному праву и что любое участие правительств в разработке новых положений должно ограничиваться таможенными вопросами. В этой связи ИСМДП высказал мнение о том, что для рассмотрения вопросов, поднятых таможенными органами Румынии, или аналогичных случаев, представляется более целесообразным разработать некий механизм раннего предупреждения, в рамках которого всем заинтересованным сторонам (международным организациям, национальным объединениям и таможенным органам) настоятельно рекомендуется заблаговременно информировать друг друга, а также ИСМДП о любых изменениях, которые сопряжены с риском возможного прекращения действия соглашения между международной организацией и национальным объединением, с одной стороны, и прекращения действия соглашения между таможенными органами и национальным объединением, с другой.

B. Отчет о внешней аудиторской проверке МСАТ

30. ИСМДП напомнил, что на своей предыдущей сессии он провел первый раунд обсуждений в контексте просьбы AC.2 продолжить рассмотрение отчета о внешней аудиторской проверке МСАТ и определить исходя из имеющегося бюджета, можно ли будет привлечь эксперта или консультанта для рассмотрения полного отчета от имени AC.2. Совет счел, что расходы (которые могут составить порядка 50 000 долл. США) являются непропорционально высокими по сравнению с потенциально малой вероятностью извлечения какой-либо полезной информации из второго доклада об аудиторской проверке, что делает такой шаг неоправданным, и поэтому решил больше не заниматься этим вопросом, поручив Председателю довести эти выводы до сведения AC.2.

IX. Цены на книжки МДП (пункт 8 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № 20 (2018 год)

A. Анализ цен на книжки МДП

31. Совет принял к сведению, что, несмотря на напоминания, направленные МСАТ тем объединениям, которые не представили информацию о ценах на свои книжки

МДП, некоторые из них до сих пор не представили необходимые сведения. Совет поручил секретариату обратиться к таможенным администрациям с просьбой о помощи для обеспечения того, чтобы все объединения выполнили свои обязательства в соответствии с пунктом 3 vi) части I приложения 9 до его следующей сессии. Совет принял к сведению пересмотренные цены на книжки МДП, указанные в приложении VII к неофициальному документу № 20 (2018 год), и поручил секретариату обновить данные, опубликованные на веб-сайте МДП.

32. Совет положительно оценил анализ цен на книжки МДП за 2018 год, содержащийся в приложении VIII к неофициальному документу № 20 (2018 год), и согласился с содержащимися в нем выводами. Однако, учитывая, что некоторые данные о ценах на книжки МДП за 2018 год все еще отсутствуют, Совет просил секретариат обновить анализ к его следующей сессии, исходя из предположения о том, что другие объединения представят информацию о ценах на книжки МДП за 2018 год.

33. И наконец, Совет рассмотрел также приложения IX и X к неофициальному документу № 20 (2018 год) с результатами обследования цен на книжки МДП, а также проектом нового обследования. Для сбора данных о ценах на книжки МДП за 2019 год Совет просил секретариат приступить к проведению нового обследования до 31 декабря 2018 года.

V. Отпускные цены

34. Совет продолжил рассмотрение просьбы Российской Федерации о разъяснении применения статьи 7, т. е. значения бланка книжки МДП в этой статье. Совет пришел к выводу, что его значение вполне ясно, поскольку в указанной статье четко предусматривается, что бланки книжек МДП не облагаются ввозными и вывозными пошлинами и сборами и не подвергаются при ввозе и вывозе каким бы то ни было запретам или ограничениям, и таким образом в корректировке или изменении этого положения нет необходимости. Присутствующие члены ИСМДП подтвердили, что в соответствующих странах это положение применяется именно таким образом. Представитель МСАТ сослался на юридическую консультацию, которую он получил от бывшего руководителя Секции юридических услуг в 1991 году, в которой подчеркивалась такая практика и отмечалось, что любое другое толкование сделает положение о сфере применения статьи 7 бессмысленным.

X. Проблемы, с которыми сталкиваются транспортные компании Республики Молдова на Украине (пункт 9 повестки дня)

Документация: неофициальные документы № 37 (2014 год) и 8 (2015 год)

35. ИСМДП отметил, что никакой новой информации по этому пункту повестки дня не поступало. Совет подтвердил свое решение направить – после получения ответа от украинских властей – в адрес молдавского объединения подробный ответ, включающий нормативные положения, введенные Украиной, прежде чем закрыть этот пункт повестки дня.

XI. Самооценка (пункт 10 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № 21 (2018 год)

36. ИСМДП напомнил, что на своей семьдесят третьей сессии (июнь 2017 года) он решил провести в рамках программы работы на 2017–2018 годы количественную и качественную оценку своих достижений в контексте программы работы и мандата согласно Конвенции МДП и представить доклад Административному комитету МДП на утверждение (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2017/12).

37. Совет рассмотрел неофициальный документ секретариата № 21 (2018 год), содержащий резюме основных мероприятий и достижений в течение срока действия его полномочий. Секретариату было поручено обновить этот документ, с тем чтобы отразить в нем доклад о работе семьдесят седьмой сессии (июнь 2018 года) и осветить основные достижения. ИСМДП также просил секретариат направить членам Совета индивидуальную форму оценки для заполнения в соответствии с установившейся практикой и представить сводные ответы Совету на его следующей сессии.

ХП. Деятельность секретариата (пункт 11 повестки дня)

А. Общая деятельность секретариата

38. Совет принял к сведению представленную секретариатом информацию о мерах по исполнению принятых решений, включая:

а) передачу АС.2 предложений по поправкам, касающимся обязательного представления данных с использованием МБДМДП и примера соглашения (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/12 и 13);

б) доведение мнения и рекомендаций Совета относительно надлежащего использования книжек МДП, вопрос о котором был поднят таможенной администрацией Узбекистана, до сведения компетентных органов в ходе 149-й сессии WP.30 (ECE/TRANS/WP.30/298, пункт 23);

в) направление письма в таможенную администрацию Кыргызстана в связи с проблемами, с которыми сталкиваются кыргызские перевозчики на границе с Казахстаном;

г) выпуск в августе 2018 года новой версии Справочника МДП, т. е. одиннадцатой версии, на английском, русском и французском языках, и уведомление о том, что в настоящее время ведется подготовка его вариантов на арабском, испанском и китайском языках;

д) обновление страницы с подготовительными материалами на веб-сайте МДП, особенно с учетом потребностей новых договаривающихся сторон Конвенции (www.unece.org/tir/training/english.html).

39. Что касается организации мероприятий, связанных с МДП, то Совет принял к сведению результаты семинара по МБДМДП, проведенного 14 июня 2018 года в ответ на его просьбу о повышении осведомленности относительно использования МБДМДП. Совет приветствовал участие в семинаре как компетентных органов, так и национальных объединений, которые проявили большой интерес к использованию МБДМДП. Было также отмечено, что для отказа от бумажных уведомлений в адрес ИСМДП и использования с этой целью МБДМДП потребуются дополнительные меры по повышению осведомленности. Кроме того, Совет принял к сведению обеспокоенность представителей транспортной отрасли, высказанную в ходе семинара, по поводу использования данных МБДМДП компетентными органами в ходе операций МДП. И наконец, Совет отметил заинтересованность транспортного сектора в получении доступа к информации о таможенных.

40. ИСМДП отметил также, что семинар, который организуется в Ташкенте по просьбе таможенных органов Узбекистана (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/1, пункт 40), был отложен по их просьбе и до сих пор никаких дополнительных просьб не поступало.

41. И наконец, Совет был проинформирован о том, что секретариат МДП принял участие в следующих мероприятиях: региональный семинар ВТамО по упрощению и ускорению таможенных процедур (Баку, 20 и 21 июня 2018 года), рабочее совещание по eTIR–НТКС (Брюссель, 18 июля 2018 года) и семинар на тему «Развитие международной торговли и транспорта путем оцифровки процедуры МДП» (Баку, 4–6 сентября 2018 года).

В. Обновленная информация о положении дел с обследованием претензий (2013–2016 годы)

Документация: неофициальный документ № 14 (2018 год)

42. Совет обсудил пересмотренные результаты обследования уровня гарантий МДП и функционирования системы гарантий МДП за период 2013–2016 годов и отметил, что только один крупный пользователь процедуры МДП еще не принял в нем участие. Совет поручил секретариату передать результаты этого обследования на рассмотрение АС.2.

43. Совет отметил, что средняя сумма требований несколько возросла (27 964 евро). Кроме того, он выразил сожаление в связи с тем, что между результатами обследования и статистическими данными МСАТ вновь наблюдаются значительные различия, и просил секретариат, возможно при содействии МСАТ, выявить причины этих различий и проинформировать страны о них при проведении следующего обследования. И наконец, Совет отметил, что доля отозванных требований сократилась с 24% в предыдущем обследовании до 17% от общего числа поданных требований и что доля выплат, произведенных после истечения трехмесячного срока, установленного Конвенцией МДП, сократилась с 49% в предыдущем обследовании до 22%.

ХIII. Прочие вопросы (пункт 12 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № 22 (2018 год)

44. ИСМДП принял к сведению информацию, содержащуюся в неофициальном документе № 22 (2018 год), представленном МСАТ в отношении предложений по поправкам, представленных АС.2 Исполнительным советом МДП. Совет отметил, что этот документ был также представлен на шестьдесят восьмой сессии АС.2 (неофициальный документ № 7 WP.30/AC.2 (2018 год)).

45. ИСМДП первоначально отметил различие между целью предложений по поправкам, представленных им АС.2, и предложением о внесении поправки в пункт 4 части II приложения 9, представленным МСАТ в его неофициальном документе. Совет подчеркнул, что цель его предложений заключается в том, чтобы отказаться от представления ИСМДП материалов в бумажной форме в связи с пунктами 4 и 5 части II приложения 9 и пунктом 2 статьи 38, тогда как предложение МСАТ касалось проверки данных в МБДМДП непосредственно во время перевозок МДП. Совет постановил рассмотреть этот вопрос в свете результатов обсуждений в АС.2.

ХIV. Прочие вопросы (пункт 13 повестки дня)

46. ИСМДП решил, что ограничение на распространение всех документов, подготовленных в связи с нынешней сессией, следует сохранить, за исключением неофициального документа № 22 (2018 год).

ХV. Ограничение на распространение документов (пункт 14 повестки дня)

47. Совет решил провести свою семьдесят девятую сессию 6 и 7 декабря 2018 года в Женеве и поручил секретариату принять соответствующие меры.