



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/TRADE/C/WP.6/2009/16
14 September 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ТОРГОВЛЕ

Рабочая группа по политике в области стандартизации и
сотрудничества по вопросам нормативного регулирования

Девятнадцатая сессия
Женева, 24-26 ноября 2009 года
Пункт 10 предварительной повестки дня

ПРОГРАММА РАБОТЫ И ПРИОРИТЕТЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Проект отчета о достижениях за двухгодичный период 2008-2009 годов

Записка секретариата

1. В соответствии с требованиями, предусмотренными Группой планирования программ, контроля и оценки в "Плане действий по проведению двухгодичных оценок результативности подпрограмм", секретариат подготовил настоящую записку в качестве проекта отчета о достижениях за двухгодичный период 2008-2009 годов.
2. Настоящий документ представляется Рабочей группе для обсуждения.
3. Секретариат внесет изменения в документ по итогам обсуждения и представит его Комитету по торговле.

I. ВВЕДЕНИЕ

4. 3 и 4 ноября 2008 года была проведена восемнадцатая ежегодная сессия Рабочей группы, к которой были приурочены групповые заседания по темам "Инициатива в отношении моделей надзора за рынком", "Секторальная инициатива в области оборудования, предназначенного для использования во взрывоопасных средах" и "Частные стандарты".

5. В соответствии с согласованным кругом ведения (воспроизводится в приложении) для проведения самооценки Рабочей группы секретариат распространил формуляр для оценки, который был заполнен и возвращен 30 участниками (примерно одна треть целевой аудитории). Во втором разделе приводятся результаты, касающиеся уровня удовлетворенности различными аспектами восемнадцатой ежегодной сессии. В третьем разделе приводятся ответы на вопросы, сформулированные в круге ведения для проведения самооценки Рабочей группы относительно использования ее рекомендаций в рамках национальной политики и в деловой сфере (см. сферу охвата круга ведения для проведения самооценки в приложении).

II. ЕЖЕГОДНАЯ СЕССИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

6. В основу таблицы 1 положены ответы на первую часть формуляра для оценки, где участникам было предложено присвоить рейтинги различным аспектам совещания, которые служат ориентировочной оценкой его качества. В таблице 1 показано, что участники оценили общее качество и актуальность выбранных тем на "очень хорошо" (4,2 при максимальной оценке 5)¹. По всем другим критериям также была дана оценка "очень полезно".

¹ Детализация используемой шкалы: 1 = бесполезно/неудовлетворительно, 2 = полезно в какой-то степени, 3 = полезно, 4 = очень полезно/хорошо, 5 = чрезвычайно полезно.

Таблица 1: Уровень удовлетворенности ежегодной сессией, в разбивке по позициям¹

Актуальность темы	4,3	Качество докладов	4
Полученные знания	4	Качество обсуждений	3,8
Обмен информацией	4	Сбалансированность между докладами и обсуждениями	3,9
Установление контактов	4	Организационные аспекты	4
Извлеченный практический опыт	3,9	Качество письменных материалов	4
Общее качество	4,2		

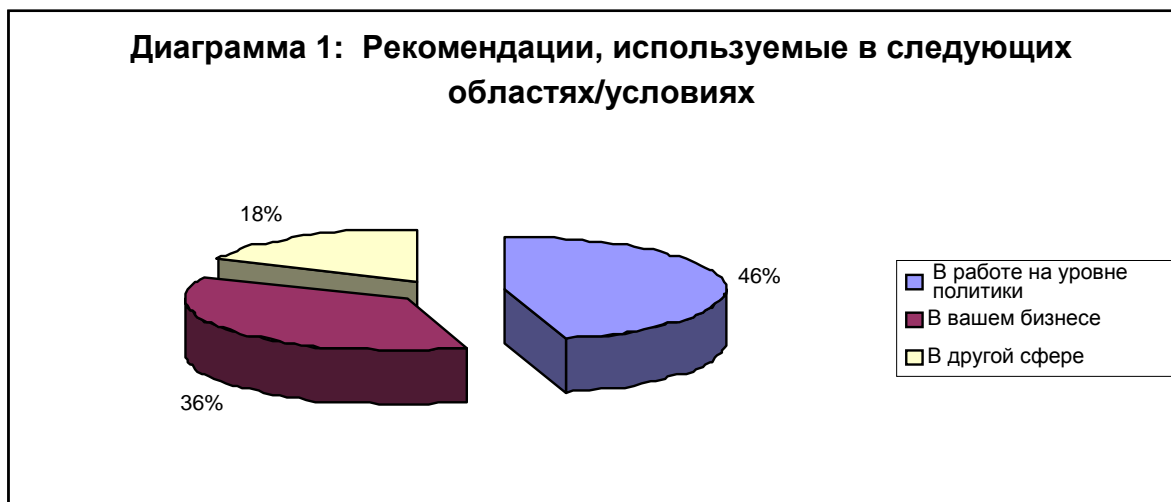
III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ

7. Вторая часть анкеты предназначалась для получения от участников информации по трем аспектам использования ими рекомендаций Рабочей группы. Эти три аспекта соответствуют трем параметрам оценки (см. сферу охвата круга ведения для проведения самооценки в приложении).

8. Во-первых, *степень*, в которой участники используют рекомендации Рабочей группы, приблизительно оценивается на основе доли участников, заявивших, что они используют их. Как явствует из результатов обследования, 28 из 30 участников (94%) заявили, что они используют рекомендации Рабочей группы в сфере своей деятельности.

9. Во-вторых, в обследовании респондентам было предложено указать, в каких *областях/условиях* они используют эти рекомендации. Из результатов вытекает, что 46% респондентов используют их в своей работе на уровне политики, 36% - в своем бизнесе и 18% - в другой сфере (см. диаграмму 1).

10. И наконец, в ответах на просьбу указать, *какую рекомендацию* конкретно используют участники совещаний Рабочей группы, чаще всего были отмечены рекомендации Л (Международная модель технического согласования на основе надлежащей практики нормативного регулирования для подготовки, принятия и осуществления технических регламентов с использованием международных стандартов) и М (Использование инфраструктуры надзора за рынком в качестве дополнительного инструмента защиты потребителей и пользователей от контрафактной продукции).



IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

11. Результаты этого обследования были представлены на совещаниях Бюро РГ.6 и докладчиков/координаторов (проходивших в мае 2009 года) и были использованы при подготовке предварительной повестки дня текущей сессии Рабочей группы (например, секционные заседания, групповое обсуждение).

Приложение

КРУГ ВЕДЕНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ САМООЦЕНКИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПОЛИТИКЕ В ОБЛАСТИ СТАНДАРТИЗАЦИИ И СОТРУДНИЧЕСТВА ПО ВОПРОСАМ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ (РГ.6)

Обследование по вопросам использования рекомендаций РГ.6 в рамках национальной политики и в деловой сфере

I. ЦЕЛЬ

Какова главная цель оценки? Какой теме будет посвящена оценка?

1. Больше узнать об использовании рекомендаций.

II. СФЕРА ОХВАТА

Каковы параметры оценки? Что будет включено в обзор или исключено из него?

2. Обследованием предполагается охватить все рекомендации РГ.6 для оценки их использования. Интересно узнать:

- a) степень, в которой участники РГ.6 реально используют рекомендации
- b) области/условия, в которых они используют рекомендации
- c) какие рекомендации являются для них наиболее полезными.

3. Сфера охвата оценки ограничивается этими характеристиками использования рекомендаций и не затрагивает другие направления деятельности РГ.6.

III. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Соответствующая справочная информация, в частности краткое описание программы или области деятельности, являющейся предметом оценки, резюме соответствующих резолюций, выводы, вытекающие из последних докладов

4. РГ.6 (и ее предшественница) издают рекомендации со времени ее создания в 1970 году. Многие государства-члены выразили свою признательность за деятельность

Рабочей группы в целом. Однако использование рекомендаций РГ.6 оценить трудно, и этот аспект в принципе никогда не оценивался. Обследование с целью изучения этого вопроса проводится впервые, и никаких предыдущих докладов по этим аспектам не имеется.

IV. ВОПРОСЫ

Каковы основные вопросы, на которые будет предпринята попытка найти ответы в ходе оценки?

5. Главная задача заключается в получении подтверждения того, что рекомендации РГ.6, которые и являются ключевым аспектом ее работы, используются участниками совещаний РГ.6 в сфере их работы. Еще один интересный вопрос связан с оценкой доли пользователей, представляющих частный сектор, и с получением информации о том, используются ли какие-либо рекомендации гораздо более активно по сравнению с другими.

V. МЕТОДОЛОГИЯ

Какой метод (методы), в частности предварительный анализ регистрационных записей и данных, обследования и собеседования, поездки на места, фокус-группы и т.д., будут использоваться в ходе оценки? Какие данные уже имеются из других источников?

6. Никаких данных из других источников по этому вопросу не имеется. Все данные будут собраны посредством обследования участников совещаний РГ.6.

VI. ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

7. Заложить в график следующие этапы проведения самооценки:

а) Предварительный анализ: Было проведено неформальное совещание для обсуждения тем на предмет включения в самооценку (октябрь 2008 года);

б) Сбор данных: Анкета для обследования была распространена в ходе восемнадцатой ежегодной сессии Рабочей группы. Она будет вновь распространена на других совещаниях Рабочей группы (ноябрь 2008 года - октябрь 2009 года);

с) Анализ данных: Данные, собранные после первого распространения анкеты для обследования, уже были проанализированы. Они будут объединены с будущими данными в рамках окончательного анализа (октябрь 2009 года);

d) Проект доклада (включая время, отведенное для проведения коллегиального экспертного обзора): Доклад, основанный на этом анализе, будет подготовлен и рассмотрен теми, кто участвует в деятельности РГ.6 (конец октября 2009 года);

e) Окончательный доклад: Будет подготовлен окончательный доклад (ноябрь 2009 года).

VII. РЕСУРСЫ

Какие сотрудники будут задействованы в проведении оценки? Требуются ли какие-либо другие ресурсы?

8. Действующие сотрудники секретариата будут контролировать проведение обследования и анализировать данные.

VIII. НАМЕЧАЕМОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ/СЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Как предполагается использовать выводы самооценки? Какие процедуры/механизмы будут сформированы для учета результатов самооценки и подготовки плана действий?

9. Можно ожидать, что благодаря этому обследованию РГ.6 получит более точную информацию о фактических, а также потенциальных пользователях рекомендаций и об их потребностях. Кроме того, РГ.6 могла бы усовершенствовать свои системы, процессы и процедуры контроля и непрерывной оценки.
