

Название диспута : Подготовка плана действий по биологической
вариабельности для Ньюкасл.

Место: Ньюкасл-эпон-Тайн, северо-восточная Англия.

Диспут с массовым участием
по какой статье: статья 7

Цель диспута с участием общественности?

Привлечь общественность к разработке плана действия по биологической вариабельности

Предпосылки:

План действий по биологической вариабельности (ПДБВ) - это план действий, разработанный для защиты и роста живой природы. Городской совет г.Ньюкасла совместно с подчиненными и не подчиненными закону агентствами занимается развитием городского ПДБВ. Так как в наше время некоторые из видов и ареалов редки или недоступны, необходимо тщательно разработать план так, чтобы он был понятен общественности. Вопрос же о том, что интересует местную общественность, можно разрешить только при условии участия общественности в процессе с самого начала.

Цели диспута с участием общественности:

Понять представление общественности о живой природе и открытых пространствах.

Определить виды и ареалы, защита которых беспокоит общественность более всего.

Повысить информированность общественности о вопросах биологической вариабельности

Пробудить у общественности интерес самой разрабатывать план.

Использовавшиеся методы участия:

При выработке действенной консультационной программы необходимо обсудить ряд вопросов.

Консультанты:

Важно, чтобы в консультациях участвовали не столько заинтересованные в плане люди, сколько обычные люди. Участниками должны быть люди, живущие и/или работающие в городе. Такого требования правительства при подготовке ПДБВ. Следовательно, при разработке и проведении в жизнь решений плана с использованием различных методов и на разных стадиях, именно участие общественности является постоянным и неотъемлемым элементом разработки плана. Основа именно этого диспута - предварительные консультации.

План

Формирование ведущей группы

Предварительные консультации

Проект плана действий

Консультации

Последний проект документа

Его выполнение

Ресурсы

На уровень консультаций влияли ограничения по финансированию и прочим ресурсам.

Как заинтересовать общественность.

Опыт других властей в консультировании широкой общественности по вопросам биологической вариабельности показал, что заинтересовать общественность довольно-таки сложно. Если консультации носили чересчур технический характер, то люди не принимали участия, если же консультации были слишком упрощены, то могли возникнуть проблемы с предоставлением информации для ПДБВ. Тем не менее, нам требовалось знать на каком уровне общественность будет иметь дело с возникающими вопросами. Казалось неуместным да и недостаточным просто попросить общественность заполнить анкету, представляющую из себя повестку дня ведущей группы, так что было решено изучить мнения общественности по вопросам биологической вариабельности через метод создания так называемых "целевых групп" и использовать всю полученную таким образом информацию для составления вопросника по последующим, более обширным консультациям.

Целевые группы.

Было создано десять целевых групп, широко распространивших свою деятельность по всему городу. При приглашении старались набирать в группы рабочих, неработающих и молодежь. Носитель функций, облегчающих выполнение проекта, который являлся и должностным лицом городского совета по оказанию профессиональных исследовательских услуг и лицом, искушенным в управлении целевыми группами, содействовал проведению дискуссий и гарантировал уместность выполнения проекта на практике.

Группы получили информацию о том, что представляет из себя ПДБВ и о том почему проводятся консультации. Целью создания целевых групп было изучение того уровня на котором респонденты будут участвовать в проекте по биологической вариабельности и выявление видов и ареалов, наиболее предпочтительных с точки зрения защиты.

Вопросник

Для составления вопросника были использованы результаты целевых групп. Четыре типа вопросов.

1. Возможность выражения согласия или несогласия с заявлением
2. Возможность развивать альтернативные варианты при несогласии с заявлениями
3. Возможность указывания на важность или незначимость предмета для участников
4. Возможность указания других приоритетов

Какая информация была доступна?

Распространение анкет имело своей целью вовлечь так много людей из всех социально-экономических секторов в городе как это было возможно. Распространение анкет в общественных зданиях, в общинных местах для встреч и на фестивалях не сопровождалось никакой другой информацией кроме постеров в библиотеке и газетных статей. При распространении анкет в общинных группах, с членами этих групп проводилась пятиминутная вступительная беседа или тридцатиминутный показ слайдов, им предоставлялись все возможности задавать вопросы и участвовать в открытой дискуссии. Анкеты можно было заполнять в течение тринадцати недель.

После создания целевых групп всем участникам рассылались листы, резюмирующие всю собранную информацию. После анализа всех заполненных анкет, в главных библиотеках и в Интернете будет представлен детальный отчет об итогах. Листы, резюмирующие всю собранную информацию будут разосланы всем участвующим группам общественности. Для того, чтобы информация стала известна всему городу в газетах будут опубликованы соответствующие статьи.

Каков результат диспута с участием общественности

В общем говоря, приглашение к формированию целевых групп не получило должного отклика. Это можно объяснить тем, что затрагиваемая тема не привлекла достаточного количества людей, хотя и были предприняты все попытки избежать использования технического термина "биологическая вариабельность". Тем не менее количества участвующих хватило для проведения полезной дискуссии и, в целом, уровень проведения дискуссии был выше чем это ожидалось с самого начала.

Участники подчеркивали важность добросовестной практики управления для сохранения баланса между потребностями людей и живой природы.

Был сделан акцент на всей важности получения "природного" образования для того, чтобы содействовать процессу управления живой природой в таких местах как , например, парки.

Группы сами определили наибольшее количество тех видов и ареалов, которые они желали разводить в городе.

Эти идеи были использованы для составления анкет с целью последующего проведения более объемных консультаций. К этому моменту мы получили около 1000 заполненных анкет и проанализировали свыше 500 из них. Анализ выявил позитивную оценку исходящих от целевых групп идей. Около 90 % респондентов жили в Ньюкасле и составляли значительную городскую прослойку. Большинство респондентов (54 %) были старше 50 лет, треть - от 24 до 49 лет, 10 % - моложе 25 лет.

Комментарии участников процесса.

Участники одобрили возможность принятия участия в разработке стратегического документа для города. Наиболее заинтересованными оказались общественные круги, где люди запрашивали дальнейшую информацию и добровольно проявляли желание принять активное участие в деятельности по охране природы.

Взгляд городского совета Ньюкасла на диспут с участием общественности.

Консультации значительно улучшили наше понимание мнений общественности и ее способности к участию в решении вопросов, касающихся биологической вариабельности. В итоге, мы получили ясное представление о приоритетах общественности в отношении видов и ареалов и о понимании взаимосвязи между видами и ареалами. Городской совет считает, что с точки зрения достижения результатов задача выполнена. Такой удачный исход внушает веру в дальнейшее удачное течение процесса и в то, что общественность будет принимать участие в осуществлении плана, если она сохранит к нему интерес.

Контакты:	Г-жа Юдит Бэйкер Отдел транспорта и планирования
Адрес:	Городской совет Ньюкасла Гражданский центр Ньюкасл-эпон-Тайн. NE1 8 PH
Тел.:	+44 (0) 191 232 8520
Факс:	+44 (0) 191 211 4998
E-mail:	judith.baker@newcastle.gov.uk
Web-сайт:	www.newcastle.gov.uk