

Название диспута: Программа охраны окружающей среды для города Хелм на период 2000-2010 гг.

Место: Город Хелм

Диспут с массовым участием

по какой статье? статья 7 и повышение квалификации персонала и улучшение мат.-тех. базы

Цель диспута с массовым участием:

Разработать программу охраны окружающей среды для города с привлечением жителей к процессам планирования и принятия решений на местном уровне.

Предпосылки:

Диспут состоял из нескольких элементов:

- повышение уровня осознания и понимания общественностью экологических проблем города и стимулирование более высокой степени участия общественности в процессе принятия решений;
- определение экологических приоритетов относительно степени соответствующего уровня риска для здоровья людей, экосистем и качества жизни, что дало бы местной общине возможность использовать ограниченные финансовые ресурсы для устранения проблем с наиболее высокой степенью риска;
- разработка местного плана экологических мероприятий (МПЭМ), который бы обозначил мероприятия по решению экологических проблем, признанных наиболее важными с точки зрения инфраструктуры, стратегических и административных решений;
- стимулирование инвестиций путем определения рентабельных решений и использования советов специалистов при подготовке проектов финансирования; и
- повышение квалификации служащих муниципалитетов в решении проблем путем изучения инструментов управления окружающей средой, как например сравнительный анализ рисков.

Использовавшиеся методы участия:

МПЭМ был реализован в рамках проекта под названием «Местная акция в защиту экологии» в качестве экспериментального проекта управления окружающей средой на местном уровне. Акция проводилась в городах Хелм и Старогард Гданьски, которые были выбраны по конкурсу из 60 заинтересованных муниципалитетов. Главная цель проекта состояла в разработке методов и процедур, которые могли бы использоваться другими муниципалитетами Польши для разработки подобных проектов, основанных на новых методах планирования и оценки рисков. Местные общины также должны были проявить активность в определении проблем и выборе решений.

«Местная акция в защиту экологии» финансировалась AID США совместно с Управлением по охране окружающей среды США и осуществлялась, консультируясь с Министерством охраны окружающей среды, природных ресурсов и лесов и Национальным фондом охраны окружающей среды и использования водных ресурсов. Проект реализовывался совместно COWI Co. Ltd. и Национальным фондом охраны окружающей среды, wybranymi по конкурсу.

Чтобы обеспечить максимально широкое и активное участие общественности в процессе, каждый заинтересованный в процессе приглашался принять участие в первом собрании, проводившемся в марте 1998 года. Общественность пригласили через местные СМИ и персональные приглашения, посланные по почте. Местный комитет по реализации программы, состоявший из 36 добровольцев, опирался на добровольную деятельность своих членов.

Комитет проводил регулярные заседания и представлял результаты своей работы в местных СМИ. С помощью средней школы среди жителей города был проведен опрос по осознанию экологических проблем.

Кто участвовал?

Комитет по реализации программы объединил граждан Хелма: представителей основных групп общества, промышленности, образования, здравоохранения, профессиональных экологических служб, школьной молодежи, жителей с неэкологическим образованием, проявляющих интерес к данной теме, а также представителей муниципалитета и городского совета.

Состав комитета изменился в ходе заседаний первого семинара. Несколько новых членов примкнули к комитету уже в ходе реализации проекта, несколько первоначальных добровольцев вышли из комитета из-за нехватки времени или недостатка интереса. В результате число членов комитета достигло окончательной цифры в 20 человек, которые активно участвовали в дальнейшей работе. Некоторые взрослые члены были слегка обескуражены первым семинаром, который проводился в форме лекций, хотя для дальнейшей работы им было необходимо получить некоторые обязательные знания. Но на последующих этапах комитет взял на себя активную роль, составляя заключения и рекомендации, которые часто принимались большинством голосов.

Стадия(-и), на которой общественность участвовала в процессе:

Руководящим принципом разработки МПЭМ было участие общественности на каждой стадии работы, т.е. с марта 1998 года по июнь 1999 года.

На первой стадии, Комитет по реализации программы работал над определением экологических приоритетов путем:

- определения экологических проблем города, составлявших угрозу здоровью людей, природным экосистемам и качеству жизни
- оценки значимости проблем, применяя сравнительный анализ рисков, когда при поддержке технических экспертов Комитет по реализации программы оценивал риски, созданные проблемами, которые были определены на основании существующих и доступных данных
- составления перечня экологических приоритетов на основании результатов проведенного сравнительного анализа рисков.

На второй стадии, были определены меры по решению отнесенных к высшей категории экологических проблем. Велся поиск наиболее эффективных мер. Предлагаемые экспертами решения оценивались с точки зрения технической осуществимости, практичности и рентабельности. Прежде чем сделать выбор, проводили консультации с местным сообществом, чтобы найти максимально приемлемый вариант с точки зрения общественности. На заключительном этапе этой стадии, Комитет по реализации программы определил план экологических мероприятий для города.

На третьей стадии, план экологических мероприятий, разработанный на предыдущей стадии, был переработан в план реализации, содержащий:

- описание необходимых мер;
- названия учреждений, ответственных за осуществление этих мер;
- смету расходов по каждому заданию;
- предлагаемые источники финансирования;
- сроки реализации; и
- показатели, используемые для контроля за ходом реализации стратегии.

Какая информация была доступна?

Муниципалитет предоставил Комитету и консультантам доступ к имеющимся данным, необходимым для составления точной оценки и разработки плана экологических мероприятий. Использовались данные и из других учреждений: инспекции по охране окружающей среды, санитарной инспекции, Управления ландшафтных парков Хелма. Разработанные бывшей Областной администрацией Хелма (которая перестала существовать после административной реформы 1999 года) стратегии использовались в их экологической части. Информация была публичной (члены общества могли получить к ней доступ).

Каков результат диспута с участием общественности?

В сотрудничестве и по консультации с муниципальными властями и другими учреждениями и организациями, работающими в области экологии (консультанты), Комитет разработал двухлетний план экологических мероприятий с учетом проблем, вызывающих наибольшую тревогу местного сообщества.

Полученный в ходе разработки плана опыт и практическое умение достигать всеобщего согласия и понимания экологических проблем местным сообществом и муниципальными властями выразились в решении продолжить общую работу по защите окружающей среды. Эта идея будет осуществляться в рамках ассоциации под названием «Местная акция в защиту экологии - Хелм». Эта организация будет открыта для всех жителей города, которые хотят принимать активное участие в решении проблем населения Хелма.

Контакты:	Mirosław Mysiak, Отдел охраны окружающей среды муниципалитета г. Хелм
Адрес:	ul. Reformacka 24a, 22-100 Chelm
Тел.:	(48-82)565 68 48
Факс:	(48-82) 565 22 54
E-mail:	info@um.chelm.pl
Web-сайт:	www.um.chelm.pl

Мнение РЭЦ о диспуте с массовым участием:

Данный случай выглядит хорошим примером участия общественности в разработке планов и программ, относящихся к окружающей среде. Он включает в себя соответствующие процедуры уведомления, информирования и участия, а также учет полученных комментариев.

Следует отметить, что отдельный диспут финансировался через международное содействие и в таком качестве явился демонстрацией или экспериментальным проектом. Можно было ожидать, что этот пример будет положительным, поскольку ему неизбежно уделялось много внимания. Было бы интересно узнать, получил ли данный пример продолжение в последующем местном планировании, не имеющем тесной связи с международным содействием.

Существенные упущения с точки зрения требований статьи 7:

Нет, если исходить из представленной информации.